

Zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

Účinnosť 1.1.2019

SEKCIA VÔD

Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ing. Tibor Dobiaš
vedúci oddelenia
štátnej správy rybárstva

Aké právne predpisy úzko súvisia so zákonom?

- Ústava Slovenskej republiky

Čl. 2 ods. 3

Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá

Ďalšie, s problematikou rybárstva úzko súvisiace platné právne predpisy:

- Zákon č. 71/1967 Zb. **o správnom konaní** (správny poriadok) v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 455/1991 Zb. **o živnostenskom podnikaní** (živnostenský zákon v znení neskorších predpisov)
- Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (**vodný zákon**)
- Zákon č. 543/2002 Z.z. **o ochrane prírody a krajiny** v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 300/2005 Z.z. **Trestný zákon** v znení neskorších predpisov (§ 310 Pytliactvo)
- Zákon č. 338/2000 Z.z. **o vnútrozemskej plavbe** a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon č. 145/1995 Z.z. **o správnych poplatkoch** v znení neskorších predpisov

Prečo bolo potrebné vypracovať nový zákon o rybárstve?

Pretože 15-ročná prax ukázala, že:

- viaceré ustanovenia zákona boli postupne prežité a preto ich bolo potrebné buď inovovať, alebo vypracovať celkom nové,
- zákon svojim obsahom nedostatočne upravoval problematiku rybárstva a preto bolo nevyhnutné do návrhu zákona zapracovať celkom nové ustanovenia.

Takýto právny stav do istej miery spôsobuje kolízie:

- pri riadení a kontrole štátnej správy na úseku rybárstva a kontrole činnosti jednotlivých užívateľov rybárskych revírov a pri plnení ďalších úloh vyplývajúcich ministerstvu zo zákona,
- medzi kontrolnými orgánmi (RS, polícia) a kontrolovanými osobami pri kontrole výkonu rybárskeho práva z dôvodu rôznej interpretácie niektorých „sporných“ ustanovení a následne ich nesprávnej aplikácie v praxi.

Aké podklady a aké zdroje použila Expertná skupina pri vypracúvaní návrhu zákona?

- návrh zákona o rybárstve vypracovaný Legislatívnou komisiou pri Rade SRZ, ktorý vzišiel z podkladov od cca 40% ZO SRZ z ich celkového počtu 122
- právne predpisy okolitých štátov upravujúce rybárstvo
- podklady od fyzických osôb, právnických osôb, vrátane rôznych OZ – „carpteamov“
- vlastné skúsenosti členov Expertnej skupiny a jej spolupracovateľov pochádzajúce či už z pracovného prostredia, alebo získané počas rokov rybárčenia (u viacerých viac ako 45 rokov)
- na obsah zákona majú vplyv aj akceptované pripomienky vznesené počas legislatívneho procesu

V čom spočívajú hlavné zmeny v zákone v porovnaní so v súčasnosti platným zákonom o rybárstve?

- zavedenie značného počtu nových pojmov absencia ktorých spôsobovala v praxi problémy; ide napr. o tieto pojmy: **lov, loviaci, začiatok lovu, prerušenie lovu, ukončenie lovu, miesto lovu, osvetlenie miesta lovu, rybársky čln** a pod.,
- v záujme zatraktívnenia lovu rýb bolo do zákona zavedený doposiaľ zakázaný spôsob lovu, **lov rýb pod ľadom na kaprových vodách – ostatných vodných plochách,**
- novinkou je ustanovenie upravujúce **rybárske preteky a športové rybárske preteky,**
- v záujme **ochrany zdravia** bolo do ustanovenia upravujúceho **lovné rybárske revíry** zapracovaný **zákaz konzumácie rýb,** potom čo **ŠVPS SR** upozorní **MŽP SR,** že výsledok monitoringu potvrdil **prekročenie limitných hodnôt zdraviu škodlivých chemických látok,**

- zavedené bolo nové ustanovenie upravujúce **rybárske revíry s režimom účelového rybárskeho hospodárenia**, ktoré sa vzťahuje najmä na **vodárenské nádrže a ich prítoky, slúžiace na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, pričom ich obsádka rýb plní bioindikačnú funkciu,**
- významné **zmeny** nastali aj **pri zakázaných spôsoboch lovu na pstruhových, lipňových a kaprových vodách a pri love hlavátky**, napr. pri love rýb na **pstruhových vodách** sa zaviedol zákaz používať ako nástrahu živú rybku, mŕtvu rybku alebo jej časti, používať rôzne rybie pasty a pod., na **lipňových vodách** sa napr. zaviedol zákaz pri love muškárením používať iné ako umelé muškárske nástrahy s veľkosťou viac ako 7 cm, na **kaprových vodách** sa prehľadnilo ustanovenie upravujúce počet háčikov, ktoré je možné pri love na takýchto vodách použiť a pri zakázaných spôsoboch lovu pri love **hlavátky** sa zaviedol zákaz používať pri jej love ako nástrahu živú rybku, mŕtvu rybku alebo jej časti,

- pri rybárskej stráži boli **vypustené jej kompetencie, ktoré neboli v súlade s Trestným poriadkom a zákonom o policajnom zbore** a zároveň došlo k **sprísneniu podmienok**, za akých sa možno uchádzať o vymenovanie za člena RS,
- dôležité zmeny nastali **pri zakázaných spôsoboch lovu** v súvislosti s plnením **vedecko-výskumných úloh a prieskumných úloh držiteľmi osobitných povolení na rybolov** – vypustili sa niektoré zákazy lovu rýb (napr. doba ochrany rýb, privlastňovanie si rýb nedosahujúce stanovenú lovnú mieru a pod.), ktoré značne a nezmyselne obmedzovali držiteľov týchto povolení pri plnení vedeckovýskumných a prieskumných úloh. Týmto opatrením sa držiteľom povolení umožňuje efektívnejšie plniť úlohy potrebné pre vedu a výskum, ako aj úlohy pre štát,

- posun nastal aj v prípade **podnikania v osobitnom režime na ostatných vodných plochách**. Pridelenie ostatnej vodnej plochy na podnikanie v osobitnom režime ministerstvo prideli k 1.1., tak aby nedochádzalo k odoberaniu rybárskych revírov v priebehu rybárskej sezóny. Dôležitá zmena nastala aj v potrebe predloženia dohody o finančnom vyrovnaní medzi doterajším užívateľom a žiadateľom,
- významným posunom oproti súčasnému právnomu stavu je zavedenie sankčného postihu za neoprávnené podnikanie v osobitnom režime na ostatných vodných plochách.

Aké všeobecné záväzné právne predpisy sa viažu na zákon?

- Vyhláška MŽP SR č. 381/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov
- Vyhláška MŽP SR č. 383/2018 Z. z., o technických podmienkach návrhu rybovodov a monitoringu migračnej priechodnosti rybovodov

§ 35

Orgány štátnej správy na úseku rybárstva

Orgány štátnej správy na úseku rybárstva sú:

- a) ministerstvo životného prostredia (§ 36),
- b) okresný úrad (§ 37),
- c) obec (§ 38).

§ 37

Okresný úrad

- a) vydáva informáciu o tom, či sa vodná plocha nenachádza v chránenom území alebo či do neho nezasahuje podľa § 4 ods. 9 písm. d) a § 33 ods. 3 písm. e), **(SP – nie)**
- b) zasiela údaje podľa § 6 ods. 10 prvej vety bezodkladne v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov, **(SP – nie)** www.oversi.gov.sk - **antibyrokratický portál**
- c) vymenúva a odvoláva rybársku stráž podľa § 23 ods. 2 a vedie evidenciu rybárskych hospodárov podľa § 6 ods. 6, **(SP – áno)**
- d) vymenúva a odvoláva rybársku stráž podľa § 23 ods. 2 a vedie evidenciu členov rybárskej stráže podľa § 23 ods. 6, **(SP – áno)**

- e) vydáva informáciu o tom, či pri ostatnej vodnej ploche nejde o odkrytú podzemnú vodu, ktorá je súčasťou vodného útvaru slúžiaceho ako zdroj vody na pitné účely podľa § 33 ods. 3 písm. f), **(SP – nie)**
- f) vydáva informáciu o tom, či je možné ostatnú vodnú plochu využívať na podnikanie, alebo iba ako rybársky revír, ak sa nachádza v chránenom území alebo v jeho ochrannom pásme podľa § 33 ods. 3 písm. g), **(SP – nie)**
- g) vedie evidenciu podľa § 33 ods. 14, **(SP – nie)**
- h) prejednáva priestupky a iné správne delikty a ukladá za ne pokuty podľa § 39. **(v texte nedopatrením chýba odkaz aj na § 40), zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

Spoločné, prechodné a zrušovacie ustanovenia

Spoločné ustanovenia

§ 41

- (1) Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje správny poriadok, ak odsek 2 neustanovuje inak.
- (2) Správny poriadok sa nevzťahuje na
- a) vydanie rybárskeho lístka
 - b) vydanie povolenia na rybolov podľa § 12 ods. 6,
 - c) vydanie osobitného povolenia na rybolov podľa § 12 ods. 8,
 - d) zmenu rybárskeho revíru okrem zmeny hraníc rybárskeho revíru podľa § 3 ods. 5.

Chcela by som sa Vás opýtať, či môžeme MO SRZ opečiatkovať priložené tabuľky a či sú nejaké zmeny vo vyberaní správnych poplatkov v správnych konaniach?

Odpoveď:

Vo veciach potvrdení „povolení“ predkladanými organizáciami Slovenského rybárskeho zväzu (vid'. príloha) konštatujeme, že užívateľovi rybárskeho revíru, ako ani organizačnej zložke SRZ zo zákona o rybárstve, a ani z vyhlášky č. 381/2018 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o rybárstve nevyplýva kompetencia predkladať okresným úradom takéto „povolenia“ a naopak, okresným úradom neprináleží kompetencia potvrdzovať takéto „povolenia“, nakoľko pri ich kompetenciách vo vzťahu k rybárstvu upravených § 37 zákona o rybárstve sa takáto kompetencia nenachádza.

V prípade vstupu na pozemky a prístupové komunikácie môže ísť o cestné komunikácie v správe SVP, š. p., ďalej môže ísť o účelové komunikácie, alebo o komunikácie, kde je napríklad vjazd zakázaný z dôvodu CHKO, alebo o pozemky vo vlastníctve fyzických osôb. Na základe vyššie uvedeného je vždy potrebné sa obrátiť na príslušný subjekt.

Čo sa týka problematiky správnych poplatkov spadajúcej pod zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, táto nespadá do kompetencie MZP SR, ale MF SR. V tomto smere je potrebné sa riadiť príslušným, uvedeným právnym predpisom.

Obraciame sa na Vás s otázkou týkajúcou sa aplikácie nového zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve v praxi okresných úradov. Kompetencie Okresného úradu sú uvedené v § 37, podľa ktorého okresný úrad vydáva informácie o vodnej ploche v chránenom území; o odkrytej podzemnej vode, ktorá je súčasťou vodného útvaru slúžiaceho ako zdroj vody na pitné účely; vymenúva a odvoláva rybárskeho hospodára a rybársku stráž. V ustanovení § 41 ods. 1 sa uvádza, že na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje správny poriadok, ak odsek 2 neustanovuje inak. Podľa toho by všetky úkony uvádzané § 37 zákona, ktoré má vo svojej pôsobnosti okresný úrad, mali ísť podľa správneho poriadku, to znamená, okrem vydávania informácií aj vymenovanie hospodára ako aj člena rybárskej stráže, pričom výsledným výstupom správneho konania má byť vymenovanie hospodára, stráže a poskytnutie uvedených informácií rozhodnutím? Vzhľadom na to, že užívateľ rybárskeho revíru je podľa § 6 ods. 6 povinný navrhnúť okresnému úradu rybárskeho hospodára (predpokladáme, že bez súhlasu navrhovanej osoby na funkciu rybárskeho hospodára to asi nenavrhne), nie je nám známy dôvod, prečo by tento úkon mal byť vykonávaný v správnom konaní, keďže podľa nášho názoru sa tento akt netýka nikoho iného, t. j. žiadneho iného účastníka konania.

Odpoveď:

Z dôvodu právnej istoty sme požiadali o stanovisko odborníka na správne právo, ktorý potvrdil náš predpoklad ako je potrebné vykladať dotknuté ustanovenia zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a to nasledovným spôsobom:

Vydávaním informácií podľa § 37 písm. a), b), e) a f) zákona o rybárstve (v spojitosti s § 41 zákona o rybárstve) sa priamo nevstupuje do práv a právom chránených záujmov žiadateľa. Od týchto informácií nemôže žiadateľ odvodzovať priamo žiadne práva (ani povinnosti). To znamená, že v tomto prípade nejde o správne konanie.

Z vecného hľadiska to znamená, že informácia vydaná okresným úradom je jedným z podkladov, ktoré správny Pri § 37 písm. c) a d) zákona o rybárstve rozhodnutie správneho orgánu smeruje voči fyzickej osobe. Podľa doterajších skúseností máme za to, že zavedenie právnej úpravy, podľa ktorej sa správne konanie vzťahuje na vymenovanie a odvolanie rybárskej stráže ako aj na rybárskeho hospodára, je nanajvýš dôvodné a správne. V praxi totiž nezriedka dochádzalo k situáciám, kedy užívateľ rybárskeho revíru, alebo ním splnomocnená organizačná zložka podala príslušnému okresnému úradu návrh na odvolanie rybárskej stráže, pričom sa neskôr preukázalo, že nenastali zákonné dôvody, pre ktoré bola rybárska stráž odvolaná.

Z uvedených dôvodov sme presvedčení, že k vymenovaniu a hlavne k odvolaniu rybárskeho hospodára a rybárskej stráže majú mať tieto osoby možnosť obrany, ktoré im poskytuje Správny poriadok, aby tak rozhodnutie bolo v zmysle zásady objektívnosti a nestrannosti. V tomto prípade teda pôjde o vydanie rozhodnutia v zmysle Správneho poriadku, čo bolo aj cieľom pri tvorbe dotknutého právneho predpisu.

Je možné, aby MO SRZ mala ustanoveného 1 rybárskeho hospodára na všetky revíry MO a súčasne na niektorých revíroch by boli ustanovení ďalší rybárski hospodári?

Odpoveď:

Áno, je to možné, osobitný právny predpis, t. j. zákon o rybárstve nezakazuje, aby na jeden rybársky revír bolo ustanovených viacero rybárskych hospodárov. Pri rozhodovaní pri takomto prípade, ale aj iných obdobných – hoci aj v inej oblasti, si treba pomôcť ustanovením čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky.

Chcela by som sa Vás opýtať, či sú nejaké vzory alebo usmernenie ku konaniam vo veci ustanovenia a odvolania členov rybárskej stráže a rybárskeho hospodára. Zatiaľ máme žiadosti na odvolanie členov rybárskej stráže.

Odpoveď:

Vzory neexistujú nakoľko nepovažujeme za dôvodné ich vypracovávať. Celkom postačí, ak budú zmienené konania uskutočňované v súlade so správnym poriadkom a zákonom o rybárstve. Myslím, že oznámenie o začatí konania by vo Vašom prípade malo byť spojené aj s ústnym pojednávaním, na ktorom si okrem zástupcov žiadateľa budete môcť vypočuť aj názor odvolávaného – to bol účel zmeny v zákone. Spojenie s miestnym šetrením v týchto konaniach viac menej nepripadá do úvahy.

Zmeny rozsahu pôsobnosti rybárskych hospodárov. Jedná sa o rybárskych hospodárov, ktorí boli ustanovení pre konkrétne rybárske revíry a tieto chcú doplniť resp. zmeniť. Akým spôsobom to máme vykonať, čo s preukazom a správnym poplatkom?

Odpoveď:

Z aktu týkajúceho sa ustanovenia rybárskeho hospodára podľa § 6 ods. 3 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je okrem iného zrejmé, na aké revíry sa činnosť rybárskeho hospodára vzťahuje. Presnejšie povedané, v samotnom ustanovení rybárskeho hospodára vydanom príslušným okresným úradom je popri iných údajov uvedený aj presný názov a číslo rybárskeho revíru (rybárskych revírov), na ktorom bude rybársky hospodár vykonávať činnosť podľa citovaného zákona.

Z uvedeného dôvodu nemožno, ani na podnet užívateľa alebo rybárskeho hospodára, rozšíriť jeho činnosť na ďalšie revíry tým, že sa tieto jednoducho dopíšu tak do predmetného ustanovenia ako aj do preukazu rybárskeho hospodára k rybárskemu revíru (rybárskym revírom) na hospodárenie v ktorom (ktorých) bol ustanovený. Na základe zákonnej úpravy, takéto „dopisovanie“ rybárskych revírov nepripadá do úvahy, nehovoriac o tom, že mnohé okresné úrady preukazy rybárskeho hospodára pred ich vydaním zalaminujú.

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že pokiaľ sa užívateľ po predchádzajúcom súhlase rybárskeho hospodára rozhodne rozšíriť jeho doterajšiu pôsobnosť o ďalšie rybárske revíry, je povinný na okresný úrad podať nový návrh o ustanovenie rybárskeho hospodára. Okresný úrad nadväzne v ustanovení a preukaze rybárskeho hospodára okrem iného uvedie rybárske revíry (presný názov a číslo), na ktoré sa má činnosť rybárskeho hospodára vzťahovať.

Podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov Položky č. 6 písm. a) je za vydanie preukazu (osvedčenia), ak nejde o úkon spoplatňovaný podľa inej položky sadzobníka poplatok 4,50 eura.

Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky č. 381/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní preukazy a odznaky členov rybárskej stráže vydané podľa predpisov účinných do 31. decembra 2018 sú platné do 31. decembra 2023. Z tohto dôvodu sa na žiadosti o výmenu odznakov rybárskej stráže a výmenu preukazov rybárskej stráže a preukazov rybárskeho hospodára nebude v zmysle bodu 2. Položky č. 6 zákona o správnych poplatkoch vzťahovať poplatok podľa písm. a) citovaného zákona, nakoľko v tomto prípade nesporne ide o „zmenu nezavinenu občanom“. Pri výmene preukazov rybárskeho hospodára takéto oslobodenie poplatku za jeho vydanie však pripadá do úvahy len v prípade, že pôjde skutočne len o výmenu preukazu bez zmeny pri rybárskych revíroch, na ktoré sa činnosť rybárskeho hospodára vzťahuje.

Uvedené prechodné ustanovenie - § 22 ods. 2 vo vyhláške sa vťahuje výlučne na odznaky a preukazy rybárskej stráže, t. j. problematiku preukazu rybárskeho hospodára osobitne neupravuje. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ nenastane dôvod výmeny preukazu rybárskeho hospodára vydaného podľa zákona č. 139/2002 Z. z. a jeho vykonávacieho predpisu č. 185/2006 Z. z. – právnych predpisov platných do 31.12.2018, tento je naďalej platný a v zmysle citovaného prechodného ustanovenia sa nevyžaduje jeho výmena. Prirodzene platí, že všetky preukazy rybárskeho hospodára vydané okresnými úradmi po 1.1.2019, vrátane tohto dňa, musia spĺňať náležitosti preukazu rybárskeho hospodára, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 15 citovanej vyhlášky. Znamená to, že preukaz rybárskeho hospodára vydaný 1.1.2019 a neskôr, obsahujúci náležitosti podľa prílohy č. 7 vyhlášky č. 185/2006 Z. z. platnej do 31.12.2018, sa považuje za **neplatný preukaz**. To z pochopiteľných dôvodov platí aj napriek tomu, že čo sa obsahovej stránky týka, pri „novom“ preukaze v porovnaní so „starým“ nedošlo k početnejším zmenám (úpravám).

Člen Rybárskej stráže stratil odznak a požiadal o vydanie nového odznaku, aby mohol plniť činnosti vyplývajúce mu z funkcie rybárskej stráže, pričom odovzdal preukaz rybárskej stráže a čestné vyhlásenie o strate odznaku. Vydanie nového služobného odznaku a preukazu rybárskej stráže OÚ podmienil splnením podmienok uvedených v § 23 ods. 3 s výnimkou podmienky § 23. ods. 3 písm. c).

Odpoveď:

Podľa § 43 ods. 6 zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sú členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári ustanovení podľa predpisov účinných **do 31. decembra 2018** (zákon č. 139/2002 Z. z.) povinní splniť podmienky ustanovené týmto zákonom **do 31. decembra 2023** okrem podmienky upravenej v § 23 ods. 3 písm. c) zákona.

Podľa predpisu účinného do 31. decembra 2018, t. j. zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov okresný úrad podľa § 37 písm. b) tohto zákona, ako aj podľa § 37 písm. d) zákona ustanovuje, resp. vymenúva a odvoláva rybársku stráž a vedie evidenciu členov rybárskej stráže.

Z obsahu vyššie uvedených listov vyplýva, že člen rybárskej stráže pri výkone svojej funkcie stratil služobný odznak rybárskej stráže, pričom stratu predmetného odznaku Vám oznámil a taktiež doplnil čestné prehlásenie o strate služobného odznaku a odovzdal preukaz člena rybárskej stráže prislúchajúci k danému odznaku. Na základe týchto skutočností požiadal príslušný okresný úrad o vydanie nového služobného odznaku rybárskej stráže a k nemu prislúchajúci preukaz rybárskej stráže za účelom plnenia si povinností vyplývajúcich z činnosti rybárskej stráže.

V tejto súvislosti zdôrazňujeme, že stratu služobného odznaku rybárskej stráže alebo stratu služobného preukazu rybárskej stráže **nie je možné považovať za odvolanie člena rybárskej stráže, ani za zánik danej funkcie.**

Dôvody pre ktoré okresný úrad odvolá člena rybárskej stráže sú explicitne uvedené v § 23 ods. 7 zákona.

Na základe uvedeného konštatujeme, že vydanie nového služobného odznaku rybárskej stráže a služobného preukazu rybárskej stráže členovi rybárskej stráže **nie je možné** podmieňovať doložením náležitosti uvedených v § 23 ods. 3 zákona. Takéto konanie vo vzťahu k členovi rybárskej stráže, ktorý nebol právoplatne odvolaný z funkcie je nad rámec požiadaviek vyplývajúcich so zákona.

V tejto súvislosti poznamenávame, že člen rybárskej stráže vymenovaný podľa predpisov účinných do 31. decembra 2018 je povinný podľa § 43 ods. 6 zákona splniť podmienky uvedené v § 23 ods. 3, s výnimkou podmienky upravenej v písmene c), **do 31. decembra 2023.**

Sme toho názoru, že okresný úrad by mal v predmetnej veci bezodkladne vydať žiadateľovi nový služobný odznak rybárskej stráže a preukaz rybárskej stráže, pričom oba doklady musia spĺňať náležitosti podľa právnych predpisov účinných od 1. januára 2019, t. j. v súlade s prílohami č. 21 a č. 22 vyhlášky MŽP SR. č. 381/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov. Taktiež upozorňujeme, že vydanie nového odznaku a preukazu je potrebné uviesť aj v evidencii rybárskej stráže, ktorý vedie okresný úrad.

Dobrý deň pán Dobiaš,

ozvali sa mi pracovníci odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu s pripomienkou zmien v zákone č. 216/2018 Z. z.

Konkrétne im ide o zmeny v preukazoch, ktoré podliehajú Vašej gescii:

- T MV SR 32-002 „Preukaz rybárskeho hospodára“
- T MV SR 32-003 „Preukaz člena rybárskej stráže“

Pokiaľ požadujete previesť zmeny v týchto tlačovinách, je potrebné, aby ste adresoval svoju žiadosť správcovi Katalógu gestorovaných tlačovín MV SR - tlačiarňi Centrum polygrafických služieb (e-mail: cps@minv.sk) tak, ako ste to riešil v roku 2014 (ukážka e-mailovej komunikácie v prílohe). Bez Vašej žiadosti, ako gestora predmetných tlačovín, nie je možné vykonať zmeny v uvedených tlačovinách (pojednáva o tom N MV SR č. 17/2014 – v prílohe).

V žiadosti Vás poprosím uviesť aj ako sa má naložiť so skladovými zásobami nevydaných preukazov - či majú byť dovydávané, alebo zoskartované.

Odpoveď:

Dovoľte, aby som niektoré veci uviedol na správnu mieru, aby nedošlo k zbytočným nedorozumeniam.

MŽP SR, sekcia vôd v zmysle organizačnej štruktúry a jej náplne riadi rybárstvo v Slovenskej republike podľa zákona o rybárstve. To ale neznamená, že v rámci metodického usmerňovania okresných úradov na úseku rybárstva je povinné, ale najmä oprávnené predkladať príslušnému útvaru MV SR požiadavku na tlač preukazov rybárskej stráže a rybárskeho hospodára – nevyplýva to ani z Čl. 2 Nariadenia MV SR z 24.1.2014 o tlačovinách. Naopak, táto konkrétna úloha prináleží okresným úradom vo vzťahu k MV SR, ktoré okrem iného majú v zákone o rybárstve založenú pôsobnosť na vydávanie preukazov rybárskej stráže (RS) a preukazov rybárskeho hospodára (RH).

Pevne verím, že nový zákon o rybárstve a jeho dva vykonávacie predpisy v porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou predstavujú kvalitatívne lepšiu právnu normu, zodpovedajúcu súčasným spoločenským pomerom a záujmom Slovenskej republiky na ochranu vôd a rýb ako prirodzeného bohatstva štátu.

SEKCIA VÔD

Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva

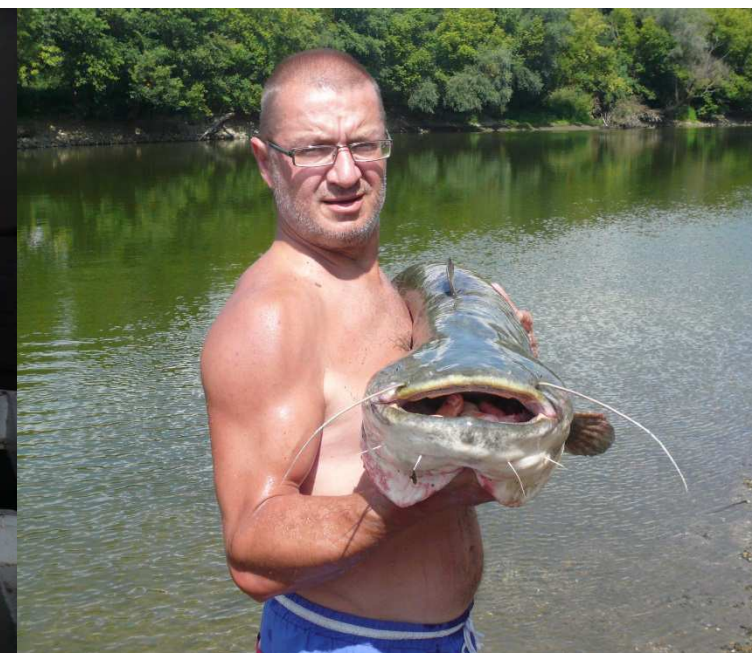
Oddelenie štátnej správy rybárstva

Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ing. Tibor Dobiaš

vedúci oddelenia

štátnej správy rybárstva



www.minzp.sk
tibor.dobias@enviro.gov.sk
+421 908 793 465
+421 2 598 06 221

ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ