|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KONTROLNÝ ZOZNAM OTÁZOK (CHECKLIST)**  **PRE ODBORNÉ POSÚDENIE SPRÁVY O HODNOTENÍ** | | | | |
| **Č.** | **Kontrolná otázka** | **Relevantné?** | **Splnené?** | **Aké ďalšie informácie sú potrebné?** |
| **ČASŤ 1: POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI** | | | | |
| ***Účel a popis navrhovanej činnosti (NČ)*** | | | | |
| 1.1 | Sú ciele, účel a potreba NČ vysvetlené? |  |  |  |
| 1.2 | Je popísaný postup realizácie činnosti z hľadiska času (výstavba, prevádzka, uzatvorenie)? |  |  |  |
| 1.3 | Boli popísané všetky hlavné charakteristiky NČ? |  |  |  |
| 1.4 | Je identifikovaná lokalizácia NČ (na mape, v plánoch)? |  |  |  |
| 1.5 | Sú širšie súvislosti využitia územia vo vzťahu k  umiestneniu NČ dostatočne popísané? |  |  |  |
| 1.6 | Pre líniové stavby boli hlavné koridory, vertikálne a horizontálne súčasti stavby, alebo tunely a zemné práce popísané? |  |  |  |
| 1.7 | Boli popísané všetky činnosti počas výstavby (vrátane využitia územia/záberu pôdy)? |  |  |  |
| 1.8 | Boli popísané všetky činnosti počas prevádzky (vrátane požiadaviek na záber pôdy)? |  |  |  |
| 1.9 | Boli popísané činnosti počas vyradenia/ukončenia NČ (uzatvorenie, demontáž, demolácia, rekultivácia územia)? |  |  |  |
| 1.10 | Boli popísané iné činnosti vyžadované pre NČ (požiadavky na dopravu, infraštruktúru, služby)? |  |  |  |
| 1.11 | Boli identifikované ďalšie súvislosti vo vývoji územia ako následok realizácie NČ (požiadavky na nové byty, cesty, inú infraštruktúru)? |  |  |  |
| 1.12 | Boli identifikované existujúce činnosti, ktoré budú zmenené alebo zaniknú realizáciou NČ? |  |  |  |
| 1.13 | Boli identifikované existujúce alebo plánované činnosti ktoré by spolu s NČ vyvolali kumulatívny efekt? |  |  |  |
| 1.14 | Bola NČ popísaná komplexne vrátane vyvolaných súvislostí? |  |  |  |
| 1.15 | Je nejaká činnosť z komplexnej NČ vylúčená z posudzovania? Je toto vylúčenie odôvodnené? |  |  |  |
| ***Rozsah navrhovanej činnosti*** | | | | |
| 1.16 | Je trvalý záber pôdy všetkými komponentami NČ vyčíslený a zobrazený na mape s príslušnou mierkou? |  |  |  |
| 1.17 | Je dočasný záber pôdy všetkými komponentami NČ vyčíslený a zobrazený na mape s príslušnou mierkou? |  |  |  |
| 1.18 | Je popísaný spôsob opätovného využitia dočasne zabraného územia pre realizáciu NČ? (napr. po ťažbe) |  |  |  |
| 1.19 | Bola uvedená veľkosť/rozsah všetkých súčastí NČ? |  |  |  |
| 1.20 | Boli tvar a vzhľad každého objektu NČ a súvisiacich prvkov popísané? |  |  |  |
| 1.21 | Boli pre činnosti súvisiace s územným rozvojom uvedené počty a iné charakteristiky obyvateľstva alebo podnikateľských činností? |  |  |  |
| 1.22 | Pre projekty vyžadujúce presťahovanie obyvateľstva alebo podnikateľských subjektov boli uvedené počty presídlených? |  |  |  |
| 1.23 | Boli pre nové projekty dopravnej infraštruktúry popísané druh, objem, rozloženie dopravy vyvolané alebo zmenené ako dôsledok NČ? |  |  |  |
| ***Výrobné procesy a využívanie zdrojov*** | | | | |
| 1.24 | Boli všetky procesy súvisiace s prevádzkou NČ popísané? |  |  |  |
| 1.25 | Boli definované všetky výstupy z NČ? |  |  |  |
| 1.26 | Boli zvážené druhy a množstvá všetkých vstupov pre NČ? |  |  |  |
| 1.27 | Boli zvážené environmentálne dopady pri využívaní zdrojov surovín a energie? |  |  |  |
| 1.28 | Boli zvážené efektivita a udržateľnosť využívania prírodných zdrojov a zdrojov surovín a energií? |  |  |  |
| 1.29 | Boli identifikované a kvantifikované používané, alebo pri NČ vznikajúce, skladované a spracovávané nebezpečné materiály?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.30 | Boli uvedené nároky na dopravu pre vstupy, vrátane prírodných zdrojov a iných surovín a prepravu na miesto NČ vrátane počtu prejazdov?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.31 | Má NČ environmentálne relevantné sociálne a socioekonomické dopady? Boli dopady NČ diskutované z hľadiska socio-ekonomických súvislostí? Vrastie alebo klesne zamestnanosť ako dôsledok NČ?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.32 | Boli posúdené počty prejazdov súvisiace s dopravou zamestnancov a návštevníkov NČ?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.33 | Boli zvážené potreby pre ubytovanie a služby dočasne a trvalo zamestnaných pre NČ?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| ***Odpady a emisie*** | | | | |
| 1.34 | Boli identifikované druhy a množstvá pri NČ vznikajúcich odpadov?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.35 | Boli posúdené zloženie a toxicita vznikajúcich odpadov, alebo iné nebezpečenstvá? |  |  |  |
| 1.36 | Boli popísané metódy nakladania s odpadmi? (zber, skladovanie, spracovanie, preprava a konečné zneškodnenie)? |  |  |  |
| 1.37 | Boli posúdené spôsoby/miesto zneškodnenia odpadov vzhľadom na programy/stratégie odpadového hospodárstva? |  |  |  |
| 1.38 | Boli identifikované druhy a množstvá odpadových vôd ako výstupy NČ?  - Pri výstavbe  - Počas prevádzky  - Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.39 | Boli posúdené zloženie a toxicita vznikajúcich kvapalných odpadov/odpadových vôd, alebo iné nebezpečenstvá? |  |  |  |
| 1.40 | Boli popísané metódy nakladania s odpadovými vodami a kvapalnými odpadmi? (zber, skladovanie, spracovanie, preprava a konečné zneškodnenie)? |  |  |  |
| 1.41 | Bolo diskutované miesto zneškodnenia kvapalných odpadov/odpadových vôd? |  |  |  |
| 1.42 | Boli identifikované druh a množstvo emisií do ovzdušia ako výstup z NČ?   * Pri výstavbe * Počas prevádzky * Po ukončení prevádzky |  |  |  |
| 1.43 | Boli posúdené zloženie a toxicita emisií, alebo iné nebezpečenstvá výstupov do ovzdušia? |  |  |  |
| 1.44 | Boli popísané metódy zberu odpadových plynov, ich čistenia/úpravy a spôsoby ich vypúšťania do ovzdušia? |  |  |  |
| 1.45 | Bolo identifikované miesto vypúšťania emisií a boli charakteristiky týchto výstupov do ovzdušia popísané? |  |  |  |
| 1.46 | Boli popísané metódy zachytávania emisií, ich spracovania a skladovania? |  |  |  |
| 1.47 | Bolo identifikované miesto skladovania týchto emisií a popísané charakteristiky skladovacej jednotky? |  |  |  |
| 1.48 | Boli posúdené možnosti a potenciál zhodnocovania odpadov a iných rezíduí? |  |  |  |
| 1.49 | Boli identifikované a kvantifikované výstupy z NČ vo forme fyzikálnych polí – hluk, teplo, svetlo, elektromagnetické polia? |  |  |  |
| 1.50 | Boli uvedené metódy pre odhad množstva a zloženia všetkých výstupov, vrátane ťažkostí ich určenia? |  |  |  |
| 1.51 | Boli vysvetlené neurčitosti spojené s odhadom výstupov z NČ? |  |  |  |
| ***Riziká havárií a nebezpečných stavov*** | | | | |
| 1.52 | Boli diskutované všetky riziká súvisiace s NČ?   * Riziká nakladania s nebezpečnými materiálmi * Riziká vzniku a šírenia požiaru, výbuchy * Riziká dopravných nehôd * Riziká zlyhania technológií a zariadení * Riziká vystaveniu NČ prírodným katastrofám |  |  |  |
| 1.53 | Boli popísané opatrenia na predchádzanie havarijných stavov alebo na ich riešenie? |  |  |  |
| 1.54 | Je na mieste NČ havarijný plán? (napr. ako súčasť opatrení navrhnutých v správe o hodnotení) |  |  |  |
| 1.55 | Je tento plán v súlade s požiadavkami EU, najmä s čl. 12 SEVESO direktívy (Directive 2012/18/EU) |  |  |  |
| ***Iné otázky týkajúce sa popisu NČ*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| ČASŤ 2: POPIS ENVIRONMNETÁLNYCH ASPEKTOV, KTORÉ BUDÚ PRAVDEPODOBNE OVPLYVNENÉ NAVRHOVANOU ČINNOSŤOU | | | | |
| ***Súčasný stav : Environmentálne aspekty*** | | | | |
| 2.1 | Boli popísané súčasný stav využívania dotknutého územia a jeho okolia a bolo identifikované dotknuté obyvateľstvo? |  |  |  |
| 2.2 | Boli popísané topografia, geológia a pôdy dotknutého územia? |  |  |  |
| 2.3 | Boli popísané významné charakteristiky dotknutého územia súvisiace s topografiou, geológiou a pôdou? |  |  |  |
| 2.4 | Bola popísaná biodiverzita dotknutého územia a bola znázornená na mape? |  |  |  |
| 2.5 | Boli dotknuté druhy bioty a habitáty dostatočne popísané, najmä tie, ktoré sú chránené? |  |  |  |
| 2.6 | Boli popísané dotknuté územia NATURA 2000? |  |  |  |
| 2.7 | Boli charakterizované vodné pomery dotknutého územia? |  |  |  |
| 2.8 | Bola popísaná hydrológia, kvalita vody, využitie vody a vodné zdroje v dotknutom území? |  |  |  |
| 2.9 | Boli popísané klimatické pomery a meteorologické charakteristiky dotknutého územia? |  |  |  |
| 2.10 | Bola popísaná kvalita ovzdušia, vrátane limitných hodnôt ZL v ovzduší? |  |  |  |
| 2.11 | Bola popísaná hluková situácia, prípadne referencie k hlukovým mapám a akčným plánom v dotknutom území? |  |  |  |
| 2.12 | Boli popísané fyzikálne polia pre súčasný stav (svetlo, teplo, elektromagnetické žiarenie)? |  |  |  |
| 2.13 | Boli popísané hmotné majetky ktoré by mohli byť NČ ovplyvnené? |  |  |  |
| 2.14 | Boli popísané lokality a charakteristiky kultúrnych, historických pamiatok a archeologických nálezísk v dotknutom území? |  |  |  |
| 2.15 | Boli popísané charakteristiky krajiny alebo  mestského prostredia v dotknutom území vrátane chránených oblastí krajiny a scenérie? |  |  |  |
| 2.16 | Boli popísané demografické, sociálne a socio-ekonomické charakteristiky dotknutého obyvateľstva? |  |  |  |
| 2.17 | Bol opísaný budúci vývoj dotknutého územia v týchto environmentálnych aspektoch ak by sa činnosť nerealizovala (dynamický nulový variant)? |  |  |  |
| ***Údaje a metódy*** | | | | |
| 2.18 | Bolo dotknuté územie charakterizované dostatočne úplne na to, aby boli do posudzovania zahrnuté všetky oblasti významne ovplyvnené NČ? |  |  |  |
| 2.19 | Boli kontaktované všetky relevantné národné a miestne inštitúcie za účelom získavania údajov a informácií o súčasnom stave dotknutého územia? |  |  |  |
| 2.20 | Boli využité a preskúmané všetky databázy údajov a informácií, bezplatných služieb a iných relevantných environmentálnych posudzovaní? |  |  |  |
| 2.21 | Boli všetky zdroje informácií a údajov patrične citované? |  |  |  |
| 2.22 | Bolo vysvetlené ak určité údaje boli využité a iné nie? |  |  |  |
| 2.23 | Boli identifikované neurčitosti a ťažkosti súvisiace s použitými údajmi a metódami? |  |  |  |
| 2.24 | Boli použité pre tento účel správne metódy? |  |  |  |
| 2.25 | Boli použité metódy na predikciu dopadu NČ na klimatickú zmenu? |  |  |  |
| 2.26 | Boli použité metódy na predikciu dopadu klimatickej zmeny na NČ? |  |  |  |
| 2.27 | Boli uvedené neurčitosti spojené s predikciou dopadu na klimatickú zmenu? |  |  |  |
| 2.28 | Uvažovalo sa s LCA NČ aby sa popísali dopady NČ na klimatickú zmenu? |  |  |  |
| 2.29 | Boli identifikované významné nedostatky v údajoch o súčasnom stave dotknutého územia a jeho predpokladanom vývoji, a boli vysvetlené spôsoby ako sa s týmito nedostatkami má uvažovať pri posudzovaní? |  |  |  |
| 2.30 | Ak boli vyžadované také súbory údajov na popis súčasného stavu, ktoré v tom čase neboli k dispozícií, boli dôvody ich absencie vysvetlené a boli navrhnuté spôsoby/prieskumy ako ich získať v neskorších štádiách? |  |  |  |
| ***Iné otázky na charakteristiku súčasného stavu životného prostredia*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **ČAST 3: CHARAKTERISTIKA PRAVDEPODOBNÝCH VÝZNAMNÝCH VPLYVOV NČ** | | | | |
| ***Rozsah hodnotenia vplyvov*** | | | | |
| 3.1 | Bol proces určenia rozsahu hodnotenia popísaný? |  |  |  |
| 3.2 | Je preukázané, že bol využitý systematický postup pre určenie rozsahu hodnotenia? |  |  |  |
| 3.3 | Boli využité konzultácie pre určenie rozsahu hodnotenia? |  |  |  |
| 3.4 | Boli v ňom zahrnuté stanoviská a pripomienky dotknutých strán? |  |  |  |
| ***Predikcia priamych vplyvov*** | | | | |
| 3.5 | Boli popísané a kvantifikované\*(\*ak je to možné/vhodné) priame vplyvy na využívanie územia, obyvateľstvo a majetok/nehnuteľnosti? |  |  |  |
| 3.6 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na horninové prostredie a pôdu? |  |  |  |
| 3.7 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na biodiverzitu a vzťahy k územiam NATURA 2000? |  |  |  |
| 3.8 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na vodné pomery a kvalitu vody? |  |  |  |
| 3.9 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na využívanie vody? |  |  |  |
| 3.10 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na kvalitu ovzdušia? |  |  |  |
| 3.11 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na klimatickú zmenu? |  |  |  |
| 3.12 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na hlukovú situáciu? |  |  |  |
| 3.13 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na fyzikálne polia? (teplo, svetlo elmag. Žiarenie) |  |  |  |
| 3.14 | Boli popísané priame primárne vplyvy na materiálne statky a čerpanie prírodných zdrojov? |  |  |  |
| 3.15 | Boli popísané priame primárne vplyvy na kultúrne hodnoty dotknutého územia? |  |  |  |
| 3.16 | Boli popísané a ilustrované\* priame primárne vplyvy na krajinu vrátane vizuálnych dopadov? |  |  |  |
| 3.17 | Boli popísané a kvantifikované\* priame primárne vplyvy na environmentálne relevantné demografické, sociálne a socio-ekonomické aspekty? |  |  |  |
| 3.18 | Boli popísané a kvantifikované\* sekundárne vplyvy na akýkoľvek environmentálny aspekt uvedený vyššie spôsobené primárnymi vplyvmi? |  |  |  |
| 3.19 | Boli popísané dočasné a krátkodobé vplyvy počas výstavby, časovo limitovanej fázy prevádzky alebo po ukončení prevádzky NČ? |  |  |  |
| 3.20 | Boli popísané trvalé vplyvy na životné prostredie spôsobené výstavbou, prevádzkou alebo ukončením činnosti? |  |  |  |
| 3.21 | Boli popísané a kvantifikované\* dlhotrvajúce vplyvy na životné prostredie pôsobiace aj po ukončení životnosti NČ, alebo spôsobené nárastom znečisťujúcich látok v životnom prostredí? |  |  |  |
| 3.22 | Boli popísané a kvantifikované\* vplyvy z možných havárií, neštandardných stavov, alebo z vystavenia NČ prírodným alebo iným katastrofám? |  |  |  |
| 3.23 | Boli popísané vplyvy z vyvolaných a s NČ súvisiacich projektov/činností? |  |  |  |
| 3.24 | Boli popísané nepriame vplyvy spôsobené následným vývojom dotknutého? (napr. nové potreby na služby, byty..) |  |  |  |
| 3.25 | Boli popísané kumulatívne vplyvy na životné prostredie spôsobené NČ spolu s existujúcimi a plánovanými činnosťami v dotknutom území? |  |  |  |
| 3.26 | Boli popísané cezhraničné vplyvy – počas výstavby, prevádzky a po ukončení NČ? |  |  |  |
| 3.27 | Boli identifikované – územný rozsah, trvanie, frekvencia, vratnosť a pravdepodobnosť výskytu pre každý vplyv? |  |  |  |
| ***Predikcia vplyvov na ľudské zdravie a aspekty trvalo udržateľného rozvoja*** | | | | |
| 3.28 | Boli popísané a kvantifikované\* primárne a sekundárne vplyvy na zdravie a kvalitu a pohodu života dotknutého obyvateľstva? |  |  |  |
| 3.29 | Boli diskutované dopady na biodiverzitu, klimatickú zmenu, využívanie prírodných zdrojov a riziká spojené s katastrofami? |  |  |  |
| ***Hodnotenie významnosti vplyvov*** | | | | |
| 3.30 | Bola významnosť alebo dôležitosť každého identifikovaného vplyvu jasne vysvetlená s referenciou na právne alebo iné regulačné požiadavky a štandardy , na počet, dôležitosť a citlivosť dotknutého obyvateľstva, zdroje alebo iné ovplyvnené receptory? |  |  |  |
| 3.31 | Boli vplyvy hodnotené použitím limitných hodnôt stanovených právnym predpisom, alebo inou uznávanou požiadavkou, boli použité správne miestne, národné alebo medzinárodné štandardy a boli využité relevantné postupy podľa metodických pokynov/príručiek? |  |  |  |
| 3.32 | Boli popísané pozitívne vplyvy rovnako ako negatívne? |  |  |  |
| ***Metódy hodnotenia vplyvov*** | | | | |
| 3.33 | Boli na predikciu vplyvov využité metódy popísané, ich výber zdôvodnený, ťažkosti vymenované a neurčitosti vo výsledkoch diskutované? |  |  |  |
| 3.34 | V prípadoch, ak boli zaznamenané neurčitosti v detailoch NČ a jej vplyvu na životné prostredie /zmenu klímy bol popísaný/hodnotený najhorší možný scenár (worst-case prediction)? |  |  |  |
| 3.35 | Ak boli priznané nedostatky v údajoch potrebných pre identifikáciu a hodnotenie vplyvov, bola táto skutočnosť uvedená a diskutovaná vo vzťahu k výsledku hodnotenia? |  |  |  |
| 3.36 | Boli jasne uvedené východiská pre hodnotenie významnosti alebo dôležitosti vplyvov a ich dopadov? |  |  |  |
| 3.37 | Boli vplyvy hodnotené berúc do úvahy uplatnenie všetkých zmierňovacích opatrení; boli popísané zostatkové vplyvy (po zmiernení opatreniami)? |  |  |  |
| 3.38 | Je úroveň posúdenia každého vplyvu zodpovedajúca dôležitosti (postačujúca) pre rozhodovanie? Bola diskusia zameraná na kľúčové aspekty a vyhla sa irelevantným a nepotrebným informáciám? |  |  |  |
| 3.39 | Bol kladený zodpovedajúci dôraz a pozornosť na najvýznamnejšie negatívne vplyvy a menší na menej významné vplyvy? |  |  |  |
| ***Iné otázky k charakteristike vplyvov*** | | | | |
|  | Aby sa vyhlo duplicitným posudzovaniam, boli využité iné relevantné a prístupné posudzovania pre správu o hodnotení, ak áno ako? |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **ČASŤ 4: ZVAŽOVANIE ALTERNATÍV/VARIANTOV** | | | | |
| 4.1 | Boli v rozsahu hodnotenia určené rozdielne varianty, ak nie, bolo toto rozhodnutie zdôvodnené? |  |  |  |
| 4.2 | Posudzoval navrhovateľ/spracovatelia správy o hodnotení aj iný variant ako ten ktorý bol určený v rozsahu hodnotenia? |  |  |  |
| 4.3 | Boli popísané postupy pri navrhovaní/vývoji navrhovanej činnosti vrátane uvažovania rôznych variantov? |  |  |  |
| 4.4 | Boli varianty ktoré sa uvažovali počas prípravy navrhovanej činnosti popísané? |  |  |  |
| 4.5 | Boli uvažované technologické varianty NČ? |  |  |  |
| 4.6 | Boli uvažované lokalizačné varianty NČ? |  |  |  |
| 4.7 | Boli uvažované varianty veľkosti NČ? |  |  |  |
| 4.8 | Boli uvažované varianty rozsahu/kapacity NČ? |  |  |  |
| 4.9 | Bol popísaný nulový variant? |  |  |  |
| 4.10 | Sú varianty reálne (nie formálne alebo predstierané)? |  |  |  |
| 4.11 | Boli uvedené hlavné dôvody pre výber navrhovanej činnosti vrátane zdôvodnenia výberu variantu a porovnania vplyvov? |  |  |  |
| 4.12 | Boli hlavné environmentálne dopady jednotlivých variantov porovnané voči variantu ktorý bol vybratý? |  |  |  |
| 4.13 | Boli pri posudzovaní variantov zohľadnené zmierňovacie opatrenia? |  |  |  |
| ***Iné otázky pre zvažovanie alternatív*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **ČASŤ 5: POPIS ZMIERŇOVACÍCH OPATRENÍ** | | | | |
| 5.1 | Boli diskutované potenciálne možnosti zmierňovania identifikovaných významných negatívnych vplyvov? |  |  |  |
| 5.2 | Boli opatrenia navrhované navrhovateľom na zmiernenie negatívnych vplyvov jasne popísané vrátane a ich účinnosti? |  |  |  |
| 5.3 | Bolí popísané všetky zmierňovacie prístupy ku všetkým negatívnym vplyvom? |  |  |  |
| 5.4 | Ak účinok zmierňovacích opatrení vzhľadom na veľkosť a významnosť vplyvov je neurčitý, bola táto skutočnosť vysvetlená? |  |  |  |
| 5.5 | Je jasne uvedené či navrhovateľ je zaviazaný realizovať navrhované zmierňovacie opatrenia, alebo je to len návrh alebo odporučenie? |  |  |  |
| 5.6 | Sú zmierňovacie opatrenia navrhnuté pre obe fázy – fázu výstavby a prevádzky? |  |  |  |
| 5.7 | Boli dôvody navrhovateľa pre výber zmierňovacích opatrení vysvetlené? |  |  |  |
| 5.8 | Bola jasne definovaná zodpovednosť za realizáciu zmierňovacích opatrení, vrátane úloh, zodpovedností a zdrojov? |  |  |  |
| 5.9 | Ak zmierňovanie negatívnych vplyvov nie je uskutočniteľné, alebo ak navrhovateľ nenavrhol žiadne zmierňovanie vplyvov boli dôvody vysvetlené? |  |  |  |
| 5.10 | Je zo správy o hodnotení zrejmé že navrhovateľ a spracovatelia správy o hodnotení zvážili všetky možné prístupy pre zmierňovanie negatívnych vplyvov, vrátane opatrení na predchádzanie, minimalizáciu a ak je to možné na odstránenie vplyvov variantným riešením alebo lokalizáciou, zmenami technického a technologického riešenia NČ, koncového spracovania výstupov, zmenami realizačných plánov a riadiacich činností , nápravnými a kompenzačnými opatreniami? |  |  |  |
| ***Iné otázky pre zmierňovanie negatívnych vplyvov*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **ČASŤ 6: POPIS MONITOROVANIA VPLYVOV** | | | | |
| 6.1 | Boli diskutované možnosti monitorovania identifikovaných negatívnych vplyvov ? |  |  |  |
| 6.2 | Sú spôsoby sledovania vplyvov, ktoré navrhol navrhovateľ jasne popísané a bol zrozumiteľne vysvetlený ich cieľ? |  |  |  |
| 6.3 | Je jasne uvedené, či navrhovateľ je zaviazaný realizovať program monitorovania vplyvov, alebo je to len návrh alebo odporučenie? |  |  |  |
| 6.4 | Boli vysvetlené dôvody navrhovateľa pre výber navrhovaného monitorovacieho programu? |  |  |  |
| 6.5 | Bola jasne definovaná zodpovednosť za realizáciu monitoringu, vrátane úloh, zodpovedností a zdrojov? |  |  |  |
| 6.6 | Ak monitoring vplyvov nie je uskutočniteľný, alebo ak navrhovateľ nenavrhol žiadny program monitorovania vplyvov boli dôvody vysvetlené? |  |  |  |
| 6.7 | Je zo správy o hodnotení zrejmé či navrhovateľ a spracovatelia správy o hodnotení zvážili všetky možné prístupy pre monitorovanie vplyvov, vrátane tých, ktoré sú vyžadované všetkými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia pre túto NČ a pre iné činnosti, aby sa zabránilo duplicite, vrátane monitorovania zmierňovacích opatrení a iných monitorovacích systémov schopných identifikovať dôležité vplyvy, aj tie ktoré sa neočakávali? |  |  |  |
| 6.8 | Boli navrhnuté postupy na monitorovanie zostatkových vplyvov (po ich zmiernení opatreniami)? |  |  |  |
| **Iné otázky na monitoring vplyvov?** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **ČASŤ 7: KVALITA** | | | | |
| ***Kvalita prezentácie posudzovania*** | | | | |
| 7.1 | Je správa o hodnotení tvorená jedným alebo viacerými, jasne definovanými dokumentami? |  |  |  |
| 7.2 | Je dokument logicky zostavený s jasnou štruktúrou tak, aby sa čitateľ v ňom ľahko orientoval ? |  |  |  |
| 7.3 | Je na začiatku uvedený obsah? |  |  |  |
| 7.4 | Je v správe o hodnotení jasne vysvetlený proces ktorého súčasťou je správa o hodnotení? |  |  |  |
| 7.5 | Je prezentácia posudzovania úplná, ale pritom stručná bez uvádzania irelevantných údajov a informácií? |  |  |  |
| 7.6 | Sú efektívne využívané tabuľky, obrázky, grafy, mapy a iná obrazová dokumentácia? |  |  |  |
| 7.7 | Sú efektívne využité prílohy pre detailnejšie údaje ktoré nie sú nevyhnutné na pochopenie hlavného textu? |  |  |  |
| 7.8 | Sú analýzy a závery patrične podopreté údajmi a dôkazmi? |  |  |  |
| 7.9 | Sú všetky zdroje údajov a informácií správne priradené/uvedené/citované? |  |  |  |
| 7.10 | Bola použitá správna a rovnaká terminológia v celom dokumente? |  |  |  |
| 7.11 | Číta sa ako jeden dokument s krížovými odkazmi na rôzne časti správy o hodnotení, aby sa čitateľ v dokumente mohol dobre orientovať? |  |  |  |
| 7.12 | Je prezentácia posudzovania pravdivá, nestranná a objektívna? |  |  |  |
| ***Netechnické zhrnutie*** | | | | |
| 7.13 | Obsahuje správa o hodnotení netechnické zhrnutie? |  |  |  |
| 7.14 | Poskytuje stručný, pritom vyčerpávajúci popis NČ, životného prostredia dotknutého územia a vplyvov NČ na životné prostredie, popis navrhovaných zmierňovacích opatrení a monitoringu vplyvov? |  |  |  |
| 7.15 | Zdôrazňuje významné neurčitosti NČ a jej vplyvov na životné prostredie? |  |  |  |
| 7.16 | Vysvetľuje povoľovací proces a úlohu EIA v ňom? |  |  |  |
| 7.17 | Poskytuje prehľad prístupov k posudzovaniu? |  |  |  |
| 7.18 | Je napísané netechnickým jazykom bez použitia technickej terminológie, detailných údajov a vedeckých diskusií? |  |  |  |
| 7.19 | Je zrozumiteľné pre laickú verejnosť? |  |  |  |
| ***Odborná spôsobilosť*** | | | | |
| 7.20 | Je odborná spôsobilosť spracovateľov správy o hodnotení určená alebo nejakým iným spôsobom vysvetlená v správe o hodnotení? |  |  |  |
| 7.21 | Postupoval navrhovateľ pri výbere spracovateľov správy o hodnotení v súlade s národnými alebo miestnymi právnymi predpismi/požiadavkami a postupmi? |  |  |  |
| ***Iné otázky na odbornú spôsobilosť*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |