

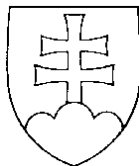
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie

Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

Č: 8473/27/2020-43519/2020

Bratislava 16.12.2020



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodujúc o odvolaní účastníka konania **Podnik živočíšnej výroby a.s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, IČO: 00 205 931** doručenom dňa 15.07.2020 proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra č. 5188-20286/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 30.06.2020, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra č. 5188-20286/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 30.06.2020, ktorým bolo účastníkovi konania – Podnik živočíšnej výroby a.s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou zmenené integrované povolenie pre prevádzku „farma Žabokreky nad Nitrou“, **m e n í** nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia na strane 4, v **bode 10.6.** sa nahrádza pôvodný text:

„Prevádzkovateľ je povinný vykonávať raz ročne školenia k schválenému havarijnému plánu, súboru TPP a TOO, školenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ako aj iné. O preškolení pracovníkov musí byť spísaný záznam.“

novým textom:

„Prevádzkovateľ je povinný vykonávať raz ročne školenie k schválenému Plánu preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (ďalej len „havarijný plán“) a školenie k súboru TPP a TOO. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať minimálne raz za dva roky školenie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. O preškolení pracovníkov musí byť spísaný záznam.“

2. Vo výroku rozhodnutia na strane 4, v **bode 10.13.** sa nahrádza pôvodný text:

„Prevádzkovateľ je povinný zamedziť vzniku druhotnej prašnosti vybavením pneumaticky napĺňaných skladov suchého krmiva separátormi prachu, používaním krmiva s prídavkom olejových surovín alebo spojív alebo vody na zvýšenie vlhkosti krmiva.“

novým textom:

„Prevádzkovateľ je povinný zamedziť vzniku druhotnej prašnosti vybavením pneumaticky napĺňaných skladov suchého krmiva separátormi prachu, používaním granulovaného krmiva, krmiva s prídavkom olejových surovín alebo spojív alebo vody na zvýšenie vlhkosti krmiva.“

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 5188-20286/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 30.06.2020 zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra (ďalej aj ako „Inšpektorát“) vydal dňa 30.06.2020 rozhodnutie č. 5188-20286/2020/Buč/371380107/Z1, ktorým mení a dopĺňa integrované povolenie č. 5969-34866/2007/Kys/371380107 zo dňa 26.10.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2007 (ďalej len „integrované povolenie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke: „farma Žabokreky nad Nitrou“ (ďalej aj ako „Prevádzka“) prevádzkovateľa Podnik živočíšnej výroby a.s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, IČO: 00 205 931 (ďalej aj ako „Prevádzkovateľ“).

Predmetom zmeny integrovaného povolenia č. 5188-20286/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 30.06.2020 bolo prehodnotenie a aktualizácia podmienok povolenia podľa ustanovenia § 33 ods. 1 písm. f) zákona č. 39/2013 Z. z.

o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o IPKZ“) v spojení s ustanovením § 33 ods. 2 zákona o IPKZ z dôvodu uverejnenia právne záväzného aktu Európskej únie o záveroch o najlepších dostupných technikách - Vykonávacie rozhodnutie komisie (2017/302/EU) z 15.02.2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EU stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny a ošipáných (ďalej ako „BATC IRPP“).

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania a dotknutý orgán o začatí správneho konania vo veci podstatnej zmeny integrovaného povolenia listom č. 5188-13741/2020/Buč/371380307/Z1 zo dňa 11.05.2020, v ktorom určil 30 dňovú lehotu na vyjadrenie a zároveň listom č. 5188-13742/2020/Buč/371380307/Z1 zo dňa 11.05.2020 požiadal obec Žabokreky nad Nitrou o zverejnenie žiadosti, údajov, výzvy a informácii na svojom webovom sídle a úradnej tabuli podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ.

Inšpektorát príslušný podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ vydal na základe vykonaného konania rozhodnutie č. 5188-20286/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 30.06.2020 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z1“), ktorým zmenil integrované povolenie. Inšpektorát listami 5188-21396/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 08.07.2020 a 5188-24893/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 04.08.2020 oznámil účastníkom konania opravy zrejmej chyby v písomnom vyhotovení Rozhodnutia Z1, kde na strane 5 v podmienke č. II.F.1.7 a II.I.2.1 nahrádza text „v hnojivici“ novým textom „v hnoji“.

Prevádzkovateľ podal dňa 15.07.2020 odvolanie (ďalej ako „odvolanie“) proti Rozhodnutiu Z1 v zákonom stanovenej lehote.

Odvolanie bolo správnym orgánom prvého stupňa odstúpené listom č. 5188-25885/2020/Šin/371380107/Z1 zo dňa 12.08.2020, doručeným dňa 12.08.2020 aj so spisovým materiálom Slovenskej inšpekcie životného prostredia – ústredie, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava (ďalej aj ako „odvolací orgán“). O postúpení odvolania boli účastníci konania informovaní listom č. 5188-25841/2020/Šin/371380107/Z1 zo dňa 12.08.2020.

Odvolací orgán v odvolacom konaní dôkladne preskúmal správnosť a zákonnosť Rozhodnutia Z1 v celom jeho rozsahu podľa ustanovenia § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Z.z. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „správny poriadok“), kompletný spisový materiál predložený správnym orgánom prvého stupňa, ktorý bol podkladom pre vydanie Rozhodnutia Z1, ako aj dôvody a skutočnosti uvedené v odvolaní.

Prevádzkovateľ v odvolaní žiada v Rozhodnutí Z1 upraviť znenie niektorých podmienok z dôvodu, že s ním neboli konzultované pred vydaním rozhodnutia a považuje ich za neprehľadné a neodôvodnené, konkrétne Prevádzkovateľ poukazuje na nasledovné:

1. Na str. 3 Rozhodnutia Z1 je chybné kategorizovaný zdroj znečisťovania ovzdušia – dieselagregát.
2. V bode č. 10.6 Rozhodnutia Z1 je uložená povinnosť Prevádzkovateľovi vykonávať BOZP školenie 2 x ročne, čo je v rozpore so zákonom a je to aj ekonomicky a administratívne zaťažujúce.
3. Podmienky uvedené v bodoch č. 10.7, 10.8 a 10.9 považuje Prevádzkovateľ za irelevantné, keďže pri kontrole plnenia požiadaviek BATC IRPP bolo zo strany inšpektorátu konštatované ich plnenie.
4. Podmienka v bode č. 10.10 sa do rozhodnutia dostala omylom, keďže chovné haly sú v Prevádzke počas chovu povinne uzavreté z dôvodu zabezpečenia regulácie teploty, doprava krmiva je v Prevádzke realizovaná prostredníctvom šnekových dopravníkov a Prevádzka nedisponuje vonkajšími zhrňiacimi plochami.
5. Podmienka v bode č. 10.11 je vykonávaná denne a je to povinnosť nahlasovaná veterinárnej správe v zmysle príslušnej legislatívy.
6. Podmienka v bode č. 10.12 nebola v rozhodnutí žiadnym spôsobom odôvodnená a navyše sa Prevádzkovateľovi javí ako byrokratická.
7. Podmienka v bode č. 10.13 sa do rozhodnutia dostala omylom, nakoľko krmivo sa v Prevádzke dopravuje pneumaticky v suchom, granulovanom stave a miešanie s olejovými prísadami alebo vodou je nerealizovateľné, keďže by sa dopravné cesty upchali.
8. Podmienky v bodoch č. 10.14 a 10.15 sú podľa Odvolateľa irelevantné, pretože sú stanovené v prevádzkovom predpise na zabezpečenie chovu brojlerov.
9. Podmienka v bode 16.2.1 určuje možnosť výpočtu emisie dusíka a fosforu v hnojovici, z toho podľa Prevádzkovateľa vyplýva, že rozhodnutie bolo pripravované pre chov ošípaných, nakoľko z chovu hydiny nevzniká hnojovica, ale podstielka s trusom.

Odvolací orgán v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal Rozhodnutie Z1, kompletný prvostupňový spisový materiál, ako aj námietky uvedené v odvolaní.

Odvolací orgán k skutočnostiam uvedeným Prevádzkovateľom v odvolaní uvádza:

1. K námietke Prevádzkovateľa, že na strane 3 Rozhodnutia Z1 je chybné kategorizovaný zdroj znečisťovania ovzdušia - dieselagregát, odvolací orgán konštatuje, že zaradenie zdroja je správne, dieselagregát je súčasťou veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. V Rozhodnutí Z1 je navyše uvedené ako by bol tento zdroj kategorizovaný, ak by bol zaradený samostatne.

Odvolací orgán na základe uvedeného považuje námietku za neopodstatnenú.

2. Inšpektorát v podmienke definovanej v bode 10.6. Rozhodnutia Z1 nariadil Prevádzkovateľovi oboznamovať zamestnancov Prevádzky o bezpečnosti práce na pracovisku v intervaloch raz za jeden rok. Podľa ustanovenia § 7 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „*oboznámenia musia byť prispôsobené charakteru práce vykonávanej zamestnancom, jeho pracovisku a iným okolnostiam, ktoré sa týkajú výkonu práce, najmä pracovným prostriedkom, pracovným postupom, novým alebo zmeneným nebezpečenstvám a ohrozeniam. Zamestnávateľ je povinný upraviť vnútorným predpisom spôsob oboznamovania, vymedziť požiadavky na odbornú spôsobilosť vlastných zamestnancov na oboznamovanie podľa odsekov 1 a 2 a pravidelnosť opakovaného oboznamovania tak, aby sa vykonávalo najmenej raz za dva roky, ak právne predpisy na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci neustanovujú kratší čas.*“ Odvolací orgán konštatuje, že námietka Prevádzkovateľa je v tomto smere v súlade s vyššie citovaným právnym predpisom, ktorý umožňuje vykonávať BOZP školenie zamestnancov Prevádzkovateľovi vo frekvencii minimálne raz za dva roky. Inšpektorát v Rozhodnutí Z1 žiadnym spôsobom nezdôvodnil, prečo nariadil Prevádzkovateľovi vykonávať BOZP školenie s frekvenciou raz za rok, t. j. prečo sprísnil Prevádzkovateľovi povinnosť vyplývajúcu pre neho z ustanovenia § 7 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za opodstatnenú a z tohto dôvodu upravil podmienku definovanú v bode 10.6. Rozhodnutia Z1 tak, aby bola v súlade s § 7 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Odvolací orgán vo veci podmienok definovaných v Rozhodnutí Z1, v bodoch 10.7, 10.8 a 10.9 konštatuje, že Prevádzkovateľ poukazuje na ich nadbytočnosť, keďže povinnosti v nich si už začal plniť ešte pred prehodnocovaním a aktualizáciou podmienok integrovaného povolenia zo strany Inšpektorátu v súvislosti s BATC IRPP podľa ustanovenia § 33 ods. 2 zákona o IPKZ. Odvolací orgán považuje pripomienky uvedené k podmienkam uvedených v bodoch 10.7, 10.8 a 10.9 Rozhodnutia Z1 za neopodstatnené vzhľadom na to, že Prevádzkovateľ podľa vlastného vyjadrenia uvádza, že sa nimi už riadi ako aj vzhľadom na to, že Inšpektorát je povinný ich zapracovať do podmienok integrovaného povolenia a zabezpečiť ich dodržiavanie zo strany Prevádzkovateľa, ako mu vyplýva z ustanovenia § 33 ods. 2 zákona o IPKZ v nadväznosti na BATC IRPP, konkrétne BAT 1, BAT 2, BAT 5 a BAT 8.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

4. Odvolací orgán k podmienke definovanej v bode 10.10 Rozhodnutia Z1 konštatuje, že táto bola prevzatá do podmienok integrovaného povolenia z BATC IRPP, konkrétne

ide o BAT 10 písm. c), ktorého cieľom je zabrániť vzniku emisií hluku alebo ich aspoň minimalizovať a ktorý je pre Prevádzkovateľa ako aj povoľujúci orgán záväzný, keďže je súčasťou vykonávacieho rozhodnutia Európskej komisie, ktorým boli ustanovené Závery o BAT.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

5. Podmienka uvedená v bode č. 10.11. bola do Rozhodnutia Z1 prevzatá z BAT 29 BATC IRPP. Z dôvodu, že požiadavky uvedené v BATC IRPP sú pre povoľovací orgán ako aj Prevádzkovateľa záväzné, odvolací orgán považuje za nutné predmetnú podmienku ponechať.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

6. Odvolací orgán k podmienke definovanej v bode č. 10.12 Rozhodnutia Z1 konštatuje, že jej vloženie do podmienok integrovaného povolenia je v súlade s BAT 1 BATC IRPP, konkrétne v súlade s BAT 1 bod 7 a 9, tzn., že v žiadnom prípade nemožno hovoriť, že by cieľom Inšpektorátu bolo byrokratické a administratívne zaťažovanie Prevádzkovateľa, tak ako uvádza Prevádzkovateľ vo svojom odvolaní.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

7. Inšpektorát v podmienke definovanej v bode 8.12. Rozhodnutia Z1 nariadil Prevádzkovateľovi v súlade s BAT 11 používanie krmiva s prídavkom olejových surovín, spojív alebo vody na zvýšenie vlhkosti krmiva a na zníženie koncentrácie prachu. Prevádzkovateľ podľa Správy o environmentálnej kontrole č.60/2018/Z využíva granulované krmné zmesi, ktoré žiada doplniť do Rozhodnutia Z1. Odvolací orgán konštatuje, že návrh Prevádzkovateľa v tomto smere je v súlade s BAT 11 bod č. 4, ktorý umožňuje na elimináciu prašnosti v prevádzke používať aj granulované krmivá.

Na základe uvedeného Odvolací orgán návrh Prevádzkovateľa akceptoval a zapracoval ho do predmetnej podmienky zmenou výroku Rozhodnutia Z1.

8. Podmienka uvedená v bode č. 10.15. bola do Rozhodnutia Z1 prevzatá z BAT 29 BATC IRPP a podmienka uvedená v bode č. 10.14 Rozhodnutia Z1 bola prevzatá z BAT 2 písm. d) BATC IRPP. Z dôvodu, že požiadavky uvedené v BATC IRPP sú pre povoľovací orgán ako aj Prevádzkovateľa záväzné, odvolací orgán považuje za nutné predmetné podmienky ponechať.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

9. Podmienku uvedenú v bode č. 16.2.1 Rozhodnutia Z1 Inšpektorát opravil Oznámením o oprave zrejmej chyby č. 5188-24893/2020/Buč/371380107/Z1 zo dňa 04.08.2020, čím bola vyriešená námietka zo strany Prevádzkovateľa. Odvolací orgán sa preto touto námietkou nebude ďalej zaoberať.

Na základe uvedeného odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa za neopodstatnenú.

Odvolací orgán po preskúmaní kompletného spisového materiálu a odvolania konštatuje, že napadnuté Rozhodnutie Z1, nie je možné potvrdiť, nakoľko odvolací orgán akceptoval pripomienky Prevádzkovateľa vznesené v odvolaní k podmienkam uvedeným v bodoch č. 10.6 a 10.13 Rozhodnutia Z1. Odvolací orgán zároveň konštatuje, že Rozhodnutie Z1 netrpí takými vadami, ktoré by odôvodňovali jeho zrušenie. Na základe akceptovaných pripomienok Prevádzkovateľa zmenil odvolací orgán výrok Rozhodnutia Z1 v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 správneho poriadku tým, že upravil znenie podmienok uvedených v bodoch č. 10.6 a 10.13 Rozhodnutia Z1 tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je v inštančnom poradí konečné a podľa ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) nie je možné sa proti nemu odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

Mgr. Ing. Ján Jenčo
generálny riaditeľ

Doručuje sa:

1. Podnik živočíšnej výroby a.s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou
2. Obec Žabokreky nad Nitrou, č. 216, 958 52 Žabokreky nad Nitrou