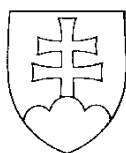


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 7123-30949/2020/Jur/370860106/Z48-SP

V Nitre dňa 22. 09. 2020



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovení § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Johns Manville Slovakia, a.s.**, Strojárskeho 1, 917 99 Trnava IČO: 34 126 520 (ďalej len „prevádzkovateľ“), vypracovanej dňa 09. 07. 2020, doručenej Inšpekcii dňa 10. 07. 2020 a naposledy doplnenej dňa 29. 07. 2020, vo veci zmeny č. Z48 integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konania vykonaného podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 62 stavebného zákona, podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 4796/OIPK-1423/06-Tk/370860106 zo dňa 30. 08. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 09. 2006 v znení neskorších zmien a doplnení:

- č. 6781-32617/37/2007/Tom,Šim/370860106/Z1 zo dňa 8.10.2007
- č. 978-15493/37/2008/Sta,Gaj/370860106/Z3 zo dňa 06.05.2008
- č. 2901-38120/37/2008/Gaj,Sta/370860106/Z4 zo dňa 01.12.2008

- č. 1653-16028/37/2009/Gaj/370860106/Z5 zo dňa 08. 06. 2009
- č. 5031-17203/37/2010/Gaj/370860106/Z6 zo dňa 31. 05. 2010
- č. 3730-14982/37/2011/Gaj/370860106/Z7 zo dňa 19. 05. 2011
- č. 8116-31867/37/2012/Koz/370860106/Z8/OD zo dňa 09. 11. 2012
- č. 8223-5254/37/2012/Gaj/370860106/Z9 zo dňa 20. 02. 2012
- č. 5974-19242/37/2012/Koz/370860106/Z10 zo dňa 09. 07. 2012
- č. 7799-34731/37/2012/Koz/370860106/Z11 zo dňa 30. 11. 2012
- č. 3126-14876/37/2013/Pro/370860106/Z12 zo dňa 11. 05. 2013
- č. 3122-19299/37/2013/Pro/370860106/Z13 zo dňa 25. 07. 2013
- č. 5690-31843/37/2013/Pro/370860106/Z14 zo dňa 28. 11. 2013
- č. 5691-33695/37/2013/Pro/370860106/Z15 zo dňa 09. 12. 2013
- č. 7325-2609 /37/2014/Pro/370860106/Z16-Sp zo dňa 27. 01. 2014
- č. 7719-4739/37/2014/Pro/370860106/Z17 zo dňa 13. 02. 2014
- č. 3542-14905/37/2014/Pro/370860106/Z18 zo dňa 20. 05. 2014
- č. 3545-24554/37/2014/Pro/370860106/Z19 zo dňa 25. 08. 2014
- č. 6008-25410/37/2014/Pro/370860106/Z20 zo dňa 08. 09. 2014
- č. 6269-27262/37/2014/Pro/370860106/Z21-Sp zo dňa 02. 10. 2014
- č.6820-30313 /37/2014/Pro/370860106/Z22-S zo dňa 23.10.2014
- č. 8238-3071/37/2015/Pro/370860106/Z23K zo dňa 02. 02. 2015
- č. 8042-3116/37/2015/Pro/370860106/Z24K zo dňa 10. 02. 2015
- č. 772-5704/37/2015/Pro/370860106/Z25 zo dňa 25. 02. 2015
- č. 773-7974/37/2015/Pro/370860106/Z26 zo dňa 18. 03. 2015
- č. 5221-26241/2015/Jur/370860106/Z27-KR zo dňa 11. 09. 2015
- č. 1138-1851/2016/Jur/370860106/Z28 zo dňa 22. 01. 2016
- č. 321-13208/2016/Jur/370860106/Z29-KR zo dňa 22.04. 2016
- č. 7730-39316/2016/Čás/370860106/Z30 zo dňa 12. 12. 2016
- č. 3574, 3962-17753/2017/Jur,Čás/370860106/Z32,Z33 zo dňa 31. 05. 2017
- č. 5459-29454/2017/Jur/370860106/Z34 zo dňa 13. 10. 2017
- č. 6911-34767/2017/Jur/370860106/Z35-SP zo dňa 23. 11. 2017
- č. 338-8276/2018/Jur/370860106/Z36 zo dňa 12. 03. 2018
- č. 6697-36892/2018/Jur/370860106/Z38 zo dňa 26. 10. 2018
- č. 1063-14392/2019/Jur/370860106/Z39-SP zo dňa 17. 04. 2019
- č. 4412-16987/2019/Jur/370860106/Z40 zo dňa 07. 05. 2019
- č. 4840-16808/2019/Jur/370860106/Z41-SP zo dňa 24. 05. 2019
- č. 5371-26893/2019/Jur/370860106/Z42-OdS zo dňa 22. 07. 2019
- č. 8619-43721/2019/Jur/370860106/Z44 zo dňa 25. 11. 2019
- č. 7148-49571/2019/Jan/370860106/Z43-SP zo dňa 15. 01. 2020
- č. 3786-8869/2020/Jur/370860106/Z45 zo dňa 13. 03. 2020
- č. 5426-19529/2020/Jur/370860106/Z47 zo dňa 26. 06. 2020

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich“

kategorizovanej v Zozname priemyselných činností v Prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

3.3. Výroba skla vrátane sklených vlákien s kapacitou tavenia presahujúcou 20 t za deň

pre prevádzkovateľa: **Johns Manville Slovakia, a.s.**
Sídlo: **Strojárskejšká 1, 917 99 Trnava**
IČO: **34 126 520**

nasledovne:

1. V povolení sa za odsek **be)** končiaci **textom** „...č. 2969/2019-1.7/zk zo dňa 25. 02. 2019 v ktorom sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „Linka na spracovanie skleného vlákna v Johns Manville Slovakia a.s. Trnava“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ vkladá nový odsek **bf)** v znení:

„bf) v oblasti stavebného poriadku:

- podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 66 a ustanovením § 68 stavebného zákona – **vydáva povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Linka na spracovanie skleného vlákna“ pred jej dokončením**

v rozsahu nasledovných zmien:

Zmena č. 1 - rozšírenie nadstavby oceľovej konštrukcie o jedno pole. Celkovo by sa tak pôvodné rozmery nadstavby cca 13x12 m zväčšili na cca 13x18 m. Zároveň, počas prípravy realizačného projektu, bola prehodnotená statika nadstavby a existujúcich ŽB nosných konštrukcií z ktorej vyplýva mierna úprava oceľovej nadstavby; stredné stĺpy sú navrhnuté dlhšie o 2650 mm tak, že v ich vrcholoch by boli pripevnené oceľové tiahla, na ktoré sa zavesia priečne strešné trámy nadstavby; tým by došlo k zníženiu zaťaženia prenášaného bočnými stĺpmi nadstavby do ŽB väzníkov. Tiež došlo k zmene tvaru svetlíkov v hlavnej výrobnéj hale. Z pôvodných poloblúkových svetlíkov v existujúcom otvore by boli oba otvory pre svetlíky priamo prepojené so strešným otvorom pre nadstavbu a prekrytie svetlíkov bolo šikmo pripojené k stenám nadstavby, čím sa rozšírii manipulačný priestor pre montáž technológie z pôvodných cca 13 m až na cca 23 m. Zároveň by sa zväčšila aj svetlosť haly a skvalitnila sa možnosť jej vetrania, čím sa zlepšia pracovné podmienky.

Výška nadstavby by zostala rovnaká ako v PSP, akurát stredové stĺpy sú vyššie. Celková výška nadstavby nepresahuje okolité stavby (SO 001 Nový sklad surovín, SO 102 Sklad surovín a kmenáreň TA3).

Zmena č. 2 - doplnenie druhého komínového výduchu z dôvodu dochladzovania spalín, ktorý v prípade prebytku ohriateho vzduchu vypúšťa prebytočný ohriaty čistý vzduch bez emisií a tuhých látok mimo halu. Tým sa zlepšia pracovné podmienky v hale a nebudú sa ohrievať výrobné priestory, ktoré by sa museli následne dochladzovať núteným vetraním, čím dôjde k úspore energie, a tým i zníženiu vplyvu technológie na životné prostredie.

Z dôvodu umiestnenia meracej aparatury spalínových plynov je navrhnutá okolo komínov postavená oceľová konštrukcia; zároveň bolo teda potrebné prehodnotiť aj spôsob založenia komínov a novej oceľovej konštrukcie; navrhuje sa vybudovanie základovej dosky 3,90 x 2,50 m v úrovni okolitého terénu na JZ strane objektu výrobnéj haly.

Zmena nemá vplyv na okolie stavby. Výška komínov zostala rovnaká ako v projekte pre stavebné povolenie. Má však pozitívny účinok na životné prostredie znížením energetických nárokov na ochladzovanie pracovného prostredia vo výrobnjej hale.

Umiestnenie zmeny stavby pred jej dokončením:

katastrálne územie: **Trnava**
na pozemkoch parc. č.: **8529/1, 8529/91 (register „C“) - podľa LV č. 112**
účel stavby: **komplexné priemyselné stavby – komplexné priemyselné stavby – stavby energetických zariadení**
charakter stavby: **trvalá.**

Mesto Trnava ako príslušný stavebný úrad vydalo listom č. OÚRaK/37250-85457/2020/Hn zo dňa 16. 07. 2020 podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona v súlade s ustanovením § 120 ods. 2 stavebného zákona súhlas k vydaniu povolenia zmeny stavby **„Linka na spracovanie skleného vlákna“** pred jej dokončením špeciálnym stavebným úradom – Inšpekciou. Mesto Trnava ďalej vo svojom stanovisku uviedlo, že na predmetnú zmenu stavby pred jej dokončením sa rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje, nakoľko sa jedná o stavbu umiestňovanú v uzavretom areáli existujúceho podniku. Zároveň podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydalo v uvedenom liste súhlasné záväzné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii zmeny stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 2969/2019-1.7/zk zo dňa 25. 02. 2019 v ktorom sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „Linka na spracovanie skleného vlákna v Johns Manville Slovakia a.s. Trnava“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

2. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb** sa za odsek 8.7. vkladá nový odsek 8.8. v znení:

„8.8. Na uskutočnenie zmeny stavby pred jej dokončením povolenej v bode bf) sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

a) všeobecné:

1. Stavebníkom bude Johns Manville Slovakia, a.s., Strojársená 1, 917 99 Trnava, IČO: 34 126 520.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (zodpovedný projektant: Ing. Igor Urban, CSc., URBAN PROJEKCIA s.r.o., Dolný Kubín, vypracovaná v termíne 6/2020).
3. Inšpekcia v súlade s ustanovením § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia zmeny stavby oprávnenými osobami podľa ustanovenia § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľom stavby bude spoločnosť OEP Solution, s.r.o, Šlechtitelů 700, 779 00 Olomouc, Česká republika.

5. Stavebník písomne alebo emailom (martin.jursa@sizp.sk, sizpipknr@sizp.sk) oznámi Inšpekcii začatie zmeny stavby najneskôr päť dní po ich začatí.
6. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
7. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania zmeny stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
8. Pri uskutočnení zmeny stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
9. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
10. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarna bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
11. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
12. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
13. Odpady vzniknuté počas výstavby zhodnotiť, resp. zneškodniť v súlade s právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Za nakladanie z odpadmi, ktoré vznikli v dôsledku uskutočňovania stavebných prác, zodpovedá stavebník.
14. Po ukončení zmeny stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
15. S realizáciou zmeny stavby sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (ustanovenie § 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so zmenou stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
16. Zmenu stavby ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

b) vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

17. Mesto Trnava, Hlavná ulica č. 1, 917 71 Trnava
(stanovisko č. OÚRaK/37734-92055/2020/Hn zo dňa 28. 08. 2020)
- 17.1. Pred kolaudáciou stavby musí byť na Mestskom úrade v Trnave, Trhová 3, Odbore územného rozvoja a koncepcií, referáte územno-technických informácií odovzdané porealizačné zameranie stavby (objekty, trasa a prípojka inžinierskych sietí, vrátane šácht, stožiarov, skriniek, verejného osvetlenia, komunikácií, zelene a terénnych úprav) v digitálnej podobe, podľa požiadaviek Mesta Trnava (DGN výkres, MicroStation, 2D, s kresbou umiestnenou v reálnych súradniciach v súradnicovom systéme S-JTSK, v realizácii JTSK a vo výškovom systéme Bpv, s rozdelením kresby do vrstiev: 2 polohopis-plošný, 3 polohopis-líniový, 4 značky-plošné, 5 značky-bodové, 6 doplnková kresba, 7 bodové pole, 8 výškopis, 9 vodovod, 10 kanalizácia,

11 plynovod, 12 elektrické vedenie, 13 verejné osvetlenie, 14 oznamovacie vedenia, 15 teplovod, 16 produktovody, 21 hektárová sieť, 23 legenda) a geodetická dokumentácia (v digitálnej podobe a 1 x vytlačená so zoznamom súradníc).

c) ďalšie podmienky:

18. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia.
19. Prevádzkovateľ je povinný v súvislosti s uvedením veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia do trvalej prevádzky po vykonaných zmenách aktualizovať Súbor TPP a TOO, v deň podania návrhu na kolaudáciu požiadať Inšpekciu o udelenie súhlasu na vydanie zmeny Súboru TPP a TOO ako súčasť žiadosti o zmenu integrovaného povolenia.“

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní boli vznesené nasledovné námietky a pripomienky účastníkov konania k zmene integrovaného povolenia pre prevádzku:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (stanovisko doručené Inšpekcii dňa 17. 08. 2020 e-mailom a potvrdené elektronickou podateľňou dňa 18. 08. 2020):

Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona

Združenie domových samospráv si ako dotknutá verejnosť v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods.1 písm.b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. **Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.**
– berie sa na vedomie.

- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné. – **zamieta sa.**
- c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona. – **zamieta sa.**
- d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia. – **zamieta sa.**
- e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. – **zamieta sa.**
- f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia. – **zamieta sa.**
- g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). – **akceptované do podmienok povolenia.**

S realizáciou stavby „Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:

- 1) Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znížovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli. – **zamieta sa.**
- 2) Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). – **zamieta sa.**
- 3) Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie

infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Alternatívne žiadame asfaltové plochy zrealizovať z vodopriepustného asfaltu a betónu, ktoré umožnia aj priamu infiltráciu dažďových vôd; kanalizácia bude zachovaná. Podľa územného plánu je potrebné parkovacie miesta realizovať z vodopriepustných materiálov. – **zamieta sa.**



4) Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

– **zamieta sa** – uvedená požiadavka je už zahrnutá v podmienkach povolenia.



Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t. j.:

- i. Koordinačná situácia
- ii. Sprievodná správa
- iii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- iv. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- v. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- vi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- vii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

- viii. *Spríevodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona*
- ix. *Spríevodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR.*
- **akceptované v písm. i), iii), ostatné neakceptované.**

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia sa podrobnejšie v odôvodnení rozhodnutia vysporiadala s jednotlivými námietkami účastníka konania, ktoré boli vznesené v rámci stavebného konania.

Mesto Trnava, Hlavná ulica č. 1, 917 71 Trnava – stanovisko č. OÚRaK/37734-92055/2020/Hn zo dňa 28. 08. 2020, doručené na Inšpekciu dňa 10. 09. 2020 (podané na poštu podľa poštovej obálky dňa 08. 09. 2020):

1. *Pred kolaudáciou stavby musí byť na Mestskom úrade v Trnave, Trhová 3, Odbore územného rozvoja a koncepcií, referáte územno-technických informácií odovzdané porealizačné zameranie stavby (objekty, trasa a prípojka inžinierskych sietí, vrátane šácht, stožiarov, skriniek, verejného osvetlenia, komunikácií, zelene a terénnych úprav) v digitálnej podobe, podľa požiadaviek Mesta Trnava (DGN výkres, MicrStation, 2D, s kresbou umiestnenou v reálnych súradniciach v súradnicovom systéme S-JTSK, v realizácii JTSK a vo výškovom systéme Bpv, s rozdelením kresby do vrstiev: 2 polohopis-plošný, 3 polohopis-líniový, 4 značky-plošné, 5 značky-bodové, 6 doplnková kresba, 7 bodové pole, 8 výškopis, 9 vodovod, 10 kanalizácia, 11 plynovod, 12 elektrické vedenie, 13 verejné osvetlenie, 14 oznamovacie vedenia, 15 teplovod, 16 produktovody, 21 hektárová sieť, 23 legenda) a geodetická dokumentácia (v digitálnej podobe a 1 x vytlačená so zoznamom súradníc).*
2. *Stavbu požadujeme realizovať a prevádzkovať tak, aby neprišlo k zhoršeniu kvality životného prostredia v meste Trnava.*

Stanovisko Inšpekcie:

K bodu 1. – Inšpekcia zapracovala uvedenú požiadavku do podmienok integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb v kapitole 8.8., písm. b) bod 17.

K bodu 2. – Inšpekcia nezapracovala uvedenú požiadavku do podmienok integrovaného povolenia, nakoľko sa nejedná o konkrétnu požiadavku účastníka konania, ktorú si uplatňuje v integrovanom povoľovaní, ale ide len o všeobecné konštatovanie účastníka konania.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 4796/OIPK-1423/06-Tk/370860106 zo dňa 30. 08. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 09. 2006, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovení § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Johns Manville Slovakia, a.s., Strojársená 1, 917 99 Trnava, IČO: 34 126 520** (ďalej len „prevádzkovateľ“) vypracovanej dňa 09. 07. 2020, doručenej Inšpekcii dňa 10. 07. 2020 a naposledy doplnenej dňa 29. 07. 2020, vo veci zmeny č. Z48 integrovaného povolenia, v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konania vykonaného podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 62 a ustanovením § 68 stavebného zákona, podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 2969/2019-1.7/zk zo dňa 25. 02. 2019 v ktorom sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „Linka na spracovanie skleného vlákna v Johns Manville Slovakia a.s. Trnava“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Správne konanie začalo dňa 10. 07. 2020 dorúčením písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu integrovaného povolenia Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že podanie neobsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, preto Inšpekcia podľa ustanovenia § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní prevádzkovateľa vyzvala listom č. 7123-23515/2020/Jur/370860106/Z48-SP zo dňa 22. 07. 2020, aby v určenej lehote odstránil nedostatky svojho podania. Následne podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona o správnom konaní Inšpekcia konanie prerušila rozhodnutím č. 7123-23516/2020/Jur/370860106/Z48-SP zo dňa 22. 07. 2020.

Správne konanie pokračovalo po úplnom doplnení žiadosti prevádzkovateľom o všetky požadované náležitosti, ktoré boli doručené Inšpekcii dňa 29. 07. 2020. Následne Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 7123-26232/2020/Jur/370860106/Z48-SP zo dňa 14. 08. 2020 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny č. 48 integrovaného povolenia a určila **30 dňovú lehotu** na uplatnenie svojich pripomienok a námietok, na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia s možnosťou navrhnúť jeho doplnenie (ustanovenie § 33 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 27 zákona o správnom konaní) v určenej lehote odo dňa doručenia upovedomenia.

Inšpekcia zároveň v upovedomení upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutých orgánov potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Taktiež Inšpekcia v upovedomení uviedla, že účastník konania môže v určenej lehote alebo v predĺženej lehote požiadať o vykonanie ústneho pojednávania a ak žiadny z účastníkov konania o vykonanie ústneho pojednávania nepožiada, Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustí od ústneho pojednávania, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a ak prípadné pripomienky účastníkov konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Pretože žiadny z účastníkov konania o ústne pojednávanie nepožiadala a ani nenastal žiaden z prípadov uvedených v predchádzajúcej vete, Inšpekcia v súlade s ustanovením § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustila od ústneho pojednávania.

V upovedomení o začatí konania Inšpekcia v súlade s ustanovením § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ oznámila účastníkom konania a dotknutým orgánom, že do žiadosti spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekciu v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 14:00 hod. Žiaden z účastníkov konania a ani z dotknutých orgánov nepožiadala Inšpekciu o nahliadnutie do predloženej žiadosti prevádzkovateľa, vrátane jej príloh, ani do podkladov pre vydanie rozhodnutia.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutých orgánov potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia následne listom č. 7123-26239/2020/Jur,Poj/370860106/Z48-SP zo dňa 14. 08. 2020 požiadala Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zaslanie záväzného stanoviska podľa ustanovenia § 140c stavebného zákona.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v ustanovení § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať ustanovenie § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa ustanovenia § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa ustanovenia § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa ustanovenia § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia po dobu najmenej 15 dní stručného

zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,

- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej po dobu 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom, podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa ustanovenia § 15 zákona o IPKZ.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej **30 dňovej lehote** na vyjadrenie bolo na Inšpekciu doručené nasledovné stanoviská účastníkov konania a dotknutých orgánov:

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia (stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/032478-002 zo dňa 19. 08. 2020, doručené na Inšpekciu dňa 20. 08. 2020), ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (záväzné stanovisko č. 7489/2020-1.7/dh 41929/2020 zo dňa 24. 08. 2020, doručené na Inšpekciu dňa 27. 08. 2020) v rámci ktorého dotknutý orgán konštatoval, že návrh na začatie konania vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich“ je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s vydaným rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 2969/2019-1.7/zk, 10292/2019 zo dňa 25. 02. 2019.

Mesto Trnava, Hlavná ulica č. 1, 917 71 Trnava – stanovisko č. OÚRaK/37734-92055/2020/Hn zo dňa 28. 08. 2020, doručené na Inšpekciu dňa 10. 09. 2020 (podané na poštu podľa poštovej obálky dňa 08. 09. 2020) – s uvedeným vyjadrením účastníka konania sa Inšpekcia vysporiadala a rozhodla o jeho námietkách a pripomienkách vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (stanovisko doručené Inšpekcii dňa 17. 08. 2020 e-mailom a potvrdené elektronickou podateľňou dňa 18. 08. 2020)

Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona

Združenie domových samospráv si ako dotknutá verejnosť v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „Výroba skla, sklenených vlákien a výrobkov z nich“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom

prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priam pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods.1 písm.b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „**Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich**“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. **Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovanom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.**
- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.
- c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.
- e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.

- g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

S realizáciou stavby „Výroba skla, sklených vlákien a výrobkov z nich“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:

- 1) Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli.
- 2) Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRÚČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- 3) Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Alternatívne žiadame asfaltové plochy zrealizovať z vodopriepustného asfaltu a betónu, ktoré umožnia aj priamu infiltráciu dažďových vôd; kanalizácia bude zachovaná.

Podľa územného plánu je potrebné parkovacie miesta realizovať z vodopriepustných materiálov.



- 4) Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou



Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t. j.:

- i. Koordinačná situácia*
- ii. Sprievodná správa*
- iii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona*
- iv. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia*
- v. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia*
- vi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby*
- vii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia*
- viii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona*
- ix. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR.*

Stanovisko Inšpekcie:

k písm. b) – podmienka je neopodstatnená a vplyvy na dopravu sú riešené v zámere a oznámení o zmene navrhovanej činnosti v rámci posúdenia stavby „Linka na spracovanie skleného vlákna“. Jedná sa o jestvujúci areál a navrhovaná činnosť nepredstavuje významné navýšenie dopravy v danej lokalite. Predmetom zmeny integrovaného povolenia je vydanie povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Linka na spracovanie skleného vlákna“ pred jej dokončením (ďalej len „zmena stavby“), nie je ním dotknutá cestná infraštruktúra – príjazdová cesta do areálu, vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy sú jestvujúce.

k písm. c) a d) – podmienky sú neopodstatnené a nie sú predmetom tohto konania. Ustanovenie § 18 ods. 5 vodného zákona pojednáva o všeobecnom užívaní vôd, na ktoré nie je potrebné rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy. Predmetom zmeny integrovaného povolenia nie je žiadne užívanie vôd. Realizáciou uvedenej zmeny stavby nebude ohrozená zdravotná bezchybnosť, nebude sa poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, a ani poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb, nakoľko sa také v predmetnej lokalite nenachádzajú. Požiadavka ustanovenia § 16a vodného zákona sa netýka predmetnej zmeny stavby a navrhovanej činnosti. Posúdeniu podľa ustanovenia § 16a vodného zákona, resp. podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (skrátene rámcová smernica o vode – ďalej len „RSV“), ktorý je do ustanovenia § 16a vodného zákona transponovaný, podliehajú také projekty, ktoré môžu ovplyvniť stav dotknutých vodných útvarov a to len v prípade, ak ich realizáciou môže dôjsť k novým zmenám fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík dotknutých útvarov povrchovej vody alebo k zmenám hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody. Navrhovaná zmena stavby, ktorá je predmetom tohto konania, je bez akéhokoľvek nároku na nové zdroje vody a nemá vplyv

na zmenu hladiny podzemnej alebo povrchovej vody v dotknutom území. Z uvedeného dôvodu nie je ani potrebné vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy a ani správcu povodia.

k písm. e) – podmienka je neopodstatnená, predmetom vydania stavebného povolenia je zmena stavby, ktorá sa bude realizovať v jestvujúcom objekte, preto sa projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení netýka tohto konania a vplyv uvedenej zmeny stavby na životné prostredie je minimálny.

k písm. f) projektovú dokumentáciu zmeny stavby pre stavebné konanie vypracovali oprávnení zodpovední projektanti, ktorí podľa ustanovenia § 46 stavebného zákona sú zodpovední za správnosť a úplnosť vypracovaného projektu stavby a zodpovedajú aj za jeho realizáciu. Projektová dokumentácia je vypracovaná so zohľadnením miestnych podmienok a okolia zmeny stavby, spĺňa požiadavky podľa ustanovení § 46 ods. 2 a § 47 stavebného zákona a je vypracovaná v rozsahu ustanovenia § 9 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Dokumentácia pre stavebné povolenie spĺňa požiadavky na projekciu stavieb podľa ustanovenia § 47 stavebného zákona. V zmysle ustanovenia § 43f stavebného zákona možno na uskutočnenie stavby navrhnúť a použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel, čo je uvedené aj v podmienkach pre uskutočnenie povoľovanej zmeny stavby.

k písm. g) akceptovaná do podmienok pre uskutočnenie stavby vo výrokovej časti povolenia v časti II.A.8.8. a) bod 13.

k bodom 1,2 a 3 – podmienka sadových úprav ako aj ďalšie požiadavky sú neopodstatnené, povoľovaná zmena stavby sa bude realizovať vo vnútri objektu a nedôjde k zmene ekologickej stability a odtokových pomerov. Požiadavky na povrchové státiá sú neopodstatnené, nakoľko povrchové státiá, chodníky, parkovacie plochy a spevnené vodorovné plochy, ako aj iné požiadavky účastníka konania, nie sú predmetom stavebného konania a povoľovanej zmeny stavby.

K bodu 4 – požiadavka oddeleného zberu zložiek komunálneho odpadu a ich oddeleného zhromažďovania v súlade s príslušným všeobecne záväzným nariadením Mesta Trnava sa nachádza už v podmienkach povolenia, preto ju nebolo potrebné opätovne zahrnúť v tejto zmene integrovaného povolenia do podmienok povolenia.

ostatné požiadavky – Inšpekcia ako príslušný špeciálny stavebný úrad listom č. 7123-26232/2020/Jur/370860106/Z48-SP zo dňa 14. 08. 2020 podľa ustanovenia § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) v súčinnosti s ustanovením § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ a podľa ustanovenia § 62 stavebného zákona v súčinnosti s ustanovením § 68 stavebného zákona upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku, súčasťou ktorého je v oblasti stavebného poriadku vydanie povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Linka na spracovanie skleného vlákna“ pred jej dokončením. Zároveň v uvedenom liste podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ určila 30 dňovú lehotu na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Inšpekcia zároveň v uvedenom liste dala účastníkom konania a dotknutým orgánom možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v 30 dňovej lehote v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 27 správneho zákona odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do žiadosti prevádzkovateľa, spolu s prílohami a ďalších podkladov pre vydanie rozhodnutia je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekcii v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 14:00 hod. Stavebný úrad týmto

postupom neuprel procesné práva účastníkom konania, ktoré im vyplývajú z ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok). V súlade so zásadou súčinnosti a rovnosti im bola zabezpečená možnosť v priebehu konania oboznámiť sa s obsahom podania, ktoré je podkladom na vydanie rozhodnutia. Účastník konania – Združenie domových samospráv využil svoje právo, uplatnil námietky k predmetu konania bez toho, aby využil možnosť nahliadnuť v stanovenej lehote do podkladov rozhodnutia. Toto svoje právo na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia doposiaľ nevyužil. Pre správny orgán z inštitútu nazerania do spisu nevyplýva povinnosť zasílať účastníkom konania kópiu spisu v rámci oboznamovania účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku (napr. rozhodnutie Krajského súdu Bratislava 5S/234/2013).

Inšpekcia listom č. 7123-30414/2020/Jur/370860106/Z48-SP zo dňa 17. 09. 2020 zaslala uvedenému účastníkovi konania koordinačnú situáciu stavby a písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA, spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa ustanovenia § 140c ods. 2 stavebného zákona. Projektovú dokumentáciu Inšpekcia nezaslala účastníkovi konania pre jej rozsiahlosť, v spise je vedená len v listinnej podobe a Inšpekcia nedisponuje jej elektronickou verziou. Ďalšie doklady požadované uvedeným účastníkom konania sú bezpredmetné (z ich povahy a obsahu zároveň vyplýva, že boli spracované paušalizovane bez znalosti povahy a predmetu konania, v ktorom boli zo strany daného účastníka konania uplatnené), nie sú podkladom pre vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej zmeny stavby alebo nebolo z povahy veci vedeného konania ich požadovať. V prípade požiadavky doručenia elektronickej kópie spisu účastníkovi konania Inšpekcia v uvedenom liste opätovne poučila účastníka konania o jeho práve na nahliadnutie do spisu vedeného na Inšpekciu, kde mu je umožnené robiť z neho odpisy, kópie alebo výpisy.

Podkladom pre vydanie zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku boli nasledovné doklady predložené spolu so žiadosťou o vydanie zmeny č. Z48 integrovaného povolenia pre prevádzku: žiadosť o vydanie stavebného povolenia vypracovanú v zmysle požiadaviek Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, výpis z obchodného registra, výpis z listu vlastníctva, súhlas a záväzné stanovisko všeobecného stavebného úradu – Mesta Trnava a záväzné stanovisko Mesta Trnava podľa zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zaslaný listom č. OÚRaK/37250-85457/2019/Hn zo dňa 16. 07. 2020, písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania vydaného MŽP SR, stručné zhrnutie údajov o podanej žiadosti, právoplatné rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 2969/2019-1.7/zk zo dňa 25. 02. 2019, vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušným orgánom podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, projektovú dokumentáciu pre vydanie predmetnej zmeny stavby pred jej dokončením, ako aj ďalšie doklady uložené v spise.

Inšpekcia rozhodnutím č. 4840-16808/2019/Jur/370860106/Z41-SP zo dňa 24. 05. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 06. 2019, vydala prevádzkovateľovi povolenie na uskutočnenie stavby (stavebné povolenie) „Linka na spracovanie skleného vlákna“, ako ďalšie súhlasy a vyjadrenie súvisiace s realizáciou uvedenej stavby. Počas realizácie stavby sa ukázalo, že je potrebné vykonať dve podstatné zmeny oproti Inšpekciou schválenému projektu pre stavebné povolenie, ktorými sa zasahuje do nosných konštrukcií stavby, preto prevádzkovateľ v rámci žiadosti o zmenu č. 48 integrovaného povolenia požiadal Inšpekciu

o vydania povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Linka na spracovanie skleného vlákna“ pred jej dokončením.

Súčasťou integrovaného povoľovania bolo podľa ustanovenia § 3 zákona o IPKZ konanie:

v oblasti stavebného poriadku:

- podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 62 a ustanovením § 68 stavebného zákona – konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Linka na spracovanie skleného vlákna“ pred jej dokončením

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu stavby a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie stavby, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa ustanovení § 53 a § 54 zákona o správnom konaní do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúladiť povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ustanovenia § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca stáleho pracoviska

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. Johns Manville Slovakia, a.s., Strojárska 1, 917 99 Trnava
2. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava - Petržalka
projektantovi:
4. Ing. Igor Urban, CSc., URBAN PROJEKCIA, s.r.o., A. Sládkoviča 1795/16, 026 01 Dolný Kubín

Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):

5. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
– štátna správa ochrany ovzdušia
6. – štátna vodná správa
7. – štátna správa v odpadovom hospodárstve
8. Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Mesto Trnava, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Hlavná 1, 917 71 Trnava
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava