

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 3788-6538/2020/Jur/370210505/KR-Z31

v Nitre dňa 26. 02. 2020



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovení § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v súčinnosti so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe návrhu stavebníka **Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** na uvedenie stavby do užívania, predložených dokladov a uskutočneného kolaudačného konania

vydáva podľa ustanovenia § 82 stavebného zákona rozhodnutie o užívaní stavby:

„Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN“
(ďalej len „stavba“)

v rozsahu stavebného objektu:

SO 32-19 Výrobňa UGL

a prevádzkových súborov:

G.1 Výrobné zariadenie

G.2 Motorická inštalácia, uzemnenie

G.3 Meranie a regulácia

Umiestnenie stavby:

katastrálne územie:	Močenok
na pozemkoch parc. č.:	6040/426 (register „C“)- podľa LV č. 841
účel stavby:	komplexné priemyselné stavby – komplexné priemyselné stavby – stavby chemických zariadení
charakter stavby:	trvalá.

Stavba je súčasťou prevádzky „UGL, DAM, DAMMAG, AdBlue”.

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala podľa ustanovenia § 39a ods. 3 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 18/2017/SÚ/54 zo dňa 11. 01. 2017. Zároveň vydala záväzné stanovisko podľa ustanovení § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 18/2017/SÚ/54 zo dňa 11. 01. 2017.

Obec Močenok vydala podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko listom č. 62/2017 zo dňa 12. 01. 2017 k projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 5350/2016-3.4/ml zo dňa 13. 06. 2016, že zmena navrhovanej činnosti „Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Na uskutočnenie stavby bolo Inšpekciou vydané stavebné povolenie zmenou integrovaného povolenia rozhodnutím č. 3149-12493/2017/Kro/370210505/Z31-SP zo dňa 21. 04. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 05. 2017. Povolenie na dočasné užívanie uvedenej stavby na skúšobnú prevádzku v trvaní do 21. 03. 2020 bolo vydané rozhodnutím Inšpekcie č. 3295-11549/2019/Jur/370210505/SkP-Z31 zo dňa 27. 03. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 04. 2019.

Podmienky pre užívanie stavby:

1. Užívať stavbu na účel určený v tomto rozhodnutí.
2. Zabezpečiť vykonávanie periodických odborných prehliadok a skúšok technických zariadení v predpísaných termínoch podľa technických podmienok stanovených výrobcou, podľa osobitných predpisov a v zmysle ustanovení STN, vzťahujúcich sa na predmetnú stavbu.
3. Vybudovanej stavbe venovať trvalú starostlivosť, aby slúžila svojmu účelu a projektovaným kapacitám.
4. Užívanie stavby nesmie ohrozovať verejný záujem z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce, technických zariadení a požiarnej ochrany.
5. Zásadné zmeny, ktoré si vyžiada prevádzkovanie vybudovanej stavby, prerokovať s Inšpekciou.

6. Odstrániť nedostatky uvedené v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Nitra č. INA-29-28-2.1/ZS-C22,C23-20 zo dňa 20. 02. 2020:

Riadenie BOZP 0399

- 6.1. Nebol predložený doklad o odstránení nedostatkov z odbornej prehliadky a odbornej skúšky bleskozvodovej inštalácie na UGL prevádzke (ev. č. 16/2019/MMT z 30. 12. 2019 časť VII Bezpečnostné opatrenia a upozornenia pre investora a prevádzkovateľa), čím porušil ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z., o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 124/2006 Z. z.).
- 6.2. Nebol predložený doklad o kontrole statickej únosnosti podlahy pri aparáte H94 odborníkom na statiku stavieb (vzhľadom na praskliny v podlahe a vysokú vibráciu na uvedenej podlahe), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z.

Pracovné prostredie 0599

- 6.3. Nebol predložený doklad z merania intenzity osvetlenia v kontrolovanom objekte, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a), e) v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 5.3 STN EN 12464-1:2012.
- 6.4. Zamestnávateľ nevykonával primerané opatrenia na vysokú prašnosť a nánosy prachu na uvedenej prevádzke a vysokej vibrácii na podlaží kde sa vyskytujú praskliny na podlahe, kde sa vyskytuje aparát H94), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), e) zákona č. 124/2006 Z. z.

Prevádzkové budovy a objekty 0699

- 6.5. Znížené a zúžené miesta pri zásobníku A110 neboli označené v plnom rozsahu bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.
- 6.6. Potrubný rozvod v kolaudovanom objekte nebol označený v potrebnom rozsahu podľa parametrov, smerom a druhom pretekajúcej látky, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), d) zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. 8 a 14 STN 130072:1990.
- 6.7. Priestor pri násypke do zásobníka A114 a plošina medzi zásobníkmi 4 a 5 nebola vybavená dostatočným ochranným zariadením proti pádu osôb (dvojtyčovým zábradlím), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 12.5 NV č. 391/2006 Z. z.
- 6.8. V kolaudovanom objekte neboli dostatočne vyznačené únikové cesty a samotný únikový východ na prízemí, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 4.5 NV č. 391/2006 Z. z.
- 6.9. Bezpečnostné značenia na dverách na jednotlivých poschodiach neboli v plnom rozsahu označené resp. obnovené, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.

VTZ

Elektrické zariadenia 0703

- 6.10. Sprievodná technická dokumentácia, jednopólová schéma rozvádzača RS4, RM1 pre kolaudovaný objekt , elektroinštalácia a uzemnenie nebola potvrdená že sa jedná o skutočné vyhotovenie , čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
- 6.11. Nebolo predložené osvedčenie o akosti a kompletnosti alebo atest od rozvádzača RS4, RM1 a el. skrinky MX 9320W, ovládací rozvádzač v.č. 24/2003 pri aparáte H94 pre kolaudovaný objekt , čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. n) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
- 6.12. Nebolo predložené vyhlásenie o zhode od el. rozvádzača RS4, RM1 a el. skrinky MX 9320W, ovládací rozvádzač v. č. 24/2003 pri aparáte H94 pre kolaudovaný objekt, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), n) zákona č. 124/2006 Z. z. a § 23 ods. 4 zákona č. 56/2018 Z. z.

- 6.13. V technickej dokumentácii k vyhradeným technickým zariadeniam elektrickým chýbala dokumentácia o posúdení rizík, popisu použitých ochranných opatrení na vylúčenie označených nebezpečenstiev alebo na zmenšenie rizík a aj označenia neodstrániteľných rizík súvisiacich s technickým zariadením elektrickým, čím porušil ustanovenie § 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 2 a prílohy č. 2 písm. f) vyhlášky č. 508/2009 Z. z. **0704**
- 6.14. V el. rozvádzači RS4, RM1 pre kolaudovaný objekt nebola doplnená jednopólová schéma s potvrdením skutočného zapojenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 2 a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1986.
- 6.15. Jednotlivé konce káblov v kolaudovanom objekte napr. pri rozvádzačoch a elektrických skrinkách neboli v plnom rozsahu označené podľa projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia a platného predpisu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. d) a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa STN 33 2000-5-52 čl. NA 4.5.2: 2012.
7. Odstrániť nedostatky uvedené v bodoch 6.1. až 6.15. stanoviska Inšpektorátu práce Nitra a oznámiť ich odstránenie na Inšpektorát práce Nitra a Inšpekciu v termíne **do 31. mája 2020**.
8. Každá zmena v technológii s vplyvom na množstvo a zloženie emisií do ovzdušia podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník: **Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** podal dňa 16. 01. 2020 návrh na uvedenie stavby „**Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN**“ do užívania.

Inšpekcia preskúmala podaný návrh na kolaudáciu - návrh na uvedenie stavby do užívania v rozsahu a v súlade s ustanovením § 80 ods. 1 stavebného zákona oznámila účastníkom konania, obci a dotknutým orgánom štátnej správy listom č. 3788-3692/2020/Jur/370210505/KR-Z31 zo dňa 05. 02. 2020 začatie kolaudačného konania a súčasne nariadila na deň 19. 02. 2020 ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Spolu s návrhom na kolaudáciu stavebník predložil vyjadrenie Okresného úradu Šaľa, orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve č. OU-SA-OSZP-2019/001906-2 zo dňa 16. 01. 2019 k projektovej dokumentácii stavby „Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN“ v kolaudačnom konaní, ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Taktiež stavebník ako prílohu v rámci návrhu na kolaudáciu predložil záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre č. PPL/A/2018/03492 zo dňa 11. 12. 2018 ku kolaudácii stavby „Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN“, ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Dňa 18. 02. 2020 bolo na Inšpekciu doručené záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. 5875/2020-1.7/sr zo dňa 17. 02. 2020, v ktorom sa uvádza, že návrh na uvedenie stavby do užívania pre stavbu „Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov

na životné prostredie, s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 5350/2016-3.4/ml zo dňa 13. 06. 2016 a s podmienkami v ňom určenými.

Ústneho pojednávania sa zúčastnili zástupcovia stavebníka, Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre a Inšpekcie. Zoznam zúčastnených tvorí prílohu k protokolu o ústnom pojednávaní z kolaudačného konania pod č. 3788-5473/2020/Jur/370210505/KR-Z31 zo dňa 19. 02. 2020 (ďalej len „protokol“).

V protokole Inšpekcia konštatovala, že povolenie na užívanie stavby bude možné vydať po predložení:

- kladného záväzného stanoviska Inšpektorátu práce Nitra,
- kladného záväzného stanoviska Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre,
- súhlasu Okresného úradu Šaľa, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia k uvedeniu zdroja znečisťovania ovzdušia do trvalej prevádzky.

Zoznam predložených dokladov je uvedený v protokole z kolaudačného konania a doklady sú uložené v spise.

Dňa 24. 02. 2020 bolo Inšpekcii doručené záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Nitra č. INA-29-28-2.1/ZS-C22,C23-20 zo dňa 20. 02. 2020. Inšpektorát práce Nitra vo svojom stanovisku uviedol, že zistil nasledovné nedostatky:

Riadenie BOZP 0399

1. *Nebol predložený doklad o odstránení nedostatkov z odbornej prehliadky a odbornej skúšky bleskozvodovej inštalácie na UGL prevádzke (ev. č. 16/2019/MMT z 30. 12. 2019 časť VII Bezpečnostné opatrenia a upozornenia pre investora a prevádzkovateľa), čím porušil ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 124/2006 Z. z., o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 124/2006 Z. z.).*
2. *Nebol predložený doklad o kontrole statickej únosnosti podlahy pri aparáte H94 odborníkom na statiku stavieb (vzhľadom na praskliny v podlahe a vysokú vibráciu na uvedenej podlahe), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z.*

Pracovné prostredie 0599

3. *Nebol predložený doklad z merania intenzity osvetlenia v kontrolovanom objekte, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a), e) v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 5.3 STN EN 12464-1:2012.*
4. *Zamestnávateľ nevykonával primerané opatrenia na vysokú prašnosť a nánosy prachu na uvedenej prevádzke a vysokej vibrácii na podlaží kde sa vyskytujú praskliny na podlahe, kde sa vyskytuje aparát H94), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), e) zákona č. 124/2006 Z. z.*

Prevádzkové budovy a objekty 0699

5. *Znížené a zúžené miesta pri zásobníku A110 neboli označené v plnom rozsahu bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.*
6. *Potrubný rozvod v kolaudovanom objekte nebol označený v potrebnom rozsahu podľa parametrov, smerom a druhom pretekajúcej látky, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), d) zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. 8 a 14 STN 130072:1990.*
7. *Priestor pri násypke do zásobníka A114 a plošina medzi zásobníkmi 4 a 5 nebola vybavená dostatočným ochranným zariadením proti pádu osôb (dvojtyčovým zábradlím), čím porušil*

ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 12.5 NV č. 391/2006 Z. z.

8. V kolaudovanom objekte neboli dostatočne vyznačené únikové cesty a samotný únikový východ na prízemí, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 4.5 NV č. 391/2006 Z. z.
9. Bezpečnostné značenia na dverách na jednotlivých poschodiach neboli v plnom rozsahu označené resp. obnovené, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.

VTZ

Elektrické zariadenia 0703

10. Sprievodná technická dokumentácia, jednopólová schéma rozvádzača RS4, RM1 pre kolaudovaný objekt, elektroinštalácia a uzemnenie nebola potvrdená že sa jedná o skutočné vyhotovenie, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
11. Nebolo predložené osvedčenie o akosti a kompletnosti alebo atest od rozvádzača RS4, RM1 a el. skrinky MX 9320W, ovládací rozvádzač v.č. 24/2003 pri aparáte H94 pre kolaudovaný objekt, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. n) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
12. Nebolo predložené vyhlásenie o zhode od el. rozvádzača RS4, RM1 a el. skrinky MX 9320W, ovládací rozvádzač v. č. 24/2003 pri aparáte H94 pre kolaudovaný objekt, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), n) zákona č. 124/2006 Z. z. a § 23 ods. 4 zákona č. 56/2018 Z. z.
13. V technickej dokumentácii k vyhradeným technickým zariadeniam elektrickým chýbala dokumentácia o posúdení rizík, popisu použitých ochranných opatrení na vylúčenie označených nebezpečenstiev alebo na zmenšenie rizík a aj označenia neodstrániteľných rizík súvisiacich s technickým zariadením elektrickým, čím porušil ustanovenie § 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 2 a prílohy č. 2 písm. f) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

0704

14. V el. rozvádzači RS4, RM1 pre kolaudovaný objekt nebola doplnená jednopólová schéma s potvrdením skutočného zapojenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 2 a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1986.
15. Jednotlivé konce káblov v kolaudovanom objekte napr. pri rozvádzačoch a elektrických skrinkách neboli v plnom rozsahu označené podľa projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia a platného predpisu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. d) a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa STN 33 2000-5-52 čl. NA 4.5.2: 2012.

Inšpektorát práce Nitra vo svojom záväznom stanovisku ďalej uviedol, že súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu a zistené nedostatky je potrebné odstrániť a o ich odstránení písomne informovať Inšpektorát práce Nitra v termíne do 31. 05. 2020.

Stanovisko Inšpekcie:

Nedostatky zistené Inšpektorátom práce Nitra aj s uvedením termínu na ich odstránenie Inšpekcia zapracovala v plnom rozsahu do bodov 6. až 7. vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Dňa 24. 02. 2020 bolo na Inšpekciu doručené záväzné stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre pod č. ORHZ-NR2-2020/000169-002 zo dňa 20. 02. 2020, ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Dňa 24. 02. 2020 bol na Inšpekciu doručený súhlas Okresného úradu Šaľa, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia č. OU-SA-OSZP-2020/002116-002 zo dňa 19. 02. 2020 na užívanie stavby veľkého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia realizáciou stavby „Dávkovanie inhibítorov na výrobu ENSIN“ v trvalej prevádzke, ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Podanie návrhu na vydanie povolenia na užívanie stavby bolo spoplatnené poplatkom vo výške 250 eur prevodom na účet v súlade s položkou 62a písm. g) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predložených dokladov, vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy a vykonaného konania Inšpekcia zistila, že boli splnené podmienky stavebného povolenia a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a rozhodla tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa ustanovení § 53 a § 54 zákona o správnom konaní do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ustanovenia § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca stáleho pracoviska

Doručuje sa:

Účastníkovi konania:

1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

Obci (po nadobudnutí právoplatnosti):

2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok

Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):

3. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
 - štátna správa ochrany ovzdušia
 - štátna vodná správa
 - štátna správa v odpadovom hospodárstve
 - štátna správa ochrany prírody a krajiny
4. Obec Močenok, Stavebný úrad, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
6. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, 949 01 Nitra
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Prizvaným projektantom (po nadobudnutí právoplatnosti):

9. Ing. Igor Gál, EXPRO, s.r.o., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa
10. Ing. Peter Šoka, EXPRO, s.r.o., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa
11. Ing. Vojtech Winter, EXPRO, s.r.o., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa
12. Ing. Jozef Guzon, EXPRO, s.r.o., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa
13. Ing. Peter Straňák, EXPRO, s.r.o., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa