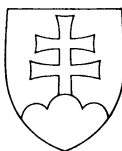


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Žilina
Legionárska 5, 012 05 Žilina

Číslo: 3-2395/2020/Pat/770620404/Z83-SP

Žilina 28. 01. 2020



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3., § 3 ods. 4, § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa § 66 stavebného zákona, na základe konania vykonaného podľa zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

mení a dopĺňa
i n t e g r o v a n é p o v o l e n i e

č. 4656-25224/2007/Pat/770620404 zo dňa 03.08.2007, na vykonávanie činností v prevádzke

„Výroba sulfátovej buničiny“,
prevádzkovateľovi

Mondi SCP, a. s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok, IČO: 31637051

v znení neskorších zmien Z1 - Z69, zhrnutých v rozhodnutí č. 7170-34109/2017/Pat/770620404/Z70 zo dňa 04.12.2017 a ďalších zmien č. 7336-37002/2017/Mar/770620404/Z71-SP zo dňa 27.11.2017, č. 249-320/2018/Pat/770620404/Z72 zo dňa 10.01.2018, č. 2537-5058/2018/Pat/770620404/Z73-SP zo dňa 02.03.2018, č. 2618-8549/2018/Kad/770620404/Z74-SP zo dňa 09.03.2018, č. 5955-31935/2018/Pat/770620404/Z75 zo dňa 21.09.2018, č. 6978-32695/2018/Mar/770620404/Z77-SP zo dňa 28.09.2018, č. 7394-34389/2018/Koz/770620404/Z78 zo dňa 15.10.2018, č. 8477-

44204/2018/Pat/770620404/Z79 zo dňa 13.12.2018, č. 3575-17968/2019/Pat/770620404/Z80 zo dňa 27.05.2019, č. 5203-18595/2019/Šum/770620404/Z81-Ods zo dňa 27.05.2019, č. 8460-41060/2019/Pat/770620404/Z82 zo dňa 05.11.2019 (ďalej len „integrované povolenie“), podľa § 3 ods.1 a 2 zákona o IPKZ nasledovne:

a)

Časť:

Súčasťou integrovaného povolenia činností prevádzky je:

(strana 3. rozhodnutia č. 7170-34109/2017/Pat/770620404/Z70 zo dňa 04.12.2017 v znení neskorších zmien)

dopĺňa nasledovne:

V oblasti ochrany ovzdušia:

- udelenie súhlasu na zmenu technologického zariadenia stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia Pranie a triedenie celulózy a Bielenie buničiny, t.j.
 - rozšírenie trojstupňovej práce linky o štvrtý stupeň prania, tvorený pracím lisom, čerpadlom na hustú buničinu, filtrátovými čerpadlami a potrubným systémom
 - doplnenie existujúcej bieliarne novým pracím lisom, čerpadlom na hustú buničinu, filtrátovými čerpadlami a potrubným systémom, umiestneným po ozónovom stupni bielenia, pričom súčasný stav bieliarne v sekvenciách Z (pôsobenie ozónu)-EO (pôsobenie kyslíka)-D1(pôsobenie ClO₂)-PO (pôsobenie kyslíka a H₂O₂) ostane zachovaný,

podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ, v súlade s § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší.

V oblasti stavebného konania:

- stavebné povolenie na uskutočnenie stavby „Modernizáciaacieho procesu“ na pozemku parc. číslo KN-C 7916 v k.ú. Ružomberok v zmysle § 3 ods. 4 zákona o IPKZ, v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

b)

**Vydáva stavebné povolenie
na uskutočnenie stavby**

„Modernizáciaacieho procesu“

podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ, v súlade s § 66 stavebného zákona v areáli Mondi SCP, a.s. Ružomberok, na pozemku parc. č. KN-C 7916 v k.ú. Ružomberok, ktorý je vo vlastníctve prevádzkovateľa.

Projektovú dokumentáciu stavby „Modernizáciaacieho procesu“ vypracoval CELPROJEKT plus, spol. s r.o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok, Ing. Ján Vrana - autorizovaný stavebný inžinier č. 4351*Z*2-4, v januári 2019, archívne číslo: CEL-19-2122-A-0701, číslo zákazky: 2122.

Údaje o stavbe „Modernizácia pracieho procesu“:

Účelom navrhovanej stavby je zefektívnenie pracieho procesu na Vláknej linke, čo bude zabezpečené inštaláciou dvoch pracích lisov, čerpadlami a potrubným systémom.

Podľa predložených podkladov by realizácia stavby nemala mať vplyv na zmeny v materiálových bilanciách vstupných surovín – predpokladá sa zníženie spotreby H_2O_2 a NaOH (pre úpravu pH v jednotlivých bieliacich stupňoch), energií, odpadových vôd (nezmení sa množstvo, ani kvalita vznikajúcich odpadových vôd) a emisiách (pracie lisy nie sú zdrojom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia). Postavením 4. stupňa prania a zaradením pracieho lisu za ozónovým bielením by malo dôjsť k zlepšeniu účinnosti na pracovnej linke nebielenej buničiny.

Predmetnou stavbou bude dotknutý **SO 12.1 Výrobná celulózy – prístavba a stavebné úpravy.**

Stavebné úpravy vo výrobni celulózy:

V hale sa na plošine +13,411 osadia 2 nové lisy na mieste pôvodného technologického zariadenia, ktoré sa zdemontuje. V mieste nových lisov sa upraví nosná oceľová konštrukcia plošiny, zosilní sa spodná hrana a vybetónujú sa základy pre nové zariadenia. Vybúrajú sa otvory pre potrubia a odstránia sa časti oceľovej výstuže v kolízii s otvormi.

Vykonajú sa stavebné úpravy aj na plošine +6,706 pre prestup technologických potrubí a základy pre čerpadlá, podchyť sa časť stropu oceľovou výmenou a odstráni sa časť oceľovej výstuže. Na úrovni +0,00 sa vybudujú nové základy pre čerpadlá. Na všetkých podlažiach sa upraví narušená podlaha.

Predmetnou stavbou budú priamo dotknuté dva technologické uzly/prevádzkové súbory:

PS 35 - Pranie a triedenie celulózy a PS 38 - Bieliareň.

Predmetom stavby bude:

- doplnenie prania a triedenia celulózy o 4.stupeň pracovnej linky, pozostávajúci z pracieho lisu a príslušenstva (PS 35),
- doplnenie bieliarne novým pracím lisom (vrátane príslušenstva), umiestneným v technologickom slede po ozónovom stupni bielenia (PS 38).

Stručný popis technického a technologického riešenia stavby

Pranie a triedenie celulózy

Jestvujúci stav

V súčasnosti nebielená sulfátová buničina po jej vyčerpaní zo zásobných nádrží a po dostatočnom zriedení čiernym lúhom najprv prechádza hrubým triedením, pri ktorom sa vytriedia neprevarené časti a hrče z použitých drevných štiepok. Následne buničina postupuje na trojstupňový systém jemného triedenia v tlakových triedičoch, odkiaľ je dopravovaná na pranie v dvojstupňovom protiprúdnom systéme (6 ks pracích filtrov zapojených po dvojiciach vedľa seba), kde sa buničina zbavuje rozpustných látok zachytených na vláknach buničiny. Takto vypratá buničina je prečerpaná do zásobnej nádrže, odkiaľ je vedená na tretí prací stupeň, tvorený pracím lisom s príslušenstvom. Po ukončení prania je buničina prečerpaná do ďalšieho technologického uzla kyslíkovej delignifikácie.

Nový stav

Predmetom stavby je rozšírenie 3- stupňovej pracovnej linky o ďalší – 4. stupeň prania, tvorený pracím lisom, existujúcou filtrátovou nádržou, čerpadlom na hustú buničinu, filtrátovými

čerpادلami a príslušnými armatúrami a zarúrovaním. 4. stupeň bude umiestnený za 3. stupňom prania, z južnej strany.

Bielenie buničiny

Jestvujúci stav

Bielenie buničiny, ktoré nasleduje po kyslíkovej delignifikácii, prebieha v niekoľkých stupňoch: Z stupeň (pôsobením ozónu),
EO stupeň (pôsobením kyslíka),
D stupeň (pôsobením ClO_2)
a PO stupeň (pôsobením kyslíka a H_2O_2).

V súčasnosti je nebielená buničina v technologickom uzle bielenia vedená zo zásobných nádrží, najprv do 2 paralelne zapojených lisov, v ktorých sa zahusťuje. Potom je čerpaná do ozónového stupňa bielenia (Z stupeň), ktorého retenčný čas je 0,5 min. Z neho je priamo prečerpaná do nasledujúceho EO stupňa. Tam sa buničina zdrží 36 minút a nato je vypraná v pracom lise. Nasledujúci D stupeň má zdržnú dobu 115 min. a za nim opäť nasleduje pranie buničiny na pracom lise. Buničina ďalej postupuje do PO stupňa s retenčnou dobou 97 minút, po ktorom nasleduje posledné pranie v tomto technologickom uzle na dvoch pracích lisoch, z ktorých je odčerpaná do zásobných nádrží. Súčasťou všetkých pracích stupňov sú aj príslušné filtrátové nádrže, čerpadlá a mixéry s modifikovaným potrubným systémom.

Nový stav

Jestvujúca bieliareň bude doplnená novým pracím lisom, technologicky umiestneným po ozónovom stupni.

Súčasný stav bieliarne v sekvenciách Z-EO-D1-PO ostáva zachovaný. Technologický sled bude nasledovný:

Zahustená buničina z lisov sa čerpá do ozónového stupňa so strednou konzistenciou, odkiaľ je prečerpaná MC čerpadlom do nového pracieho lisu. Z nového pracieho lisu ide MC čerpadlom do jestvujúceho EO stupňa a ďalej postupuje na jestvujúci prací lis. Vypraná buničina ide ďalej postupne do jestvujúceho bieliaceho stupňa D1 a následne do jestvujúceho pracieho lisu. Buničina postupuje do jestvujúceho PO stupňa. Vypraná bielená buničina je tak vedená, ako doteraz, do jestvujúcich zásobných nádrží.

Pre umiestnenie nových zariadení jestvujúcej technologickej zostavy bude potrebné vykonať príslušné stavebné úpravy v objekte Výroba celulózy (napr. vybúranie základov po demontovaných zariadeniach, úprava nosnej oceľovej konštrukcie plošiny, vytvorenie základov pre nové zariadenia, vybúranie nových otvorov pre potrubné vedenia, a pod.). Väčšina realizačných prác však bude pozostávať z rôznych demontážnych prác, realizácii preložiek, inštalácií nových zariadení, elektro a ASRTP prác, a pod. vo vnútri jestvujúcich výrobných monoblokov.

Stavebníkom stavby je: Mondi SCP, a. s.

sídlo: Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok

IČO: 31 637 051

Na uskutočnenie stavby
„Modernizácia pracovného procesu“
sa určujú tieto **podmienky**:

1. Miesto stavby: areál Mondi SCP, a.s. Ružomberok, na pozemku parc. č. KN-C 7916 v k.ú. Ružomberok.
2. Stavba „Modernizácia pracovného procesu“ bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá bola vypracovaná spoločnosťou CELPROJEKT plus, spol. s r.o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok, Ing. Ján Vrana - autorizovaný stavebný inžinier č. 4351*Z*2-4, v januári 2019, archívne číslo: CEL-19-2122-A-0701, číslo zákazky: 2122. Projektová dokumentácia je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia, ako príloha pre stavebníka.
3. Prípadné zmeny, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby ako nevyhnutné a ovplyvnili by technické riešenie stavby, nesmú byť vykonané bez povolenia inšpekcie.
4. Predpokladaný rozpočtový náklad stavby: cca 10 mil. eur.
5. Za technické riešenie projektu stavby, za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie, aj za jeho realizovateľnosť je zodpovedný projektant.
6. Na stavbe musí byť po celý čas jej uskutočňovania dokumentácia zhodná s dokumentáciou overenou inšpekciou v stavebnom konaní a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovania stavby.
7. Stavebník musí oboznámiť organizáciu realizujúcu stavebno-montážne práce so zásadami bezpečného správania sa na danom pracovisku a s možnými miestami a zdrojmi ohrozenia.
8. Pri uskutočňovaní stavby dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia a osôb na stavenisku, dodržiavať vyhlášku č.147/2013
Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich.
9. Stavba sa bude uskutočňovať dodávateľsky.
10. Stavebník je povinný oznámiť inšpekcii pred začatím stavebných prác celý názov a adresu dodávateľa a doklad o jeho odbornej spôsobilosti v zmysle stavebného zákona.
11. Stavebník písomne oznámi inšpekcii dátum začatia stavby a ukončenie stavebných prác na stavbe. Po ukončení stavebných prác na stavbe požiada inšpekciu o uvedenie stavby do prevádzky.
12. Stavebník je povinný viesť v zmysle § 46d stavebného zákona na stavbe stavebný denník.
13. Na uskutočnenie stavby možno v zmysle § 43f stavebného zákona použiť iba stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody vhodné na použitie v uvedenej stavbe na zamýšľaný účel tak, aby počas celej životnosti stavby ako aj pri jej bežnej údržbe bola zaručená mechanická odolnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť.

Podrobnejšie požiadavky na zabezpečenie ochrany záujmov spoločnosti, najmä z hľadiska životného prostredia, na komplexnosť výstavby:

14. Počas realizácie stavebných prác na stavbe dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva, a to:

14.1. S odpadmi, ktoré budú vznikať počas výstavby a prevádzky, nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a právnymi predpismi vydanými na jeho základe a vypracovanou projektovou dokumentáciou.

14.2. Pri realizácii stavby sa predpokladá vznik nasledujúcich druhov odpadov:

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	Absorbenty, handry, odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Betón	O
17 02 01	Drevo	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 04 11	Káble iné, ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné, ako uvedené v 17 05 03	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

14.3. Pri kolaudácii stavby budú predložené doklady o odovzdaní odpadov oprávnenej osobe.

14.4. Odpady zo stavby, ktoré už nebude možné využiť, je potrebné odovzdať len oprávnenej osobe v zmysle zákona o odpadoch, pričom je potrebné uprednostniť ich zhodnotenie (zberné suroviny, mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov) pred zneškodnením (skládka odpadov); na stavenisku je potrebné vyčleniť priestor na dočasné skladovanie odpadov zo stavby a zabezpečiť ho zbernou nádobou (napr. veľkoobjemový kontajner) na vzniknutý odpad prípadne iným vhodným spôsobom, ktorý nebude ohrozovať životné prostredie, alebo odpad zo staveniska hneď odvážať.

15. Počas realizácie stavebných prác dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia, a to:

15.1. Obmedzovať prašnosť na stavenisku pravidelným čistením staveniska; zamedziť znečisteniu verejnej komunikácie.

15.2. Pri náteroch oceľovej konštrukcie ochrannými nátermi použiť „regulované výrobky“ podľa zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší a prílohy č.2 vyhlášky č.127/2011 Z. z. ktorou sa ustanovuje zoznam regulovaných výrobkov, označovanie obalov a požiadavky na obmedzenie emisií prchavých organických zlúčenín pri používaní organických rozpúšťadiel v regulovaných výrobkoch.

16. Zaťaženie okolia hlukom pri realizácii stavby znížiť optimalizáciou použitia mechanizmov, pracovných prostriedkov a postupov tak, aby neboli prekročené prípustné medze hluku.

17. Počas realizácie stavebných prác dodržiavať ustanovenia vodného zákona, všeobecne platných právnych predpisov na úseku ochrany vôd a ustanovenia príslušných

technických noriem vzťahujúce sa na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami, a to najmä:

- 17.1.** Prípadné nevyhnutné opravy stavebných mechanizmov vykonávať len na zabezpečených plochách z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd.
 - 17.2.** V prípade mimoriadneho zhoršenia vôd postupovať podľa aktuálneho havarijného plánu vypracovaného pre ochranu povrchových a podzemných vôd v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd.
- 18.** Navrhovanú stavbu napojiť na už vybudovanú infraštruktúru, prístup pre stavebné mechanizmy zabezpečiť po vybudovaných existujúcich vnútroareálových komunikáciách.

Dodržanie ďalších požiadaviek dotknutých orgánov:

- 19.** Dodržať podmienky a upozornenia Technickej inšpekcie, a.s., pracovisko Banská Bystrica, z odborného stanoviska k projektovej dokumentácii stavby č. 2486/2/2019 zo dňa 09.04.2019:
Z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení je potrebné v procese výstavby doriešiť a odstrániť:
- 19.1.** V projekte el. zariadenia doplniť spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (ochrany pred účinkami atmosférickej elektriny, ochrany samočinným odpojením od napájania, ochrany pred skratom a preťažením krytia), v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.
 - 19.2.** Do stavebných výkresov stavby doplniť schematické vyznačenie káblových trás a elektrických rozvádzačov, v súlade s § 9 ods. 1 písm. e) a písm. h) vyhlášky č. 453/2000 Z.z.
 - 19.3.** V projekte el. zariadenia doplniť spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (pred účinkami atmosférickej elektriny). Do technickej správy doplniť výpočet rizika a zaradenia bleskozvodu triedy do vnútornej ochrany SPD, v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na STN EN 62305-2 (34 1390).
 - 19.4.** V projekte el. zariadenia doplniť spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (vnútorný systém ochrany pred bleskom). V rozvádzači doplniť prepäťové ochrany, v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na STN EN 62305-4 (34 1390).
 - 19.5.** V projekte el. zariadenia doplniť spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke. Prepínače režimov ručne musia byť uzamykateľné v každej vypnutej polohe, v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na čl. 9.2.3 STN EN 60204-1 (33 2200).

- 19.6.** V projekte el. zariadenia doplniť spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke. Ovládacie obvody musia byť napájané z oddelovacieho transformátora. Ovládanie elektrických motorov musí byť v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na čl. 9.4.3.1 STN EN 60204-1 (33 2200).
- 19.7.** Do projektu stavby doplniť vyhodnotenie neodstrániteľných nebezpečenstiev a neodstrániteľných ohrození z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci u elektrických zariadení, posúdenie rizika a návrh ochranných opatrení proti týmto nebezpečenstvám a ohrozeniam, v súlade s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.
- 19.8.** Doplniť prierezy el. vedení, v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

Pripomienky a upozornenia:

- 19.9.** V technickej správe opraviť čísla neplatných STN 34 1390 a STN 33 2000-6-61 a nahradiť ich aktuálne platnými.
- 19.10.** Od dodávateľov technologického zariadenia vyžiadať označenie zariadenia ako celok výrobným štítkom, návod na použitie a ES vyhlásenie o zhode pre strojové zariadenie v zmysle prílohy I časti 1.7.3 a 1.7.4 a prílohy smernice EP a Rady 2006/42/ES.
- 19.11.** Pri navrhovaní a realizácii schodišť, zábradlí a pracovných plošín pri technologickom zariadení dodržať ustanovenia súboru noriem STN EN ISO 14122-1 až STN EN ISO 14122-4 (83 3102).
- 19.12.** V súhrnnej technickej správe opraviť neplatné predpisy a neplatné normy:
na str.9 z 43 a 23 z 43: vyhláška č. 374/1990 Zb.,
na str.21 z 43: STN 01 8012-1, STN 01 8012-2,
na str.41 z 43: zákon č. 264/1999 Z.z.
a nahradiť ich aktuálne platnými.
V technickej správe pre technologické zariadenie DPS 35.1, DPS 38.1 opraviť neplatné predpisy a neplatné normy:
na str.8 z 19: NV SR č. 576/2002 Z.z.,
na str.11 z 19: vyhláška č. 374/1990 Zb.,
na str.12 z 19: vyhláška č. 377/1996 Z.z., STN 01 0380,
NV SR č: 40/2002 Z.z., 161/2002 Z.z., 391/1999 Z.z.
a nahradiť ich aktuálne platnými.

Upozornenia na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

- 19.13.** Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia elektrického posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou.

- 19.14.** Pred uvedením do prevádzky vykonať oprávnenou právnickou osobou na vyhradenom technickom zariadení elektrickom úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.
- 19.15.** Pracovné prostriedky (technologické zariadenie), stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z.z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich nainštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.
- 19.16.** Pred uvedením technologického zariadenia do prevádzky, po jeho nainštalovaní na mieste používania, požiadať oprávnenú právnickú osobu o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z.z.
- 20.** Dodržať podmienky stanoviska Mesta Ružomberok, útvár hlavného architekta, uvedené v stanovisku č. UHA-6841-2/2017-AK zo dňa 19.09.2017:
- 20.1.** Rešpektovať, že areál Mondi SCP je lokalizovaný v rámci funkčnej plochy V2-priemyselná výroba s možnými negatívnymi vplyvmi na životné prostredie, pričom záväzné regulatívy pre funkčné využitie územia v rámci funkčnej plochy V2 sú nasledovné:
- Prípustné funkcie: zariadenia priemyselnej výroby, sklady, manipulačné plochy, plochy dopravného a technického vybavenia, izolačná a vnútroareálová zeleň.
 - Nepripustné funkcie: bývanie, zariadenia občianskeho vybavenia, rekreácie a športu (okrem drobných zariadení pre potreby osôb pracujúcich v prevádzkach umiestnených na ploche V2).
 - Doplňujúce ustanovenia: parkovanie a odstavovanie vozidiel majiteľov, zamestnancov riešiť na vlastnom pozemku; pokračovať v ekologizácii výrobných procesov tak, aby negatívne vplyvy výroby na okolité funkčné plochy boli minimalizované. Intenzifikovať priemyselné plochy.
- 20.2.** Ďalej v zmysle záväzných zásad a regulatívov o životné prostredie v článku 6 pre predmetné územie platí:
- ods. 1 písm. k) - stavebné práce na území mesta vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenej sekundárnej prašnosti počas realizácie prác (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov),
 - ods. 1 písm. f) - realizovať technologické opatrenia na zníženie emisií na veľkých a stredných zdrojoch znečisťovania ovzdušia na území mesta,
 - ods. 6 písm. a) - v rámci nových prevádzok zabezpečiť priestor pre odpadové hospodárstvo,
 - ods. 3 písm. d) - pôdy trvalého záberu odhumusovať a vrchnú humusovú vrstvu pôdy použiť na rekultiváciu plôch na území mesta.

- 20.3.** Predmetné územie je lokalizované v ochrannom pásme vzletových a približovacích priestorov v sklone 2.50 % (1:4), pre ktoré platí, v zmysle čl. 4 ods. 1 písm. f) - rešpektovať ochranné pásmo Letisko Ružomberok, stanovené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-173/84 zo dňa 29.12.1984, ktoré zasahujú do časti k.ú. mesta Ružomberok, z ktorých vyplývajú výškové obmedzenia stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod., pričom v zmysle výškového obmedzenia ochranného pásma vzletového a približovacieho priestoru je v rozmedzí 537 – 614 m.n.m. B.p.v.
- 20.4.** Pre uvedenú stavbu sú charakteristické OP vonkajšie ornitologické OP s obmedzením stavieb, vzdušných vedení VN a VVN a OP kužeľovej plochy 545 m.n.m. B.p.v.
- 21.** Dodržať podmienku zo stanoviska Okresného riaditeľstva HaZZ v Ružomberku, č. ORHZ-RK2-2019/000107-001 zo dňa 23.04.2019:
- 21.1.** Stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru spolu s overenou projektovou dokumentáciou stavby predložiť pri kolaudačnom konaní.
- 22.** Dodržať podmienky zo záväzného stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva č. OU-RK-OSZP-2019/010990-002/Fo zo dňa 30.10.2019:
- 22.1.** Pre nakladanie s odpadmi z realizácie stavby platí § 77 zákona o odpadoch.
- 22.2.** S odpadmi nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve, najmä tak, aby nebolo ohrozené zdravie ľudí a poškodzované životné prostredie.
- 22.3.** Ku kolaudácii stavby predložiť doklad, ako bolo s odpadmi z realizácie stavby naložené.
- 23.** Dodržať podmienky zo záväzného stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa č. OU-RK-OSZP-2019/010746-002/Ja zo dňa 25.10.2019:
- 23.1.** Pri realizácii prác modernizácie pracieho procesu dodržiavať platnú vodnú legislatívu, všeobecne platné právne predpisy ochrany vôd a ustanovenia STN.
- 23.2.** Zmeny oproti projektovej dokumentácii, týkajúce sa ochrany vôd a vodnej legislatívy, konzultovať s orgánom štátnej vodnej správy.
- 24.** Dodržať podmienky zo záväzného stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-RK-OSZP-2019/011281-002 Mk zo dňa 12.11.2019:
- I. Bielenie celulózy, Vlákňitá linka**
- 24.1.** Po zrealizovaní predmetnej stavby požiadať Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho

zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

- 24.2.** K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia predložiť návrh doplnenia Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (ďalej STPP a TOO) na zabezpečenie ochrany ovzdušia zdroja znečisťovania ovzdušia – 4.18.1 Bielenie celulózy, Vlákniť linka.
- 24.3.** Pripraviť návrh doplnenia vedenia prevádzkovej evidencie (ktoré údaje a akým spôsobom sa budú evidovať) predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z.z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení v znení neskorších predpisov a tento priložiť k žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia.
- 24.4.** K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia priložiť doplnený (aktualizovaný) prevádzkový poriadok, resp. pokyny obsluhy z hľadiska ochrany ovzdušia.

II. Výroba nebielenej buničiny, Regenerácia

- 24.5.** Po zrealizovaní predmetnej stavby požiadať Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
- 24.6.** K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia predložiť návrh doplnenia Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (ďalej STPP a TOO) na zabezpečenie ochrany ovzdušia zdroja znečisťovania ovzdušia – 4.18.1 Výroba nebielenej buničiny, Regenerácia.
- 24.7.** Pripraviť návrh doplnenia vedenia prevádzkovej evidencie (ktoré údaje a akým spôsobom sa budú evidovať) predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z.z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení v znení neskorších predpisov a tento priložiť k žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú

prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia.

- 24.8.** K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia priložiť doplnený (aktualizovaný) prevádzkový poriadok, resp. pokyny obsluhy z hľadiska ochrany ovzdušia.
- 24.9.** Preukázať dodržanie stanovených emisných limitov pre všetky miesta vypúšťania z obidvoch zdrojov a predložiť požadované podklady k žiadosti o súhlas na užívanie predmetných zdrojov znečisťovania ovzdušia.
- 24.10.** Zaslať včasné oznámenie o začiatku vykonávaného merania oprávnenou meracou skupinou.
- 25.** Dokončenú stavbu možno užívať len na základe rozhodnutia o užívaní stavby (kolaudácia).
- 26.** Ku uvedeniu predmetnej stavby do prevádzky predložiť:
- projektovú dokumentáciu overenú inšpekciou v stavebnom konaní,
 - stavebný denník,
 - projekt skutočného vyhotovenia stavby, súpis prípadných nepodstatných zmien od dokumentácie overenej v stavebnom konaní,
 - aktualizovaný prevádzkový poriadok pre výrobu nebielenej buničiny a pre bielenie buničiny,
 - certifikáty, resp. vyhlásenia o zhode pre použité výrobky a materiály,
 - doklad o odbornej spôsobilosti zhotoviteľa stavby,
 - doklady o výsledkoch predpísaných skúšok podľa platných STN, doklady o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku,
 - kópie dokladov o zneškodňovaní, alebo využití všetkých odpadov vzniknutých pri realizácii stavby, v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva,
 - osvedčenie konštrukčnej dokumentácie vyhradených technických zariadení,
 - doklad o overení kompletnosti a bezpečnosti zariadenia,
 - doklad o tom, že rozšírená trojstupňová práca linka o štvrtý stupeň prania (prací lis s príslušnými čerpadlami a potrubným systémom) a doplnená jestvujúca bieliareň (prací lis s príslušnými čerpadlami a potrubným systémom) boli podrobené stavebnej skúške, nedeštruktívnemu skúšaniu zvarov a tlakovým skúškam pevnosti a tesnosti,
 - doklad o vykonaní úradnej skúšky zariadenia oprávnenou osobou,
 - odborné stanovisko oprávnenej právnickej osoby k technológii, po jej nainštalovaní na mieste používania,
 - revízne správy,
 - súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17 zákona o ovzduší, vydaný Okresným úradom Ružomberok k užívaniu stavby (ku skúšobnej prevádzke, ak bude potrebná, resp. k trvalému užívaniu stavby),
 - vyjadrenie orgánu odpadového hospodárstva podľa § 99 ods.1 písm. b) bod 5. zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydané Okresným úradom Ružomberok, ktorému stavebník predloží kópie dokladov o zhodnotení, prípadne zneškodnení odpadov vzniknutých pri realizácii stavby, v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku odpadového

hospodárstva (bilancie jednotlivých druhov odpadov, ktoré vznikli pri realizácii uvedenej stavby a doklady o ich zneškodnení resp. využití),

- záväzné stanovisko ku kolaudácii stavby vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši,
- ostatné podklady, ktoré vyplývajú z podmienok pre stavebné povolenie a zo stavebného zákona a zdokladovanie plnenia podmienok stavebného povolenia.

27. Stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu.
28. Stavebné práce na stavbe je možné začať vykonávať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
29. Toto rozhodnutie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS Bratislava“) e-mail zo dňa 11.11.2019 prijatý na SIŽP dňa 11.11.2019 a následne aj cez elektronickú podateľňu verejnej správy dňa 12.11.2019 pod č. 41911/2019:

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa § 59 ods.1 písm. c Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „Výroba sulfátovej buničiny“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

- „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.
- (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.
 - (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Podľa § 66 ods.1 písm. b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „Výroba sulfátovej buničiny“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa § 24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje požiadavku za neopodstatnenú. Námitka sa zamieta.

- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamieta.

- c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamieta.

- d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo § 65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamieta.

- e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa § 3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamieta.

- f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa § 47 písm. e a písm. j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom, aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa § 47 písm. e a písm. j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamieta.

- g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z.
(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za splnenú.

S realizáciou stavby „Výroba sulfátovej buničiny“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:

1. Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010
(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamietá.

2. Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie *PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE* (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamietá.

3. Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú. Námitka sa zamietá.

4. Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za splnenú.

Zároveň Vás v súlade s § 23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- i. Koordinačná situácia
- ii. Sprievodná správa
- iii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- iv. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- v. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- vi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- vii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- viii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákon
- ix. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Vyjadrenie inšpekcie: Námitka sa zamieta.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle § 25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie inšpekcie: Inšpekcia považuje podmienku za splnenú.

Ostatné podmienky pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“, prevádzkovateľa Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok, uvedené v právoplatnom integrovanom povolení č. 4656-25224/2007/Pat/770620404 zo dňa 03.08.2007, v znení neskorších zmien Z1 - Z69, zhrnutých v rozhodnutí č. 7170-34109/2017/Pat/770620404/Z70 zo dňa 04.12.2017 a v jeho neskorších zmenách zostávajú nezmenené v platnosti.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia č. 4656-25224/2007/Pat/770620404 zo dňa 03.08.2007, v znení jeho neskorších zmien.

O d ô v o d n e n i e:

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, na základe konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1., § 3 ods. 4 a § 19 ods. 1 zákona o IPKZ, podľa § 66 stavebného zákona a zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie č. 4656-25224/2007/Pat/770620404 zo dňa 03.08.2007, v znení neskorších zmien Z1 - Z69,

zhŕnutých v rozhodnutí č. 7170-34109/2017/Pat/770620404/Z70 zo dňa 04.12.2017 v znení neskorších zmien, pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“ a vydáva stavebné povolenie na stavbu „Modernizácia pracieho procesu“.

Prevádzkovateľ podal na inšpekciu žiadosť o zmenu integrovaného povolenia dňa 18.10.2019, zaevidovaná pod č. 38671/2019.

Správny poplatok podľa sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa neukladá, nakoľko zmena integrovaného povolenia nemá charakter podstatnej zmeny.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou predložil nasledujúce stanoviská:

Stredoslovenská distribučná, a.s. Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
(Vyjadrenie č. 4600051358 zo dňa 20.05.2019)

SSD, a.s. na základe Vašej žiadosti stanovuje nasledovné:

1. V predmetnej lokalite katastra Ružomberok na parc. KN-C 7916 sa energetické zariadenia v majetku SSD nenachádzajú.
2. Orientačnú mapu Vám zasielame ako prílohu vyjadrenia.
3. Toto vyjadrenie slúži pre vydanie stavebného povolenia.
4. Vami predloženú PD Vám zasielame naspäť poštou, spolu s týmto vyjadrením.
5. Platnosť tohto vyjadrenia je 6 kalendárnych mesiacov od jeho vystavenia. Vyjadrenie stráca platnosť pri zmene údajov, na základe ktorých bolo vydané (zmena lokality, vstupných údajov, súvisiacej legislatívy a pod.)

Stanovisko inšpekcie: Stredoslovenská distribučná, a.s. neuplatnila žiadne požiadavky, preto nebolo o nich rozhodované.

Mesto Ružomberok, Mestský úrad – ÚHA, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok
(Stanovisko k dokumentácii pre ÚR č.ÚHA-3599-2/2019-SO zo dňa 13.06.2019)

Dňa 02.04.2019 bola na Mesto Ružomberok, ÚHA, doručená žiadosť od spoločnosti Mondi SCP, a.s. o stanovisko k dokumentácii pre ÚR na stavbu „Modernizácia pracieho procesu“ v Mondi SCP, a.s. Ružomberok na parcele KNC 7916 v k.ú. Ružomberok.

PD rieši stavebné objekty a prevádzkové súbory, menovite :

SO 12.1 Výrobná celulózy – príprava a stavebné úpravy,

PS 35 Pranie a triedenie celulózy

PS 38 Bieliareň

Stanovisko sa požaduje k vydaniu ÚR o umiestnení predmetnej stavby.

Na základe uvedenej žiadosti a predloženej PD, Mesto Ružomberok, zastúpené MUDr. Igorom Čomborom, PhD., primátorom mesta, vydáva podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ďalej v zmysle ÚP Mesta Ružomberok, schváleného VZN Mesta Ružomberok č.3/2012, 14/2013, 13/2016 a 2/2019 o záväznej časti ÚP Mesta Ružomberok v znení jeho zmien a doplnkov vydáva nasledovné stanovisko:

Areál Mondi SCP je lokalizovaný v rámci funkčnej plochy V2- plochy výroby – priemyselná výroba s možnými negatívnymi vplyvmi na životné prostredie, pričom záväzné regulatívy pre funkčné využitie územia v rámci funkčnej plochy V2 sú nasledovné:

- Prípustné funkcie: zariadenia priemyselnej výroby, sklady, manipulačné plochy, plochy dopravného a technického vybavenia, izolačná a vnútroareálová zeleň.

- Nepripustné funkcie: bývanie, zariadenia občianskeho vybavenia, rekreácie a športu (okrem drobných zariadení pre potreby osôb pracujúcich v prevádzkach umiestnených na ploche V2).
- Doplňujúce ustanovenia: parkovanie a odstavovanie vozidiel majiteľov, zamestnancov riešiť na vlastnom pozemku; pokračovať v ekologizácii výrobných procesov tak, aby negatívne vplyvy výroby na okolité funkčné plochy boli minimalizované. Intenzifikovať priemyselné plochy.

Ďalej v zmysle záväzných zásad a regulatívov o životné prostredie v článku 6 pre predmetné územie platí:

- ods. 1 písm. k) - stavebné práce na území mesta vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenej sekundárnej prašnosti počas realizácie prác (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov),
- ods. 1 písm. f) - realizovať technologické opatrenia na zníženie emisií na veľkých a stredných zdrojoch znečisťovania ovzdušia na území mesta,
- ods. 6 písm. a) - v rámci nových prevádzok zabezpečiť priestor pre odpadové hospodárstvo,
- ods. 3 písm. d) - pôdy trvalého záberu odhumusovať a vrchnú humusovú vrstvu pôdy použiť na rekultiváciu plôch na území mesta.

Predmetné územie je lokalizované v ochrannom pásme vzletových a približovacích priestorov v sklone 2.50 % (1:4), pre ktoré platí, v zmysle čl. 4 ods. 1 písm. f) - rešpektovať ochranné pásmo Letisko Ružomberok, stanovené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-173/84 zo dňa 29.12.1984, ktoré zasahujú do časti k.ú. mesta Ružomberok, z ktorých vyplývajú výškové obmedzenia stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod., pričom v zmysle výškového obmedzenia ochranného pásma vzletového a približovacieho priestoru je v rozmedzí 537 – 614 m.n.m. B.p.v.

Pre uvedenú stavbu sú charakteristické OP vonkajšie ornitologické OP s obmedzením stavieb, vzdušných vedení VN a VVN a OP kužeľovej plochy 545 m.n.m. B.p.v.

Na základe uvedených regulatívov s predloženou dokumentáciou „Modernizácia pracieho procesu“ k územnému konaniu, z hľadiska ÚP súhlasíme.

Stanovisko inšpekcie: Mesto Ružomberok, oddelenie stavebnej správy nevydávalo pre predmetnú stavbu územné rozhodnutie, nakoľko stavba nevyžaduje vydanie územného rozhodnutia. Požiadavky Mesta Ružomberok boli akceptované v celom rozsahu a zapracované do podmienok č.20.1. až 20.4. tohto rozhodnutia

OR Ha ZZ v Ružomberku, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok

(Stanovisko č. ORHZ-RK2-2019/000107-001 zo dňa 23.04.2019)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Ružomberku posúdilo podľa § 28 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40 a § 40b vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov PD stavby z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby pre stavebné konanie „Modernizácia pracieho procesu“, na pozemku parc. KNC 7916, v jestvujúcej stavbe Výrobňa celulózy, súp. č. 4469, k.ú. Ružomberok, v SO 12.1 Výrobňa celulózy – prístavba a stavebné úpravy, PS 35 Pranie a triedenie celulózy a PS 38 Bieliareň a s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko štátneho požiarneho dozoru pre konania nasledujúce podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, a spolu s nami overenou PD stavby požadujeme ho predložiť pri kolaudačnom konaní.

Stanovisko inšpekcie: Požiadavka bola akceptovaná a zapracovaná do podmienky č.21.1. tohto rozhodnutia.

Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava, pracovisko Banská Bystrica

(Odborné stanovisko k PD stavby č. 2486/2/2019 zo dňa 09.04.2019)

Po posúdení projektovej dokumentácie podľa § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a na základe zistených skutočností Technická inšpekcia, a.s. podáva toto odborné stanovisko:

Z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení uvádzame zistenia, pripomienky a upozornenia, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby:

Zistenia:

- 2.1. V projekte el. zariadenia nie je riešený spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (ochrany pred účinkami atmosférickej elektriny, ochrany samočinným odpojením od napájania, ochrany pred skratom a preťažením krytia) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.
- 2.2. Stavebné výkresy stavby neobsahujú schematické vyznačenie káblových trás a elektrických rozvádzačov - rozpor s § 9 ods. 1 písm. e) a písm. h) vyhlášky č. 453/2000 Z.z.
- 2.3. V projekte el. zariadenia nie je riešený spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (pred účinkami atmosférickej elektriny – v technickej správe nebol predložený výpočet rizika a zaradenia bleskozvodu triedy do vnútornej ochrany SPD) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na STN EN 62305-2 (34 1390).
- 2.4. V projekte el. zariadenia nie je riešený spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (vnútorný systém ochrany pred bleskom – v rozvádzači nie sú navrhnuté prepäťové ochrany) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na STN EN 62305-4 (34 1390).
- 2.5. V projekte el. zariadenia nie je dostatočne riešený spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke – prepínače režimov ručne – nie sú uzamykateľné v každej vypnutej polohe - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na čl. 9.2.3 STN EN 60204-1 (33 2200).
- 2.6. V projekte el. zariadenia nie je dostatočne riešený spôsob zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení pri budúcej prevádzke (ovládacie obvody nie sú napájané z oddeľovacieho transformátora – ovládanie elektrických motorov)- rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na čl. 9.4.3.1 STN EN 60204-1 (33 2200).
- 2.7. Projekt neobsahuje vyhodnotenie neodstrániteľných nebezpečenstiev a neodstrániteľných ohrození z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci u elektrických zariadení,

posúdenie rizika a návrh ochranných opatrení proti týmto nebezpečenstvám a ohrozeniam – rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.
2.8. Nie sú navrhnuté prierezy el. vedení - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

Stanovisko inšpekcie: Požiadavky boli akceptované v celom rozsahu a zapracované do podmienok č. 19.1. až 19.8. tohto rozhodnutia.

Pripomienky a upozornenia:

- 2.9. V technickej správe sú uvedené neplatné STN 34 1390 a STN 33 2000-6-61.
- 2.10. Od dodávateľov technologického zariadenia je potrebné vyžiadať označenie zariadenia ako celok výrobným štítkom, návod na použitie a ES vyhlásenie o zhode pre strojové zariadenie v zmysle prílohy I časti 1.7.3 a 1.7.4 a prílohy smernice EP a Rady 2006/42/ES.
- 2.11. Pri navrhovaní a realizácii schodišť, zábradlí a pracovných plošín pri technologickom zariadení je potrebné dodržať ustanovenia súboru noriem STN EN ISO 14122-1 až STN EN ISO 14122-4 (83 3102).
- 2.12. V súhrnnej technickej správe sú neplatné predpisy a neplatné normy:
na str.9 z 43 a 23 z 43: vyhláška č. 374/1990 Zb.,
na str.21 z 43: STN 01 8012-1, STN 01 8012-2,
na str.41 z 43: zákon č. 264/1999 Z.z.
V technickej správe pre technologické zariadenie DPS 35.1, DPS 38.1?
na str.8 z 19: NV SR č. 576/2002 Z.z.,
na str.11 z 19: vyhláška č. 374/1990 Zb.,
na str.12 z 19: vyhláška č. 377/1996 Z.z., STN 01 0380,
NV SR č: 40/2002 Z.z., 161/2002 Z.z., 391/1999 Z.z.

Stanovisko inšpekcie: Pripomienky a upozornenia boli akceptované v celom rozsahu a zapracované do podmienok č. 19.9. až 19.12. tohto rozhodnutia.

Súčasne upozorňujeme na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

- Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia elektrického je potrebné posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.
- Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení elektrickom vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.
- Pracovné prostriedky (technologické zariadenie), stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z.z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich nainštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.

- Pred uvedením technologického zariadenia do prevádzky, po jeho nainštalovaní na mieste používania, je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu, Technickú inšpekciu, a.s., o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z.z.

Toto odborné stanovisko je vydané pre účely stavebného konania.

Uvedené zistenia, pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

Stanovisko inšpekcie: Upozornenia boli akceptované a zapracované do podmienok č. 19.13. až 19.16. tohto rozhodnutia.

Inšpekcia v zmysle § 11 ods. 10 písm. b), c) a d) zákona o IPKZ upustila od zverejnenia žiadosti podľa § 11 ods. 5 písm. c), zverejnenia výzvy a informácií podľa § 11 ods. 5 písm. d) a požiadania obce podľa § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ z dôvodu, že sa nejedná o konanie podľa § 11 ods. 9 zákona o IPKZ.

Inšpekcia v súlade s § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ písomne upovedomila listom č. 9468-40348/2019/Pat/770620404/Z83-SP zo dňa 30.10.2019 účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“, prevádzkovateľa Mondi SCP, a. s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok a určila lehotu na vyjadrenie 30 dní odo dňa doručenia.

Podľa § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ inšpekcia doručila týmto subjektom stručné zhrnutie údajov a informácií o obsahu žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom a oznámila, kde je možné nahliadnuť do žiadosti, príloh a robiť z nej kópie, odpisy alebo výpisy.

Zároveň oznámila, že ak žiadny z účastníkov konania v určenej lehote nepožiada o nariadenie ústneho pojednávania, inšpekcia upustí od jeho nariadenia podľa § 11 ods. 10 písm. e) zákona.

V lehote určenej na vyjadrenie k navrhovanej zmene integrovaného povolenia boli inšpekcii doručené nasledovné stanoviská:

MŽP SR Bratislava, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

(Záväzné stanovisko č. 5170/2019-1.7/ss, 61139/2019 zo dňa 19.11.2019)

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné

záväzné stanovisko:

z predložených podkladov

- list č. 9468-40359/2019/Pat/770620404/Z83-SP zo dňa 30.10.2019 (upovedomenie o začatí konania vo veci vydania zmeny IP);

- hodnotenia súladu predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti – Modernizácia pracieho procesu Mondi SCP a.s. Ružomberok (vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok);
- projektovanej dokumentácie – Modernizácia pracieho procesu

je možné konštatovať, že predmet vydania zmeny IP „Modernizácia pracieho procesu“ je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní, s vydaným rozhodnutím MŽP SR č. č. 5170/2019-1.7/ss-R, 33027/2019 zo dňa 21.06.2019.

Stanovisko inšpekcie: MŽP SR Bratislava neuplatnilo žiadne požiadavky, preto nebolo o nich rozhodované.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Dončova 11, 034 01 Ružomberok

(Vyjadrenie č. OU-RK-OSZP-2019/010990-002/Fo zo dňa 30.10.2019)

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa §-u 2 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 108 ods.1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o odpadoch) dáva podľa §-u 99 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch toto v y j a d r e n i e :

K projektu pre stavebné povolenie na stavbu „Modernizácia pracieho procesu v Mondi SCP a.s. Ružomberok“ investora Mondi SCP a.s. Ružomberok z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky:

- pre nakladanie s odpadmi z realizácie stavby platí § 77 zákona o odpadoch;
- s odpadmi nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve, najmä tak, aby nebolo ohrozené zdravie ľudí a poškodzované životné prostredie;
- ku kolaudácii stavby predložiť doklad, ako bolo s odpadmi z realizácie stavby naložené.

Toto vyjadrenie je v zmysle §-u 99 ods. 2) zákona o odpadoch záväzným stanoviskom.

Stanovisko inšpekcie: Podmienky súhlasu boli akceptované v celom rozsahu a zapracované do podmienok č.22.1. až 22.3. tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Dončova 11, 034 01 Ružomberok

(Vyjadrenie č. OU-RK-OSZP-2019/010746-002/Ja zo dňa 25.10.2019)

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa dostal dňa 21.10.2019 od Vás žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii stavby:

„Modernizácia pracieho procesu v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“ realizovanej na pozemkoch p.č. KN- C 7916 v k.ú. Ružomberok - vo výrobnom areáli Mondi SCP a.s. Ružomberok.

Cieľom pripravovanej stavby je zefektívnenie pracieho procesu na vláknitej linke, čo bude zabezpečené inštaláciou dvoch pracích lisov s príslušnými filtrátovými nádržami, čerpadlami a potrubným systémom.

SO 12.1 Výrobňa celulózy – príprava a stavebné úpravy,

PS 35 Pranie a triedenie celulózy – jestvujúca trojstupňová pracia linka nebielenej buničiny bude doplnená o nový štvrtý stupeň prania, ktorý bude pozostávať z pracieho lisu, čerpadla na hustú buničinu, filtrátových čerpadiel, armatúr a zarúrovania.

PS 38 – Bieliareň – jestvujúca bieliareň bude doplnená novým pracím lisom, čerpadlom na hustú buničinu, filtrátovými čerpadlami, armatúrami a zarúrovaním.

Projektovú dokumentáciu vypracovala fy. CELPROJEKT plus s.r.o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok, autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ján Vrana, ev. č. 4351*Z*2-4, arch. č. CEL-19-2122-B-0702, dátum spracovania január 2019.

Okresný úrad Ružomberok podľa § 61 písm. a) vodného zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle § 28 ods. 1 vodného zákona č. 364/2004 Z.z. v znení platných predpisov vydáva ako vecne a miestne príslušný orgán ŠVS v y j a d r e n i e:

Z hľadiska štátnej vodnej správy súhlasíme s realizovaním stavby podľa PD a s vydaním stavebného povolenia za dodržania podmienok:

1. Pri realizácii prác modernizácie pracieho procesu dodržiavať platnú vodnú legislatívu, všeobecne platné právne predpisy ochrany vôd a ustanovenia STN!
2. Zmeny oproti projektovej dokumentácii, týkajúce sa ochrany vôd a vodnej legislatívy, konzultovať s orgánom štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa tohto zákona. V zmysle § 73 ods. 18 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sa považuje toto vyjadrenie za záväzné stanovisko.

Stanovisko inšpekcie: Podmienky súhlasu boli akceptované v celom rozsahu a zapracované do podmienok č. 23.1. až 23.2. tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok

(Rozhodnutie č. OU-RK-OSZP-2019/011281-002 Mk zo dňa 12.11.2019)

Listom zn. 9468-40348/2019/Pat/770620404/Z83-SP zo dňa 30.10.2019 doručeným na Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 06.11.2019 ste zaslali oznámenie o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia č. 4656-25224/2007/Pat/770620404 zo dňa 03.08.2007 pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“ prevádzkovateľa MONDI SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok v súvislosti s vydaním stavebného povolenia na stavbu „Modernizácia pracieho procesu“.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 26 ods. 1 zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení zákona NR SR č. 318/2012 Z.z., zákona NR SR č. 180/2013 Z.z., zákona NR SR č. 350/2015 Z.z., zákona NR SR č. 293/2017 Z.z. a zákona NR SR č. 194/2018 Z.z. vydáva pre

MONDI SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok, IČO 316 37 051

I.

vyjadrenie podľa § 12 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s návrhom podmienok pre vydanie s ú h l a s u podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o

ovzduší v znení zákona NR SR č. 318/2012 Z.z., zákona NR SR č. 180/2013 Z.z., zákona NR SR č. 350/2015 Z.z., zákona NR SR č. 293/2017 Z.z. a zákona NR SR č. 194/2018 Z.z. na zmenu technologického zariadenia stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia

4.18.1 Bielenie celulózy, **Vláknitá linka**

ako súčasť stavby

„Modernizácia pracieho procesu“

kategorizovaného podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z.z., vyhlášky MŽP SR č. 252/2016 Z.z. a vyhlášky MŽP SR č. 315/2017 :

4. CHEMICKÝ PRIEMYSEL

4.18.1 Výroba celulózy a jej derivátov vrátane spracovania odpadov na produkty z tejto výroby,

ktorý je umiestnený v centrálnej časti priemyselného areálu spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok v SZ časti mesta Ružomberok.

Súhlas bude vydaný na zmenu technologických zariadení stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa predloženej projektovej dokumentácie – Projektu stavby pre stavebné povolenie – vypracovaného spoločnosťou CELPROJEKT plus s.r.o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok – Ing. Ján Vrana (autorizovaný stavebný inžinier č.o. 4351 * Z * 2-4) v januári 2019.

Návrh podmienok povolenia :

1. Po zrealizovaní predmetnej stavby požiadať Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o vydanie rozhodnutia - súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
2. K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia predložiť návrh doplnenia Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (ďalej STPP a TOO) na zabezpečenie ochrany ovzdušia zdroja znečisťovania ovzdušia – 4.18.1 Bielenie celulózy, Vlákňitá linka.
3. Pripraviť návrh doplnenia vedenia prevádzkovej evidencie (ktoré údaje a akým spôsobom sa budú evidovať) predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z.z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení v znení neskorších predpisov a tento priložiť k žiadosti o vydanie rozhodnutia - súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia.
4. K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia priložiť doplnený (aktualizovaný) prevádzkový poriadok, resp. pokyny obsluhy z hľadiska ochrany ovzdušia.

Bielenie buničiny, ktorá nasleduje po kyslíkovej delignifikácii, prebieha v niekoľkých stupňoch: Z stupeň (pôsobením ozónu),

EO stupeň (pôsobením kyslíka),

D stupeň (pôsobením ClO₂)

a PO stupeň (pôsobením kyslíka a H₂O₂).

V súčasnosti je nebielená buničina v technologickom uzle bielenia vedená zo zásobných nádrží najprv do dvoch paralelne zapojených lisov, kde sa zahusťuje. Následne je zahustená buničina čerpaná do ozónového stupňa bielenia (Z stupeň), ktorého retenčný čas je 0,5 min. a z ktorého je buničina priamo prečerpaná do nasledujúceho EO stupňa. Tam sa buničina zdrží 36 min. a nato je vypraná v pracom lise. Nasledujúci D stupeň má zdržnú dobu 115 min. a za ním opäť nasleduje pranie buničiny na pracom lise. Buničina ďalej postupuje do PO stupňa s retenčnou dobou 97 min., po ktorom nasleduje posledné pranie v tomto technologickom uzle na dvoch pracích lisoch, odkiaľ je vypraná bielená buničina odčerpaná do zásobných nádrží. Súčasťou všetkých pracích stupňov sú aj príslušné filtrátové nádrže, čerpadlá a mixéry s modifikovaným potrubným systémom.

Jestvujúca bieliareň bude doplnená novým pracím lisom, technologicky umiestneným po ozónovom stupni. Súčasný stav bieliarne v sekvenciách Z-EO-D1-PO ostáva zachovaný. Technologický sled bude nasledovný:

Zahustená buničina z lisov sa čerpá do ozónového stupňa so strednou konzistenciou, odkiaľ je prečerpávaná MC čerpadlom do nového pracieho lisu. Z nového pracieho lisu ide MC čerpadlom do jestvujúceho EO stupňa a ďalej postupuje na jestvujúci prací lis. Vypraná buničina ide ďalej postupne do jestvujúceho bieliaceho stupňa D1 a následne do jestvujúceho pracieho lisu. Buničina postupuje do jestvujúceho PO stupňa. Vypraná bielená buničina je tak vedená, ako dosiaľ do jestvujúcich zásobných nádrží.

II.

vyjadrenie podľa § 12 ods.1 zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s návrhom podmienok pre vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení zákona NR SR č. 318/2012 Z.z., zákona NR SR č. 180/2013 Z.z., zákona NR SR č. 350/2015 Z.z., zákona NR SR č. 293/2017 Z.z. a zákona NR SR č. 194/2018 Z.z. na zmenu technologického zariadenia stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia

4.18.1 Výroba nebielenej buničiny, **Regenerácia**

ako súčasť stavby „Modernizácia pracieho procesu“ kategorizovaného podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z.z., vyhlášky MŽP SR č. 252/2016 Z.z. a vyhlášky MŽP SR č. 315/2017 :

4. CHEMICKÝ PRIEMYSEL

4.18.1 Výroba celulózy a jej derivátov vrátane spracovania odpadov na produkty z tejto výroby,

ktorý je umiestnený v centrálnej časti priemyselného areálu spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok v SZ časti mesta Ružomberok.

Súhlas bude vydaný na zmenu technologických zariadení stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa predloženej projektovej dokumentácie – Projektu stavby pre stavebné povolenie – vypracovaného spoločnosťou CELPROJEKT plus s.r.o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok – Ing. Ján Vrana (autorizovaný stavebný inžinier č.o. 4351 * Z * 2-4) v januári 2019.

Návrh podmienok povolenia:

1. Po zrealizovaní predmetnej stavby požiadať Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o vydanie rozhodnutia - súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

2. K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia predložiť návrh doplnenia Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (ďalej STPP a TOO) na zabezpečenie ochrany ovzdušia zdroja znečisťovania ovzdušia – 4.18.1 Výroba nebielenej buničiny, Regenerácia.
3. Pripraviť návrh doplnenia vedenia prevádzkovej evidencie (ktoré údaje a akým spôsobom sa budú evidovať) predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z.z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení v znení neskorších predpisov a tento priložiť k žiadosti o vydanie rozhodnutia - súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia.
4. K žiadosti o vydanie súhlasu na skúšobnú prevádzku predmetného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonanej zmene technologického zariadenia priložiť doplnený (aktualizovaný) prevádzkový poriadok, resp. pokyny obsluhy z hľadiska ochrany ovzdušia.

V súčasnosti nebielená sulfátová buničina po jej vyčerpaní zo zásobných nádrží a po dostatočnom zriedení čiernym lúhom najprv prechádza hrubým triedením, pri ktorom sa vytriedia neprevarené časti a hrče z použitých drevných štiepok. Následne buničina postupuje na trojstupňový systém jemného triedenia v tlakových triedičoch, odkiaľ je dopravená na pranie v dvojstupňovom protiprúdnom systéme (6 ks pracích filtrov zapojených po dvojiciach vedľa seba), kde sa buničina zbavuje rozpustných látok zachytených na vláknach buničiny. Takto vypratá buničina je prečerpaná do zásobnej nádrže, odkiaľ je vedená na tretí prací stupeň, tvorený pracím lisom s príslušenstvom. Po ukončení prania je buničina prečerpaná do ďalšieho technologického uzla kyslíkovej delignifikácie.

Predmetom stavby je rozšírenie trojstupňovej pracej linky o ďalší, v poradí štvrtý stupeň prania. Ten bude tvorený novým pracím lisom, filtrátovou nádržou, čerpadlom na hustú buničinu, filtrátovými čerpadlami a príslušnými armatúrami a zarúrovaním. Štvrtý stupeň bude umiestnený za tretím stupňom prania z južnej strany.

Súčasne upozorňujeme v súvislosti s uvedením zdroja znečisťovania do prevádzky na plnenie vybraných povinností vyplývajúcich z platných právnych predpisov vo veciach ochrany ovzdušia:

- preukázanie dodržania stanovených emisných limitov pre všetky miesta vypúšťania zo zdroja a predloženie týchto podkladov k žiadosti o súhlas na užívanie predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia
- včasné oznámenie o začiatku vykonávaného merania oprávnenou meracou skupinou.

Stanovisko inšpekcie: Podmienky súhlasu boli akceptované v celom rozsahu a zapracované do podmienok č. 24.1. až 24.10. tohto rozhodnutia.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, samostatné oddelenie spracovania dreva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

(Vyjadrenie č. 51652/2019 zo dňa 14.11.2019)

MPaRV SR bol 08.11.2019 elektronickou formou doručený na vyjadrenie Váš list č.9468-40348/2019/Pat/770620404/Z83-SP z 30.10.2019 s upovedomením o začatí konania vo veci

vydania zmeny IP pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“ a vydania stavebného povolenia na stavbu „Modernizácia pracieho procesu“ v Mondi SCP, a.s. Ružomberok.

Z prílohy č.4, časti 2 k žiadosti o zmenu IP k stavbe vyplýva, že predmetom stavby je rozšírenie 3-stupňovej pracej linky o ďalší, 4. stupeň prania, pričom stavba nebude mať vplyv na emisné limity v prevádzke, odpadové vody, odpady a zariadenia budú umiestnené výlučne vo vnútorných priestoroch objektu výroby celulózy.

Vzhľadom na vyššie konštatovaný stav zámeru modernizácie prevádzky MPaRV SR podľa § 12 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z.z. o IPKZ a o zmene a doplnení niektorých zákonov neuplatňuje k zmene IP pre vydanie stavebného povolenia na stavbu „Modernizácia pracieho procesu“ žiadne pripomienky.

Vzhľadom k tomu, že žiadosť nám bola zaslaná iba v elektronickej forme, toto vyjadrenie posielame elektronicke na adresu uvedenú v žiadosti.

Stanovisko inšpekcie: MPaRV SR Bratislava k zmene integrovaného povolenia neuplatnilo žiadne pripomienky, preto nebolo potrebné o nich rozhodovať.

V stanovenej lehote podalo námietky Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“) e-mail zo dňa 11.11.2019 prijatý na SIŽP dňa 11.11.2019 a následne aj cez elektronicú podateľňu verejnej správy dňa 12.11.2019 pod č. 41911/2019 a následne Mondi SCP, a.s. zaslalo stanovisko k vyjadreniu ZDS zo dňa 11.11.2019.

Vyjadrenie účastníka stavebného konania (Združenie domových samospráv) podľa §62 ods.3 Stavebného zákona:

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa § 59 ods.1 písm. c Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „Výroba sulfátovej buničiny“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

- „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.
- (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.
- (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“.

Podľa § 66 ods.1 písm. b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „Výroba sulfátovej buničiny“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv.

Podľa § 140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.

Stanovisko inšpekcie:

Všeobecne k všetkým bodom:

Združenie domových samospráv (ďalej aj len „ZDS“) v zisťovacom konaní predložilo k predmetnej investícii sadu pripomienok, ktoré príslušný orgán (MŽP SR) jednotlivo odborne vyhodnotil a podľa svojho odborného uváženia a plne v súlade s kompetenciou podľa zákona č. 24/2006 zapracoval do rozhodnutia zo zisťovacieho konania v rozsahu relevantnom pre predmetnú navrhovanú činnosť. Postup príslušného orgánu, ako aj samotné rozhodnutie, boli, na základe rozkladu podaného ZDS, preskúmané nezávislou komisiou ministra, pričom rozhodnutie príslušného orgánu bolo potvrdené v plnom rozsahu a podaný rozklad bol zamietnutý. Opakovanie tých istých požiadaviek v povoľovacom konaní je tak zjavnou snahou o obštrukciu a vyvolanie prieťahov v konaní, ktoré vo svojom dôsledku spôsobujú navrhovateľovi/prevádzkovateľovi/stavebníkovi priame materiálne škody z titulu zvyšovania nákladov na konanie, ako aj ušlého zisku z dôvodu časových prieťahov. Uplatňovanie nových požiadaviek a pripomienok, ktoré z titulu svojej povahy mali byť uplatnené v zisťovacom konaní je zjavným nepochopením nastavenia legislatívy pri posudzovaní a povoľovaní stavieb s možným vplyvom na životné prostredie. Proces integrovaného povoľovania podľa zákona č. 39/2013 predpokladá povolenie prevádzky, resp. stavby, pričom povoľujúci orgán musí pri vydávaní povolenia uplatniť podmienky definované v zložkovej legislatíve na ochranu životného prostredia a zároveň podmienky, ktoré vzišli zo zisťovacieho konania a sú definované v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. V zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 zákona o IPKZ povoľujúci orgán nemôže v rámci procesu integrovaného povoľovania vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie, ktoré procesu povoľovania musí predchádzať. Z uvedeného dôvodu preto povoľujúci orgán nemôže suplovať kompetenciu príslušného orgánu a v procese integrovaného konania by sa nemal zaoberať požiadavkami a pripomienkami, ktoré boli, alebo z titulu svojej povahy mali byť, predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006.

ZDS dalo stanovisko k stavbe „Výroba sulfátovej buničiny“. Inšpekcia však ide povoľovať stavbu „Modernizácia pracného procesu“.

Stanovisko inšpekcie:

K bodu a)

ZDS v zisťovacom konaní predložilo pripomienku/požiadavku v nasledujúcom znení: „Realizovať kompenzačné a preventívne opatrenia v zmysle dokumentu starostlivosti o dreviny mesta Ružomberok, vychádzajúceho z ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (obce sú povinné viesť evidenciu pozemkov vhodných na výsadbu drevín vo svojom územnom obvode) v rozsahu výsadby 20 kusov predpestovaných stromov s kontrolou realizácie pri kolaudácii stavby“, pričom sa okrem iného odvoláva na ustanovenia § 3 ods. 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Podľa našej mienky je potrebné vnímať predmetné ustanovenie aj v kontexte predchádzajúcich ustanovení zákona (ods. 3 a 4 § 3), z ktorých vyplýva nasledovné - podnikatelia a právnické osoby sú povinné zahrnúť do svojich projektov aj opatrenia na vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability a opatrenia smerujúce k

predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ak svojou činnosťou „môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability“ alebo svojou činnosťou „zasahujú do ekosystémov“.

Nakoľko v prípade riešenej investície je jej predmetom výlučne doplnenie technologických uzlov/prevádzkových súborov vlákna linky jestvujúcej výroby sulfátovej buničiny vo výrobnom závode spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok (PS 35 - Pranie a triedenie celulózy a PS 38 – Bieliareň) o dva nové pracie lisy s príslušenstvom, pričom nové lisy budú inštalované vo vnútorných priestoroch prislúchajúcich stavebných objektov, bez nárokov na záber nových plôch a bez relevantného vplyvu na výstupy zmenou dotknutej činnosti a ich vplyvy, máme za to, že jej realizáciou nedôjde k zásahu do USES, ani k jeho ohrozovaniu, či narušeniu.

Na základe uvedeného sa tak stotožňujeme s postojom príslušného orgánu (MŽP SR) v zisťovacom konaní v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z., ktorý vznesenú požiadavku vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti označil za neopodstatnenú a neakceptoval ju.

- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia § 19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.

Stanovisko inšpekcie:

Nakoľko predmetná investícia spočíva výlučne v doplnení systému prania buničiny o dva pracie lisy a ich príslušenstvo, ako taká nemá na frekvenciu súvisiacej zabezpečujúcej dopravy stavebníka, ani na jestvujúce dopravné napojenie, zmenou dotknutej prevádzky, žiadny vplyv. Na základe uvedeného považujeme vznesenú požiadavku za neopodstatnenú.

- c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Stanovisko inšpekcie:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k riešenej investícii za neopodstatnenú. V zmysle §16a Vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žadateľ“) na základe § 16 ods. 10 zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody, alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“). V zmysle § 16a ods. 1 Vodného zákona v takomto prípade požiadajú žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b).

V zmysle Dôvodovej správy predloženej pri schvaľovaní novely č. 51/2018 tzv. „Vodného zákona § 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré „môžu spôsobiť zhoršenie stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav“ a „postup podľa § 16a sa vzťahuje len pre toho, kto plánuje realizovať navrhovanú činnosť, ktorá môže spôsobiť nové zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody...“ a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté.

Na základe uvedeného v prípade predmetnej stavby máme za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 Vodného zákona a ustanovenia § 16a Vodného zákona tak považujeme pre ňu za nerelevantné.

V rámci zisťovacieho konania bol dostatočne posúdený vplyv na hydrologické pomery, pričom bolo konštatované, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu potreby technologickej vody (množstvo pracieho média zostane zachované, využíva sa protiprúdne

pranie), ani vody na sociálne účely (ostane zachovaný počet zamestnancov). Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nezmení množstvo produkovaných odpadových vôd, nakoľko práce lisy sa stanú súčasťou využívaného systému protiprúdneho prania. Nezmení sa ani kvalita vypúšťaných priemyselných odpadových vôd odvádzaných na čistenie, nakoľko predmetné práce stupne budú súčasťou uzatvoreného vodného cyklu. Kvalita odpadových vôd je v súčasnosti pravidelne monitorovaná. Z citácie § 16 ods. 10 vodného zákona vyplýva, že keď fyzická osoba alebo právnická osoba má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len navrhovaná činnosť), len v tomto prípade je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti povinná postupovať podľa § 16a. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia, ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov. Pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“ v nadväznosti na jej náplň činnosti, lokalizáciu prevádzky postačuje plniť požiadavky zákona NR SR č. 364 /2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, konkrétne je to dodržiavanie ochrany povrchových a podzemných vôd pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami. Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú a zamietla ju.

- d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.

Stanovisko inšpekcie:

Navrhovanou investíciou nebudú zmenené nároky dotknutej prevádzky na povolený odber povrchových vôd, ani nedôjde k zmene množstiev alebo charakteristík odvádzaných odpadových vôd, ani k zmene spôsobu nakladania s nimi. Na základe uvedeného považujeme predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

- e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa § 3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

Stanovisko inšpekcie:

Vid' reakciu k požiadavke pod písm. a)

Zmena navrhovanej činnosti, ani samotná navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvisiacej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú a zamietla ju.

- f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta

stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo". Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.

Stanovisko inšpekcie:

Nakoľko predmetná investícia spočíva výlučne v osadení dvoch nových pracích lisov a ich príslušenstva v jestvujúcom stavebnom objekte SO 12.1 Výrobná celulózy, čo si vyžiada len drobné stavebné úpravy ako napr. zosilnenie nosnej ocelevej konštrukcie dotknutej plošiny, vybetónovanie základov pre nové zariadenia (vrátane čerpadiel), vybúranie otvorov pre potrubia, a pod., uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

Dispozičné a prevádzkové posúdenie bolo riešené v pôvodnom rozsahu navrhovanej činnosti, ktorý bol predmetom zmeny navrhovanej činnosti „Modernizácia pracieho procesu v Mondi SCP a.s. Ružomberok“, ukončenej vydaním rozhodnutia, vydanom v zisťovacom konaní č. 5170/2019-1.7/ss-R , 33027/2019 zo dňa 21.06.2019.

V rámci zisťovacieho konania bol dostatočne posúdený vplyv na obyvateľstvo s ohľadom na hluk z dopravy a znečistenie ovzdušia. Prevádzkovateľ je pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny povinný dodržiavať všeobecne záväzné platné predpisy v oblasti ochrany životného prostredia a stavebného poriadku. Projektová dokumentácia stavby je vypracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, odborne spôsobilou osobou.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zmena technológie realizovaná vo vnútorných existujúcich priestoroch, nahrádzajúca časť pôvodnej technológie za technológiu modernejšiu. Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú a zamietla ju.

- g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z.

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko inšpekcie:

V súvislosti s predmetným doplnením jestvujúcej technologickej zostavy prania buničiny nedôjde v prevádzke stavebníka ku vzniku nových, v súčasnosti neprodukovaných druhov odpadov. Prípadná produkcia sporadicky vznikajúcich odpadov z údržby a servisu novo inštalovaného technologického vybavenia, ako sú napr. použité oleje a mazadlá, obalové materiály, použité handry, absorbenty a pod., bude z hľadiska celkových vznikajúcich množstiev odpadov v prevádzke stavebníka zanedbateľná. Všetky odpady vznikajúce v prevádzke stavebníka sú v súlade s platnou legislatívou riešené v rámci zavedeného a funkčného systému odpadového hospodárstva prevádzkovateľa.

Požiadavka splnená. Nakladanie s odpadmi zo stavby je riešene v predmetnom povolení, v bode Podrobnejšie požiadavky na zabezpečenie ochrany záujmov spoločnosti, najmä z hľadiska životného prostredia, na komplexnosť výstavby.

S realizáciou stavby „Výroba sulfátovej buničiny“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:

1. Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010

<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vvstavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokvnyv/standardv-minimalnei-vvbavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby

budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklímu v areáli.

Stanovisko inšpekcie:

Predmetnú požiadavku považujeme v zmysle argumentácie k bodu a) vyjadrenia účastníka konania za neopodstatnenú.

Požiadavka je irelevantná. Navrhovaná stavba neuvažuje so sadovými úpravami. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je príprava novej investičnej činnosti, ale zmena technológie realizovaná vo vnútorných existujúcich priestoroch, nahradzujúca časť pôvodnej technológie za technológiu modernejšiu. Inšpekcia poukazuje na skutočnosť, že v súčasnosti nie je možné na lokálnej úrovni v prípade súkromného sektora v tomto prípade riešiť systémovo dôsledky zmeny klímy. Na lokálnej úrovni (UPM) neboli riešené ani posúdené komplexné riziká a výber vhodných adaptačných opatrení, ktoré majú zabrániť, alebo aspoň minimalizovať riziká a negatívne dôsledky zmeny klímy a ktoré by bolo možné rozpracovať do interného materiálu. Zmena klímy a jej dôsledky na územie mesta, obyvateľstvo mesta, alebo na hospodárstvo nie sú štandardnou súčasťou spracovaných plánovacích procesov rozvoja miest a regiónov v SR. Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú a zamietla ju.

2. Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE

(<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Stanovisko inšpekcie:

Nakoľko predmetná investícia nie je zásahom do vodnej stavby, ani nebude mať vplyv na nároky dotknutej prevádzky na odber vôd, či kvantitatívne alebo kvalitatívne charakteristiky produkovaných odpadových vôd (vrátane odpadových vôd z povrchového odtoku), či spôsob ich čistenia a vypúšťania do recipientu, považujeme uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

Požiadavka je irelevantná. Posúdenie odtokových pomerov bolo riešené v pôvodnom rozsahu navrhovanej činnosti „Modernizácia pracího procesu v MonDi SCP a.s. Ružomberok“, ukončenej vydaním rozhodnutia, vydanom v zisťovacom konaní č. 5170/2019-1.7/ss-R, 33027/2019 zo dňa 21.06.2019. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zmena technológie realizovaná vo vnútorných existujúcich priestoroch, nahradzujúca časť pôvodnej technológie za technológiu modernejšiu. Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú a zamietla ju.

3. Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravvdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko inšpekcie:

Nakoľko realizácia predmetnej investície bude spojená len s drobnými stavebnými úpravami charakteru ako je napr. zosilnenie nosnej ocelevej konštrukcie dotknutej plošiny,

vybetónovanie základov pre nové zariadenia, vybúranie otvorov pre potrubia, a pod., uvedenú požiadavku považujeme za nerelevantnú.

Požiadavka je irelevantná. Pre stavbu budú použité materiály na základe návrhu oprávneného spracovateľa projektovej dokumentácie podľa platných noriem, vzhľadom na používanie nebezpečných chemických látok, dokladujúce požadované vlastnosti (nepriepustnosť a chemickú odolnosť materiálov). Inšpekcia považuje podmienku za neopodstatnenú a zamietajú.

4. Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko inšpekcie:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k predmetnej investícii za nerelevantnú, nakoľko riešené doplnenie technologického vybavenia systému prania buničiny nie je priamo spojené s produkciou komunálneho odpadu. Komunálny odpad vznikajúci v zázemí zamestnancov je riešený v rámci jestvujúceho a funkčného systému odpadového hospodárstva, pričom navrhovaná modernizácia prania buničiny nepredstavuje preň žiadnu zmenu.

Požiadavka je zapracovaná v integrovanom povolení č.4656-25224/2007/Pat/770620404, zo dňa 03.08.2007 v znení neskorších zmien Z1 - Z69, zhrnutých v rozhodnutí č. 7170-34109/2017/Pat/770620404/Z70 zo dňa 04.12.2017, v znení zmien a doplnení (ďalej len „IP“), podmienky č. D. Opatrenia na zamedzenie vzniku odpadov požiadavky na zhodnotenie a zneškodňovanie odpadov.

Inšpekcia zároveň uvádza, že spôsob označenia separovaného zberu v rámci prevádzky je na zvážení investora, resp. na stanovených podmienkach v rámci IP. Vyššie uvedené označovanie jednotlivých komodít je zaužívané pre zber odpadov na verejných priestranstvách. Inšpekcia považuje podmienku za splnenú.

Zároveň Vás v súlade s § 23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- v. Koordinačná situácia
- vi. Sprievodná správa
- vii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- viii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- x. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- xi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- xii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- xiii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákon
- xiv. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Toto vyjadrenie a spôsob, akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal, žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle § 25a Správneho poriadku a § 17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko inšpekcie:

Všetky písomnosti adresované ZDS Bratislava budú doručované do jej elektronickej schránky cez ústredný portál verejnej správy slovensko.sk.

ZDS bolo prizvané aj na ústne pojednávanie, ktoré bolo zvolané za účelom uplatnenia pripomienok účastníkov konania a dotknutých orgánov k žiadosti a v zmysle § 33 ods. 2 správneho zákona a za účelom nahliadnutia do projektovej dokumentácie predmetnej stavby a ostatných písomností, ktoré sú súčasťou dokumentácie povoľovanej stavby. ZDS touto cestou bolo daná možnosť, aby sa so všetkými podkladmi ku konaniu oboznámil a mohol do nich nahliadnuť.

Inšpekcia nevyhovie požiadavke zaslania požadovaných podkladov individuálne. Správny orgán postupoval v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď dal účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia vo veci v primeranej lehote na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál je sprístupnený k nahliadnutiu. Ustanovenie § 23 správneho poriadku je konštruované v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Verejnosti bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, tá však túto možnosť nevyužila.

Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania.

Podľa § 21 Správneho poriadku „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Potreba zvolania ústneho pojednávania je vždy na zvážení príslušného orgánu. Inšpekcia zvolala ústne pojednávanie, aby všetkých účastníkov konania a dotknuté orgány oboznámila s doručenými stanoviskami.

Tunajší úrad konštatuje, že spracovateľ pripomienok sa neoboznámil s priloženým Stručným zhrnutím údajov a informácií uvedených v žiadosti o vydanie zmeny IP, súčasťou ktorej je vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu, lebo vo svojom stanovisku sa vyjadruje uniformne ku všetkým konaniam, ktoré na inšpekciu doteraz prebiehali a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné, pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosti.

Stanovisko Mondi SCP, a.s. Ružomberok k stanovisku ZDS zo dňa 11.11.2019:

(Stanovisko č. 2019/ŽP/287 zo dňa 09.12.2019)

Na základe Vašej výzvy podávame k vyjadrenie ZDS k predmetnému konaniu nasledujúce stanovisko:

ZDS svoje pripomienky a požiadavky k predmetnej investícii predložilo už v zisťovacom konaní podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. , kde tieto požiadavky a pripomienky boli jednotlivo vyhodnotené a podľa odborného uváženia príslušného orgánu (MŽP SR) a ich relevantnosti pre predmetnú činnosť boli zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Postup príslušného orgánu, ako aj samotné rozhodnutie boli následne na základe rozkladu, podaného ZDS, preskúmané nezávislou komisiou ministra, pričom rozhodnutie príslušného orgánu bolo potvrdené v plnom rozsahu a podaný rozklad bol zamietnutý.

Opakovanie niektorých požiadaviek (napr. realizovať kompenzačné a preventívne opatrenia v zmysle ustanovení zákona NR SR č. 543/2002 Z.z.) v ďalšom povoľovacom konaní tak považujeme za zjavnú snahu o obštrukciu a vyvolanie prieťahov v konaní, ktoré nám vo svojom dôsledku spôsobujú priamo materiálne škody z titulu zvyšovania nákladov na konanie, ako aj ušlého zisku z dôvodov časových prieťahov.

Uplatňovanie ďalších vznesených požiadaviek a pripomienok /napr. zavedenie separovaného zberu, splnenie požiadaviek na projekciu stavby pri dosiahnutí nákladovej efektívnosti vzhľadom na klimatické podmienky, posúdenie dostatočnej dopravnej kapacitnosti, aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov a ďalšie) máme za zjavné nepochopenie podstaty predmetnej investície, ktorá spočíva v inštalácii 2 nových pracích lisov a ich príslušenstva v jestvujúcom SO 12.1 Výroba celulózy, čo si vyžiada len drobné stavebné úpravy predmetného objektu, ako napr. zosilnenie nosnej ocelevej konštrukcie dotknutej plošiny, vybúranie otvorov v stavebných priečkach pre potrubia a pod., pričom predmetná investícia sa neprejaví žiadnou relevantnou zmenou nárokov, či výstupov dotknutej výrobnjej prevádzky.

Na základe uvedeného tak v odbornej rovine nevidíme žiaden dôvod na vyhovie požiadavkám predloženého vyjadrenia.

Aby inšpekcia oboznámila všetkých účastníkov konania a dotknuté orgány so všetkými doručenými stanoviskami a pripomienkami, umožnila im nahliadať do spisu, projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie predmetnej stavby a oboznámiť sa so všetkými podkladmi ku konaniu, ktoré má k dispozícii, tak nariadila listom č. 9468-47309/2019/Pat/770620404/Z83-SP zo dňa 12.12.2019 ústne pojednávanie v predmetnej veci. Ústne pojednávanie sa uskutočnilo dňa 03.01.2020. Na ústnom pojednávaní bola prerokovaná žiadosť, pripomienky účastníkov konania, dotknutých orgánov uplatnené k žiadosti. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní boli len odôvodnené pripomienky.

Na tomto ústnom pojednávaní mali všetci účastníci konania a dotknuté orgány poslednú možnosť uplatniť svoje pripomienky a námety k vydaniu zmeny integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku.

Do podkladov rozhodnutia mali možnosť nahliadnuť pred dňom ústneho pojednávania na inšpekcii a naposledy na ústnom pojednávaní. Na ústnom pojednávaní sa zúčastnil len prevádzkovateľ a inšpekcia.

Mesto Ružomberok, Mestský úrad Ružomberok, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok, CELPROJEKT plus, spol. s r. o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok, Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava, Okresný úrad Ružomberok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok, Okresný úrad Ružomberok, Odbor krízového riadenia, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok, Okresné riaditeľstvo HaZZ v Ružomberku, Námestie A. Hlinku 74, 034 01

Ružomberok, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš, Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava a MŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava sa na ústnom konaní nezúčastnili a neospravedlnili svoju neúčasť. O ústnom pojednávaní bola spísaná zápisnica č.3-9/2020/Pat/770620404/Z83-SP zo dňa 03.01.2020.

Združenie domových správ zaslalo d'alsie stanovisko, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava e-mail zo dňa 01.01.2020 prijatý na SIŽP dňa 07.01.2020 cez elektronickú podateľňu verejnej správy pod č. 213/2020, v ktorom uviedlo:

Vyjadrenie účastníka stavebného konania (Združenie domových samospráv) podľa §62 ods.3 Stavebného zákona:

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §59 ods.1 písm. c Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „Výroba sulfátovej buničiny/Modernizácia pracieho procesu“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods. 1 písm. b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

- a) K predmetnej stavbe „Výroba sulfátovej buničiny/Modernizácia pracieho procesu“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa § 24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods. 1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.

Stanovisko inšpekcie:

Združenie domových samospráv (ďalej „ZDS“) v zisťovacom konaní predložilo pripomienku/požiadavku v nasledujúcom znení: „Realizovať kompenzačné a preventívne opatrenia v zmysle dokumentu starostlivosti o dreviny mesta Ružomberok vychádzajúceho z ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (obce sú povinné viesť evidenciu pozemkov vhodných na výsadbu drevín vo svojom územnom obvode) v rozsahu výsadby 20 kusov predpestovaných stromov s kontrolou realizácie pri kolaudácii stavby.“, pričom sa okrem iného odvoláva na ustanovenia § 3 ods. 5 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Podľa našej mienky je potrebné vnímať predmetné ustanovenie aj v kontexte predchádzajúcich ustanovení zákona (ods. 3 a 4 §3), z ktorých vyplýva nasledovné - podnikatelia a právnické osoby sú povinné zahrnúť do svojich projektov aj opatrenia na vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability a opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ak svojou činnosťou „môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability“ alebo svojou činnosťou „zasahujú do ekosystémov“.

Nakoľko v prípade riešenej investície je jej predmetom výlučne doplnenie technologických uzlov / prevádzkových súborov vlákna linky jestvujúcej výroby sulfátovej buničiny vo výrobnom závode spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok (PS 35 - Pranie a triedenie celulózy a PS 38 – Bieliareň) o dva nové pracíe lisy s príslušenstvom, pričom nové lisy budú inštalované vo vnútorných priestoroch prislúchajúcich stavebných objektov, bez nárokov na záber nových plôch a bez relevantného vplyvu na výstupy zmenou dotknutej činnosti a ich vplyvy, máme za to, že jej realizáciou nedôjde k zásahu do USES, ani k jeho ohrozovaniu, či narušeniu.

Na základe uvedeného sa tak stotožňujeme s postojom príslušného orgánu (MŽP SR) v zisťovacom konaní v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z., ktorý vznesenú požiadavku vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti označil za neopodstatnenú a neakceptoval ju.

- b) Podľa §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“ Žiadame overiť splnenie záujmov podľa citovaného ustanovenia Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov.

Stanovisko inšpekcie:

Nakoľko navrhovanou investíciou nebudú zmenené nároky dotknutej prevádzky na povolený odber povrchových vôd, ani nedôjde k zmene množstiev alebo charakteristík odvádzaných odpadových vôd, ani k zmene spôsobu nakladania s nimi (nové inštalované pracíe lisy sa stanú súčasťou existujúceho systému protiprúdneho prania, riešeného ako súčasť uzatvoreného vodného cyklu), máme za to, že nemohlo dôjsť k nenaplneniu záujmov citovaného ustanovenia Vodného zákona a požiadavku na predloženie príslušných vodohospodárskych výpočtov považujeme za neopodstatnenú.

- c) Podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“ Žiadame overiť splnenie záujmov podľa citovaného ustanovenia Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov.

Stanovisko inšpekcie:

Nakoľko navrhovaná investícia, ani dotknutá činnosť (výroba sulfátovej buničiny) nie je všeobecným užívaním vôd v zmysle § 18, ktorým sa rozumie možnosť „na vlastné nebezpečenstvo a bez povolenia alebo súhlasu orgánu štátnej vodnej správy odoberať alebo inak používať povrchové vody alebo podzemné vody na uspokojovanie osobných potrieb

domácností, ak sa takýto odber alebo iné používanie vykonáva na mieste, ktoré je na to vhodné, jednoduchým vodným zariadením a spôsobom, ktorý neobmedzí alebo neznemožní rovnaké používanie iným osobám“ (§18 ods. 1), máme za to, že vznesená požiadavka je neopodstatnená.

d) Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym cieľom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. § 5, § 6, § 13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie. Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

Stanovisko inšpekcie:

Vzhľadom k už popísanému charakteru navrhovanej investície máme za to, že jej realizáciou nebude dotknuté rešpektovanie a napĺňanie environmentálnych cieľov (§ 5), nebude dotknutá vodná bilancia konkrétneho povodia (§ 6), ani nebude dotknutý plán manažmentu povodia (§13) ako základný nástroj na dosiahnutie cieľov vodného plánovania v oblasti dotknutého povodia. Na základe uvedeného tak požiadavku na predloženie príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska považujeme za neopodstatnenú.

e) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Stanovisko inšpekcie:

V zmysle §16a Vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žiadateľ“) na základe § 16 ods. 10 zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“).

V zmysle § 16a ods. 1 Vodného zákona v takomto prípade požiadajú žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b).

V zmysle Dôvodovej správy predloženej pri schvaľovaní novely č. 51/2018 tzv. „Vodného zákona“ § 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré „môžu spôsobiť zhoršenie stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav“ a „postup podľa § 16a sa vzťahuje len pre toho, kto plánuje realizovať navrhovanú činnosť, ktorá môže spôsobiť nové zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody...“ a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté.

Na základe uvedeného v prípade predmetnej stavby máme za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 Vodného zákona a ustanovenia § 16a Vodného zákona tak považujeme pre ňu za nerelevantné.

Zároveň Vás v súlade s §23 ods. 1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- i. Koordinačná situácia
- ii. Sprievodná správa
- iii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- iv. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- v. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- vi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene,

- odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- vii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
 - viii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona
 - ix. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods. 1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko inšpekcie:

Požiadavky uvedené pod bodmi iv. až vii. a ix., a z časti aj pod bodom vi. nemajú v predloženom vyjadrení oporu vo vyššie vznesených pripomienkach/požiadavkách. Boli už riešené pri predchádzajúcom vyjadrení ZDS zo dňa 11.11.2019.

Stanovisko Mondi SCP, a.s. Ružomberok

(Stanovisko č. 2020/ŽP/13 zo dňa 09.01.2020)

Na základe Vašej výzvy podávame k doplňujúcemu vyjadreniu ZDS zo dňa 01.01.2020 nasledujúce stanovisko:

ZDS svoje pripomienky a požiadavky k predmetnej investícii predložilo už v zisťovacom konaní podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z., kde tieto požiadavky a pripomienky boli jednotlivo vyhodnotené a podľa odborného uváženia príslušného orgánu (MŽP SR) a ich relevantnosti pre predmetnú činnosť boli zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Postup príslušného orgánu, ako aj samotné rozhodnutie boli na základe rozkladu, podaného ZDS, preskúmané nezávislou komisiou ministra, pričom rozhodnutie príslušného orgánu bolo potvrdené v plnom rozsahu a podaný rozklad bol zamietnutý.

Následne ZDS, ako účastník stavebného konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona predložil dňa 11.11.2019 k predmetnému konaniu vyjadrenie. Vo vyjadrení došlo k opakovaniu niektorých požiadaviek zo zisťovacieho konania (napr. realizovať kompenzačné a preventívne opatrenia v zmysle ustanovení zákona NR SR č. 543/2002 Z.z.), pričom ďalšie uplatňované požiadavky a pripomienky (napr. zavedenie separovaného zberu, splnenie požiadavky na projekciu stavby pri dosiahnutí nákladovej efektívnosti vzhľadom na klimatické zmeny, posúdenie dostatočnej dopravnej kapacitnosti, aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov a ďalšie) vyznievajú ako zjavné nepochopenie podstaty predmetnej investície, ktorá spočíva v inštalácii 2 nových pracích lisov a ich príslušenstva v jestvujúcom SO 12.1 Výroba celulózy, čo si vyžiada len drobné stavebné úpravy predmetného objektu, ako napr. zosilnenie nosnej ocelevej konštrukcie dotknutej plošiny, vybúranie otvorov v stavebných priečkach pre potrubia a pod., pričom predmetná investícia sa neprejaví žiadnou relevantnou zmenou nárokov, či výstupov dotknutej výrobnéj prevádzky.

V nasledujúcom doplňujúcom vyjadrení k predmetnému konaniu zo dňa 01.01.2020 ZDS opakovane predkladá požiadavky uvedené v pôvodnom vyjadrení zo dňa 11.11.2019, napr. pod písm. c) a d) a dožaduje sa v zmysle § 23 ods. 1 Správneho poriadku opäť predloženia časti dokumentácie, ktoré riešia problematiku zavedenia odpadového hospodárstva, projekcie stavby as ohľadom na klimatické podmienky, ako aj ušlého zisku z dôvodu časových prieťahov.

Na základe uvedeného, ako ani v odbornej rovine tak nevidíme žiaden dôvod na vyhovie požiadavkám predloženého vyjadrenia.

Stanovisko inšpekcie: Inšpekcia považuje požiadavky ZDS za neopodstatnené a zamietá ich.

Povoľovaná prevádzka nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, a preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, a ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu.

Súčasťou konania o zmene integrovaného povolenia prevádzky podľa zákona IPKZ bolo:

V oblasti ochrany ovzdušia:

- udelenie súhlasu na zmenu technologického zariadenia stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia Pranie a triedenie celulózy a Bielenie buničiny, t.j.
 - rozšírenie trojstupňovej práce linky o štvrtý stupeň prania, tvorený pracím lisom s príslušnou filtrátovou nádržou, čerpadlom na hustú buničinu, filtrátovými čerpadlami a potrubným systémom
 - doplnenie jestvujúcej bieliarne novým pracím lisom, umiestneným po ozónovom stupni bielenia, pričom súčasný stav bieliarne v sekvenciách Z (pôsobenie ozónu)-EO (pôsobenie kyslíka)-D1(pôsobenie ClO₂)-PO (pôsobenie kyslíka a H₂O₂) ostane zachovaný,

podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ, v súlade s § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší.

V oblasti stavebného konania:

- stavebné povolenie na uskutočnenie stavby „Modernizácia pracieho procesu“ na pozemku parc. číslo KN-C 7916 v k.ú. Ružomberok v zmysle § 3 ods. 4 zákona o IPKZ, v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom k tomu, že odber vôd a kvalita odpadových vôd sa predmetnou stavbou nemení, nie je potrebné udeliť súhlas na vykonávanie činností, na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ, v súlade s § 27 vodného zákona.

Inšpekcia na základe zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení dotknutých orgánov a účastníkov konania zistila, že sú splnené podmienky podľa zákona o IPKZ, zákona o ovzduší a stavebného zákona a podmienky podľa zákona o správnom konaní, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a preto rozhodla tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Mariana Martinková
riaditeľka

Doručuje sa:

1. Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok
2. Mesto Ružomberok, Mestský úrad Ružomberok, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok
3. CELPROJEKT plus, spol. s r. o., A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok
4. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava

Po nadobudnutí právoplatnosti:

1. Okresný úrad Ružomberok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dončova 11, 034 01 Ružomberok
2. Okresný úrad Ružomberok, Odbor krízového riadenia, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
3. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Ružomberku, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava
7. MŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP, Nám. L. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava