

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Košice

Rumanova 14, 040 53 Košice

Číslo: 2913-20927/2019/Mil/ZK

Košice 06.06.2019



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon „č. 39/2013 Z. z. o IPKZ“) a podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“)

z a s t a v u j e k o n a n i e

vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku:

„Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“

Pčolinská 9010, 06901 Snina

prevádzkovateľovi:

obchodné meno: **Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o.**

sídlo: **Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina**

IČO: **43 904 157**

pretože prevádzkovateľ v určenej lehote t. j. do 21.07.2017 neodstránil nedostatky podanej žiadosti v zmysle rozhodnutia IŽP Košice č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017, ktorým bolo konanie v predmetnej veci prerušené.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 02.05.2017 bola na IŽP Košice doručená žiadosť prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia vydaného IŽP Košice rozhodnutím č. 94/6-OIPK/2005-To/750200104 zo dňa 22.02.2005 v znení zmien vydaných IŽP Košice rozhodnutiami č. 576/115-OIPK/2006-To/750200104/Z1 zo dňa 20.08.2006, č. 8052-30785/2011/Mil/750200104/Z2 zo dňa 18.11.2011, č. 4385-22775/2014/Hut/750200104/Z3 zo dňa 15.08.2014 a č. 598-1306/2016/Hut,Wit750200104/Z5 zo dňa 18.01.2016 (ďalej len „integrované povolenie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“, Pčolinská 9010, 06901 Snina.

Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu integrovaného povolenia na IŽP Košice bolo začaté správne konanie v súlade s ustanoveniami § 11 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.

Predmetom predloženej žiadosti o zmenu integrovaného povolenia bolo:

a) v oblasti odpadov:

- udelenie zmeny súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zneškodňujú osobitné druhy kvapalných odpadov podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, z dôvodu predĺženia súhlasu do 31.12.2022,

b) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.2. zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ,
- povolenie na vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3. zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ do 31.12.2027.

IŽP Košice po preskúmaní predloženej žiadosti zistil, že žiadosť nebola spracovaná v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, a preto nebolo možné v konaní pokračovať. Vzhľadom na to, že uvedené nedostatky bolo potrebné odstrániť, IŽP Košice konanie v predmetnej veci prerušil rozhodnutím č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017 a súčasne určil lehotu 60 dní na doplnenie žiadosti o uvedené náležitosti:

a) v časti predĺženia súhlasu na prevádzkovanie skládky odpadov:

1. statický posudok stavby skládky odpadov „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“, vypracovaný odborne spôsobilou osobou v odbore statika, ktorý bude obsahovať statický výpočet, ktorým sa preukáže, že stavba je stabilná a staticky vyhovujúca na prevádzkovanie, aj napriek nezrealizovanej stavebnej úprave priťažovacej lavice (opatrenie pre zabezpečenie stability stavby stanovené v Záverečnej správe Snina –

- skládka TKO, podrobného inžinierskogeologického prieskumu, číslo úlohy 2013-27, evidenčné číslo Geofondu 360/2013 a jej doplnku),
2. v časti „K“ predloženej žiadosti uviesť popis technických opatrení, ktoré budú realizované v zmysle projektu vypracovaného UVR a.s., Magnezitárska 11, 040 01 Košice, týkajúceho sa realizácie priťažovacej lavice, ktorá bude slúžiť aj na odvedenie podzemných vôd z podlažia skládky odpadov s uvedením termínu realizácie,
 3. v časti „M“ predloženej žiadosti dopracovať Návrh podmienok povolenia,
- b) v časti povolenia na vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd je potrebné uviesť:
1. charakteristiku odpadových vôd alebo osobitných vôd,
 2. množstvo vypúšťaných odpadových vôd do recipientu (m^3/rok , $\text{m}^3/\text{deň}$, max. hodinový prietok l/s, priemerný l/s),
 3. spôsob zneškodňovania odpadových vôd, prehľad technologických stupňov čistenia a účinnosť čistenia jednotlivých technologických stupňov, celkovú účinnosť čistenia odpadových vôd ak sú čistené, v prípade, že vypúšťané odpadové vody nie sú čistené, tak do žiadosti uviesť, že odpadové vody sú vypúšťané do recipientu bez čistenia,
 4. koncentračné prípustné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách do recipientu Pčolinka v rozsahu uvedenom v prílohe č. 6, časť B, tab. č. 9.4 Skládky odpadov (priesakové vody) (max. hodnoty mg/l, priemerné hodnoty mg/l) + kyanidy, stanovené v súlade s ustanoveniami § 7 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, (vypočítané na základe zmiešavacej rovnice a hodnoty Q_{355} v recipiente Pčolinka), ktoré majú byť dosiahnuté čistením a nie nariedovaním,
 5. lokalizáciu vyústného objektu (názov recipientu, riečny km), lokalizáciu miesta a uvedenie spôsobu odberu vzorky, druh vzorky (bodová, kvalifikovaná bodová, zlievaná),
 6. celkovú prehľadnú situáciu odvodňovacej stokovej siete,
 7. časový režim vypúšťania odpadových vôd do recipientu v priebehu dňa.

IŽP Košice súčasne účastníka konania upozornil, že bude v konaní pokračovať, len čo pominú prekážky, pre ktoré bolo konanie prerušené a v prípade neodstránenia nedostatkov žiadosti v určenej lehote, konanie podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zastaví.

Účastník konania Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina doplnil podanú žiadosť v súlade s predmetným rozhodnutím v dňoch 06.07.2017 a 21.09.2017.

Žiadateľ k vydaniu zmeny integrovaného povolenia okrem žiadosti predložil:

- Výpis z obchodného registra, resp. iný doklad (živnostenský list) – 1 x originál, ostatné kópie,
- Statické posúdenie- statický výpočet –Prešov,11/2013,
- Statické posúdenie- Prešov,04/2017,
- Vypúšťanie vôd z vetvy “ C “ do toku Pčolinka a vypúšťanie vôd z povrchového odtoku, údaje o kvalite vody v potoku Pčolinka, údaje o prietoku v toku Pčolinka

- klimatické údaje pre mesto Snina,
- Prietok vody z vetvy " C " za rok 2016,
 - Protokol č. 454/2017 voda z vetvy " C " zo dňa 10.02.2017 – Ekolab, s.r.o.
 - Porealizačné zameranie- skládka TKO Snina, Ing. Nagy GEONA, 15.02.2002
 - Geometrický plán pre porealizačné zameranie skládky TKO Snina, Ing. Nagy GEONA, 23.07.2004,
 - Celková situácia stavby – Hydroing , XII/2001,
 - Ortofotomapa okolia skládky Snina,
 - Tabuľka výpočtu zmiešavacej rovnice,
 - Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, odštepny závod Košice.

Spoločnosť Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina požiadala o zníženie správneho poplatku v zmysle čl. II ods. 1 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov za podanú žiadosť v predmetnej veci zo dňa 27.04.2017, doručeným na IŽP Košice dňa 02.05.2017. Následne prevádzkovateľ dňa 03.05.2017 vzal späť žiadosť o zníženie správneho poplatku z dôvodu, že podľa Sadzobníka správnych poplatkov, ktorý je súčasťou zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vydanie zmeny integrovaného povolenia nie je spoplatnené.

IŽP Košice predmetnú žiadosť podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ posúdil a v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ upovedomil účastníkov konania Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina a mesto Snina, ul. Strojárska 2060, 069 01 Snina, Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice a dotknuté orgány Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH a Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, o začatí konania listom č. 4780-25158/57/2017/Mil/Z6 zo dňa 02.10.2017 (doručeným v dňoch 12.10.2017 a 13.10.2017) a zároveň v súlade s § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ určil lehotu na podanie vyjadrenia 30 dní od doručenia oznámenia o začatí konania v predmetnej veci.

Podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ oznámil, že do žiadosti, spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy a výpisy) na IŽP Košice v pracovných dňoch, v čase od 9:00 h do 14:00 h. IŽP Košice na základe odôvodnenej žiadosti účastníka konania alebo dotknutého orgánu predĺži podľa § 11 ods. 5 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ lehotu na vyjadrenie k žiadosti.

Súčasne oboznámil účastníkov konania, že môžu požiadať o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote. Ak žiadny z účastníkov konania o nariadenie ústneho pojednávania nepožiada, IŽP Košice podľa § 11 ods. 7 písm. e) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ upustí od jeho nariadenia ak tento zákon neustanovuje inak v § 15 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ. Vzhľadom k tomu, že žiadny z účastníkov konania o nariadenie ústneho pojednávania nepožiadala, IŽP Košice ho nenariadil.

IŽP Košice podľa § 11 ods. 7 písm. b), c) a d) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ upustil od zverejnenia žiadosti podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, zverejnenia výzvy a informácií podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a zverejnenia žiadosti obcou podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.

Súčasne dotknuté orgány upovedomil o tom, že vyjadrenie dotknutého orgánu musí podľa § 12 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ obsahovať návrh podmienok povolenia, ktoré dotknutý orgán uplatňuje v integrovanom povolení. IŽP Košice podľa § 12 ods. 5 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ uviedol, že na vyjadrenie zaslané po určenej lehote IŽP Košice nebude prihliadať.

V stanovenej lehote boli povoľujúcemu orgánu doručené nasledovné vyjadrenia účastníkov konania a dotknutých orgánov k vydaniu zmeny integrovaného povolenia:

- a) Vyjadrenie **Verejnoprospešných služieb Snina, s.r.o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina**, list zn. 609/X-2017 dňa 03.11.2017 – bez pripomienok.
- b) Vyjadrenie **mesta Snina, list ev. č. Výst. 20175/4140-02-La zo dňa 30.10.2017**, doručené na IŽP Košice dňa 03.11.2017 a 06.11.2017 – bez pripomienok.
- c) Vyjadrenie **Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o ŽP, ŠSOH, Partizánska 1057, P.O.Box 17, 069 01 Snina**, list č.OU-SV-OSZP-2017/000938-002-AL zo dňa 03.11.2017, doručené na IŽP Košice dňa 10.11.2017 – bez pripomienok.
- d) Vyjadrenie **Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o ŽP, ŠVS, Partizánska 1057, P.O.Box 17, 069 01 Snina**, list č.OU-SV-OSZP-2017/000893-002-MR zo dňa 17.10.2017, doručené na IŽP Košice dňa 23.10.2017, v ktorom sú uvedené navrhované podmienky povolenia:

Do doby vybudovania koreňovej ČOV v zmysle opatrenia 6.16 integrovaného povolenia:

- 1. Zabezpečiť regulovaný diskontinuálny odtok odpadových vôd do vodného toku Pčolinka cez záchytnú nádrž.
- 2. Zabezpečiť sledovanie kvality vypúšťaných odpadových vôd v záchytnej nádrži v nelimitovaných ukazovateľoch BSL₅ ATM, CHSK_{Cr}, N-NH₄ a Cr_{celkc.},
- 3. Zabezpečiť sledovanie kvality vypúšťaných odpadových vôd v záchytnej nádrži v nelimitovaných ukazovateľoch: vodivosť, farba, RL₁₀₅, RL₅₅₀, olovo, ortuť, N-NO₂, N-NO₃, kyanidy celkové a rozpustený kyslík.
- 4. Na základe výsledkov sledovania kvality vypúšťaných odpadových vôd v záchytnej nádrži a následného posúdenia vplyvu vypúšťaných vôd na recipient v prípade vyhovujúcej kvality zabezpečiť ich možné odvedenie do recipientu a v prípade nevyhovujúcej kvality riešiť ich likvidáciu odvozom na ČOV alebo na sklápanie skládky.
- 5. Vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd musí byť v súlade s NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na recipient, podľa zmiešavacej rovnice musí preukázať dodržanie emisných limitov v povrchovej vode podľa prílohy č. 5 k NV SR č. 269/2010 Z. z.

K povoleniu na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd nemáme pripomienky.

IŽP Košice uvedené navrhované podmienky povolenia posúdil a vyhodnotil nasledovne:

Podmienky pre diskontinuálne vypúšťanie odpadových vôd nezapracoval do podmienok zmeny integrovaného povolenia z dôvodu, že IŽP Košice nevydal povolenie na diskontinuálne vypúšťanie odpadových vôd - znečistených podzemných vôd z vetvy „C“ - znečistených starou záťažou zo svahu Filárovo do povrchových vôd – toku Pčolinka z dôvodu, že diskontinuálne vypúšťanie týchto vôd v súčasnosti nie je technicky možné, pretože v súčasnosti na skládke odpadov okrem existujúcej nádrže priesakových kvapalín

nie je vybudovaná ďalšia akumulčná nádrž, v ktorej by bolo možné odpadové vody znečistené vetvou „C“ akumulovať a diskontinuálne vypúšťať.

IŽP Košice pri vydávaní zmeny integrovaného povolenia vychádzal zo skutočnosti, že prevádzkovateľ uvedené odpadové vody pred ich vypustením do povrchového toku nečistí na zariadení určenom na čistenie odpadových vôd, pretože prevádzkovateľ takéto zariadenie na prevádzke nemá vybudované. Vypúšťanie odpadových vôd do recipienta bez ich predchádzajúceho čistenia je v rozpore s ustanovením § 36 ods. 11 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ktorý ustanovuje, že prípustné hodnoty znečistenia odpadových vôd nemožno zabezpečiť ich riedením s ostatnými vodami, ale ich primeraným čistením. Na základe uvedeného IŽP Košice stanovil podmienky nakladania s odpadovými vodami v bode 1) výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- e) Vyjadrenie **SLOVENSKÉHO VODOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU, š. p., OZ Košice**, list č. 1199/2017/188 zo dňa 27.06.2017 v ktorom sú uvedené nasledovné pripomienky, cit.:

„Vzhľadom na preukázané pretrvávajúce znečistenie podzemných vôd z vetvy „C“ lokality Skládky NNO Snina a výrazné výkyvy v koncentračnom obsahu sledovaných kontaminantov, tiež s dôrazom na nežiadúci vysoký obsah rozpustených látok a potvrdený významný výskyt nebezpečných látok (Pb, Hg) v týchto vodách zo skupiny prioritných látok uvedených v Zozname II prílohy č. 1 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, vydanie nového povolenia na vypúšťanie týchto vôd do vodného toku Pčolinka v rámci zmeny integrovaného povolenia prevádzky Skládky NNO Snina podmieňujeme dodržaním nasledovných podmienok:

- 1) Zamedziť priamemu odtoku podzemných vôd z vetvy „C“ skládky NNO Snina do povrchového recipienta a tiež ich miešaniu s priesakovými vodami z telesa aktívnej skládky.
- 2) Zabezpečiť regulovaný diskontinuálny odtok týchto vôd do vodného toku cez samostatnú záchytnú nádrž o primeranej kapacite na potrebnú dobu ich akumulácie pred možným odvedením do recipientu, resp. v prípade nevyhovujúcej kvality odvozom na zneškodnenie na ČOV alebo v suchom období použitím na skrúpanie aktívnej časti skládky odpadov s uzatvoreným okruhom.
- 3) Realizovať meranie množstva vypúšťaných vôd overeným meradlom a viesť priebežnú evidenciu režimu a množstva vypúšťaných vôd do vodného toku Pčolinka. Súčasne:
 - a) doplniť:
 - informáciu o aplikovanom spôsobe merania prietokov za obdobie 2008-2016,
 - a celkové ročné množstvá vypustených vôd z vetvy „C“ za jednotlivé monitorované roky v $\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$,
 - b) zdokladovať certifikáty používaných meradiel o prietoku;
 - c) upresniť druh priesakových vôd, pre ktoré boli poskytnuté výsledky dvoch rozborov z roku 2008 a spôsob nakladania s nimi,
- 4) Pred každým vypustením zachytených vôd z vetvy „C“ do povrchového recipientu vykonať kvalitatívnu analýzu bodovej vzorky vody za účelom overenia kvality vody v zmysle podmienok povolenia. Odber a laboratórny rozbor realizovať akreditovaným spôsobom v zmysle § 5 ods. 13 a ods. 14 NV SR č. 269/2010 Z. z. a odporúčanými

metódami stanovenia monitorovaných ukazovateľov znečistenia podľa prílohy č. 3, časť B tohto nariadenia vlády.

- 5) Vykonať jeden prieskumný rozbor bodovej vzorky podzemných vôd z vetvy „C“ predmetnej skládky na stanovenie ďalších ukazovateľov: PAU, (polycyklické aromatické uhľovodíky), AOX (absorbovateľné organicky viazané halogény), As (arzén), Cd (kadmium), Ni (nikel), Zn (zinok), Cu (meď), Fe, (železo) a Mn (mangán).
- 6) Vypracovať posúdenie vplyvu vypúšťaných priesakových vôd na recipient výpočtami, podľa zmiešavacej rovnice pre všetky sledované ukazovatele znečistenia – limitované, nelimitované aj doplnené z prieskumného rozboru.
- 7) Zdokladovať aktuálne hydrologické údaje (prietok Q 355) a údaje vo vodnom toku Pčolinka v mieste vyústenia podzemných vôd z vetvy „C“ skládky NNO od oprávnených subjektov (SHMÚ, SVP).
- 8) Preukázať majetkovoprávne usporiadanie dotknutého pozemku vo vlastníctve SR a v správe SVP, š.p. OZ Košice v mieste osadenia výustného objektu do vodného toku Pčolinka.
- 9) Na základe výsledkov výpočtov podľa zmiešavacej rovnice vypracovať nový návrh limitných hodnôt množstva a znečistenia vypúšťaných vôd a preukázať dodržanie imisných limitov v povrchovej vode v zmysle požiadaviek prílohy č. 5 k NV SR č. 269/2010 Z. z.

Žiadosť dopracovanú v zmysle vyššie uvedených podmienok nám opätovne pošlite na zaujatie stanoviska.“

IŽP Košice stanovisko posúdil a vyhodnotil nasledovne:

- k bodu 1) uvádza, že čiastočne vyhovel tejto požiadavke v podmienke č. 2.2.1 Podmienky nakladania so znečistenými podzemnými vodami z vetvy „C“, časť II. integrovaného povolenia a zakázal prevádzkovateľovi vypúšťať podzemné vody z vetvy „C“ znečistené environmentálnou záťažou (reg. č. záťaže SK/EZ/SV/929, register B, register C) zo svahu Fiľarovo do toku Pčolinka a súčasne nevyhovel jeho požiadavke – zamedziť ich miešaniu s priesakovými vodami z telesa aktívnej skládky odpadov z dôvodu, že v súčasnosti nie je technicky možné podľa požiadavky v bode 2) zabezpečiť regulovaný diskontinuálny odtok týchto vôd do vodného toku cez samostatnú záchytnú nádrž o primeranej kapacite na potrebnú dobu ich akumulácie pred možným odvedením do recipientu, pretože v súčasnosti na skládke odpadov okrem existujúcej nádrže priesakových kvapalín nie je vybudovaná ďalšia akumulčná nádrž, v ktorej by bolo možné odpadové vody znečistené vetvou „C“ akumulovať,
- k bodu 3) a 4) uvádza, že v nadväznosti na skutočnosti uvedené v bode 1) sa stali bezpredmetnými,
- k bodu 5) uvádza, že vyhovel uvedenej pripomienke a zapracoval ju do bodu 4) tohto rozhodnutia (podmienka č. 9.4.5, časť II. integrovaného povolenia), pričom stanovil miesto a podmienky odberu a výkonu analýzy,
- k bodom 6), 7), 8) a 9) uvádza, že zapracovanie týchto pripomienok je bezpredmetné vzhľadom k tomu, že povolenie na vypúšťanie odpadových vôd znečistených vetvou „C“ do povrchového toku Pčolinka sa týmto rozhodnutím nevýdáva.

f) V stanovisku **SLOVENSKÉHO VODOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU, š. p., OZ Košice**, list č. CS SVP OZ KE 3043/2017/109 zo dňa 08.11.2017 sa uvádza, cit.:

„K vydaniu povolenia na vypúšťanie odpadových vôd z vetvy „C“ do Pčolinky sme sa vyjadrovali listom č. 1199/2017/188 zo dňa 27.06.2017, ktoré platí v plnom rozsahu.

Predložená žiadosť obsahuje navyše v bode M „Návrh podmienok povolenia“ zámer vybudovať koreňovú čistiareň odpadových vôd v druhej nádrži priesakových vôd. S týmto zámerom nesúhlasíme, nakoľko koreňové čistiarene odpadových vôd sú vodnými stavbami s neprimerane vysokou mierou rizika znečistenia okolitého životného prostredia a osobitne povrchových a podzemných vôd, a to predovšetkým z hľadiska:

- kontaminácie vôd cudzorodými chemickými látkami vo vypúšťaných odpadových vodách, ktoré koreňové čistiarene nedokážu odbúrať,
- zníženia čistiaceho efektu týchto ČOV v zimnom období,
- chýbajúceho stáleho odborného dohľadu ako aj kontrolného mechanizmu zo strany štátnych inštitúcií.

Ďalej Vás upozorňujeme, že vodný zákon vyžaduje zariadenia na zachytávanie plávajúcich látok z vôd z povrchového odtoku pred ich vypustením do povrchových vôd (§ 36 ods. 17 zákona č. 364/2004 v znení neskorších predpisov). Požiadavky na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku stanovuje § 9 NV SR č. 269/2010 Z. z.“

IŽP Košice stanovisko posúdil a vyhodnotil nasledovne:

- pripomienky stanoviska č. 1199/2017/188 zo dňa 27.06.2017 sú vyhodnotené vo vyššie uvedenom bode e) tohto odôvodnenia,
- ďalšie pripomienky týkajúce sa koreňových čistiární odpadových vôd ako odborného orgánu posúdil ako opodstatnené a nezpracoval ich do podmienok zmeny integrovaného povolenia,
- pripomienku týkajúcu sa požiadavky na zariadenie na zachytávanie plávajúcich látok z vôd z povrchového odtoku pred ich vypustením do povrchových vôd podľa § 36 ods. 17 zákona č. 364/2004 v znení neskorších predpisov zapracoval do bodu 1) tohto rozhodnutia (podmienka č. 2.2.4.3, časť II. integrovaného povolenia).

g) stanovisko **Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o., x 17, 069 01 Snina**, list zn. 609/X - 2017 zo dňa 02.11.2017, doručené na IŽP Košice dňa 03.11.2017 – bez pripomienok.

Dňa 04.12.2017 bolo IŽP Košice doručené oznámenie, ktorým sa Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák 310 prihlásilo za účastníka konania v správnom konaní začatom na základe žiadosti prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina s.r.o. vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina, evidovanou pod spisovou značkou č. 4780/2017. IŽP Košice na základe uvedeného listom č. 4780-39115/2017/Mil zo dňa 02.01.2018 (doručenom dňa 08.01.2018) vyzval Lesoochranárske zoskupenie VLK preukázať, že vydaním rozhodnutia v predmetnej veci, môže byť vo svojich právach a právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutý.

Dňa 05.01.2018 bolo IŽP Košice doručené oznámenie spol. LOMY SV, s.r.o., č.p. 4552, 069 01 Snina, cit.:

„V roku 2017 začalo správne konanie na základe žiadosti prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina s.r.o. vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie

nebezpečného odpadu Snina“. LOMY SV s.r.o. sa týmto prihlasujú za účastníka konania v správnom konaní začatom na základe žiadosti prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o. vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ evidovanou pod spisovou značkou č. 4780/2017.

Sme subjekt susediaci s predmetnou skládkou a jej prevádzka sa priamo dotýka našej činnosti a ovplyvňuje samotnú prevádzku kameňolomu.“

Dňa 05.01.2018 bolo na IŽP Košice doručené oznámenie p. Jozsefa Mieczyslaw Swiderskeho, č. p. 4552, 069 01 Snina, cit.:

„V roku 2017 začalo správne konanie na základe žiadosti prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina s.r.o. vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“. p. Jozsef Mieczyslaw Swiderski sa týmto prihlasujem za účastníka konania v správnom konaní začatom na základe žiadosti prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o. vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ evidovanou pod spisovou značkou č. 4780/2017.

Som vlastníkom pozemkov ktoré susedia s predmetnou skládkou a jej prevádzka sa priamo dotýka aj mojich pozemkov, cez ktoré napríklad prevádzajú odvodňovacie rigoly a rúry z areálu skládky.“

Dňa 25.01.2018 bolo na IŽP Košice na základe listu č. 4780-39115/2017/Mil zo dňa 02.01.2018 zaslanému Lesoochranárskému zoskupeniu VLK (doručenom dňa 08.01.2018) doručené oznámenie vo veci sp. zn. 4780-39115/2017-Mil od JUDr. Ivety Rajtákovvej, advokátky, 042 83 Košice, Štúrova č. 20, IČO: 355 14 892, cit:

„1. Zastupujem Lesoochranárske zoskupenie VLK (ďalej len LZ VLK) so sídlom v Tulčíku č. 310. Dňa 8. 1. 2018 bola LZ VLK doručená výzva Slovenskej inšpekcie životného prostredia, inšpektorátu životného prostredia Košice, odboru integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“) zo dňa 2. 1. 2018, ktorým IŽP Košice žiada LZ VLK, aby v nadväznosti na jeho oznámenie o tom, že sa prihlasuje za účastníka konania v konaní vedenom pod sp. zn. 4780/2017 vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia č. 6 pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ prevádzkovateľovi, spoločnosti verejnoprospešné služby Snina s. r. o. so sídlom na Budovateľskej č. 2202/10 v Snine o preukázanie, že vydaním rozhodnutia môže byť vo svojich právach právom chránených záujmoch, alebo povinnostiach ako účastník konania priamo dotknutý. Na preukázanie tejto skutočnosti stanovil IŽP Košice lehotu 15 dní.

2. V mene LZ VLK sa k predmetnej žiadosti IŽP Košice vyjadrujem **takto**: ako vyplýva z listu IŽP Košice zo dňa 28. 11. 2017 sp. zn. 8185-37389/52/2017/Tro, CEŽ:111/2017 OIPK KE, ktorým reagoval na žiadosť LZ VLK o sprístupnení informácie dňa 2. 5. 2017 na základe žiadosti prevádzkovateľa začalo správne konanie vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“, ktorého predmetom bolo aj udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1. zákona č. 39/2013 Z. z., ktoré stále prebieha. Z uvedeného oznámenia IŽP Košice zároveň vyplýva, že začatie konania

nebolo zverejnené, pretože nejde o konanie podľa ust. § 11 ods. 9 písm. a), b), c), d) zák. č. 39/2013 Z. z.

3. V súvislosti s vyššie uvedenými informáciami je zrejmé, že postup IŽP Košice spočívajúci v nezverejnení začatia konania o predmetnej „zmene“ integrovaného povolenia je nezákonný rovnako ako je nezákonná výzva na preukázanie skutočnosti, že postavenie LZ VLK ako účastníka konania v tejto veci je potrebné preukázať postupom podľa § 14 ods. 1 Správneho poriadku
4. Podľa ust. § 40d ods. 1 zák. č. 39/2013 Z. z. :
Konania začaté a právoplatne neukončené pred 1. júlom 2017 sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom do 30. júna 2017.
5. Ako je zrejmé z rozhodnutia IŽP Košice č. 598-1306/2016-Hut,Wit750200104/Z5 zo dňa 18. 1. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 2. 2016 integrované povolenie vydané na činnosť v prevádzke „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ zo dňa 22. 2. 2005 v znení neskorších zmien bolo zmenené okrem iného tak, že súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v predmetnej skládke je platný do 30. 6. 2017. Prevádzkovateľ bol povinný v lehote 3 mesiacov pred ukončením platnosti súhlasu na zneškodňovanie odpadov, pokiaľ nenastanú skôr skutočnosti na jeho zmenu, požiadať IŽP Košice o predĺženie jeho platnosti (bod 1 výroku rozhodnutia zo dňa 18. 1. 2016).
6. Ako vyplýva z ust. § 10 písm. c) zák. č. 39/2013 Z. z. v znení platnom do 30. 6. 2017: *Dotknutá verejnosť je právnická osoba podporujúca ochranu životného prostredia založená podľa osobitných predpisov;45) táto organizácia sa považuje za osobu, ktorej právo na priaznivé životné prostredie46) môže byť rozhodnutím dotknuté, ak zároveň vznikla najmenej dva roky pred prihlásením sa za účastníka konania podľa § 11 ods. 3 písm. d).*
Podľa ust. § 9 ods. 1 písm. b) citovaného zákona:
Účastníkom konania okrem účastníkov konania podľa všeobecného predpisu o správnom konaní je aj dotknutá verejnosť.
Podľa ust. § 19 ods. 5 citovaného zákona:
Prevádzkovateľ je povinný ohlásiť inšpekcii vopred každú zmenu činnosti v prevádzke, ktorá sa nevzťahuje na podstatnú zmenu. Zmenu činnosti v prevádzke, ktorá sa nevzťahuje na podstatnú zmenu, môže prevádzkovateľ uskutočniť len na základe písomného oznámenia inšpekcie, že proti jej uskutočneniu nemá pripomienky; toto oznámenie inšpekcia zašle prevádzkovateľovi do 60 dní odo dňa doručenia ohlásenia zmeny činnosti v prevádzke inšpekcii, inak platí, že inšpekcia nemá pripomienky.
Podľa ust. § 20 ods. 1, ods. 2 citovaného zákona:
(1) Prevádzkovateľ oznámi plánovanú podstatnú zmenu a podá žiadosť o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke. Každá podstatná zmena vyžaduje vydanie povolenia.
(2) Ak inšpekcia na základe oznámenia prevádzkovateľa o plánovanej zmene činnosti v prevádzke alebo na základe vykonanej kontroly podľa § 34 zistí, že ide o podstatnú zmenu, začne konanie o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke spôsobom podľa § 11 a vyzve prevádzkovateľa, aby v určenej lehote predložil žiadosť o vydanie

povolenia pri zmene činnosti v prevádzke, pričom môže určiť, ktoré náležitosti žiadosti sa nevyžadujú.

7. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke je podmienkou podstatnej zmeny činnosti v prevádzke. V prípade, že by nešlo o podstatnú zmenu v prevádzke, prevádzkovateľ by bol oprávnený ohlásiť inšpekcii takúto zmenu a na jej uskutočnenie by sa nevzťahovalo vydanie povolenia.
8. Je nesporné, že samotný IŽP Košice svojim rozhodnutím zo dňa 18. 1. 2016 jednoznačne definoval predĺženie platnosti súhlasu na zneškodňovanie odpadov po 30. 6. 2017 za podstatnú zmenu v prevádzke. Keďže uložil prevádzkovateľovi požiadať o predĺženie lehoty jeho platnosti.
9. Len na okraj je potrebné poznamenať, že v konaní o zmene č. 5, na ktorú bolo vydané povolenie 18. 1. 2016, kedy prevádzkovateľ rovnako žiadal predĺženie lehoty platnosti súhlasu na zneškodňovanie odpadov IŽP Košice túto zmenu považoval za podstatnú.
10. Bez ohľadu na uvedené, skutočnosť, že ide o podstatnú zmenu vyplýva nesporne z ust. § 2 písm. j) zák. č. 39/2013 Z. z. v znení platnom do 30. 6. 2017, podľa ktorého:
podstatná zmena je zmena v charaktere prevádzky alebo činnosti prevádzky alebo rozšírenie prevádzky, ktorá môže mať významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie; za podstatnú zmenu sa považuje zmena v užívaní, spôsobe prevádzkovania alebo rozsahu prevádzky, ak zmena
 - 1. podlieha povinnému hodnoteniu podľa osobitného predpisu,8)*
 - 2. zahrňuje odchylné hodnoty z emisných limitov podľa § 22 ods. 6 alebo vyplýva z prehodnotenia záväzných podmienok povolenia podľa § 33 a osobitných predpisov.*
11. Je nesporné, že skutočnosť, či zariadenie na zneškodňovanie odpadov bude v činnosti aj po uplynutí doby platnosti, je zmenou činnosti prevádzky, ktorá môže mať významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie a na životné prostredie. Skutočnosť, že prevádzka „Skládky nie nebezpečného odpadu Snina“ je prevádzkou, ktorej vplyv na životné prostredie bez stanovenia podmienok udržiavajúcich mieru znečistenia životného prostredia v normách kvality životného prostredia vyplýva z toho, že ide o prevádzku, ktorá integrovanému povoľovaniu podlieha.
12. Už len navyše LZ VLK upozorňuje na to, že IŽP Košice už v správe zo dňa 30. 9. 2017 uložila prevádzkovateľovi prestať preberať odpady na skládke odpadov, teda neprevádzkovať ju až do doby, kedy bude opätovne udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov a upovedomením zo dňa 4. 12. 2017 zakázal IŽP Košice preberať odpady a zneškodňovať odpady na skládke do doby, kedy bude opätovne udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov.
13. Všetky uvedené skutočnosti poukazujú na to, že výzva IŽP Košice zo dňa 2. 1. 2018 na preukázanie práva postavenia účastníka v predmetnom konaní nemôže byť vnímaná inak, ako nezákonný pokus o obmedzenie účasti tejto právnickej osoby na účasť v konaní, ktorá jej vyplýva zo zákonných ustanovení.
14. Vzhľadom na vyššie uvedené, upozorňujem zároveň IŽP Košice na nezákonnosť postupu spočívajúceho v odopretí mi možnosti nazrieť do spisu predmetného konania na základe mojej telefonicko-nej žiadosti (môjho advokátskeho koncipienta) zo dňa 22. 1. 2018 a žiadam o bezodkladné upovedomenie, kedy môžem predmetné právo, ako právna zástupkyňa účastníka konania využiť.“

IŽP Košice na základe týchto nových skutočností upovedomil o začatí konania nových účastníkov konania JUDr. Ivetu RAJTÁKOVÚ, advokátku, Štúrova č. 20, 042 83 Košice zastupujúcu Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák, spol. LOMY SV s. r. o., č. p. 4552, 069 01 Snina a p. Jozefa Mieczysława Swiderského, č. p. 4552, 069 01 Snina, listom č. 443-2395/57/2018/Mil/Z6 zo dňa 30.01.2018 (doručeným v dňoch 05.02.2018 a 09.02.2018) a oboznámil nových účastníkov konania s celým obsahom spisu vrátane právnej zástupkyne účastníka konania JUDr. Ivety RAJTÁKOVEJ, advokátky, Štúrova č. 20, 042 83 Košice a oboznámil ich s celým obsahom spisu a doterajším priebehom konania.

IŽP Košice vyjadrenia JUDr. Ivety Rajtákovej, advokátky, 042 83 Košice, Štúrova č. 20, IČO: 355 14 892, v zastúpení Lesoochranárskeho zoskupenia VLK, vo veci sp. zn. 4780-39115/2017-Mil doručeným IŽP Košice dňa 25.01.2018 posúdil a vyhodnotil nasledovne:

- k bodu 1. – právna zástupkyňa účastníka konania Lesoochranárskeho zoskupenia VLK, JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, bola oboznámená s obsahom spisu a s priebehom konania dňa 05.2.2018 - splnená,
- k bodu 2. – konštatačné bez námietky,
- k bodu 3 – právna zástupkyňa účastníka konania Lesoochranárskeho zoskupenia VLK, JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka bola oboznámená s obsahom spisu a s priebehom konania dňa 05.2.2018 - splnená,
- k bodu 4., 5. – informatívne skutočnosti - bez námietky,
- k bodu 6. – IŽP Košice Lesoochranárskeho zoskupeniu VLK dňa 05.02.2018 priznal postavenie účastníka konania,
- k bodu 7., 8., 10. a 11. – konanie v predmetnej veci nie je podstatnou zmenou v činnosti prevádzky, ktorá je taxatívne vymedzená v § 2 ods. j zákona č. 39/2013 Z. z., pretože predmetom podanej žiadosti prevádzkovateľa nebola zmena v charaktere prevádzky alebo činnosti prevádzky alebo rozšírenie prevádzky, ani zmena podliehajúca povinnému hodnoteniu podľa osobitného predpisu,8), ani zmena zahrňujúca odchýlné hodnoty z emisných limitov podľa § 22 ods. 6 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ alebo vyplýva z prehodnotenia záväzných podmienok povolenia podľa § 33 a osobitných predpisov,
- k bodu 9. – hodnotenie postupu pri vydávaní zmeny č. 5 integrovaného povolenia nie je predmetom tohto konania – námietka neopodstatnená,
- k bodu 12. – konštatačné bez námietky,
- k bodu 13. a 14. – oznámenie o novej skutočnosti, že JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, je právnou zástupkyňou účastníka Lesoochranárskeho zoskupenia VLK bolo IŽP Košice oznámené dňa 24.01.2018, z uvedeného dôvodu nebolo možné dňa 22.1.2018 na základe telefonického hovoru neznámej osobe umožniť nazretie do spisu. Ihneď ako sa IŽP Košice o tejto novej skutočnosti dozvedel, konal s právnou zástupkyňou účastníka konania Lesoochranárskeho zoskupenia VLK, JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou, ako s ostatnými účastníkmi konania, bola oboznámená s obsahom spisu a s priebehom konania dňa 05.2.2018 – uvedená námietka je neopodstatnená, pretože bola splnená v priebehu konania.

Dňa 05.03.2018 bolo na IŽP Košice doručené vyjadrenie LOMY SV. Snina, 069 01 Snina, ktorý vo svojom vyjadrení k upovedomeniu v predmetnej veci zo dňa 27.02.2018 uviedol nasledovné skutočnosti, cit.:

„Po oboznámení s dokumentáciou, ktorá bola Vám v konaní o ďalšom prevádzkovaní skládky T.K.O. Snina spoločnosťou V.P.S. Snina s. r. o. vyslovujeme toto vyjadrenie, cit.:

„Zo správ, ktoré boli vypracované pri výstavbe a prevádzkovaní skládky vyplýva, že skládka T.K.O sa nachádza v zosuvnom území, ktoré čiastočne narušilo stabilitu ochranného valu, ako aj časti samotnej skládky. Nestotožňujeme sa s posudkom STATIC STUDIO s. r. o. Prešov – Baštová 45, pretože neberie v úvahu inklinometrické merania uskutočnené v rokoch 2012 – 2013, ŠGUDŠ na naše náklady a aj inklinometrické merania prevedené nasledovne Ing. Turovským na objednávku V.P.S. Snina s.r.o., ktoré nám dodnes neboli oficiálne sprístupnené, a ktoré sme požadovali, keď sme boli oslovení Ing. Tunegom o súhlas k projektovému riešeniu prítlačovanej lavice. Okrem toho sme požiadali MŽP o ohodnotenie celkovej situácie tohto zosuvného územia. Žiadosť a právu Vám v prílohe zasielame. Zasielame Vám aj kópie korešpondencie s MŽP SR V.P.S s. r. o. Snina a Mestom Snina, kópie inklinometrických meraní, ktoré boli oproti podpisu odovzdané V.P.S. Snina s. r. o. a Mestu Snina k problematike zosuvného územia a samotnej skládky T.K.O. Uvedené správy a informácie v prílohách odstupujeme povolovaciemu orgánu.“

IŽP Košice po preštudovaní a posúdení predložených správ a doložených dokladov konštatuje, že problematika svahových pohybov a deformácií v predmetnom území bola zistená a posudzovaná už v roku 2012 a 2013. Tieto skutočnosti boli oznámené mestu Snina aj prevádzkovateľovi VPS Snina, o čom svedčia doložené doklady.

Dňa 12.09.2016 bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Bratislava, Sekciou geológie a prírodných zdrojov vypracované „Posúdenie svahových deformácií v oblasti Skládky NNO Snina a susediaceho areálu spoločnosti LOMY SV, s.r.o. Snina, Mgr. E. Mašlárom, Mgr. I. Mašlárovou, RNDr. P.Liščákom, CSc., zo záverov ktorého vyplynuli nasledovné odporúčania, cit.:

„Vzhľadom na uvedené zistenia a predpokladané závery predmetnej správy ohľadom svahových deformácií na lokalite skládky NNO Snina odporúčame:

- overiť inžinierskogeologické pomery v strednej až spodnej časti potenciálneho zosuvu, t. j. v oblasti pod uvažovanou prítlačovacou lavicou skládky smerom do údolia potoka Pčolinka,
- vzhľadom na doterajšie nepriaznivé výsledky výpočtov stability svahu, vypracovať nový projekt sanácie, ktorý zahŕňa komplexné riešenie sanácie celého potenciálneho zosuvu do tej miery, aby bol zabezpečený požadovaný stupeň stability,
- v rámci nového projektu sanácie zväziť zmenu v súčasnosti navrhovaného neúčelného podpovrchového odvodnenia svahu drenážno-stabilizačnými rebrami v časti svahu na kombináciu subhorizontálnych odvodňovacích vrtov (s obmedzením realizácie v miestach súčasnej s rekultivovanej skládky) s hĺbkovým ukončením do predkvartérneho podlažia (príp. aj v niekoľkých úrovniach vo svahu) pre odvodnenie svahu potenciálneho zosuvu, a to od stabilizačného valu súčasnej skládky po údolie potoka Pčolinka (Pozn.: takého

sanačné riešenia už uvádza aj Grman, Jánoš 1997b), a aj vo svahu nad rekultivovanou skládkou,

- výpočtové overenie stability svahu v rámci nového projektu sanácie v celej dĺžke potenciálneho zosuvu až do údolia potoka Pčolinka;
- v súčasnosti (vrátane spätného výpočtu s určením reziduálnych výpočtov šmykových parametrov),
- s uvažovanou sanáciou a alternatívne so súčasným naplnením skládky a s prognózovaným maximálnym naplnením skládky odpadom,
- revíziu a rekonštrukciu povrchových a a odvodňovacích žľabov nad rekultivovanou skládkou, vzhľadom na ich súčasné technické poškodenia a zanesenie (podľa vlastných zistení),
- na realizáciu nových inklinometrických, hydrogeologických pozorovacích vrtov a nových stabilizovaných geodetických bodov, a to v oblasti súčasných (sčasti nepriechodných vrtov) vrtov INK-1 a INK-2 a tiež v nižšej časti svahu smerom do údolia potoka Pčolinka,
- monitorovanie svahových deformácií na všetkých (pôvodných aj nových inklinometrických vrtoch minimálne 3 – krát ročne,
- monitorovanie úrovne hladiny podzemnej vody na hydrogeologických vrtoch minimálne 4 – krát ročne (prípadne kontinuálne merania),
- monitorovanie stabilizovaných geodetických bodov 3 – krát ročne,
- konfrontáciu výsledkov monitorovania s údajmi o úhrnoch atmosférických zrážok pre danú oblasť zrážkomerná stanica Zemplínske Hámre),
- operatívne posúdiť bezpečnosť prevádzky stĺpov vzdušného vedenia a transformátorového stĺpa elektrického vedenia pod skládkou, vzhľadom na pokročilé štádium jeho nakláňania s možnosťou prerušenia drôtov elektrického vedenia,
- vzhľadom na pretrvávajúci aktívny pohyb svahovej deformácie zvážiť rizikovosť ďalšieho prevádzkovania skládky.“

Z predložených dokladov ďalej vyplýva, že mesto Snina (ako 100 % vlastník spol. Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o.) bolo s výsledkami „Posúdenia svahových deformácií v oblasti Skládky NNO Snina a susediaceho areálu spoločnosti LOMY SV, s. r. o. Snina, Mgr. E. Mašlárom, Mgr. I. Mašlárovou, RNDr. P. Liščákom, CSc. (z 09/2016) oboznámené dňa 07.11.2016, v ktorom sa nestotožnilo so závermi uvedenými v tomto posúdení a v liste č. vyst. 2016/3629-02 zo dňa 29.11.2016 adresovanom na MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov uviedlo, že uvedené posúdenie rieši širšie územie ako je územie Skládky nie nebezpečného odpadu v Snine. Na dotknutom území sú parcely, ktoré sú vo vlastníctve štátu, súkromných fyzických a právnických osôb. Z uvedeného dôvodu požiadal MŽP SR o zabezpečenie vypracovania projektovej dokumentácie a následnú realizáciu stabilizácie celého územia v súlade s posudkom ŠGÚDŠ, Sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR listom č. 67819/2016, 9030/2016-5.2 zo dňa 30.12.2016 k uvedenej požiadavke mesta Snina uviedla nasledovné stanovisko, cit.:

„Na základe vypracovaného posudku z ŠGÚDŠ sa predmetná skládka NNO nachádza v hornej časti rozsiahleho potenciálneho prúdového zosuvu, ktorého akumulčná časť zasahuje do potoka Pčolinka. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť sa odporúča zistiť a overiť a v nižšej časti potenciálneho zosuvu (aj pod uvažovanou priťažovanou lavicou skládky)

hlbku šmykových plôch a znovu prepočítať stabilitu svahu až do údolia potoka Pčolinka. Vzhľadom na to, že reaktivizácia zosuvu je v priamej príčinnej súvislosti s prevádzkovaním skládky a skládka bola vybudovaná v zosuvnom území bez rešpektovania geologických pomerov územia, stabilizácia územia by mala byť vykonaná subjektom, ktorý situáciu spôsobil. Z uvedených dôvodov sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR neodporúča riešiť vzniknutú situáciu z prostriedkov štátneho rozpočtu. Na základe dôsledného posúdenia stavu a príčin svahovej deformácie nejde o zabezpečenie geologických prác podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších prepisov, t. j. na odvrátenie, zmiernenie alebo odstránenie následkov živelnnej pohromy, ktoré spadajú do pôsobnosti MŽP SR. Na záver podotýkame, že ďalšie navyšovanie skládky bude situáciu len zhoršovať.“

IŽP Košice na základe uvedených skutočností a z informácií známych povoľujúcemu orgánu z úradnej činnosti má za to, že už počas výstavby skládky odpadov došlo v roku 1998 pri realizácii I. etapy k poruchám stability v telese skládky (severozápadný val) a zosuvu svahu Fiľarovo, kde mala byť realizovaná II. a III. etapa. Z týchto dôvodov boli na skládke odpadov zrealizované nasledovné sanačné práce: rekonštrukcia severozápadného valu, zachytenie a odvedenie prameňa nad skládkou odpadov, stabilizácia svahu Fiľarovo, zníženie hladiny podzemnej vody realizáciou subhorizontálnych vrtov a odvodňovacích rebier s tým, že sa upustilo od realizácie II. a III. etapy. Z uvedeného vyplýva, že prevádzkovateľovi skládky odpadov a mestu Snina, boli a sú tieto skutočnosti známe už od začiatku výstavby skládky odpadov, t. j. od roku 1998.

Dňa 06.03.2018 bolo na IŽP Košice doručené vyjadrenie p. Jozefa Mieczysława Swiderského, č. p. 4552, 069 01 Snina, listom zo dňa 01.03.2018 v ktorom uviedol, cit.:

„Zo správy firmy TERRA GEO s.r.o., Borodáčova 44, 040 17 Košice Záverečná správa ev. č. geofondu 102/2012 sa prvotne zistila existencia šmykovej plochy spôsobujúca zosuv svahu pod areálom skládky T.K.O. a aj pod areálom bývalej obaľovne IS Košice. Predmetný pozemok postihnutý zosuvom vlastním ako fyzická osoba, na ktorom sa nachádza transformátor, z ktorého je napojená sociálna budova. Transformátor, jeho podporná konštrukcia je silne naklonená a môže spôsobiť haváriu. Žiadam povoľovací orgán vziať do úvahy v rozhodovacom konaní vzniknutú situáciu, ktorú považujem za veľmi nebezpečnú.“

IŽP Košice uvedenú pripomienku posúdil ako vecnú, ale riešenie „Prekládky prípojky VN 22 kV“ nie je súčasťou predmetnej zmeny integrovaného povolenia.

Dňa 08.03.2018 bolo na IŽP Košice doručené vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovvej, advokátky, 042 83 Košice, Štúrova č. 20, IČO: 355 14 892, v zastúpení Lesoochránárskeho zoskupenia VLK, vo veci sp. zn. 443-2395/57/2018/Mil/Z6, cit.:

„1. Dňa 5. 2. 2018 mi bolo ako právnej zástupkyňi účastníka konania, Lesoochránárskeho zoskupenia VLK, (ďalej len „LZ VLK“), doručené upovedomenie o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ prevádzkovateľovi Verejnoprospešné služby Snina s. r. o., sp. zn. 443-2395/57/2018/Mil/Z6 zo dňa 30. 1. 2018.

2. V predmetnom upovedomení Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povolovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“) ma ako právnu zástupkyňu LZ VLK upovedomil, že dňom doručenia žiadosti (podľa upovedomenia žiadosť bola doručená dňa 2. 5. 2017 a doplnená dňa 6. 7. 2017 a 21. 9. 2017), začalo správne konanie vo veci zmeny integrovaného povolenia pre predmetnú skládku vydaného IŽP Košice rozhodnutím sp. zn. 94/6-OIPK/2005-To/750200104 zo dňa 22. 2. 2005 v znení neskorších zmien.
3. Podľa upovedomenia predmetom zmeny je žiadosť prevádzkovateľa v oblasti povrchových a podzemných vôd a v oblasti odpadov o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia.
4. Z upovedomenia ďalej vyplýva, že IŽP Košice po preskúmaní predloženej žiadosti zistil, že táto neobsahovala náležitosti podľa § 7 zákona 39/2013 Z. z., preto rozhodnutím zo dňa 15. 5. 2017 prerušil konanie na dobu 60 dní. Účastník konania – žiadateľ doplnil podanú žiadosť dňa 6. 7. 2017 a 21. 9. 2017.
5. IŽP Košice ďalej v upovedomení uviedol, že upúšťa od zverejnenia žiadosti podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona č. 39/2013 Z. z. poukazujúc na ust. § 11 ods. 7 písm. b), c), d) zákona č. 39/2013 Z. z. od zverejnenia výzvy a informácií podľa § 11 ods. 4 písm. d) a zverejnenia žiadosti obcou podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona č. 39/2013 Z. z.
6. IŽP Košice stanovil na vyjadrenie lehotu 30 dní.
7. LZ VLK sa k žiadosti prevádzkovateľa a k obsahu upovedomenia vyjadruje,

takto:

- Už vo svojom podaní zo dňa 23. 1. 2017 poukázalo LZ VLK na to, že nezverejnenie informácie o začatí konania je postupom, ktorý je v rozpore s ust. § 11 zák. č. 39/2013 Z. z. v platnom znení. Vzhľadom na to, že z upovedomenia IŽP Košice vyplýva, že tento pokračuje vo svojom nezákonnom postupe, považuje LZ VLK za potrebné opätovne zdôrazniť, že vo veci predmetnej žiadosti prevádzkovateľa nejde o prípad, kedy by žiadosť podľa § 11 ods. 4 písm. c) výzvy a informácie podľa § 11 ods. 4 písm. d) a zverejnenie žiadosti obcou podľa § 4 písm. e) nemusela byť zverejnená.
8. Ako vyplýva zo samotného upovedomenia, žiadateľ podal svoju žiadosť dňa 2. 5. 2017.
 9. Dňa 1. 7. 2017 nadobudol účinnosť zákon č. 148/2017, ktorým sa zmenil a doplnil zákon č. 39/2013 Z. z. podľa prechodných ustanovení k predmetnému zákonu, jeho ustanovenia § 40 d ods. 1:
Konania začaté a právoplatne neukončené pred 1. 7. 2017 sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom do 30. 6. 2017.
 10. Vzhľadom na vyššie uvedené, všetky citácie zák. č. 39/2013 Z. z. budú vychádzať z jeho znenia do 30. 6. 2017.
 11. Podľa ust. § 2 písm. j) zák. č. 39/2013 Z. z.:
podstatná zmena je zmena v charaktere prevádzky alebo činnosti prevádzky alebo rozšírenie prevádzky, ktorá môže mať významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie; za podstatnú zmenu sa považuje zmena v užívaní, spôsobe prevádzkovania alebo rozsahu prevádzky, ak zmena
1. podlieha povinnému hodnoteniu podľa osobitného predpisu,

2. zahrňuje odchylné hodnoty z emisných limitov podľa § 22 ods. 6 alebo vyplýva z prehodnotenia záväzných podmienok povolenia podľa § 33 a osobitných predpisov,
Podľa ust. § 19 ods. 5 zák. č. 39/2013 Z. z.:

Prevádzkovateľ je povinný ohlásiť inšpekcii vopred každú zmenu činnosti v prevádzke, ktorá sa nevzťahuje na podstatnú zmenu. Zmenu činnosti v prevádzke, ktorá sa nevzťahuje na podstatnú zmenu, môže prevádzkovateľ uskutočniť len na základe písomného oznámenia inšpekcie, že proti jej uskutočneniu nemá pripomienky; toto oznámenie inšpekcia zašle prevádzkovateľovi do 60 dní odo dňa doručenia ohlásenia zmeny činnosti v prevádzke inšpekcii, inak platí, že inšpekcia nemá pripomienky.

Podľa ust. § 20 ods. 1, ods. 2 zák. č. 39/2013 Z. z.:

Prevádzkovateľ oznámi plánovanú podstatnú zmenu a podá žiadosť o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke. Každá podstatná zmena vyžaduje vydanie povolenia.

Ak inšpekcia na základe oznámenia prevádzkovateľa o plánovanej zmene činnosti v prevádzke alebo na základe vykonanej kontroly podľa § 34 zistí, že ide o podstatnú zmenu, začne konanie o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke spôsobom podľa § 11 a vyzve prevádzkovateľa, aby v určenej lehote predložil žiadosť o vydanie povolenia pri zmene činnosti v prevádzke, pričom môže určiť, ktoré náležitosti žiadosti sa nevyžadujú.

Podľa ust. § 11 ods. 6 a ods. 7 zák. č. 39/2013 Z. z.:

Postup podľa odsekov 4 a 5 sa uplatní vždy, ak ide o konanie o

- a) vydanie povolenia pre nové prevádzky,*
- b) vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,*
- c) vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7,*
- d) zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e).*

Ak ide o konanie o vydanie zmeny povolenia neuvedenej v odseku 6, zrušenie povolenia podľa § 29 alebo o konanie podľa § 33 ods. 5, inšpekcia môže upustiť od

- a) náležitosti žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7,*
- b) zverejnenia žiadosti podľa odseku 4 písm. c),*
- c) zverejnenia výzvy a informácií podľa odseku 4 písm. d),*
- d) požiadania obce podľa odseku 4 písm. e),*
- e) ústneho pojednávania.*

12. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva celkom jednoznačne, že zmena, ktorá vyžaduje vydanie povolenia je podstatnou zmenou. Zmena činnosti v prevádzke, ktorá sa nevzťahuje na podstatnú zmenu nevyžaduje vydanie povolenia, ale len písomné oznámenie prevádzkovateľa o tom, že mieni uskutočniť zmenu činnosti v prevádzke. Skutočnosť, že zmena o povolenie, ktorú prevádzkovateľ žiada, je podstatnou zmenou, je teda celkom nesporná. Vychádzajúc z uvedeného nie je možné aplikovať ustanovenie § 11 ods. 7 zák. č. 39/2013 Z. z., keďže takýto postup zákon umožňuje len v prípadoch tam vymenovaných. Zmenu žiadanú prevádzkovateľom však nie je možné zaradiť medzi zmeny povolenia neuvedené v ods. 6, keďže v § 11 ods. 6 je pod písm. b) uvedené, že

postup podľa ods. 4 a 5 sa uplatní vždy ak ide o vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu.

13. Podľa ust. § 9 ods. 1, ods. 2 zák. č. 39/2013 Z. z.:

Účastníkom konania okrem účastníkov konania podľa všeobecného predpisu o správnom konaní⁴¹⁾ je aj

- a) obec, v ktorej je povolená prevádzka umiestnená alebo podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia má byť umiestnená,*
- b) dotknutá verejnosť.*

Dotknutá verejnosť sa stáva účastníkom konania dňom doručenia písomnej prihlášky inšpekcii podanej po zverejnení žiadosti podľa § 11 ods. 3 písm. d).

Podľa ust. § 10 zák. č. 39/2013 Z. z.:

Dotknutá verejnosť je

- a) osoba alebo viaceré osoby, ich združenia⁴⁵⁾ alebo skupiny, ktorá je alebo môže byť dotknutá konaním pri vydávaní povolenia pre novú prevádzku alebo konaním pri vydávaní povolenia podstatnej zmeny v činnosti prevádzky alebo konaním pri prehodnocovaní a aktualizácii podmienok povolenia uskutočňovanej podľa § 33 alebo ktorá má alebo môže mať na takomto konaní záujem,*
- b) osoba, ktorá tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo kým sa preukáže opak,*
- c) právnická osoba podporujúca ochranu životného prostredia založená podľa osobitných predpisov;⁴⁵⁾ táto organizácia sa považuje za osobu, ktorej právo na priaznivé životné prostredie⁴⁶⁾ môže byť rozhodnutím dotknuté, ak zároveň vznikla najmenej dva roky pred prihlásením sa za účastníka konania podľa § 11 ods. 3 písm. d).*

Podľa ust. § 11 ods. 4, písm. c) a d) zák. č. 39/2013 Z. z.:

Ak je žiadosť úplná a je zistený okruh účastníkov konania, dotknutých orgánov a cudzích dotknutých orgánov, inšpekcia bezodkladne:

- d) zverejní na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvu dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvu dotknutej verejnosti a výzvu verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní odo dňa zverejnenia výzvy na webovom sídle spolu s informáciami,*
 - 1. na ktorom mieste možno nahliadnuť do žiadosti spolu s prílohami,*
 - 2. či sa pre prevádzku vyžadovalo posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie alebo cezhraničné posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie a či bolo vykonané,⁸⁾*
 - 3. ktoré orgány majú v konaní postavenie dotknutých orgánov,*
 - 4. o podrobnostiach týkajúcich sa konania pri aktualizácii podmienok pri podstatnej zmene povolenia,*
 - 5. o možnosti účastníka konania požiadať o nariadenie ústneho pojednávania a o skutočnosti, že ak o nariadenie ústneho pojednávania účastník konania nepožiada, inšpekcia ústne pojednávanie nemusí nariadiť, ak § 15 ods. 1 neustanovuje inak,*
- e) požiadala obec, ktorá je účastníkom konania, aby do troch pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti zverejnila žiadosť okrem príloh k žiadosti, ktoré nie sú dostupné v elektronickej podobe, na svojom webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli obce alebo aj iným v mieste obvyklým spôsobom, a to*

1. *žiadost' a údaje v rozsahu podľa písmena c),*
2. *výzvu a informácie v rozsahu podľa písmena d).*

14. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že dotknutá verejnosť má právo na účasť v konaní o povolení podstatnej zmeny činnosti v prevádzke. Tým, že IŽP Košice nezákonným spôsobom nezverejnila žiadost', výzvu a informácie podľa ust. § 11 ods. 4 písm. c), d) a e) podľa zák. č. 39/2013 Z. z., znemožňuje tým dotknutej verejnosti stať sa účastníkom predmetného konania. Takýto postup na strane osôb, ktoré vedú v mene IŽP Košice predmetné konanie, vyvoláva odôvodnené podozrenie, že napĺňa skutkovú podstatu trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa ust. § 326 Trestného zákona. Vzhľadom na to, že LZ VLK na uvedenú skutočnosť upozorňuje opakovane v prípade, že k náprave zo strany IŽP nedôjde, LZ VLK využije všetky právne prostriedky vrátane prostriedkov trestného práva na to, aby sa členovia dotknutej verejnosti mohli spôsobom, ktorý im zák. č. 39/2013 Z. z. poskytuje, zúčastniť na predmetnom konaní.
15. Ako vyplýva zo samotného upovedomenia zo dňa 30. 1. 2018, prevádzkovateľ podal žiadost' dňa 2. 5. 2017. Uvedená žiadost' neobsahovala náležitosti podľa ust. § 7 ods. 1 a ods. 2 zák. č. 39/2013 Z. z.. Rozhodnutím zo dňa 15. 5. 2017 IŽP Košice prerušil predmetné konanie a vyzval prevádzkovateľa, aby v lehote 60 dní od doručenia rozhodnutia doložil IŽP Košice prepracovanú žiadost' doplnenú o náležitosti, ktoré boli výslovne uvedené v rozhodnutí o prerušení konania. Prevádzkovateľ bol zároveň poučený o tom, že ak neodstráni nedostatky žiadosti v určenej lehote, IŽP Košice konanie zastaví.
16. Ako však vyplýva z listín, ktoré boli LZ VLK spolu s upovedomením zo dňa 30. 1. 2018 doručené, prevádzkovateľ doplnil svoju žiadost' podaním doručeným dňa 6. 7. 2017. IŽP Košice neúplne, v rozpore s rozhodnutím zo dňa 15. 5. 2017. Až dňa 21. 9. 2017 bola IŽP Košice doručená žiadost' prevádzkovateľa doplnená v súlade s rozhodnutím o prerušení konania zo dňa 15. 5. 2017. Je nesporné, že prevádzkovateľ svoju žiadost' podľa pokynov IŽP Košice nedoplnil v lehote stanovenej v rozhodnutí o prerušení konania a z uvedeného dôvodu malo byť konanie o žiadosti prevádzkovateľa zastavené.
17. Zák. č. 39/2013 Z. z. v ust. § 26 ods. 8 ukladá prevádzkovateľovi skládky odpadov do 6 mesiacov odo dňa uplynutia doby platnosti na jej prevádzkovanie vydaného podľa § 3 ods. 3 písm. c) 1.bod požiadať o udelenie súhlasu na uzavretie skládky odpadov, alebo jej časti alebo na vykonanie jej rekultivácie podľa § 3 ods. 3 písm. c) 5. bod zák. č. 39/2013 Z. z.
18. Ako vyplýva z rozhodnutia IŽP Košice sp. zn. 598-1306/2016/Hut, Wit750200104/Z5 zo dňa 18. 1. 2016, ktorým bolo naposledy menené a doplnené integrované povolenie na povolenie činnosti v predmetnej prevádzke, súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v prevádzke „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ je platný do 30. 6. 2017 (časť II bod 4, 5 Rozhodnutia zo dňa 18. 1. 2016).
19. Platnosť súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov teda skončila dňa 30. 6. 2017. Prevádzkovateľ bol povinný do 31. 12. 2017 postupom podľa § 26 ods. 8 požiadať o udelenie súhlasu na uzavretie skládky alebo jej rekultivácie. V súčasnosti teda nie je možné konať o predĺžení súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov – skládky.

20. Zák. č. 39/2013 v znení účinnom do 30. 6. 2017 neobsahoval žiadne ustanovenie, ktoré by umožňovalo prevádzkovateľovi prevádzkovať skládku aj po uplynutí doby platnosti súhlasu na jej prevádzkovanie, ak bola podaná žiadosť o zmenu integrovaného povolenia pred uplynutím lehoty platnosti povolenia. Zákon č. 39/2013 Z. z. v znení platnom od 1. 7. 2017 obsahuje v ust. § 11 ods. 8 fikciu platnosti podmienok určených v povolení pred podaním žiadosti o zmenu integrovaného povolenia v prípade, že prevádzkovateľ podal žiadosť o zmenu integrovaného povolenia v lehote 5 mesiacov pred uplynutím lehoty platnosti povolenia a konanie sa bez zavinenia prevádzkovateľa neskončí do 5 mesiacov.
21. Ako však bolo uvedené, znenie zák. č. 39/2013 Z. z. účinné do 30. 6. 2017, takéto ustanovenie neobsahovalo.
22. Prevádzkovateľ navyše nedodrжал povinnosť uloženú mu v rozhodnutí zo dňa 18. 1. 2016 požiadať v lehote 3 mesiacov pred ukončením platnosti súhlasu na zneškodňovanie odpadov, pokiaľ nenastanú skôr skutočnosti na jeho zmenu, požiadať IŽP Košice o predĺženie lehoty jeho platnosti.
- Prevádzkovateľ požiadal neúplnou žiadosťou o predĺženie lehoty platnosti súhlasu necelé 2 mesiace pred ukončením doby platnosti súhlasu (2. 5. 2017). Zo žiadneho ust. zák. č. 39/2013 nemožno vyvodit', že by za týchto okolností bolo možné predĺžiť súhlas na prevádzkovanie skládky, ktorého platnosť uplynula dňom 30. 6. 2017. Už len na okraj LZ VLK poznamenáva, že žiadosť o predĺženie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia spôsobilú na prerokovanie obsahujúcu náležitosti podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 č. 39/2013 prevádzkovateľ predložil až 21. 9. 2017, teda viac než 4,5 mesiaca po podaní „žiadosti“ doručenej IŽP Košice dňa 2. 5. 2017.
23. Vzhľadom na uvedené nie je možné v konaní o žiadosti prevádzkovateľa na zmenu integrovaného povolenia konať a konanie musí byť podľa ust. § 16 písm. d) zák. č. 39/2013 Z. z. v znení platnom do 30. 6. 2017 zastavené.
24. Podľa ust. § 16 zák. č. 39/2013 Z. z.:
- Inšpekcia zastaví konanie, okrem dôvodov uvedených v osobitných predpisoch, ak*
- a) prevádzkovateľ vzal žiadosť späť, pričom na jej späťvzatie sa nevyžaduje súhlas ostatných účastníkov konania,*
 - b) prevádzkovateľ sa bezdôvodne odmietol zúčastniť na zhromaždení obyvateľov obce alebo na ústnom pojednávaní, hoci bol riadne prizvaný,*
 - c) prevádzkovateľ nepredloží východiskovú správu vypracovanú na základe podkladov odborne spôsobilej osoby,*
 - d) zistí na základe zisťovania podkladu povolenia podľa § 18 nesplnenie požiadaviek podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov upravujúcich konania,47b) ktoré sú súčasťou integrovaného povoľovania.*
25. Aj keď vzhľadom na vyššie uvedené je celkom bez významu vyjadrovať sa k vecnej stránke žiadosti prevádzkovateľa, je potrebné poukázať na to, že prevádzkovateľ do dnešného dňa nevyhovel výzve IŽP Košice obsiahnutej v rozhodnutí zo dňa 15. 5. 2017, keďže statický posudok predložený ako príloha k žiadosti prevádzkovateľa doručenej dňa 21. 9. 2017, vypracovaný STATIK STUDIOM s. r. o. dňa 24. 4. 2017 uvádza, že skládka je prevádzkyschopná, kontrolné posúdenie stability svahov skládky odporúča vykonať do 31. 12. 2017 a odporúča započať aj s realizáciou prítlačovacej

lavice. Uvedené statické posúdenie teda nepreukazuje stabilitu skládky aj napriek nezrealizovanej stavebnej úprave priťažovacej lavice.

26. Z listín, ktoré boli spolu s upovedomením zo dňa 30. 1. 2018 doručené LZ VLK mojim prostredníctvom, je možné zistiť, že prevádzkovateľ predložil statické posúdenie zo dňa 6. 12. 2017, pričom z titulného listu tohto statického posúdenia vyplýva, že jeho predmetom má byť „stav skládky k 12/2016“. Zo statického posúdenia ďalej vyplýva, že nízky stupeň stability vychádza iba použitím konkrétnej metódy. Nie je zrejmé, prečo nízky stupeň stability vychádzajúci z použitia metódy Fellenius/Petterson nie je braný v statickom posúdení do úvahy. Celkom nezrozumiteľné je konštatovanie: *„Stav skládky k 12/2016 nezmenilo zásadne stupne stability. Navrhovaná priťažovacia lavica zvýšila stupeň stability kruhových šmykových plôch pod ochranným valom“*. Z podkladov rozhodnutia je však nesporné, že žiadna priťažovacia lavica prevádzkovateľom realizovaná nebola a nie je teda zrejmé, ako mohla neexistujúca priťažovacia lavica zvýšiť stabilitu kruhových šmykových plôch pod ochranným valom. Nezrozumiteľným je aj podanie prevádzkovateľa zo dňa 15. 12. 2017, doručené IŽP Košice dňa 18. 12. 2017, z ktorého vyplýva, že rozhodnutím sp. zn. 5461-34158/2017/Ned/570220104/ZK zo dňa 2. 11. 2017 bolo konanie vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre predmetnú skládku zastavené. Ak bolo konanie zastavené, nie je zrejmé, z akého dôvodu IŽP Košice vo veci naďalej koná.
27. Je zrejmé, že prevádzkovateľ nijakým spôsobom nereagoval na opakované upozornenia na potrebu zvýšiť stabilitu skládky odporúčanou stavbou. V situácii, keď o jeho žiadosti nie je možné ďalej konať, však LZ VLK očakáva, že ak prevádzkovateľ podá novú žiadosť o vydanie integrovaného povolenia, uvedené okolnosti týkajúce sa stability skládky budú predmetom takéhoto konania. Je však zrejmé, že skládka, ktorej prevádzka je umiestnená na svahu s nízkou stabilitou, ohrozuje životné prostredie spôsobom, pre ktoré nie je možné integrované povolenie vydať.“

IŽP Košice uvedené vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovéj, advokátky, 042 83 Košice, Štúrova č. 20, IČO: 355 14 892, v zastúpení Lesoochranárskeho zoskupenia VLK, vo veci sp. zn. sp. zn. 443-2395/57/2018/Mil/Z6 (doručeným IŽP Košice dňa 08.03.2018) posúdil a vyjadruje sa iba k tým, ktoré neboli uvedené v stanovisku JUDr. Ivety Rajtákovéj, advokátky, zo dňa 25.01.2018) uvádza nasledovné:

- v bodoch 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8, 9. a 10. sa uvádzajú známe skutočnosti z priebehu predmetného konania,
- v bodoch 7., 11., 12. sa opakovane uvádza právny výklad ustanovení § 2 písm. j zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ - „podstatná zmena“, pričom IŽP Košice pri posudzovaní vychádzal zo zákonného znenia uvedeného ustanovenia a taktiež z Článku 3 - Vymedzenie pojmov a Článku 20 - Zmeny zariadení prevádzkovateľmi, Smernice európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ z 24. novembra 2010 o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia) (ďalej len „Smernica IPPC“), ktoré sú definované takto:
 - v článku 3 ods. 9 Smernice IPPC – sa uvádza, že „podstatná zmena“ je zmena v charaktere alebo činnosti alebo rozšírenie zariadenia alebo spoluspáľovacieho

- zariadenia, spaľovne odpadov alebo zariadenia na spoluspaľovanie odpadov, ktorá môže mať významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie,
- v článku 20 v bode 3. Smernice IPPC – sa uvádza: Akákoľvek zmena charakteru alebo činnosti alebo rozšírenie zariadenia sa považuje za podstatnú, ak zmena alebo rozšírenie samotné presahujú kapacitné prahové hodnoty stanovené v prílohe I, IŽP Košice má za to, že predmetom tohto konania neboli skutočnosti uvedené v citovaných článkoch a preto naďalej trvá tom, že postupoval v súlade so zákonom č. 39/2013 Z. z. platným do 30.06.2017 a Smernicou IPPC,
 - k bodu 11. a 13. – postup v konaní IŽP bol zákonný, keďže predmetom konania bola nepodstatná zmena, postup podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 39/2013 z. z. sa neuplatňuje,
 - k bodu 14. – bezpredmetná pripomienka vzhľadom k tomu, že sa nejedná o podstatnú zmenu integrovaného povolenia,
 - v bodoch 15., 16., a 18. – sa uvádzajú známe skutočnosti z priebehu predmetného konania,
 - v bode 17. – je uvedená zákonná povinnosť podľa § 28 ods. 8 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, nie je predmetom tohto konania,
 - k bodu 19. a 22. – pripomienky opodstatnené, IŽP Košice ich akceptoval a nepredĺžil súhlas na prevádzkovanie skládky odpadov,
 - v bodoch 20. a 21. – konštatčné, bez pripomienok,
 - k bodu 23. a 24. – uvedené pripomienky neakceptoval z dôvodu, že v záujme ochrany povrchových a podzemných vôd IŽP Košice stanovil podmienky nakladania so znečistenými odpadovými vodami z vetvy „C“ a súčasne určil podmienky pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd v bode 1) výrokovej časti tohto rozhodnutia,
 - k bodu 25. a 26. a 27. - uvedené pripomienky posúdil a zapracoval ich do bodu 3) výrokovej časti tohto rozhodnutia.

IŽP Košice záverom ďalej uvádza, že v predmetnom konaní postupoval zákonne a neudelil súhlas na prevádzkovanie skládky odpadov, z dôvodu, že uvedený súhlas stratil platnosť uplynutím lehoty na ktorý bol vydaný, t. j. 30.06.2017. Súčasne neudelil súhlas na vypúšťanie odpadových vôd – znečistených odpadových vôd z vetvy „C“ do povrchových vôd toku Pčolinka z dôvodu, že vypúšťanie odpadových vôd do recipienta bez ich predchádzajúceho čistenia je v rozpore s ustanovením § 36 ods. 11 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ktorý ustanovuje, že prípustné hodnoty znečistenia odpadových vôd nemožno zabezpečiť ich riedením s ostatnými vodami, ale ich primeraným čistením.

IŽP Košice k urgencii Verejnoprospešných služieb Snina, s.r.o. vo veci vydania zmeny č. 5 integrovaného povolenia zo dňa 15.01.2018 a 18.06.2018 uvádza, že účastník konania uvádzal zmätočné údaje, keďže zmena č. 5 integrovaného povolenia bola vydaná rozhodnutím č. 598-1306/2016/Hut,Wit750200104/Z5 zo dňa 18.01.2016

IŽP Košice k lehote vydania zmeny č. 6 integrovaného povolenia uvádza, že dňa 11.12.2017 požiadal MŽP SR, odbor integrovanej prevencie, listom č. 4780-39254/57/2017/Mi/Z6 o predĺženie lehoty na vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 6 o 90 dní podľa § 19 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, nakoľko v súlade s ust. § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov je IŽP Košice povinný v predmetnom konaní zistiť presne a úplne skutkový stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie v predmetnej veci. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 3757/2017.1.10, 56770/2017 zo dňa 21.12.2017 (doručenom dňa 28.12.2017) žiadosti IŽP Košice vyhovel a predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia o 90 dní.

Vzhľadom k tomu, že dňa 05.01.2018 sa do konania prihlásili ďalší účastníci konania Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík v zastúpení JUDr. Ivetou RAJTÁKOVOU, advokátkou, Štúrova č. 20, 042 83 Košice, spol. LOMY SV s.r.o., č.p. 4552, 069 01 Snina a p. Jozef Mieczysław Swiderski, č.p. 4552, 069 01 Snina, ktorých IŽP pribral do predmetného konania a bol povinný im umožniť vyjadriť sa k podkladom podania a uplatniť svoje pripomienky a námety, IŽP Košice následne dňa 26.04.2017 opakovane požiadal MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 4780-39254/57/2017/Mi/Z6 o ďalšie predĺženie lehoty na vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 6 o 150 dní, podľa § 19 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, nakoľko v súlade s ust. § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov je IŽP Košice povinný v predmetnom konaní zistiť presne a úplne skutkový stav veci. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 3394/2018 -1.10, 24931/2018 zo dňa 04.05.2018 žiadosti IŽP Košice vyhovel a predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia o ďalších 150 dní.

IŽP Košice v čase vydávania rozhodnutia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 boli z úradnej činnosti známe ďalšie skutočnosti, ktoré mali vplyv na vydanie rozhodnutia v danej veci. Na IŽP Košice t. č. prebiehalo konanie vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“, ktorej súčasťou je aj stavebné konanie o povolení stavby „Priťažovacia lavica na Skládke TKO - Snina“ (podľa predloženej projektovej dokumentácie „Priťažovacia lavica na Skládke TKO Snina“), umiestnenej v katastrálnom území Snina, na základe žiadosti prevádzkovateľa zo dňa 01.02.2018. IŽP Košice konanie v horeuvedenej veci prerušil rozhodnutím č. 3243-10161/2015/Wit,Mil/750200104/PK zo dňa 26.03.2018, z dôvodu neúplnosti podanej žiadosti a nedoložení príloh, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci. Súčasťou tejto predloženej žiadosti bola aj doložená projektová dokumentácia stavby „Priťažovacia lavica na skládke TKO – Snina“, vypracovaná spol. ÚVR Košice, a.s. Magnezitárska 11, 040 01 Košice, arch. č. 300/02/2018 – 147, v ktorej je v časti G) Projekt organizácie výstavby, v bode 6. uvedené, že cit. „Budovanie priťažovanej lavice musí prebiehať v predstihu pred ukladaním TKO na existujúcej skládke, aby nedošlo k narušeniu stability už existujúcej skládky TKO.“

IŽP Košice uvedené skutočnosti zapracoval do bodu 3) tohto rozhodnutia (podmienky č. 6.14 a 6.15, časť II. integrovaného povolenia). Z uvedených skutočností vyplýva, že prevádzkovateľ v rámci prebiehajúcich konaní predkladal rozporuplné podklady a súčasne požadoval a urgoval vydanie rozhodnutia - predĺženia súhlasu na prevádzkovanie predmetnej skládky odpadov.

Súčasťou konania o zmenu integrovaného povolenia podľa § 3 ods. 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ boli konania:

a) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- o povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3. zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ,
- o povolenie na vypúšťanie odpadových vôd - podzemných vôd z vetvy „C“ znečistených environmentálnou záťažou zo svahu Filárovo do povrchových vôd – toku Pčolinka podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.2. zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ,

b) v oblasti odpadov:

- o zmene súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zneškodňujú osobitné druhy kvapalných odpadov podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.

IŽP Košice na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov a ďalších doložených dokladov v rámci konania postupoval v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi s cieľom chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať ich plnenie, pričom v povolení vydanom podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ v súlade s osobitnými predpismi stanovil podmienky s cieľom dosiahnuť vysokú celkovú úroveň ochrany životného prostredia a preto rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti rozhodnutia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018.

Dňa 24.08.2018 bolo IŽP Košice (v zákonom stanovenej lehote) doručené odvolanie účastníka konania Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina proti rozhodnutiu IŽP Košice č. 443-18767/2018/Mil/570200104/Z6 zo dňa 13.07.2018.

IŽP Košice podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania listom č. 443-31040/57/2018/Mil zo dňa 14.09.2018 s výzvou, aby sa v lehote do 5 dní odo dňa doručenia k obsahu podaného odvolania vyjadrili. V stanovenej lehote sa k obsahu podaného odvolania vyjadrili:

- mesto Snina listom č. Výst.2018/462-05-La zo dňa 21.09.2018, doručenom na IŽP Košice dňa 24.09.2018,
- Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Košice listom č. CS SVP OZ KE 3621/2018/2 zo dňa 25.09.2018, doručenom na IŽP Košice 28.09.2018,
- p. Józef Mieczysław Swiderski, 069 01 Snina 4552 listom zo dňa 27.09.2018, doručenom na IŽP Košice dňa 01.10.2018.

IŽP Košice konajúc podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil listom č. 443-34061/57/2018/Mil zo dňa 17.10.2018 podané odvolanie účastníka konania voči predmetného rozhodnutiu príslušnému správneému orgánu Slovenskej inšpekcie životného prostredia - Ústredie, útvaru integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17D, 831 01 Bratislava, s nasledovným stanoviskom:

K bodu 1) podaného odvolania:

IŽP Košice pri vydávaní rozhodnutia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 postupoval podľa ustanovení zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a vydal predmetnú zmenu integrovaného povolenia, ktorou podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ povolil prevádzkovateľovi vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd, avšak nepovolil vypúšťanie odpadových vôd - podzemných vôd z vetvy „C“ znečistených environmentálnou záťažou zo svahu Filárovo do povrchových vôd – toku Pčolinka a neudelil prevádzkovateľovi zmenu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov – skládky odpadov, t. j. nepredĺžil lehotu na prevádzkovanie skládky odpadov, ktorá uplynula dňom 30.06.2017 z dôvodu, že súhlas na prevádzkovanie zanikol uplynutím obdobia na ktorý bol udelený. Prevádzkovateľ podal žiadosť o zmenu integrovaného povolenia dňa 02.05.2017, t. j. v nedostatočnom predstihu pred skončením platnosti uvedeného súhlasu vzhľadom na lehoty konania podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, pričom predložená žiadosť bola neúplná a IŽP Košice musel konanie v predmetnej veci prerušiť rozhodnutím č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017. Prevádzkovateľ zaslal doplnenú žiadosť v dostatočnom počte na IŽP Košice až dňa 21.09.2018. Z uvedeného vyplýva, že prevádzkovateľ sám svojim nepružným konaním spôsobil, že k uvedenej situácii došlo. IŽP Košice vychádzal pri vydávaní rozhodnutia zo všetkých doložených dokladov komplexne a súčasne aj z dokladov, ktoré sú známe IŽP Košice z úradnej činnosti. V statickom posudku doloženom ku doplnenej žiadosti v 09/2017, príloha č. 3, Statické posúdenie, zák. č.: 13-11-202, stavba: Skládku nie nebezpečného odpadu Snina - posúdenie stability skládky - „04/2017“, vypracovanom Ing. Jozefom Polákom, v 04/2017 je uvedené, cit.: „Skládku odpadu v zmysle integrovaného povolenia vydaného pre „Skládku nie nebezpečného odpadu Snina“ a na základe stabilitných výpočtov telesa skládky odpadu je prevádzky schopná. Kontrolné posúdenie stability skládky odpadov doporučujem vykonať do 31.12.2017. Doporučujem aj započat' s realizáciou priťažovacej lavice.“ IŽP Košice k danej veci uvádza, že k 31.12.2017 prevádzkovateľ nezačal s realizáciou priťažovacej lavice.

Prevádzkovateľ dňa 18.12.2017 doručil na IŽP Košice Statické posúdenie, zák. č.: 13-11-202, stavba: Skládku nie nebezpečného odpadu Snina, posúdenie stability skládky, stav skládky k „12/2016“, vypracovanom Ing. Jozefom Polákom v 12/2017, v ktorom je uvedené, cit.: „Skládku odpadu v zmysle integrovaného povolenia vydaného pre „Skládku nie nebezpečného odpadu Snina“ a na základe stabilitných výpočtov telesa skládky odpadu je prevádzky schopná. Kontrolné posúdenie stability skládky odpadov doporučujem vykonať do 31.12.2018. Doporučujem aj započat' s realizáciou priťažovacej lavice.“

IŽP Košice k danej veci uvádza, že ku dňu vydaniu povolenia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 s realizáciou stavby „Priťažovacia lavica na skládke TKO – Snina“ nebolo začaté, prevádzkovateľ ani t. č. nemá vydané stavebné povolenie na predmetnú stavbu.

IŽP Košice sú z úradnej činnosti známe ďalšie skutočnosti, ktoré mali vplyv na vydanie rozhodnutia v danej veci. V čase vydávania rozhodnutia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 prebiehalo na IŽP Košice súbežne konanie vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku Skládky nie nebezpečného odpadu Snina, ktorej súčasťou je aj stavebné konanie o povolení stavby „Pritlačovacia lavica na Skládke TKO - Snina“ (podľa predloženej projektovej dokumentácie „Pritlačovacia lavica na Skládke TKO - Snina“), umiestnenej v katastrálnom území Snina, na základe žiadosti prevádzkovateľa zo dňa 01.02.2018. IŽP Košice konanie v horeuvedenej veci prerušil rozhodnutím č. 3243-10161/2015/Wit,Mil/750200104/PK zo dňa 26.03.2018, z dôvodu neúplnosti podanej žiadosti a nedoložení príloh, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci. Súčasťou tejto predloženej žiadosti bola doložená aj projektová dokumentácia stavby „Pritlačovacia lavica na skládke TKO – Snina“, vypracovaná spol. ÚVR Košice, a.s. Magnezitárska 11, 040 01 Košice, arch. č. 300/02/2018 – 147, v ktorej je v časti G) Projekt organizácie výstavby, v bode 6. uvedené, že cit. „Budovanie pritlačovanej lavice musí prebiehať v predstihu pred ukladaním TKO na existujúcej skládke, aby nedošlo k narušeniu stability už existujúcej skládky TKO.“

K bodu 2) podaného odvolania:

IŽP Košice posudzoval podklady ku konaniu v predmetnej veci komplexne vrátane tých, ktoré boli doložené aj ďalšími účastníkmi konania. Na základe posúdenia a vyhodnotenia všetkých doložených podkladov IŽP Košice stanovil prevádzkovateľovi podmienky č. 6.14 a 6.15, časť II. integrovaného povolenia na opätovné uvedenie skládky odpadov do prevádzky.

K bodu 3) podaného odvolania:

IŽP Košice k lehote vydania zmeny č. 6 integrovaného povolenia uvádza, že dňa 11.12.2017 požiadal MŽP SR, odbor integrovanej prevencie, listom č. 4780-39254/57/2017/Mi/Z6 o predĺženie lehoty na vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 6 o 90 dní podľa § 19 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 3757/2017.1.10, 56770/2017 zo dňa 21.12.2017 (doručenom dňa 28.12.2017) žiadosti IŽP Košice vyhovel a predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia o 90 dní.

Vzhľadom k tomu, že dňa 05.01.2018 sa do konania prihlásili ďalší účastníci konania Lesoochranské zoskupenie VLK, 082 13 Tulčik v zastúpení JUDr. Ivetou RAJTÁKOVOU, advokátkou, Štúrova č. 20, 042 83 Košice, spol. LOMY SV s.r.o., č.p. 4552, 069 01 Snina a p. Jozef Mieczyslaw Swiderski, č.p. 4552, 069 01 Snina, ktorých IŽP Košice pribral do predmetného konania a bol povinný im umožniť vyjadriť sa k podkladom podania a uplatniť svoje pripomienky a námety, IŽP Košice následne dňa 26.04.2017 opakovane požiadal MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 4780-39254/57/2017/Mi/Z6 o ďalšie predĺženie lehoty na vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 6 o 150 dní, podľa § 19 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, nakoľko v súlade s ust. § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov je IŽP Košice povinný v predmetnom konaní zistiť presne a úplne skutkový stav veci. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 3394/2018 -1.10, 24931/2018 zo dňa 04.05.2018 žiadosti IŽP Košice vyhovel a predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia o ďalších 150 dní.

IŽP Košice k uvedenému uvádza, že v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ IŽP Košice nie je povinný podľa uvedeného zákona túto skutočnosť prevádzkovateľovi oznámiť.

IŽP Košice priznal postavenie účastníka konania ďalším subjektom konania podľa § 10 ods. a) zákona č. 39/2013 Z. z., ktorí sa prihlásili do predmetného konania nie na základe zverejnenia podanej žiadosti, pretože IŽP Košice podľa § 11 ods. 7 písm. b), c) a d) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ upustil od zverejnenia žiadosti podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, zverejnenia výzvy a informácií podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a zverejnenia žiadosti obcou podľa ods. 4 písm. e) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ na základe toho, že predmetom zmeny integrovaného povolenia nebola podstatná zmena integrovaného povolenia podľa § 2 písm. j) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ v znení platnom v čase podania žiadosti.

Prevádzkovateľ v rámci odvolacieho konania predložil vyjadrenie Ing. Poláka Jozefa, autorizovaného stavebného inžiniera, zo dňa 17.08.2018, v ktorom je uvedené, cit.:

„Skládka nie nebezpečného odpadu Snina na základe stabilných výpočtov telesa skládky odpadu je prevádzky schopná v súlade s prevádzkovým poriadkom, t. j. zavážanie skládky v smere od kazety č. 9, 8, 7, 6 ... ešte pred zrealizovaním prítlačovej lavice. Doporučujem započat' prípravu a následne aj realizáciu prítlačovej lavice.“

Z uvedených skutočností nebolo opäť jasné v akom časovom horizonte je potrebné začať realizovať stavbu prítlačovej lavice, pretože v predloženej projektovej dokumentácii „Prítlačová lavica na skládke TKO – Snina“, vypracovanej spol. ÚVR Košice, a.s. Magnezitárska 11, 040 01 Košice, arch. č. 300/02/2018 – 147, G) Projekt organizácie výstavby, predmetné skutočnosti neboli uvedené. Konanie v danej veci bolo zastavené IŽP Košice rozhodnutím č. 3243-30942/2018/Wit,Mil/750200104/ZK zo dňa 28.09.2018, voči ktorému sa účastník konania dňa 10.10.2018 odvolal.

IŽP sú známe ďalšie skutočnosti z úradnej činnosti, a to že stavebné konania vo veci povolenia stavby „Prítlačová lavica na skládke TKO – Snina“ boli na IŽP Košice zastavené v roku 2015 a 2017 z dôvodu, že súčasťou podanej žiadosti neboli potrebné doklady pre vydanie rozhodnutia v danej veci.

IŽP Košice námietky a pripomienky účastníkov konania posúdil nasledovne:

1) Mesto Snina, vo svojom stanovisku listom č. Výst.2018/462-05-La zo dňa 21.09.2018 uvádza nasledovné skutočnosti, cit.:

„Poukazujúc na doložené podklady v správnom konaní – statické posúdenie stavby na stabilitu skládky, projektová dokumentácia stavby „Prítlačová lavica na skládke TKO – Snina“ a priložené aktuálne vyjadrenia statika a zodpovedného projektanta stavby, bola odborne zdokladovaná schopnosť pokračovania prevádzky skládky v zmysle schváleného prevádzkového poriadku a zároveň bol uvedený postup realizácie stavby prítlačovej lavice v nadväznosti na prevádzkovanie skládky.

Zároveň sa stotožňujeme so žiadosťou uvedenou v odvolaní o zmenu predmetného rozhodnutia s tým, aby sa povolilo udelenie zmeny súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov pre prevádzku „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ a zrušenie podmienok č. 6.14 a 6.15, prípadne, aby sa rozhodnutie zrušilo a vec vrátila na nové konanie.“

2) Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, list č. CS SVP OZ KE 3621/2018/2 zo dňa 25.09.2018, ktorý požaduje:

- podmienku č. 6.14 ponechať v platnosti a doplniť ju o záväzný termín plnenia opatrenia podľa návrhu autorizovaného statika a v zmysle dopracovaného a schváleného harmonogramu prác,
 - podmienku č. 6.15 termínovo zosúladiť s podmienkou č. 6.14 s tým, že po ukončení stavby „Pritlačovacia lavica na skládke TKO – Snina“ prevádzkovateľ opätovne požiada o udelenie súhlasu na prevádzkovanie skládky odpadov,
 - platnosť rozhodnutia o zmene integrovaného povolenia časovo obmedziť na dobu povolenej realizácie v zmysle podmienky č. 6.14.
- 3) p. Józef Mieczysław Swiderski, 069 01 Snina 4552 listom zo dňa 27.09.2018, doručenom na IŽP Košice dňa 01.10.2018, uvádza nasledovné, cit:
- „V liste MŽP SR č. j. 59317/2016, 6892/2016 – 5.2, vec: Posúdenie svahových deformácií v oblasti skládky Snina je v zjavnom rozpore s podkladmi Ing. Jozefa Poláka, ktorý deklaruje skládku TKO ako prevádzky schopnú. V súčasnej dobe podporné body VN 22 KV sú vychýlené oproti kolmici cca 1,5 metra, čo zjavne dokazuje, že svahový zosuv je aktívny.“

IŽP Košice uvedené pripomienky posúdil a naďalej trvá na tom, že pri vydávaní rozhodnutia v danej veci vychádzal z podkladov doručených ku konaniu všetkými účastníkmi konania a z predloženej projektovej dokumentácie stavby „Pritlačovacia lavica na skládke TKO – Snina“, vypracovanej spol. ÚVR Košice, a. s. Magnezitárska 11, 040 01 Košice, arch. č. 300/02/2018 – 147, G) Projekt organizácie výstavby. IŽP Košice má za to, že rozhodnutie – zmenu integrovaného povolenia č. 443-18767/2018/Mil/570200104/Z6 zo dňa 13.07.2018, vydal v súlade so zákonom č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

IŽP Košice v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku upovedomil všetkých účastníkov konania, že odvolanie prevádzkovateľa Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina proti rozhodnutiu IŽP Košice č. 443-18767/2018/Mil/570200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 bolo spolu so spisovým materiálom predložené odvolaciemu orgánu, Slovenskej inšpekcii životného prostredia – Ústredie, útvaru integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17D, 831 01 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v odvolacom konaní dôkladne preskúmal prvostupňové rozhodnutie inšpektorátu č. 443-18767/2018/Mil/570200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) v celom jeho rozsahu podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku, kompletný spisový materiál predložený inšpektorátom, ktorý bol podkladom pre vydanie napadnutého rozhodnutia, ako aj dôvody a skutočnosti uvedené v odvolaní. Odvolací orgán rozhodnutím č. 8445-45108/27/2018/Šop zo dňa 02. 04. 2019 zrušil napadnuté rozhodnutia a vec vrátil na nové prejednanie a vydanie rozhodnutia.

Odvolateľ v odvolaní zo dňa 23.08.2018 uvádza, že:

1. vo veci predĺženia platnosti súhlasu, ak inšpektorát zistil nesplnenie požiadaviek, tak mal konanie zastaviť, keďže správny poriadok, zákon o IPKZ, ani zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov nepoznajú konanie – nepovolenie súhlasu. Odvolateľ uvádza, že inšpektorát v tejto veci mal konanie zastaviť s príslušným odôvodnením, prečo v konaní o udelenie zmeny súhlasu nie je možné pokračovať a zmenu súhlasu nie je možné udeliť.

2. podľa vyjadrenia statika Ing. Jozefa Poláka zo dňa 17.08.2018 je skládka odpadov prevádzky schopná a je možné na ňu naväzať odpad aj pred vybudovaním prítlačujúcej lavice. Odvolateľ prikladá aj vyjadrenie Ing. Ondreja Tunegu, zodpovedného projektanta k projektovej dokumentácii stavby Prítlačujúca lavica na skládke TKO – Snina, v zmysle ktorého skládka odpadu je prevádzky schopná a je možné ukladať na ňu odpad do úrovne koruny stabilizačného valu aj pred samotnou výstavbou prítlačovacej lavice a preto namieta podmienenie vydania nového súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov podmienkami č. 6.14 a 6.15 napadnutého rozhodnutia. Odvolateľ uvádza, že statické posúdenie stavby je v poriadku, inšpektorát nedisponuje žiadnym relevantným dôkazom, ktorý by vyvracal závery statického posúdenia a z vykonávaných monitoringov ako aj zo statického posúdenia je zrejmé, že skládka je prevádzky schopná. Ak inšpektorát narazí na „rozporuplné podklady“, nie je prípustné, aby ich vyhodnocoval svojvoľne, ale je jeho povinnosťou požiadať o vysvetlenie.
3. má výhrady k postupu počas konania, a teda k procesným úkonom inšpektorátu. Odvolateľ uvádza, že ho inšpektorát neinformoval o nových účastníkoch konania, ani o predĺžení lehoty na vybavenie, pričom zároveň má za to, že nových účastníkov do konania inšpektorát nemal pribrať. Vzhľadom na to, že inšpektorát nezverejnil výzvu podľa § 11 ods. 3 písm. d) zákon o IPKZ, keďže sa nejednalo o podstatnú zmenu, a určil lehotu na vyjadrenie, podľa odvolateľa nemal inšpektorát pribrať nových účastníkov do konania, lebo sa do konania prihlásili až po uplynutí lehoty určenej na zaslanie vyjadrenia.

Záverom odvolania odvolateľ žiada, aby odvolací orgán zmenil napadnuté rozhodnutie a to tak, že udelí súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov a podmienky v bodoch 6.14 a 6.15 zruší prípadne napadnuté rozhodnutie zruší a vráti vec na nové konanie.

Odvolací orgán na základe preskúmania napadnutého rozhodnutia, predloženého spisového materiálu, ktorý bol podkladom pre vydanie napadnutého rozhodnutia, ako aj vzhľadom na dôvody a skutočnosti uvedené v odvolaní uvádza nasledovné.

V ustanovení § 7 zákona o IPKZ sú uvedené náležitosti a obsah žiadosti o vydanie povolenia alebo jeho zmenu, ktorú predkladá inšpektorátu ako prvostupňovému orgánu prevádzkovateľ v elektronickej podobe a v požadovanom počte vyhotovení v listinnej podobe. Na podanie žiadosti sa vzťahuje ustanovenie § 19 všeobecného predpisu o správnom konaní, t. j. správny poriadok. V zmysle uvedeného ustanovenia podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť

v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára. Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil a súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví. V prípade, že účastník konania bol vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, správny orgán v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie preruší. Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neplynú.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že konanie o vydanie napadnutého rozhodnutia bolo rozhodnutím č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017 prerušené a odvolateľ bol vyzvaný, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na prvostupňový orgán doložil prepracovanú a doplnenú žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia. Prvostupňový orgán v uvedenom rozhodnutí odvolateľa vyzýva, aby žiadosť prepracoval v súlade s ustanovením § 7 ods. 1 a ods. 2 zákona o IPKZ podľa odporúčaného vzoru žiadosti, ktorý je zverejnený na webovej stránke www.sizp.sk.

Odvolateľovi bolo rozhodnutie č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017 doručené dňa 22.05.2017. Lehota ustanovená prvostupňovým orgánom na doplnenie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia začala plynúť dňom 23.05.2017 a jej koniec pripadol na deň 21.07.2017, v tom čase na pracovný deň - piatok.

Podľa predloženého spisového materiálu prevádzkovateľ svoje podanie doplnil dvakrát, a to podaním zo dňa 29.06.2017, doručené na inšpektorát dňa 06.07.2017 (ďalej ako „prvé doplnenie“) a podaním označeným ako 09/2017, doručeným na inšpektorát dňa 21.09.2017 (ďalej ako „druhé doplnenie“). Prvé doplnenie bolo prepracovaním pôvodnej žiadosti zo dňa 27.04.2017, doručenej na inšpektorát 02.05.2017, na základe ktorej sa začalo konanie o vydanie zmeny integrovaného povolenia. V rámci prvého doplnenia odvolateľ oproti pôvodnej žiadosti upravil znenie písmena K) na strane 6 a písmena M) na stranách 7 a 8 žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia. Prvé doplnenie, okrem úpravy písmen K) a M) oproti pôvodnej žiadosti, neobsahovalo žiadne iné doplnenia.

Druhé doplnenie opätovne obsahovalo žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia, v ktorej oproti jej pôvodnému zneniu po zapracovaní prvého doplnenia bol v písmene K, bod 2., na strane 6 zmenený údaj „10/2017“ na „05/2018“. Súčasťou druhého doplnenia už okrem úpravy písmena K bolo aj doplnenie žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia vyžadované v zmysle rozhodnutia č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017, označené:

a) v časti predĺženia súhlasu na prevádzkovanie skládky odpadov ako :

1. statické posúdenie - statický výpočet – Prešov, 11/2013,
2. statické posúdenie – Prešov, 04/2017,

b) v časti povolenia na vypúšťanie odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd ako :

- príloha č. 4 Vypúšťanie vôd z vetvy “ C “ do toku Pčolinka a vypúšťanie vôd z povrchového odtoku, súčasťou ktorej je/sú :
 - materiál s názvom Skládky Snina – vypúšťanie vôd z vetvy “C“ do toku Pčolinka, - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku, kde ako spracovateľ je uvedená spoločnosť Geosofting, s.r.o., Solivarská 28, 080 05 Prešov. Na strane 3 tohto materiálu je uvedené, že ide o „Poklady k žiadosti o zmenu IPKZ v zmysle rozhodnutia SIŽP o prerušení konania č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017“.
 - údaje o kvalite vody v potoku Pčolinka,
 - údaje o prietoku v toku Pčolinka,
 - klimatické údaje pre mesto Snina,
 - Prietok vody z vetvy “ C “ za rok 2016,
 - Protokol č. 454/2017 voda z vetvy “ C “ zo dňa 10. 02. 2017 – Ekolab, s. r. o,
 - Porealizačné zameranie- skládka TKO Snina, Ing. Nagy GEONA, 15. 02. 2002,
 - Geometrický plán na porealizačné zameranie skládky TKO Snina, Ing. Nagy GEONA, 21. 07. 2004,
 - Celková situácia stavby – Hydroing , XII/2001,
 - Ortofotomapa okolia skládky Snina,
 - Tabuľka výpočtu zmiešavacej rovnice.

Súčasťou druhého doplnenia bolo aj stanovisko príslušného Vodohospodárskeho podniku, š. p., OZ Košice, správca príslušného toku – recipientu vo veci vypúšťania kontaminovanej podzemnej vody z vetvy „C“ do Pčolinky zo dňa 27.06.2017, ktoré bolo na prvostupňový orgán doručené už dňa 30.06.2017 ako samostatný dokument.

Druhé doplnenie bolo na inšpektorát doručené dňa 21.09.2017, teda po uplynutí 60 dňovej lehoty stanovenej v rozhodnutí č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017. Uvedené rozhodnutie obsahuje aj poučenie, že v prípade neodstránenia nedostatkov žiadosti v určenej lehote, inšpektorát konanie podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastaví. Odvolací orgán ďalej uvádza, že prvé doplnenie žiadosti vykonané v rámci 60 dňovej lehoty nebolo úplné a postačujúce, ale až druhé doplnenie žiadosti, vykonané po uplynutí stanovenej lehoty bolo doplnené podľa požiadaviek uvedených v rozhodnutí.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.

Na základe preskúmania predloženého spisového materiálu, odvolací orgán zistil, že odvolateľom predložená „Žiadosť o predĺženie súhlasu na prevádzkovanie skládky KO.“ zo dňa 27.04.2017 nebola doplnená podľa požiadaviek uvedených v rozhodnutí inšpektorátu č. 4780-15488/2017/Mil/750200104/PK zo dňa 15.05.2017 v rámci určenej 60 dňovej lehoty. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť má odvolací orgán za to, že prvostupňový orgán mal vydať

rozhodnutie, ktorým konanie o vydanie zmeny integrovaného povolenia zastavuje z vyššie uvedených dôvodov. Odvolací orgán uvádza, že na túto skutočnosť poukázal už v rámci konania jeden z účastníkov konania, pričom jeho pripomienka bola prvostupňovým orgánom v napadnutom rozhodnutí vyhodnotená so slovami, že sa uvádzajú známe skutočnosti z priebehu predmetného konania. Súčasne sám prvostupňový orgán vo svojom stanovisku k predloženému odvolaniu zo dňa 17.10.2018, adresovanom odvolaciemu orgánu, uvádza, že žiadosť bola neúplná, preto musel konanie prerušiť, a až dňa 21.09.2018 prevádzkovateľ zaslal doplnenú žiadosť v dostatočnom počte vyhotovení na prvostupňový orgán.

Napriek tomu, že vyššie uvedené skutočnosti sú pre odvolací orgán samé o sebe dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia, odvolací orgán sa zaoberal aj skutočnosťami, ktoré uviedol odvolateľ v odvolaní.

K námietke odvolateľa č. 1 odvolací orgán uvádza:

V zmysle integrovaného povolenia v bode 4.5 je uvedené, že prevádzkovateľ je povinný v lehote 3 mesiacov pred ukončením platnosti súhlasu na zneškodňovanie odpadov, pokiaľ nenastanú skôr skutočnosti na jeho zmenu, požiadať inšpektorát o predĺženie lehoty jeho platnosti. V zmysle bodu 4.5 integrovaného povolenia, súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v prevádzke „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ bol platný do 30.06.2017. Žiadosť o predĺženie platnosti súhlasu bola na prvostupňový orgán doručená dňa 02.05.2017, t. j. menej ako 3 mesiace pred uplynutím jeho platnosti. Z uvedeného vyplýva, že podmienka ustanovená v bode 4.5 integrovaného povolenia nebola zo strany prevádzkovateľa dodržaná. Na nedodržanie trojmesačnej lehoty poukazoval aj jeden z účastníkov konania v čase pred vydaním napadnutého rozhodnutia. S uvedenou pripomienkou sa prvostupňový orgán vysporiadal tak, že ju akceptoval a nepredĺžil súhlas na prevádzkovanie skládky odpadov.

Podľa ustanovenia § 16 písm. d) zákona o IPKZ inšpekcia zastaví konanie, okrem dôvodov uvedených v osobitných predpisoch, ak zistí na základe zisťovania podkladu povolenia podľa ustanovenia § 18 zákona o IPKZ nesplnenie požiadaviek podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré sú súčasťou integrovaného povoľovania.

Odvolací orgán je toho názoru, že prvostupňový orgán mal konanie vo veci predĺženia platnosti súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zastaviť. Výrok prvostupňového orgánu napadnutého rozhodnutia, ktorým sa mení a dopĺňa integrované povolenie v spojení s tvrdením, že v oblasti odpadov sa predĺženie platnosti súhlasu nepovoľuje, nemožno podľa názoru odvolacieho orgánu považovať za zmenu integrovaného povolenia. Doba platnosti súhlasu uvedená v bode 4.5 integrovaného povolenia sa napadnutým rozhodnutím nijako nezmenila, pričom aj samotné znenie bodu 4.5 integrovaného povolenia zostalo bez zmeny.

K námietke odvolateľa č. 2 odvolací orgán uvádza:

Odvolateľ na preukázanie stability telesa skládky predložil v rámci konania na prvostupňovom orgáne:

- Statické posúdenie, zák. č.: 13-11-202, stavba: SNINA – SKLÁDKA TKO - POSÚDENIE STABILITY, vypracované autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Jozefom Polákom v 11/2013, v ktorom je uvedené, cit.:

„Na základe stabilitných výpočtov je nutné sa zamerať na kontrolu spodných a dažďových vôd. Úroveň spodnej vody má priamy vplyv na stupeň stability svahu. Doporučujem po treťom inklinometrickom meraní (09-2014) a vyhodnotení priemernej výšky spodnej vody previesť kontrolu stability svahu. Na základe vyhodnotenia sa určí nutnosť ďalších stabilizačných opatrení a to: subhorizontálne odvodňovacie vrty ako prvé a priťažovacia lavica ako druhá. Ak sa zníži úroveň spodnej vody, dôjde k zvýšeniu geotechnických parametrov zemín a tým k zvýšeniu stupňa stability všetkých typov šmykových plôch.“

- Statické posúdenie, zák. č.: 13-11-202, stavba: Skládka nie nebezpečného odpadu Snina - posúdenie stability skládky - „04/2017“, vypracované autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Jozefom Polákom v 04/2017, v ktorom je uvedené, cit.: „Skládka odpadu v zmysle integrovaného povolenia vydaného pre „Skládku nie nebezpečného odpadu Snina“, a na základe stabilitných výpočtov telesa skládky odpadu je prevádzky schopná. Kontrolné posúdenie stability skládky odpadov doporučujem vykonať do 31.12.2017. Doporučujem aj započať s realizáciou priťažovacej lavice.“

- Statické posúdenie č.: 13-11-202, stavba: Skládka nie nebezpečného odpadu Snina, posúdenie stability skládky, stav skládky k „12/2016“, vypracovanom Ing. Jozefom Polákom v 12/2017, v ktorom je uvedené, cit.: „Skládka odpadu v zmysle integrovaného povolenia vydaného pre „Skládku nie nebezpečného odpadu Snina“ a na základe stabilitných výpočtov telesa skládky odpadu je prevádzky schopná. Kontrolné posúdenie stability skládky odpadov doporučujem vykonať do 31.12.2018. Doporučujem aj započať s realizáciou priťažovacej lavice.“

Inšpektorátu boli z úradnej činnosti známe ďalšie skutočnosti týkajúce sa predmetnej veci. V čase vydávania rozhodnutia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 prebiehalo na Inšpektoráte súbežne konanie vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku Skládka nie nebezpečného odpadu Snina, ktorej súčasťou je aj stavebné konanie o povolení stavby „Priťažovacia lavica na Skládke TKO - Snina“ (podľa predloženej projektovej dokumentácie „Priťažovacia lavica na Skládke TKO - Snina“), umiestnenej v katastrálnom území Snina, na základe žiadosti prevádzkovateľa zo dňa 01.02.2018. Inšpektorát konanie v horeuvedenej veci prerušil rozhodnutím č. 3243-10161/2015/Wit,Mil/750200104/PK zo dňa 26.03.2018, z dôvodu neúplnosti podanej žiadosti a nepredložení príloh, ktoré boli potrebné pre

vydanie rozhodnutia v predmetnej veci. Súčasťou tejto predloženej žiadosti bola aj projektová dokumentácia stavby „Prit'azovacia lavica na skládke TKO – Snina“, vypracovaná spol. ÚVR Košice, a.s. Magnezitárska 11, 040 01 Košice, arch. č. 300/02/2018 – 147, v ktorej je v časti G) Projekt organizácie výstavby, v bode 6. uvedené, že cit. **„Budovanie prit'azovanej lavice musí prebiehať v predstihu pred ukladaním TKO na existujúcej skládke, aby nedošlo k narušeniu stability už existujúcej skládky TKO.“**, pričom ku dňu vydaniu povolenia č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 s realizáciou stavby „Prit'azovacia lavica na skládke TKO – Snina“ nebolo začaté, prevádzkovateľ ani toho času nemá vydané stavebné povolenie na predmetnú stavbu.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací orgán má za to, že počas konania na prvostupňovom orgáne odvolateľ jednoznačne nepreukázal stabilitu telesa skládky bez realizácie prit'azovacej lavice. Prvostupňový orgán za účelom plnenia primárneho cieľa integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania definovaného v ustanovení § 2 písm. a) zákona o IPKZ, t. j. dosiahnutie vysokej celkovej úrovne ochrany životného prostredia, nesmie mať v konaní pochybnosti vo veci stability telesa skládky, a z tohto dôvodu, na základe informácií, ktorými disponoval, doplnil do rozhodnutia podmienky:

- 6.14 napadnutého rozhodnutia:

Prevádzkovateľ je povinný zrealizovať stavebno-technické opatrenia - stabilizáciu existujúcej svahovej deformácie za účelom zabránenia možného pohybu šmykových plôch podložia skládky odpadov uvedených v projektovej dokumentácii stavby „Prit'azovacia lavica na skládke TKO – Snina“, vypracovanej spol. ÚVR Košice, a. s. Magnezitárska 11, 040 01 Košice, arch. č. 300/02/2018 – 147.

- 6.15. napadnutého rozhodnutia

Prevádzkovateľ je oprávnený požiadať o udelenie súhlasu na prevádzkovanie skládky odpadov až po zrealizovaní stavebno-technických opatrení uvedených v podmienke č. 6.14 časť II. integrovaného povolenia a po uvedení stavby „Prit'azovacia lavica na skládke TKO – Snina“ do užívania.

K námietke odvolateľa č. 3 odvolací orgán uvádza:

Prvostupňový orgán upustil podľa ustanovenia § 11 ods. 7 písm. b), c) a d) zákona IPKZ účinného v čase začatia konania od zverejnenia žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia z dôvodu, že sa nejednalo o podstatnú zmenu integrovaného povolenia podľa ustanovenia § 2 písm. j) zákona o IPKZ. Odvolací orgán je toho názoru, že prvostupňový orgán konal správne, ak umožnil vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia aj subjektom, ktoré dodatočne vstúpili do konania ako účastníci konania podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona o IPKZ v nadväznosti na ustanovenie § 14 ods. 1 správneho poriadku. Vzhľadom na nezverejnenie informácie o začatí konania, títo účastníci konania vedomosť o prebiehajúcom konaní získali až dodatočne a nie v čase jeho začatia. Prvostupňový orgán postupoval správne, keď týmto účastníkom konania v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. a) zákona o IPKZ účinného v čase podania

žiadosti určil 30 dňovú lehotu na zaslanie svojho vyjadrenia. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán nebol povinný o vstupe nových účastníkov do konania odvolateľa upovedomiť, nakoľko mu táto povinnosť zo zákona o IPKZ nevyplýva.

Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát požiadal dňa 11.12.2017 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“), odbor integrovanej prevencie, listom č. 4780-39254/57/2017/Mi/Z6 o predĺženie lehoty na vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 6 o 90 dní podľa ustanovenia § 19 ods. 4 zákona o IPKZ. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 3757/2017.1.10, 56770/2017 zo dňa 21.12.2017 žiadosti Inšpektorátu vyhovel a predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia o 90 dní.

Vzhľadom ku skutočnosti, že dňa 05.01.2018 sa do konania prihlásili ďalší účastníci konania: Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák, zastúpené advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou, Štúrova č. 20, 042 83 Košice, spol. LOMY SV s. r. o., č. p. 4552, 069 01 Snina a p. Jozef Mieczyslaw Swiderski, č. p. 4552, 069 01 Snina, ktorých Inšpektorát pribral do predmetného konania. Inšpektorát bol povinný umožniť týmto účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom podania a uplatniť svoje pripomienky a námety. Inšpektorát následne dňa 26.04.2017 opakovane požiadal MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 4780-39254/57/2017/Mi/Z6 o ďalšie predĺženie lehoty na vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 6 o 150 dní podľa ustanovenia § 19 ods. 4 zákona o IPKZ, nakoľko v súlade s ustanovením § 32 ods. 1 správneho poriadku je Inšpektorát povinný v predmetnom konaní zistiť presne a úplne skutkový stav veci. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie listom č. 3394/2018 -1.10, 24931/2018 zo dňa 04.05.2018 žiadosti Inšpektorátu vyhovel a predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia o ďalších 150 dní.

Odvolací orgán v predmetnej veci ďalej uvádza, že v zmysle ustanovenia § 39 v nadväznosti na ustanovenie § 19 ods. 4 zákona o IPKZ v znení platnom v čase podania žiadosti a ustanovenia § 49 ods. 2 správneho poriadku, bol Inšpektorát povinný predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia účastníkovi konania oznámiť, čo však neučinil, t. j. svoju povinnosť si nesplnil.

Odvolací orgán na základe uvedeného, rozhodnutie IŽP Košice č. 443-18767/2018/Mil/750200104/Z6 zo dňa 13.07.2018 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a vydanie rozhodnutia.

V súlade s ustanovením § 59 ods. 3 správneho poriadku je správny orgán prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Táto viazanosť platí iba za predpokladu, že počas nového prejednávania nevyjdú najavo nové skutočnosti, ktoré odvolaciemu orgánu neboli známe.

IŽP Košice na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Angelika Theinerová
riaditeľka

Doručuje sa:

1. Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina
2. Mesto Snina, ul. Strojárska 2060, 069 01 Snina
3. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
4. JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova č. 20, 042 83 Košice
5. LOMY SV s. r. o., č. p. 4552, 069 01 Snina
6. Jozef Mieczyslaw Swiderski, č. p. 4552, 069 01 Snina

Na vedomie:

1. Okresný úrad Humenné, Stále pracovisko Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH, Partizánska 1057, 069 01 Snina
2. Okresný úrad Humenné, Stále pracovisko Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOV, Partizánska 1057, 069 01 Snina

