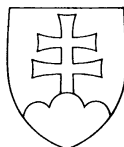


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Č.: 1110 -4466/2019/Tit/371700107/Z40-SP

v Nitre dňa 06. 02. 2019



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ust. § 9 ods. 1 písm. c) a ust. § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa ust. § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Tate & Lyle Boleraz, s.r.o., 919 08 Boleráz, IČO: 31 411 011**, zastúpeného spoločnosťou EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, 927 03 Šaľa, IČO: 31 103 669, doručenej Inšpekcii dňa 19. 10. 2018, vo veci zmeny č. 40 v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konaní vykonaných podľa ust. § 3 ods. 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 62 stavebného zákona a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

m e n í a d o p l ň a i n t e g r o v a n é p o v o l e n i e

vydané rozhodnutím č. 4108-34895/2007/Tur/371700107 zo dňa 29. 10. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 5103-28281/37/2008/Sta/Jed/371700107/Z1 zo dňa 22. 08. 2008
- č. 4592-23383/37/2009/Jed/371700107/Z2 zo dňa 14. 07. 2009
- č. 6774-40136/37/2009/Jed/371700107/Z3 zo dňa 09. 12. 2009
- č. 9218-40386/37/2009/Jed/371700107/Z4 zo dňa 31. 12. 2009
- č. 4192-17904/2010/Jed/371700107/Z5 zo dňa 10. 06. 2010

- č. 4646-25582/37/2010/Jed/371700107/Z6 zo dňa 26. 08. 2010
 - č. 1007-13307/37/2011/Jed/371700107/Z7 zo dňa 24. 05. 2011
 - č. 4198-15644/37/2011/Jed/371700107/Z8 zo dňa 01. 06. 2011
 - č. 4199-15646/37/2011/Jed/371700107/Z9 zo dňa 02. 06. 2011
 - č. 4200-15648/37/2011/Jed/371700107/Z10 zo dňa 03. 06. 2011
 - č. 903-12580/37/2012/Jed/371700107/Z11 zo dňa 09. 05. 2012
 - č. 902-12053/37/2012/Jed/371700107/Z13PK zo dňa 04. 05. 2012
 - č. 5308-32476/37/2012/Jed/371700107/Z14 zo dňa 15. 11. 2012
 - č. 3702-16924/37/2013/Cif/371700107/Z15 zo dňa 26. 06. 2013
 - č. 3954-19210/37/2013/Zál/371700107/Z16 zo dňa 19. 07. 2013
 - č. 5577-23800/37/2013/Val,Jan/371700107/Z17 zo dňa 11. 09. 2013
 - č. 7155-35714/37/2013/Val/371700107/Z18 zo dňa 05. 03. 2014
 - č. 2925-11039/37/2014/Val/371700107/Z19 zo dňa 05. 06. 2014
 - č. 5012-20329/37/2014/Val/371700107/Z20 zo dňa 16. 07. 2014
 - č. 7425-36136/37/2014/Zál/371700107/Z21-KR zo dňa 16. 12. 2014
 - č. 3563-14723/2015/Jur,Kri/371700107/Z23-KR zo dňa 22. 05. 2015
 - č. 3401-15491/2015/Rum/371700107/Z22-KR zo dňa 28. 05. 2015
 - č. 6423-28940/2015/Kri/371700107/Z24-SP zo dňa 08. 10. 2015
 - č. 5801-26544/2016/Tit/371700107/Z26 zo dňa 07. 09. 2016
 - č. 5798-29608/2016/Tit/371700107/Z25-SP zo dňa 22. 09. 2016
 - č. 7089-37961/2016/Tit/371700107/Z27-SP zo dňa 05. 12. 2016
 - č. 862-8465/2017/Tit/371700107/Z28 zo dňa 21.03.2017
 - č. 1261,1140,1711-5550/2018/Tit/371700107/Z29,Z31-SP,Z32 zo dňa 22.02.2018
 - č. 6605-31436/2018/Tit/371700107/Z36 zo dňa 18.09.2018
 - č. 4351-33312/2018/Tit/371700107/Z35 zo dňa 02. 10. 2018
 - č. 7361-37940/2018/Tit/371700107/Z37 zo dňa 07. 11. 2018
- (ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Spracovanie kukurice – výroba škrobu, sirupov a krmív“
919 08 Boleráz (ďalej len „prevádzka“),

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

6.4.b) - Úprava a spracovanie nasledujúcich surovín, a to bez ohľadu na to, či boli alebo neboli spracované okrem prípadov, keď ide výlučne o balenia týchto surovín, ktoré sú zamerané na výrobu potravín alebo krmív z:

bod 2. iba zo surovín rastlinného pôvodu s výrobnou kapacitou hotových výrobkov väčšou ako 300 t za deň alebo 600 t za deň, ak prevádzka nie je v činnosti viac ako 90 po sebe nasledujúcich dní v roku.

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:

Obchodné meno:	Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.
Sídlo:	919 08 Boleráz
IČO:	31 411 011

nasledovne:

1. Do výrokovvej časti rozhodnutia sa za odsek „cz)“ vkladá nový odsek **da)** v znení:

„ da) v oblasti stavebného poriadku

- podľa ust. § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 66 stavebného zákona –
vydáva stavebné povolenie pre stavbu:

„Prístavba pre nebytovú budovu“

katastrálne územie: **Boleráz**

na pozemkoch par. č.: **2181/1, 2181/10** – reg. „C“ podľa LV č. 2418

účel stavby: **budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady
– nádrže, silá a sklady**

charakter stavby: **trvalá.**

Stavba sa nečlení na stavebné objekty ani prevádzkové súbory.

Obec Boleráz vydala podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko č. 444/2018 zo dňa 24. 05. 2018 k predloženej projektovej dokumentácii stavby.

Obec Boleráz ako príslušný stavebný úrad vydala listom č. Výst.BOL-150/2018/Tá-292 zo dňa 27. 08. 2018 územné rozhodnutie na stavbu: **„Prístavba pre nebytovú budovu“**. Zároveň vydala listom č. Výst.BOL-321/2018/Tá-334 zo dňa 09. 10. 2018 súhlas podľa ust. § 140b stavebného zákona v súlade s ust. § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom.

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydal listom č. OU-TT-OSZP3-2018/014670/ŠSMER/Šá zo dňa 12. 04. 2018 vyjadrenie, že zmena navrhovanej činnosti **„Prístavba pre nebytovú budovu“** sa nebude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie podľa tohto zákona.

2. V rozhodnutí v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 6. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb** sa za bod **6.7** vkladá nový bod **6.8** v nasledujúcom znení:

„6.8. Na uskutočnenie stavby povolenej v bode da) „Prístavba pre nebytovú budovu“ sa stanovujú tieto záväzné podmienky::

I. všeobecné:

1. Stavebníkom bude Tate & Lyle Boleraz, s.r.o., 919 08 Boleráz, IČO: 31 411 011.
2. Stavby zrealizovať v rozsahu podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní - vypracovanej Ing. Hajnalka Rózsová, Ing. Igor Gál, Ing. Jozef Guizon, Ing. Peter Šoka, Ing. Vojtech Winter, Ing. Lečేశ, Ing. Csiba, Ing. Straňák, Ing. Benedikovič

- EXPRO, s.r.o. v termíne 01/2018.
3. Stavby budú uskutočňované dodávateľsky. Zhotoviteľ stavieb bude vybraný vo výberovom konaní.
 4. Pred začatím stavby je stavebník povinný zabezpečiť jej vytýčenie. Vytýčenie stavby podľa schválenej projektovej dokumentácie vykoná osoba oprávnená na takúto činnosť. Stavebník ku kolaudácii stavby predloží stavebnému úradu doklady o vytýčení priestorovej polohy stavby.
 5. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavieb Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa uskutočnenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
 6. Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavieb najneskôr päť dní po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (e-mail: kristina.titkova@sizp.sk alebo sizpipknr@sizp.sk).
 7. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
 8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
 9. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
 10. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
 11. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarna bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
 12. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo-právne vzťahy.
 13. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
 14. Po ukončení stavby pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
 15. S realizáciou stavby sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
 16. Stavby ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

II. vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

17. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
(odborné stanovisko č. 3163/4/2018 zo dňa 04. 06. 2018 k projektovej dokumentácii stavby Prístavba pre nebytovú budovu.)
Upozornenie, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby
- 17.1. Rampu do skladu je potrebné riešiť v súlade s ust. § 24 vyhláška č. 59/16982 Zb. (STA)

III.

18. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.
19. V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.“

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia č. 4108-34895/2007/Tur/371700107 zo dňa 29. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2007 v znení jeho neskorších zmien a doplnení vydaného pre prevádzku „Spracovanie kukurice - výroba škrobu, sirupov a krmív Boleráz“ a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú n e z m e n e n é.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa ust. § 9 ods. 1 písm. c) a ust. § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa ust. § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe písomného vyhotovenia žiadostí prevádzkovateľa **Tate & Lyle Boleraz, s.r.o., 919 08 Boleraz, IČO: 31 411 011**, zastúpeného spoločnosťou EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, 927 03 Šaľa, doručenej Inšpekcii dňa 19. 10. 2018, vo veci zmeny č. 40 v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konaní vykonaných podľa ust. § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 62 stavebného zákona, podľa ust. § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Spracovanie kukurice – výroba škrobu, sirupov a krmív**“.

Zmeny v činnosti prevádzky, ktoré sú predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha poplatneniu podľa tohto zákona.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa Inšpekcii.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii žiadosť o vydanie stavebného povolenia, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy a projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie, stručné zhrnutie, výpis z Obchodného registra, územné rozhodnutie č. Výst.BOL-150/2018/Tá-292 zo dňa 27. 08. 2018, záväzné stanovisko obce Boleráz č. 444/2018 zo dňa 24.05.2018 k projektovej dokumentácii stavby, záväzné stanovisko č. Výst. BOL-321/2018/Tá-334 zo dňa 09. 10. 2018 podľa ust. § 120 ods. 2 a ust. 140b stavebného zákona, čestné prehlásenie o neexistencii inžinierskych sietí v priestore stavby, Rozhodnutie OÚ Trnava, list č. OÚ-TT-OSZP3-2018/014670/ŠSMER/Šá zo dňa 12. 04. 2018, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie podľa zákona, stanovisko ORHaZZ v Trnave č. ORHZ-TTI-545-002/2018 zo dňa 19.06.2018, na účely stavebného konania, odborné stanovisko Technickej inšpekcie, a.s. k projektovej dokumentácii stavby č. 3163/4/2018 zo dňa 04. 06. 2018, vyjadrenie OU Trnava č. OU-TT-OSZP3-2018/014539/Š SOH/Du zo dňa 09. 04. 2018 podľa ust. § 99 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona o odpadoch k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva a to k projektovej dokumentácii v stavebnom konaní.

Obec Boleráz vydala podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko č. 444/2018 zo dňa 24. 05. 2018 k predloženej projektovej dokumentácii stavby.

Obec Boleráz ako príslušný stavebný úrad vydala listom č. Výst.BOL-150/2018/Tá-292 zo dňa 27.08.2018 územné rozhodnutie na stavbu: „**Prístavba pre nebytovú budovu**“. Zároveň vydala listom č. Výst.BOL-321/2018/Tá-334 zo dňa 09. 10. 2018 súhlas podľa ust. § 140b stavebného zákona v súlade s ust. § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom.

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydal listom č. OU-TT-OSZP3-2018/014670/ŠSMER/Šá zo dňa 12. 04. 2018 vyjadrenie, že zmena navrhovanej činnosti „**Prístavba pre nebytovú budovu**“ sa nebude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie podľa tohto zákona.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave (stanovisko č. ORHZ-TTI-545-002/2018 zo dňa 19.06.2018) – stanovisko bolo súhlasné, bez pripomienok.

Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava

(odborné stanovisko č. 3163/4/2018 zo dňa 04. 06. 2018 k projektovej dokumentácii stavby **Prístavba pre nebytovú budovu**.)

Upozornenie, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby

Rampu do skladu je potrebné riešiť v súlade s ust. § 24 vyhláška č. 59/16982 Zb. (STA)

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala uvedené stanovisko do podmienok zmeny integrovaného povolenia v časti II.A.6.8. bodu č. 17.

Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto podľa ust. § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 9082-41460/2018/Tit/371700107/Z40 - SP zo dňa 27. 11. 2018 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia a určila 30-dňovú lehotu na uplatnenie svojich pripomienok a námietok.

Vzhľadom k tomu, že nešlo o konanie uvedené v ust. § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať ust. § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa ust. § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa ust. § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa ust. § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnutého prevádzkovateľom, o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa ust. § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa ust. § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli obce alebo aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa ust. § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa ust. § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia v súlade s ust. § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ určila 30 dňovú lehotu na vyjadrenie odo dňa doručenia upovedomenia. Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ust. § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pre jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia ďalej upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníkov konania budú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Pretože žiadny z účastníkov konania o ústne pojednávanie nepožiadali, Inšpekcia upustila od ústneho pojednávania.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa ust. § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ sa k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku vyjadril dotknutý orgán:

OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-TT-OSZP3-2018/038926/ŠSOO/Krá zo dňa 07.12.2018 vydal vyjadrenie s nasledovným konštatovaním:

1. Predmetnou zmenou nevzniká žiadny nový zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj
2. Nový dvojpodlažný objekt je prístavbou k objektu Kotolňa, SO 37, pričom stavba bude tvoriť samostatný dilatčný celok. Miestnosti prístavby budú napojené na vykurovací systém z existujúceho objektu Kotolne SO 37. V stručnom zhrnutí nie je uvedené, že predmetnou prístavbou dochádza k zmenám na existujúcom zdroji znečisťovania ovzdušia Kotolňa, SO 37, týkajúcich sa najmä zmeny spaľovacích jednotiek, zmeny inštalovaného súhrnného menovitého príkonu alebo zmeny miest vypúšťania ZL do vonkajšieho ovzdušia. V prípade vzniku takýchto zmien je potrebné vydanie príslušného súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.
3. Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnej zmene č. 40 IP žiadne iné pripomienky alebo námietky.

Stanovisko Inšpekcie:

Vzhľadom k tomu, že sa jedná zo strany orgánu ochrany ovzdušia len o konštatovanie a nie sú vznesené žiadne pripomienky a námietky sa ním Inšpekcia nezaoberala.

Inšpekcia povolila zmenou integrovaného povolenia prevádzkovateľovi realizáciu stavby „Prístavba pre nebytovú budovu“ a upravila podmienky integrovaného povolenia v súlade s platnou legislatívou.

Súčasťou zmeny č. Z40 integrovaného povoľovania boli podľa ust. § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti stavebného poriadku

- podľa ust. § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 62 stavebného zákona **konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie stavby „Prístavba pre nebytovú budovu“.**

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady, na základe ktorých je vydané stavebné povolenie, sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 1110-2853/2019/Tit/371700107/Z40-SP zo dňa 24. 01. 2019 dala podľa ust. § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom

konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 7 dní odo dňa doručenia písomnosti. Žiadni z účastníkov konania nezaslal v určenej lehote písomné stanovisko k návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona o správnom konaní možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca stáleho pracoviska

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. EXPRO, s.r.o., P.O. BOX 12, 927 03 Šaľa
2. Obec Boleráz, 919 08 Boleráz

Projektantom:

3. Ing. Marcel Hipík, Priemyselná 9/C, 917 01 Trnava
4. Ing. Igor Gál, EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, 927 03 Šaľa
5. Ing. Boris Binek, PhD., Dravce 66, 053 14 Dravce
6. Ing. Ján Kyseľ, Františkánska 27, 917 01 Trnava
7. Ing. Lukáš Skalík, PhD., Bajkalská 9/B , 831 04 Bratislava
8. Ing. Ján Brisuda, Malženická 3/6981, 917 08 Trnava

Dotknutým orgánom a organizáciám:

9. Spoločný obecný úrad, Kollárová 8, 917 02 Trnava (stavebný úrad)
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
– štátna správa ochrany ovzdušia
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 01 Trnava
12. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava

Na vedomie:

13. Tate & Lyle Boleraz, s.r.o., 919 08 Boleráz