

17

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
**Stále pracovisko Nitra**  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Č.: 5389-30659/2017/Rus/371720306/Z3-SP

v Nitre dňa 16. 10. 2017

Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 23. 10. 2017

Dňa: 23. 10. 2017 Podpis: *Rusenan*



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povolenia a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa **Farma HYZA a.s.**, Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 36 519 081 podanej Inšpekcii dňa 08. 06. 2017 vo veci zmeny integrovaného povolenia podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1, § 3 ods. 3 písm. b) bod 4 a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 5984/OIPK-1786/06-Hg/371720306 zo dňa 13. 11. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 11. 2006 zmenené a doplnené rozhodnutím: č. 3634-20803/2014/Tit/371720306/Z1 zo dňa 05. 11. 2009, č. 1167-2900/2017/Kro/371720306/Z2 zo dňa 01. 02. 2017,

(ďalej len „povolenie“, resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Stredisko: Farma Závada“,**

pre prevádzkovateľa: **Farma HYZA a.s.,**

sídlo: **Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany**

IČO: **36 519 081**

1. V povolení v časti „Súčasťou konania ...“ sa za odsek d) dopĺňajú nové odseky e), f), g) v znení:

**„e) v oblasti ovzdušia:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov **udeľuje súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia stavbou „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“ po požiari,**

**f) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) – **vydáva súhlas na uskutočnenie stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,**

**g) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – **vydáva stavebné povolenie, ktorým povoľuje realizáciu stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“ po požiari**

v rozsahu:

**stavebného objektu: SO 01 Hala č. 6**

katastrálne územie: **Závada**

parcelné čísla: **2495/11 (register „C“) – podľa LV č. 494**

účel stavby: **budovy-nebytové budovy-ostatné nebytové budovy  
-nebytové poľnohospodárske budovy**

charakter stavby: **trvalá.**

Obec Závada vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 67/2017/1 zo dňa 02. 06. 2017 k plánovanej výstavbe stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“ a k projektovej dokumentácii stavby.

2. V povolení v časti II. Podmienky povolenia A. Podmienky prevádzkovania sa za bod 6. sa vkladá nový bod 7 v znení:

**„ 7. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb**

7.1 Na uskutočnenie stavby „**Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat**“ **povolenej v bode g)** sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

**I. Všeobecné:**

1. Stavebníkom stavby bude Farma HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 36 519 081.
2. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: Ing. Miloslav Taraš, PhD., ASI, Trenčianske Stankovce 904, 913 11 Trenčianske Stankovce, v termíne máj 2017).
3. Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľ stavby bude vybraný vo výberovom konaní.
5. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii písomne alebo elektronicky (email: [viera.rusenova@sizp.sk](mailto:viera.rusenova@sizp.sk) alebo [sizpipknr@sizp.sk](mailto:sizpipknr@sizp.sk)) v termíne **do 15 dní** odo dňa uskutočnenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
6. Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr **15 dní** po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (email: [viera.rusenova@sizp.sk](mailto:viera.rusenova@sizp.sk) alebo [sizpipknr@sizp.sk](mailto:sizpipknr@sizp.sk)).
7. Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavenisku.
9. Stavebník je povinný elektronicky (e-mail: [viera.rusenova@sizp.sk](mailto:viera.rusenova@sizp.sk)) oznamovať Inšpekcii priebeh jednotlivých prác – uskutočnené práce a plánované práce v intervale **30 dní**.
10. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa protipožiarnej bezpečnosti stavieb, bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
11. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
12. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
13. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
14. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
15. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.

16. V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.
17. S realizáciou stavby sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa s dostavbou nezačne **do dvoch rokov** odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
18. Stavbu ukončiť **do 24 mesiacov** odo dňa začatia stavebných prác.

## II. Ďalšie podmienky:

19. Dokončenú stavbu „**Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat**“ možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

## Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

Toto rozhodnutie tvorí **neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia** vydaného rozhodnutím č. 5984/OIPK-1786/06-Hg/371720306 zo dňa 13. 11. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2006, v znení jeho neskorších zmien a doplnení a **ostatné jeho podmienky zostávajú v platnosti.**

## O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti prevádzkovateľa **Farma HYZA a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany, IČO: 36 519 081**, doručenej Inšpekcii dňa 08. 06. 2017 a na základe konaní vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Stredisko: Farma Závada**“ z dôvodu vydania stavebného povolenia na uskutočnenie stavby „**Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat**“ po požiar.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii žiadosť o vydanie stavebného povolenia, výpis z obchodného registra, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy, stanovisko Okresného Riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, záväzné stanovisko obce Závada, záväzné stanovisko Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Topoľčany, odborné stanovisko Technickej Inšpekcie, prehlásenie prevádzkovateľa o nezasahovaní do rozvodných sietí, písomné vyhodnotenie spôsobu zdôvodnenie o nevyžadovaní spätného posudzovania vplyvov na životné prostredie, stručné zhrnutie údajov, projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie.

Obec Závada vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 67/2017/1 zo dňa 02. 06. 2017 k plánovanej výstavbe stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“ a k projektovej dokumentácii stavby.

Technická inšpekcia, a.s., vydala odborné stanovisko č.: 3269/4/2017 k projektovej dokumentácii stavby:

Z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení uvádzame pripomienky a upozornenia, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby.

Zistenia:

Projektová dokumentácia neobsahuje riešenie BOZP pri výstavbe – rozpor s § 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. (STA)

Stavebná časť neobsahuje technickú správu a ďalšie výkresy – rozpor s § 9 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. (obsahuje len výkres č. E01 pôdprys E02-rez). (STA)

Pripomienky a upozornenia:

Oceľové vráta je potrebné riešiť v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky č. 59/1982 Zb.

Predložená projektová dokumentácia nerieši v potrebnom rozsahu návrh chladiaceho okruhu – rozpor s STN EN 328.

Predložená projektová dokumentácia nerieši v potrebnom rozsahu návrh spotrebičov – rozpor s TPP 704 01.

Súčasne upozorňujeme na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia „plynové zariadenie“, „elektrické zariadenie – A/d, A/e, A/g – Elektroinštalácia“ je potrebné posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a. s. Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení „elektrické zariadenia – A/d, A/e, A/g – Elektroinštalácia“ vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a. s.

Pracovné prostriedky, technologické zariadenia, stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní, pred ich prvým použitím aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.

Pred uvedením technologických zariadení – Technológia napájania, kŕmenia, vetrania do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu, Technickú inšpekciu, a.s., o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z.

Uvedené zistenia, pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia nezapracovala uvedené zistenia do podmienok zmeny integrovaného povolenia, nakoľko prevádzkovateľ dňa 18. 09. 2017 elektronicky preukázal ich odstránenie.



O zmenu č. 3 integrovaného povolenia prevádzkovateľ žiadal z dôvodu vydania stavebného povolenia pre stavbu „**Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat**“ po požiari v prevádzke „**Farma Závada**“.

Správne konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie a preto podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 5389-23083/2017/Rus/371720306/Z3-SP zo dňa 26. 07. 2017 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia a určila 30-dňovú lehotu na uplatnenie svojich pripomienok a námietok.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť. Taktiež Inšpekcia upozornila, že ak žiadny z účastníkov konania o nariadenie ústneho pojednávania nepožiada, Inšpekcia podľa § 11 ods. 6 písm. e) zákona o IPKZ upustí od jeho nariadenia, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a ak prípadné námietky účastníka konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom.

Vzhľadom na to, že nešlo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnutého prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom, podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- od ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Do žiadosti bolo možné nahliadnuť na Inšpekcii.

V stanovenej **30 dňovej** lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona o IPKZ zaslalo svoje stanovisko k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku:

Okresný úrad Topolčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia:

(stanovisko č. OU-TO-OSZP-2017/008718-Pu zo dňa 31. 07. 2017)

Ku zmene integrovaného povolenia pre prevádzku „Farma Závada“ orgán ochrany ovzdušia nemá žiadne pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie:

(vyjadrenie č. 7562/17 – 1.7/mo zo dňa 03. 08. 2017)

MŽP SR po preštudovaní predložených podkladov uvádza, že zmena integrovaného povolenia pre prevádzku „Farma Závada“ nie je zmenou, ktorá by mohla mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom posudzovania ani zisťovacieho konania podľa § 18 zákona o posudzovaní.

Súčasťou zmeny integrovaného povoľovania bolo podľa zákona o IPKZ:

*v oblasti ovzdušia:*

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“ veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia

*v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:*

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) – vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

*v oblasti stavebného poriadku:*

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – konanie o povolení stavby „Obnova haly č. 6 na výkrm kurčiat“ po požiari

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady na základe ktorých je vydané stavebné povolenie sú uložené v spise.

Pri určovaní podmienok povolenia boli zohľadnené odôvodnené pripomienky a námietky vyplývajúce zo stanovísk účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatnené v rámci povoľujúceho procesu. Vysporiadanie sa s námietkami účastníkov konania Inšpekcia uviedla v závere výrokovvej časti povolenia.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 5389-28995/2017/Rus/371720306/Z3-SP zo dňa 18. 09. 2017 dala podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 2 dní odo dňa doručenia písomnosti.

V určenej lehote účastníci konania nezaslali svoje vyjadrenie.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



*Katarína Pillajová*

RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

### Doručuje sa:

#### Účastníkom konania:

1. Farma Hyza a.s., Odbojárov 2279/37, 955 92 Topoľčany



2. Obec Závada, Závada č. 152, 955 01 Topoľčany

*Projektantom:*

3. Ing. Miloslav Taraš, PhD., Trenčianske Stankovce 904, 913 11 Trenčianske Stankovce

4. Ing. Gabriel Kósa, ul. K. Marxa 10, 934 01 Levice

5. Ing. Vincent Kabát, Martinečkova 30, 921 01 Bratislava

**Dotknutým orgánom a organizáciám (po právoplatnosti rozhodnutia):**

6. Obec Závada, Závada - stavebný úrad č. 152, 955 01 Topoľčany

7. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 01 Topoľčany

– štátna správa ochrany ovzdušia,

8. – štátna vodná správa

9. Technická inšpekcia, a.s., pracovisko Nitra, Mostná 66, 949 01 Nitra

10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Topoľčany, Krušovská 1357, 955 01 Topoľčany

11. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Topoľčany, ul. Dr. P. Adámiho 17, 955 01 Topoľčany

