

# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 918-14105/2017/Čás/375180116/SP

V Nitre dňa 09. 05. 2017

Rozhodnutie nadobudlo

pravoplatnosť dňom: 6.9.2017

Dňa: 18.9.2017 Podpis: 



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, IČO: 48 302 392** (ďalej len „prevádzkovateľ“) doručenej Inšpekcii dňa 05. 12. 2016 a doplnenej v dňoch 18. 01. 2017 a 27. 01. 2017 v súvislosti s vydaním integrovaného povolenia z dôvodu vydania stavebného povolenia na zmenu stavby „**Automotive Nitra Project**“ v rozsahu „**E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérii**“ pred dokončením realizáciou stavby „**SS 300 Lakovňa**“ (ďalej len „stavba“) a na základe konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., 10. a 12., § 3 ods. 3 písm. b) bod 3., 4. a 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona a § 26 ods. 1 zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) vydáva

### i n t e g r o v a n é   p o v o l e n i e,

ktorým povoľuje vykonávanie činností v prevádzke

„Lakovňa“

v areáli spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., v priemyselnom parku, okres Nitra.

**Integrované povolenie (ďalej len „povolenie“) sa vydáva pre prevádzkovateľa:**

Obchodné meno: **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o.**

Sídlo: **Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava**

IČO: **48 302 392**

**I. Inšpekcia súčasne v integrovanom povolení:**

**a) v oblasti ochrany ovzdušia:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – **udel'uje súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie stavby „SS 300 Lakovňa“,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 10. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 21 ods. 2 písm. b) zákona o IPKZ – **určuje emisné limity a technické požiadavky a podmienky prevádzkovania,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 12. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 26 ods. 3 písm. f) zákona o ovzduší – **určuje rozsah a požiadavky vedenia prevádzkovej evidencie veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia,**

**b) v oblasti povrchových a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 26 ods. 1 vodného zákona v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – **povoľuje uskutočnenie vodnej stavby „Neutralizačná stanica odpadových vôd“ realizovanej v rámci stavby „SS 300 Lakovňa“**

v katastrálnom území:

**Lužianky**

na pozemkoch par. č.:

**2760, 2761, 2762, 2763 a 2764 – reg. „C“ podľa zmluvy o budúcich zmluvách a dodatku k budúcim zmluvám s vlastníkom pozemkov MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava**

účel stavby:

**inžinierske stavby – ostatné inžinierske stavby, i. n. – ostatné inžinierske stavby, i. n.**

charakter stavby:

**trvalá,**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona – **vydáva súhlas na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – **vydáva vyjadrenie k zámeru stavby „SS 300 Lakovňa“ z hľadiska ochrany vodných pomerov,**

**c) v oblasti odpadového hospodárstva:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1) písm. b) bod 2. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – **vydáva vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, a to k projektovej dokumentácii stavby „SS 300 Lakovňa“ v stavebnom konaní, pretože sa neuskutočnilo územné konanie,**

**d) v oblasti ochrany prírody a krajiny:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov – **vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na stavbu „SS 300 Lakovňa“,**

**e) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – **vydáva stavebné povolenie na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“**

v rozsahu stavebných objektov:

**SO 301 Lakovňa**

Opis zmien oproti projektovej dokumentácii povolenej všeobecným stavebným úradom:

- Po obvode budovy v priestore pod prístreškami pribudnú stáčacie miesta so záchytnými a havarijnými nádržami, dve stáčacie miesta budú bez prekrytia
- Na severnej a západnej fasáde je navrhnutá výbušná stena
- Na streche pribudnú technologické výduchy
- Zmenila sa poloha niektorých dverí, pribudnú dvere do rozvodní
- Na 2.NP sa zmenila poloha vstavku v osiach 1-3/C-D
- Pribudnú tri úrovne oceľových technologických plošín
- Pribudne miestnosť 1.pomoci – je zdieľaná s kuchynkou (m.č.1.072)
- Pribudne miestnosť upratovačky
- Zmení sa dispozícia kuchyne jedálne
- Pribudne technologická časť projektu – časť G
- Pribudne časť Meranie a Regulácia
- Zmení sa časť Zdravotechnika
- Zmení sa časť Vykurovanie
- Zmení sa časť Vzduchotechnika
- Zmení sa časť Protipožiarna bezpečnosť stavby
- Zmení sa časť Elektro

v rozsahu prevádzkových súborov:

**PS 301 Hlavné výrobné zariadenia**

DPS 301.1 Predúprava karosérií a galvanizácia

DPS 301.2 Pece

DPS 301.3 Suché čistenie

DPS 301.4 Pracovné plošiny, pracovné kabíny

DPS 301.5 Tesniace roboty

DPS 301.6 Striekacie roboty

DPS 301.7 Opravy karosérií

**PS 302 Pomocné výrobné zariadenia**

DPS 302.1 Výrobné materiály a skladovanie

DPS 302.2 Tepelná redukcia TAR

DPS 302.3 Vápencové hospodárstvo

DPS 302.4 Odpadové hospodárstvo

**PS 303 Obslužné prevádzky**

DPS 303.1 Chladenie

DPS 303.2 Dieselagregát

DPS 303.3 Reverzná osmóza RO

DPS 303.4 Neutralizačná stanica odpadových vôd

DPS 303.5 Sklad oleja

DPS 303.6 Kotolňa

**PS 304 Dopravníky a skladovací systém**

**PS 311 Prevádzkový rozvod silnoprúdu**

DPS 311.1 Zásobovanie elektrickou energiou

DPS 311.2 Rozvody silnoprúdu

DPS 311.3 Rozvody slaboprúdu

**PS 312 Prevádzkové inžinierske siete**

DPS 312.1 Rozvody chladiacej vody

DPS 312.2 Rozvody teplej vody

DPS 312.3 Rozvody stlačeného vzduchu

DPS 312.4 Rozvody pitnej vody

DPS 312.5 Rozvody demineralizovanej vody

DPS 312.6 Rozvody priemyselnej vody

DPS 312.7 Potrubia odpadovej vody

DPS 312.8 Rozvody zemného plynu

**PS 313 Systém riadenia technologických procesov**

**PS 314 Ocel'ové konštrukcie**

**PS 315 Technologická vzduchotechnika lakovne**

v katastrálnom území: **Lužianky**

na pozemkoch par. č.: **2741/2, 2742/6, 2743/2, 2746, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766 a 2767** – reg. „C“ podľa zmluvy o budúcich zmluvách a dodatku k budúcim zmluvám s vlastníkom pozemkov MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava

účel stavby: **inžinierske stavby – ostatné inžinierske stavby, i. n. – ostatné inžinierske stavby, i. n.**

charakter stavby: **trvalá**

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky vydalo osvedčenie č. 13489/2016-1000-02427 zo dňa 14. 01. 2016, že stavba „Výstavba nového automobilového výrobného podniku v Nitre“ v rámci Strategického parku v Nitre je **významnou investíciou** a jej uskutočnenie je vo verejnom záujme. Územné rozhodnutie sa podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona na uvedenú investíciu nevyžaduje.

Obec Lužianky vydala súhlas podľa § 140b v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 29/2017-106-01-Žá zo dňa 16. 01. 2017.

Obec Lužianky vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 4401/11/2016 zo dňa 22. 11. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Stavba „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ bola povolená Okresným úradom v Nitre, odborom výstavby a bytovej politiky v stavebnom konaní rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-022 zo dňa 12. 05. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 08. 2016 a zmenou stavby pred jej dokončením rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/038574-004 zo dňa 06. 10. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 10. 2016 (išlo o zmenu železobetónových nosných konštrukcií na oceľové.)

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) podľa § 37 ods. 1) - 3) zákona o posudzovaní na základe správy o hodnotení, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamov z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vypracovalo záverečné stanovisko číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017.

Minister životného prostredia Slovenskej republiky vydal dňa 13. 01. 2017 rozhodnutie podľa § 61 ods. 1 a 2 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.) a zamietol rozklad proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016 a záverečné stanovisko potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017.

- f) podľa § 8 ods. 5 zákona o IPKZ **schvaľuje východiskovú správu „Východisková správa podľa zákona č. 39/2013 Z. z. AUTOMOTIVE NITRA PROJECT – fáza 2 – východisková správa“** (vypracovaná spoločnosťou GEO-Komárno, s.r.o., RNDr. Zoltán Varjú, v termíne 13. 12. 2016).

Umiestnenie prevádzky:

Prevádzka bude umiestnená vo výrobnom areáli Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., v priemyselnom parku, nachádzajúcom sa v Nitrianskom samosprávnom kraji, v okrese Nitra, v katastrálnom území obce Lužianky, na parc. č. 2741/2, 2742/6, 2743/2, 2746, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766 a 2767 podľa zmluvy o budúcich zmluvách a dodatku k budúcim zmluvám s vlastníkom pozemkov MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava.



## II. Údaje o prevádzke

### A. Zaradenie prevádzky

#### 1. Vymedzenie kategórie priemyselnej činnosti:

Povoľovaná priemyselná činnosť podľa prílohy č. 1 k zákonu o IPKZ:

**6.7 Povrchová úprava látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, najmä apretácia, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdorná úprava, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo 200 ton za rok.**

**2.6 Povrchová úprava kovov alebo plastov pomocou elektrolytických alebo chemických postupov, ak je objem používaných vaní väčší ako 30 m<sup>3</sup>.**

**1.1 Spaľovanie palív v prevádzkach s celkovým menovitým tepelným príkonom rovným alebo väčším ako 50 MW.**

#### 2. Určenie kategórie zdroja znečisťovania ovzdušia:

##### Lakovňa – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia

V zmysle § 3 ods. 2 písm. a) zákona o ovzduší a v zmysle § 3 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vykonávacia vyhláška o ovzduší“) a v zmysle prílohy č. 1 k tejto vyhláške predstavuje lakovňa nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý je kategorizovaný ako:

#### 6. OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA

**6.1.1 Lakovne v priemyselnej výrobe automobilov s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel v t/rok > 15**  
(projektovaná spotreba organických rozpúšťadiel 730 t/rok)

Súčasťou zdroja znečisťovania ovzdušia sú zdroje, ktoré by boli samostatne kategorizované ako:

##### *Vane chemických predúprav*

**2.9.1 Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškového lakovania:**  
b) pri použití chemických postupov s projektovaným objemom kúpeľov v m<sup>3</sup> >30  
(projektovaný objem kúpeľov 374 m<sup>3</sup>)

##### *Horáky technologického ohrevu, vykurovania a dieselaagregát*

**1.1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW je  $\geq 50$  MW**  
(zariadenia technologického ohrevu 23,377 MW, zariadenia na vykurovanie 29,2 MW, náhradný zdroj elektrickej energie 1,247 MW, sumárny inštalovaný menovitý tepelný príkon 53,824 MW)

### 3. Zaradenie do systému environmentálneho manažérstva

Prevádzkovateľ nemá zavedený systém environmentálneho manažérstva.

## B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke

### 1. Charakteristika prevádzky:

Prevádzka Lakovňa bude slúžiť na povrchovú úpravu karosérií – lakovanie automobilov. Stavba bude realizovaná v rámci oploteného areálu Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o.

Ukončenie činnosti v prevádzke sa nepredpokladá.

#### Projektovaná kapacita:

Povrchovo upravená karoséria (1. fáza)	150 000 ks . rok <sup>-1</sup> 30 ks . h <sup>-1</sup>
Prevádzkovaná kapacita a prevádzková doba:	5 000 h . rok <sup>-1</sup>
Predpokladaná spotreba organických rozpúšťadiel:	730 t . rok <sup>-1</sup>
Projektovaný objem chemických kúpeľov:	374 m <sup>3</sup>
Projektovaný tepelný príkon energetických zariadení (procesný ohrev, dieselagregát, vykurovanie)	53,824 MW
Počet prac. dní v týždni:	7
Počet pracovných dní:	260 deň . rok <sup>-1</sup>
Počet prac. zmien:	3

#### Prevádzka pozostáva z nasledovného stavebného objektu a prevádzkových súborov:

Stavebný objekt:

- **SO 301 Lakovňa**

Prevádzkové súbory:

- **PS 301 Hlavné výrobné zariadenia**
  - DPS 301.1 Predúprava karosérií a galvanizácia
  - DPS 301.2 Pece
  - DPS 301.3 Suché čistenie
  - DPS 301.4 Pracovné plošiny, pracovné kabíny
  - DPS 301.5 Tesniace roboty
  - DPS 301.6 Striekacie roboty
  - DPS 301.7 Opravy karosérií
- **PS 302 Pomocné výrobné zariadenia**
  - DPS 302.1 Výrobné materiály a skladovanie
  - DPS 302.2 Tepelná redukcia TAR
  - DPS 302.3 Vápencové hospodárstvo
  - DPS 302.4 Odpadové hospodárstvo
- **PS 303 Obslužné prevádzky**
  - DPS 303.1 Chladenie
  - DPS 303.2 Dieselagregát

- DPS 303.3 Reverzná osmóza RO
- DPS 303.4 Neutralizačná stanica odpadových vôd
- DPS 303.5 Sklad oleja
- DPS 303.6 Kotelňa
- **PS 304 Dopravníky a skladovací systém**
- **PS 311 Prevádzkový rozvod silnoprádu**
  - DPS 311.1 Zásobovanie elektrickou energiou
  - DPS 311.2 Rozvody silnoprádu
  - DPS 311.3 Rozvody slaboprádu
- **PS 312 Prevádzkové inžinierske siete**
  - DPS 312.1 Rozvody chladiacej vody
  - DPS 312.2 Rozvody teplej vody
  - DPS 312.3 Rozvody stlačeného vzduchu
  - DPS 312.4 Rozvody pitnej vody
  - DPS 312.5 Rozvody demineralizovanej vody
  - DPS 312.6 Rozvody priemyselnej vody
  - DPS 312.7 Potrubia odpadovej vody
  - DPS 312.8 Rozvody zemného plynu
- **PS 313 Systém riadenia technologických procesov**
- **PS 314 Ocel'ové konštrukcie**
- **PS 315 Technologická vzduchotechnika lakovne**

## 2. Opis prevádzky:

Objekt Lakovne je spojený s dopravníkovými mostmi vedúcimi ku Karosárni a k hale Finálnej Montáže. Hlavný priestor budovy bude tvorený štyrmi úrovňami a to prízemím a medziposchodiami na úrovniach 4,7 m, 9,5 m a 14,38 m.

Karosérie budú prepravované z Karosárne do Lakovne prostredníctvom prepravných vozíkov BIW (Body in White) skidov. Na konci zásobovacieho mostu (vstup do Lakovne) budú karosérie dopravené na reťazovom dopravníku, ktorý sa napája na Lakovňu. Karosérie budú vyzdvihnuté zo skidov a prázdne skidy budú vrátené do Karosárne na prázdnom dopravníku určenom pre skidy.

V objekte zásobovania a automatizovaného skladu (ďalej len „ASRS“) budú karosérie uložené až do ich vyžiadania do Lakovne. Po vyžiadaní budú vybraté zo skladu ASRS a budú dopravené reťazovým lôžkovým dopravníkom na plošinu, kde karosérie budú predčistené od hrubých nečistôt. Karosérie budú kontrolované, viditeľné nečistoty budú odstránené a na karosérie bude pripevnené špeciálne náradie, ktoré zabezpečí jej zafixovanie pri rotačnom preklopení na dopravníku v procese chemickej predúpravy (PT) a počas elektrolytického nanášania (EC). Karosérie nevhodné pre lakovanie budú vyradené, prepravené mimo linku.

Predčistené karosérie postupujú do procesu chemických predúprav (PT). Budú naložené na mechanický rotačný namáčací dopravník (rodip M), ktorý sa prichytí na pojazdné tyče pripevnené na spodnej časti karosérie. Linka chemických predúprav slúži k chemickému čisteniu a predúprave karosérii a následne k nanášaniu kryštalickej štruktúry na povrch, na ktorom bude držať vrstva elektrolytického nanášania. V rámci procesu chemických predúprav budú karosérie otáčaním ponorené v nádržiach, ktoré obsahujú prevádzkové chemikálie alebo vodu na opláchnutie prebytočných zvyškových chemikálií ponorom alebo ostrekom.

Predúprava pozostáva z nasledovných zón:

- Odmasťovacia zóna I



- Odmasťovacia zóna 2 a 3
- Oplachovacia zóna 1
- Oplachovacie zóny 2 a 3
- Zóna aktivácie
- Zóna fosfátovania
- Oplachovacie zóny 4 a 5
- Oplachovacia zóna 6 /Pasivačná zóna
- Odkvapkávacia zóna
- Bezprašná zóna.

Po opustení linky predúpravy (PT) budú karosérie uvoľnené z dopravníka PT a budú prepravené na reťazových lôžkach ku vstupu do linky elektrolytického nanášania (EC), kde budú prichytené na EC „rodip M“ dopravník. Karoséria následne prejde technologickým procesom linky EC, ktorý pozostáva zo siedmych na seba nadväzujúcich zón. Prvým štádiom linky bude ponorenie (hore dnom pri vykonávaní rotačného pohybu) karosérii do EC namáčacej nádrže (na 4 minúty), kde elektrický prúd prejde cez náterovú hmotu a karosériu a dôjde k nanieseniu vrstvy náterovej hmoty na všetky časti povrchu karosérie. Karosérie potom prejdú cez po sebe nasledujúce preplachovacie zóny, kde dôjde k odstráneniu prebytočnej náterovej hmoty a k dosiahnutiu hladkého povrchu.

Po výstupe z linky EC budú karosérie uvoľnené z dopravníka EC a budú prepravené znovu na reťazových lôžkach ku vstupu do pece EC. Nanosená vrstva z procesu EC bude vytvrdzovaná v peci približne 30 minút pri teplote 180°C. Karoséria potom bude pomaly schladená tak, aby jej teplota bola prijateľná pre ďalší technologický proces.

Po výstupe z pece EC sú karosérie umiestnené na skid, ktorý bude slúžiť na prepravu karosérii cez väčšinu zvyšných procesov. Výškový úložný systém je použitý po výstupe z pece EC, s podobným konceptom ako v ASRS, ktorého prvotným účelom je poskytnúť kapacitu pre PT, EC a procesy v peciach tak, aby tieto linky boli vyprázdnené a bez karosérii na koniec pracovnej zmeny.

Nasleduje proces aplikácie tmelu, ktorý bude pozostávať z 5 individuálnych procesov:

1. Ručné odstránenie špeciálnych PT/EC nástrojov a pripevnenie podobných nástrojov na procesy lakovania a manuálna aplikácia zástrčiek a záplat nad konkrétnymi otvormi v rámci konštrukcie karosérie.
2. Robotická aplikácia tmelu do interiérových švov karosérie.
3. Robotická aplikácia tlmiaceho materiálu do vnútorných priestorov karosérie tlmiaci hluk a vibrácie (NVH).
4. Robotická aplikácia tmelu do švov na spodnej časti karosérii. Pri tomto procese budú karosérie vyzdvihnuté zo skidov a transportované v nosičoch hore umiestnených na valčekovom dopravníku prevrátenom naopak hore dnom.
5. Manuálna aplikácia kozmetického tmelu do švov na vonkajšie povrchy karosérie.

Po výstupe z tmeliacej linky sú karosérie transportované do pece pre sušenie tmelu na dobu 8 minút pri teplote 130 °C. Pec slúži k tvorbe krusty na povrchu tmeliacich materiálov pripravených pre lakovací proces.

Ďalší proces bude brúsenie EC. Ide o manuálny proces, kde prebytok elektrolytický naniesenej náterovej hmoty alebo živicové prúžky sú obrúsené z povrchu predtým, než karosérie vstúpia do kabínky nanášania základnej farby (Primer booth).

Pri vstupe do striekacej kabíny základnej farby (Primeru) a všetkých striekacích kabín, bude umiestnená automatická vyfukovacia jednotka a zariadenie pre odstránenie prachu pred lakovaním.

Základná farba (Primer) bude aplikovaný na interiér a exteriér povrchu karosérií v kabíne s použitím robotov, kombinácia robotov pre otváranie dverí a robotov pre nanášanie farby pre interiérové zóny a robotov pre nanášanie farby iba v exteriérových zónach.

Karosérie budú potom transportované do kabíny sušenia základnej farby. Doba sušenia bude najprv 5 minút pri 90 °C, a potom 20 minút pri teplote 165 °C.

Následne prebehne manuálne prebrúsenie, kde bude prebytok základnej farby opieskovaný z povrchu pred vstupom karosérie do kabíny nanášania vrchného náteru (Topcoat booth).

Karosérie budú dopravované do kabíny nanášania vrchného náteru. Vrchný náter (Top Coat) sa bude skladať z vrchnej farby (Base coat) a z vrchného laku (Clear coat). Medzi nanesením farebnej vrchnej farby a vrstvy číreho vrchného laku karosérie prechádzajú cez pec medzisušenia. Táto pec slúži k vypareniu väčšiny vody a prchavých látok z vrstvy vrchnej farby pred aplikáciou vrchného laku. Súčasťou je aj krátky chladič, ktorý zaistí, aby karoséria bola dostatočne vychladená pred aplikáciou vrchného laku.

Po opustení kabíny aplikácie vrchného laku sa karoséria dopravuje do sušiacej pece vrchného laku (Topcoat oven), ktorá vysuší nanesené vrstvy po dobu 20 minút pri 145°C.

Nasleduje proces kontroly kvality a repas. Toto je manuálny proces, kde hotové karosérie sú vizuálne kontrolované kvôli kvalite nanesených náterov. Veľmi malé poškodenia môžu byť opravené leštením počas kontrolného procesu. Ak zistené chyby nemôžu byť ihneď odstránené, budú tieto karosérie smerované do ďalšieho výškového úložného skladu, určeného k „väčšej oprave“ karosérií.

Ak karosérie prejdú vizuálnou kontrolou, budú prepravované k záverečnému procesu, čo je vstrekovanie vosku. Tento proces sa vykonáva ručne pomocou vstrekovacích pištolí, ktoré sú vložené do otvorov dutín karosérií a určené množstvá vosku budú vstrekované do relevantných otvorov.

Karosérie plánované na výrobu v rámci Lakovne môžu vyžadovať kontrastné strešné aplikácie, t.j. strešná farba môže byť rozličná od farby karosérie. V tomto prípade karoséria prejde dvakrát cez striekacie kabíny, na začiatku bude nalakovaná strecha a karoséria bude smerovaná ku kabíne, kde lakovaná strecha bude zastretá maskou predtým, než bude karoséria vrátená do striekacej kabíny kvôli lakovaniu celej karosérie.

**Skladovanie olejov, chemikálií a pomocných látok**

Skladovanie bude v zmysle tabuľky č. 1

**Tabuľka č. 1 Skladovanie olejov, chemikálií a pomocných látok**

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Projektovaná kapacita	Technická charakteristika
1.	Sklad karosérii pred presunom do lakovne (ASRS)	neuvádza sa	Medzi budovou Karosárne a Lakovňou sa bude nachádzať objekt zásobovania a automatizovaného skladu (ASRS). Sklad bude bez medziposchodí, vybavený niekoľkopošchodovým regálom so žeriavom na koľajnici, ktorý bude dvíhať a ukladať karosérie do skladových priestorov.
2.	Sklad náterových hmôt (Paint mix Storage)	Projektovaná maximálna kapacita skladu náterových hmôt je 69 500 kg	V lakovni sa budú používať farby riediteľné vodou – základná farba (Primer), vrchná farba (Base Coat) a vrchný transparentný lak (Clear Coat) riediteľný organickými rozpúšťadlami a riedidlami (Solvent). Materiály budú skladované v nádobách s objemom 1m <sup>3</sup> , riedidlá a použité riedidlá budú skladované v zásobníkoch 10-20 m <sup>3</sup> . Priestor dodávky aj sklad farieb bude mať antistatickú podlahu s povrchovou úpravou, ktorá bude chemicky odolná voči skladovaným materiálom. Prázdne nádrže budú uložené vo vyhradenom priestore.
3.	Miešareň rozpúšťadlových farieb (Paint Mix Room Solvent Borne)	Projektovaná maximálna kapacita Miešarne rozpúšťadlových farieb je 3 900 kg	Zo skladu (Paint Storage) budú rozpúšťadlové náterové látky presunuté do Miešarne rozpúšťadlových farieb (Paint Mix Room Solvent Borne). Odtiaľto budú náterové látky transportované prostredníctvom potrubí a čerpadiel do striekacích kabín. Podlaha v miešarni bude antistatická s povrchovou úpravou, ktorá bude chemicky odolná voči používaným materiálom. Miešareň bude vybavená vyhradeným a oddeleným napájaním a odvádzacími ventilačnými systémami.

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Projektovaná kapacita	Technická charakteristika
			V miešarni bude dochádzať aj k prelievaniu náterovej látky do menších nádob, ktoré budú prepravené a používané pri bodových opravách (uvedené nižšie v bode 5)
4.	Miešareň vodou riediteľných farieb (Paint Mix Room Water Borne)	Projektovaná maximálna kapacita Miešarne vodou riediteľných farieb je 37 700 kg	<p>Zo skladu farieb (Paint Storage) budú vodou riediteľné náterové látky presunuté do Miešarne vodou riediteľných farieb (Paint Mix Room Water Borne):</p> <p>V miešarni sa budú nachádzať tieto druhy materiálov:</p> <p>Bezfarebný lak (Clear coat); Tužidlo (Hardener); Riedidlo (Thinners); základná farba (Primer); vrchná farba (Base coat); Riedidlo (Solvent) a Použité riedidlo (Waste solvent).</p> <p>Odtiaľto budú náterové látky transportované prostredníctvom potrubí a čerpadiel do striekacích kabín.</p> <p>Podlaha v miešarni bude antistatická s povrchovou úpravou, ktorá bude chemicky odolná voči používaným materiálom.</p> <p>V miešarni bude dochádzať aj k prelievaniu náterovej látky do menších nádob, ktoré budú prepravené a používané pri bodových opravách (uvedené nižšie v bode 5).</p>
5.	Bodové opravy - sklad materiálu pre malé opravy (Spot Repair Materials Storage)	Projektovaná maximálna kapacita Bodových opráv - sklad materiálu pre malé opravy je 1 260 kg	<p>Malé chyby nástreku budú opravované v oblasti Bodových opráv.</p> <p>Náterové látky budú do oblasti Paint Kitchen prinesené v malých kontajneroch z miešarní rozpúšťadlových a vodou riediteľných farieb.</p> <p>Oblasť Paint Kitchen, pozostáva z dvoch miestností:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bodové opravy - sklad materiálu pre malé opravy (Spot Repair Materials Storage) a</li> <li>2. Bodové opravy - miešanie farieb (Spot Repair Paint Mix Room).</li> </ol> <p>Miestnosť Bodové opravy - sklad materiálu pre malé opravy (Spot Repair Materials Storage) je určená na uskladnenie</p>



P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Projektovaná kapacita	Technická charakteristika
			náterových látok. Podlaha v sklade bodových opráv bude mať antistatickú podlahu s povrchovou úpravou, ktorá bude chemicky odolná voči skladovaným materiálom.
6.	Bodové opravy - miešanie farieb (Spot Repair Paint Mix Room)	Projektovaná maximálna kapacita Bodových opráv – miešareň farieb je 1 260 kg	Bodové opravy - miešanie farieb (Spot Repair Paint Mix Room) bude tu dochádzať k ručnému miešaniu farieb predtým, než budú dopravené do opravovacích kabín. Podlaha v miešarni farieb bodových opráv bude mať antistatickú podlahu s povrchovou úpravou, ktorá bude chemicky odolná voči skladovaným materiálom.
7.	Silo na skladovanie čerstvého vápenca	Objem skladovacieho sila bude 100 m <sup>3</sup>	Čerstvý vápenec bude skladovaný v sile s obsahom cca 100 m <sup>3</sup> , silo bude umiestnené v prístavbe haly lakovne. Silo bude slúžiť ako centrálné úložisko čerstvého vápenca. Skladovacie silo bude vybavené filtrami, indikátorom hladiny, detektorom „plný“ a „plnenie“, systémom obslužných látok a šnekovým podávačom.  Podlaha bude antistatická s povrchovou úpravou, chemicky odolnou voči skladovaným materiálom.
8.	Silo na skladovanie saturovaného vápenca	Objem skladovacieho sila bude 100 m <sup>3</sup>	Saturovaný vápenec bude skladovaný v sile s obsahom cca 100 m <sup>3</sup> . Silo bude umiestnené v prístavbe haly lakovne a bude slúžiť ako centrálné úložisko vápenca znečisteného striekacou farbou. Skladovacie silo bude vybavené indikátorom hladiny so signalizáciou operátorovi, systémom obslužných látok a šnekovým podávačom. Ďalej bude saturovaný vápenec nasatý do autocistern a bude odvezený.
9.	Sklad PVC	PVC – 39 m <sup>3</sup> NVH – 6 m <sup>3</sup> Flovable sealer – 1 m <sup>3</sup>	V sklade PVC budú uskladnené vysokoviskózne materiály, ktoré budú používané na tmelenie nerovností (spoje, prechody), protikoróziu ochranu, na



P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Projektovaná kapacita	Technická charakteristika
			<p>ochranu proti hluku a vibráciám.</p> <p>Budú zahrňovať dodávku a manipuláciu s PVC materiálmi, tekutými tmelmi, materiálmi NVH (materiály tlmiace hluk, vibrácie a materiály na drsné povrchy) a voskom.</p> <p>Podlaha bude vodotesná chemicky odolná voči skladovaným materiálom.</p>
10.	Sklad chemikálií pre Neutralizačnú stanicu odpadných vôd	neuvádza sa	<p>V tomto sklade budú pripravované chemikálie a ich roztoky, potrebné v procese úpravy odpadových vôd .</p> <p>Sklad bude pozostávať z plniacej stanice a troch nádrží: <math>\text{FeCl}_3</math>, <math>\text{HCl}</math> a <math>\text{NaOH}</math>. Ďalej budú v sklade umiestnené dve miešacie nádrže:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pre prípravu vápennej vody <math>\text{Ca}(\text{OH})_2</math>,</li> <li>2. pre prípravu polyelektrolytu pre proces flokulácie.</li> </ol> <p>Chemikálie <math>\text{FeCl}_3</math>, <math>\text{HCl}</math> a <math>\text{NaOH}</math> budú v plniacej stanici odoberané z kontajnerov a cez vzduchové membránové čerpadlá dodávané do skladovacích nádrží.</p> <p>Z týchto nádrží potom budú dodávané do príslušných stupňov procesu čistenia.</p> <p><math>\text{Ca}(\text{OH})_2</math> bude do miešacích nádrží dávkovaný priamo z vriec, po premiešaní s priemyselnou vodou bude ako vápenná voda dodávaná do príslušných stupňov procesu čistenia.</p> <p>Flokulačné činidlo bude v práškovej forme ručne dávkované do miešacej časti prípravnej nádrže, v ktorej bude premiešané s priemyselnou vodou.</p> <p>V ďalšej časti nádrže bude potom v tekutom stave prostredníctvom čerpadla dodávané do stupňa flokulácie v procese úpravy vody.</p> <p>Podlaha bude vodotesná chemicky odolná voči skladovaným materiálom.</p> <p>V mieste dodávky materiálov je inštalovaná záchytná jímka s užitočným objemom 2 600 l.</p>

P. č.	Názov skladu, medziskladu, skladovacích a prevádzkových nádrží, potrubných rozvodov a manipulačných plôch surovín, výrobkov, pomocných látok a odpadov	Projektovaná kapacita	Technická charakteristika
11.	Sklad odpadov		Odpad bude do skladu privezený elektrovozíkom a podľa druhu odpadu bude mechanicky vyklopený do pristaveného príslušného veľkého kontajnera. Po naplnení transportných kontajnerov bude odpad odvezený na zhodnotenie alebo zneškodnenie. Odvoz odpadov bude vykonávať externá organizácia oprávnená na nakladanie s odpadmi.

**Zásobovanie elektrickou energiou**

Elektrická energia bude do prevádzky dodávaná z rozvodnej siete Jaguar Land Rover s.r.o. Do spoločnosti bude elektrická energia dodávaná z distribúcie z prenosovej sústavy.

Predpokladaná merná spotreba energie na 1 ks karosérie bude 0,54 kWh a 1,94 GJ.

Predpokladané množstvo nakúpenej elektrickej energie bude 80,915 GWh . rok<sup>-1</sup>, t.j. 291 294 GJ . rok<sup>-1</sup>.

**Zásobovanie zemným plynom:**

Zemný plyn bude do prevádzky dodávaný zo siete Jaguar Land Rover s.r.o. Do spoločnosti je plyn privádzaný cez preberacie stanice napojené na verejnú distribučnú sieť zemného plynu.

Zemný plyn naftový bude do prevádzky vstupovať ako palivo pre horáky technologického ohrevu a vykurovania. Predpokladané množstvo spotrebovaného zemného plynu bude 10 752 000 Nm<sup>3</sup> . rok<sup>-1</sup>, t.j. 368 256 GJ . rok<sup>-1</sup>.

**Zásobovanie vodou:**

Zásobovanie vodou bude zabezpečené z verejného vodovodu. Priemyselná voda bude upravená na osmotickú a demineralizovanú vodu. Pitná voda bude do lakovne dodávaná potrubím z objektu energetického centra, jej zdrojom bude verejný vodovod.

Predpokladané množstvo odoberanej pitnej vody (umývanie, príprava jedla, očné sprchy a fontánky) bude 32,3 m<sup>3</sup>/deň, max. odber 0,49 l/s. Predpokladané množstvo odoberanej priemyselnej vody bude 97 m<sup>3</sup>/h, max. odber 26,9 l.s<sup>-1</sup>.

**Ovzdušie:**

Počas prevádzky sa budú na znečisťovaní ovzdušia podieľať emisie znečisťujúcich látok, ktoré budú vznikať pri nasledovných činnostiach:

- Elektrolytické nanášanie náterovej hmoty
- Striekacie kabíny
- Sušiacie pece

- Intermediálne pece
- Horáky procesného ohrevu
- Ostatné pracoviská (nanášanie tmelu, voskovacia kabína, skladovanie a miešanie farieb)
- Kabíny na bodové opravy
- Dieselagregát
- Kotelňa

**Emisie znečisťujúcich látok sú z povolovanej prevádzky odvádzané z nasledovných miest vypúšťania:**

**Tabuľka č. 2 Miesta vypúšťania znečisťujúcich látok**

Číslo miesta vypúšťania	Názov miesta vypúšťania	Emitované znečisťujúce látky	Typ, výška a priemer miesta vypúšťania (m)
-	Fosfátovanie	-	Výdych 33,0 0,65
-	Fosfátovanie oplachová zóna	-	Výdych 33,0 0,65
V1	EC nanášanie náterovej hmoty	VOC	Výdych 33,0 0,95
V2	Primer - striekacia kabína základnej farby	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,0 x 3,0
V3	Base coat - striekacia kabína vrchnej farby	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,0 x 2,5
V4	Clear coat - striekacia kabína vrchného laku	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,2 x 2,0
V5	Base coat - striekacia kabína vrchnej farby - kontrastná strecha	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,0 x 1,8
V6	Clear coat - striekacia kabína vrchného laku - kontrastná strecha	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,0 x 1,8
V7	Sušiacia pec EC (TAR)	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 1,0
V8	Sušiacia pec tmelu (TAR)	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,8
V9	Sušiacia pec Primer (TAR)	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,8

Číslo miesta vypúšťania	Názov miesta vypúšťania	Emitované znečisťujúce látky	Typ, výška a priemer miesta vypúšťania (m)
V10	Sušiacia pec Top coat (TAR)	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,8
V11	Sušiacia pec kontrastná strecha (TAR)	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,8
V12	Intermediálna pec Top coat	VOC	Výdych 33,0 0,71
V13	Intermediálna pec kontrastná strecha	VOC	Výdych 33,0 0,355
V14	Sušiacia pec EC - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V15	Sušiacia pec tmelu - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V16	Sušiacia pec Primer - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V17	Sušiacia pec Primer - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V18	Sušiacia pec Primer - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V19	Intermediálna pec Top coat - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V20	Sušiacia pec EC – chladiaca zóna - horák	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,355
V21	Nanášanie tmelu	VOC	Výdych 33,0 0,675
V22	Voskovacia kabína	VOC	Výdych 33,0 0,675
V23	Nanášanie tmelu, brúsenie EC	VOC	Výdych 33,0 1,25
V24	Kabína bodových opráv 1	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,45
V25	Kabína bodových opráv 2	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,45

Číslo miesta vypúšťania	Názov miesta vypúšťania	Emitované znečisťujúce látky	Typ, výška a priemer miesta vypúšťania (m)
V26	Kabína bodových opráv 3	TZL, VOC	Výdych 33,0 1,45
V27	Skladovacia miestnosť farieb pre bodovú opravu	VOC	Výdych 33,0 0,7 x 0,7
V28	Miešareň farieb a skladovacie miestnosti	VOC	Výdych 33,0 2,2 x 2,2
-	Dieselagregát	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 33,0 0,15
V29	Kotol K1	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 30,0 0,65
V30	Kotol K2	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Výdych 30,0 0,65

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO<sub>2</sub> – oxid siričitý, NO<sub>x</sub> – oxidy dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené ako oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), CO – oxid uhoľnatý, TOC – organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík, VOC – prchavé organické látky.

Zariadenia spaľujúce zemný plyn sú uvedené v nasledujúcej tabuľke č. 3:

**Tabuľka č. 3 Zariadenia spaľujúce zemný plyn naftový**

P. č.	Zariadenia spaľujúce zemný plyn	Menovitý tepelný príkon MTP [kW]
	Technologický ohrev	
1.	Intermediálna pec Top coat - horák	178
2.	Intermediálna pec Top coat - horák	460
3.	Intermediálna pec Top coat - horák	219
4.	Intermediálna pec kontrastná strecha - horák	230
5.	TAR EC	4 000
6.	Sušiaci pec EC - horák	500
7.	Sušiaci pec – chladiaca zóna - horák	1 400
8.	TAR Primer	2 200
9.	Sušiaci pec Primer - horák	420
10.	Sušiaci pec Primer - horák	420
11.	Sušiaci pec Primer - horák	480
12.	TAR Top coat	2 200
13.	Sušiaci pec Top coat - horák	260
14.	Sušiaci pec Top coat - horák	260
15.	TAR kontrastná strecha	2 200
16.	TAR tmel	2 200



17.	Sušiaci pec tmel - horák	750
18.	Kotolňa	5 000
	Vzduchotechnika	
19.	Primer 1 ASU 1	3 000
20.	BC/CC 1 ASU 1	4 200
21.	Cleanroom ASU 1	1 600
22.	Contrast Roof ASU 1	3 000
23.	WD ASU 6	2 400
24.	WD ASU 7	2 400
25.	WD ASU 8	1 700
26.	WD ASU 9	2 200
27.	WD ASU 10	1 100
28.	Shop ASU 1	2 200
29.	Shop ASU 2	1 800
30.	Shop ASU 3	1 800
31.	Shop ASU 4	1 800
	<b>Spolu</b>	<b>52 577</b>

### Plynová kotolňa

Plynová kotolňa bude pozostávať z dvoch horizontálnych trojtáhových plamencových stredotlakových teplovodných kotlov o celkovom tepelnom inštalovanom výkone 5,4 MW<sub>t</sub>. Menovitý tepelný príkon kotolne na základe projektovanej prípojky zemného plynu bude 5,0 MW. Menovité parametre výstupnej vody sú 90°C/70°C.

Na kotloch budú osadené plynové horáky na spaľovanie zemného plynu. Ako palivo bude slúžiť zemný plyn naftový.

Každý kotol bude vybavený jedným cirkulačným čerpadlom inštalovaným na vratnom potrubí, pre namiešavanie požadovanej výstupnej alebo vratnej teploty sú inštalované trojcestné zmiešavacie armatúry.

Výstupné potrubie vody z kotlov bude vyvedené priamo do technologickej linky prevádzky predúpravy.

### Zariadenia na obmedzenie emisií do ovzdušia:

1. TAR – termické oxidačné zariadenie, ktoré zachytáva emisie z procesu sušenia v jednotlivých technologických krokoch. Celý obsah odpadovej vzdušiny z priestorov pecí je vedený do príslušných koncových oxidačných zariadení. Termické čistenie je integrované v systéme spätného využívania tepla pre prevádzku pecí. Zariadenie slúži na zníženie emisií znečisťujúcich látok VOC. Účinnosť odlučovania je 95 – 99%. Prečistená odpadová vzdušina je po prechode systémom výmenníkov vypúšťaná do komunálneho ovzdušia.
2. Suchý scrubber - mletý vápenec: Častice farby sú zo striekacej kabíny strhávané prúdiacim vzduchom pod striekáciu kabínu k suchému scrubberu. V tomto zariadení sa lepkavé kvapky farby obsiahnuté vo vzduchu zachytávajú na kompaktnej ochrannnej vrstve filtra. Scrubber slúži na zníženie emisií znečisťujúcich látok TZL. Účinnosť odlučovania sa blíži k hodnote 100%. Časť prefiltrovannej vzdušiny – až 80% môže byť opätovne privedená do striekacej kabíny a časť bude vypúšťaná do komunálneho ovzdušia výdychmi.

### **Odvádzanie odpadových vôd**

Priemyselné odpadové vody budú produkované v predpokladanom množstve 226 500 m<sup>3</sup> . rok<sup>-1</sup>.

Lakovňa bude mať vlastnú neutralizačnú stanicu, v ktorej bude dochádzať k úprave technologických odpadových vôd vznikajúcich v budove pred ich vypustením do kanalizácie. Vyčistené odpadové vody z neutralizačnej stanice sa zmiešajú s odpadovými vodami a splaškovými odpadovými vodami zo zostávajúcej časti lokality a budú spoločne zaústené do verejnej tlakovej kanalizačnej siete na základe súhlasu s ich vypúšťaním.

Technologické zariadenie – neutralizačná stanica odpadových vôd bude vybudovaná za účelom predčistenia odpadových vôd vznikajúcich v technológii lakovne na úroveň rešpektujúcu podmienky pre vypúšťanie odpadových vôd s obsahom prioritných látok do verejnej kanalizácie.

Zdrojom odpadových vôd s obsahom prioritných látok bude proces chemických predúprav.

#### **Neutralizačná stanica**

Kyslé a zásadité vody budú odvádzané do nádrže s objemom  $500 \text{ m}^3$ , ktorá bude vstupnou nádržou čistiacej stanice. Odtiaľto bude voda prečerpávaná do dvojstupňovej neutralizačnej jednotky s kontinuálnym prietokom.

Do prvého stupňa jednotky budú pridávané chemikálie  $\text{HCl}$ ,  $\text{NaOH}$ ,  $\text{Ca(OH)}_2$  a  $\text{FeCl}_3$ . Voda upravená na optimálnu hodnotu pH, bude ďalej priebežne prechádzať zariadením pre flokuláciu, kde sa vytvoria vločky (pridaním polyelektrolytu) čím sa zvýši účinnosť separácie pevných častíc.

Pevné častice budú oddeľované v nasledujúcom sedimentačnom stupni. Voda bude najprv privedená do dvoch predradených odlučovačov. Za týmito odlučovačmi budú dve usadzovacie nádrže so šikmými dnami.

Z oddelených pevných častí vznikne kal, ktorý bude odvedený k zahusteniu do konsolidačného zariadenia. Z tohto zariadenia bude kal dopravovaný do komorového kalolisu, v ktorom bude znížený obsah vody v kale na cca. 60-65 %.

Z kalolisu bude kal odoberaný do veľkoobjemových kontajnerov. Voda z kalolisu bude prečerpávaná kalovým čerpadlom do vstupnej nádrže  $500 \text{ m}^3$ .

Voda zo sedimentačného stupňa bude odvedená do záverečného neutralizačného stupňa. Tu sa pridaním  $\text{HCl}$  alebo  $\text{NaOH}$  definitívne upraví hodnota pH.

Takto upravená voda bude ďalej odvedená do zostavy pieskových filtrov, v ktorých sa odstránia mikročastice.

Prefiltrovaná čistá voda bude odvedená do jednotky finálnej inšpekcie, v ktorej bude meracím zariadením monitorovaná a zaznamenávaná hodnota pH vo vode. Pri prekročení stanovenej hodnoty bude spustený alarm. Ak bude hodnota pH v poriadku, bude voda z tejto jednotky vypustená do kanalizácie.

Olejové emulzie (zaolejované vody) budú zbierané do nádrže s objemom  $60 \text{ m}^3$ . Z tejto nádrže budú cez magnetický separátor, pásový filter a vyrovnávaciu nádrž odvedené do ultrafiltračnej jednotky. Odpad zo separátora a pásového filtra bude uložený v kontajneri. Prefiltrovaná voda bude cez vyrovnávaciu nádrž prečerpávaná do vstupnej nádrže stanice s objemom  $500 \text{ m}^3$ .

Ďalší postup úpravy týchto vôd, bude zhodný s popísanou úpravou kyslej a zásaditej vody.

Vody znečistené farbou budú zbierané do nádrže s objemom  $60 \text{ m}^3$ . Z tejto nádrže budú prečerpávané do nádrže s objemom  $10 \text{ m}^3$ , v tejto nádrži bude prebiehať proces koagulácie pridaním chemikálií  $\text{NaOH}$  a  $\text{Ca(OH)}_2$ . Koagulovaná voda s vyzrážanými časticami farby bude potom prečerpávaná do druhého stupňa neutralizačnej jednotky stanice.

Ďalší postup úpravy týchto vôd, bude zhodný s popísanou úpravou kyslej a zásaditej vody.

### **Nakladanie s odpadmi:**

Zhromažďovanie a nakladanie s nebezpečnými odpadmi bude zabezpečené podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zmluvným oprávneným odberateľom.

Nebezpečné odpady sa budú zhromažďovať a s nebezpečnými odpadmi sa bude nakladať nasledovne:

- odpady kat. č. 08 01 11 N a 08 04 09 N – budú vznikať pri prevádzke lakovne ako zvyškové materiály alebo materiály po expirácii, budú sa zhromažďovať priamo v nádobách alebo kontajneroch v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 08 01 17 N – bude vznikať v priestoroch celej prevádzky, odpad bude vznikať po vyprázdnení obalov, v ktorých sa nachádzali nebezpečné látky alebo bude vznikať pri údržbárskych prácach, odpad bude zhromažďovaný v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 11 01 06 N – bude vznikať v priestoroch celej prevádzky, odpad bude vznikať po vyprázdnení obalov, v ktorých sa nachádzali nebezpečné látky, resp. bude tento odpad vznikať pri údržbárskych prácach, pri odstraňovaní vodného kameňa z technológie PT. Odpad bude zhromažďovaný v sklade odpadov, resp. v priestoroch neutralizačnej stanice,
- odpady kat. č. 11 01 08 N a 11 01 09 N – budú vznikať v neutralizačnej stanici, pôjde o odpady pevného skupenstva obsahujúce zložky farbív alebo kovov, budú zhromažďované v kovových sudoch v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 13 02 08 N – bude vznikať v priestoroch celej prevádzky, odpad bude vznikať po vyprázdnení obalov, v ktorých sa nachádzali nebezpečné látky, resp. bude vznikať pri údržbárskych prácach, bude zhromažďovaný v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 15 01 10 N – bude vznikať v priestoroch celej prevádzky, odpad bude vznikať po vyprázdnení obalov, v ktorých sa nachádzali nebezpečné látky, bude zhromažďovaný v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 15 02 02 N – bude vznikať v priestoroch prevádzky, môže vzniknúť znečistením textilných materiálov, výmenou filtrov alebo zneškodnením havárie príslušným absorbentom, bude zhromažďovaný v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 19 02 07 N – bude vznikať v priestoroch neutralizačnej stanice v technologickom kroku čistenia olejových emulzií (zaolejované vody), bude zhromažďovaný v neutralizačnej stanici, resp. v sklade odpadov,
- odpad kat. č. 20 01 21 N – bude vznikať v priestoroch prevádzky demontážou alebo výmenou elektrických a elektronických zariadení, zhromažďovaný bude v pôvodných obaloch v rámci vyhradených priestorov prevádzky, následne spracovaný v autorizovanom zariadení.

## **III. Podmienky povolenia**

### **A. Podmienky prevádzkovania**

#### **1. Všeobecné podmienky**

- 1.1. Prevádzka bude prevádzkovaná v rozsahu a za podmienok stanovených v tomto povolení.
- 1.2. Technicko-organizačnými opatreniami zabezpečiť prevádzku lakovne po celý čas prevádzkovania v parametroch, ktoré boli určené týmto povolením.
- 1.3. Prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať technologické zariadenia v súlade s platnou dokumentáciou (dokumentáciou je projekt skutočného vyhotovenia stavby), technickými a prevádzkovými podmienkami výrobcov zariadení, prevádzkovými predpismi

vypracovanými v súlade s projektom stavby, s podmienkami výrobcov zariadení a s podmienkami jej užívania a s podmienkami určenými v súhlase príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.

- 1.4. Prevádzkovateľ je povinný zapracovať podmienky tohto rozhodnutia do prevádzkových predpisov a oboznámiť zamestnancov s podmienkami a opatreniami tohto povolenia, s prevádzkovými poriadkami prevádzky, so schváleným Plánom preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade úniku (havarijný plán), so schváleným súborom technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení a poskytnúť im primerané odborné technické zaškolenie, ktoré im umožní plniť svoje povinnosti a vyhotoviť o tom písomný doklad.
- 1.5. Všetky plánované zmeny charakteru alebo fungovania prevádzky alebo jej rozšírenie, ktoré môže mať dôsledky na životné prostredie, alebo významný negatívny vplyv na človeka, budú podliehať integrovanému povoľovaniu a tieto zmeny musia byť Inšpekcii vopred ohlásené.
- 1.6. Ak integrované povolenie neobsahuje konkrétne spôsoby a metódy zisťovania, podmienky a povinnosti, postupuje sa podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

## 2. Podmienky pre dobu prevádzkovania

- 2.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť nepretržitú kontrolu prevádzky tak, aby proces pracoval v optimálnych podmienkach.
- 2.2 Povolené je vykonávať činnosť v trojzmennej prevádzke 260 dní v roku.
- 2.3 Prevádzkovateľ je povinný viesť prevádzkovú evidenciu o zdroji znečisťovania ovzdušia (evidencia akýchkoľvek zmien a zásahov do prevádzky odlučovacích zariadení pre každé zariadenie) a poskytovať údaje orgánom ochrany ovzdušia (v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi na úseku ochrany ovzdušia).

## 3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky

- 3.1 V prevádzke nebudú používané látky iné ako uvedené v nasledovnej tabuľke č. 4 bez povolenia Inšpekcie a takisto ich maximálna ročná spotreba nesmie byť prekročená.

**Tabuľka č. 4 Zoznam vstupných surovín**

Prevádzka	Materiál/surovina	Zloženie/opis vlastností	CAS	Ročná spotreba [t]
Chemické predúpravy (Pre treatment)	BONDERITE M-AD 565	Hydroxid sodný	1310-73-2	15,0
	BONDERITE C-AK 1574 A	Hydroxid draselný	1310-58-3	21,0
		Fosforečnan tridraselný	7778-53-2	
		Difosforečnan tetradraselný	7320-34-5	
		Tetranátrium-(1-hydroxyetylidén)bisfos fonát	3794-83-0	
	BONDERITE C-AK 1574	Hydroxid draselný	1310-58-3	60,0
		Tetranátrium-(1-hydroxyetylidén)bisfos fonát	3794-83-0	
		Difosforečnan tetradraselný	7320-34-5	
	BONDERITE C_AD 1270	C12-18-alkylalkoholy, etoxylované	68213-23-0	18,0
	BONDERITE M AD 180	Kyselina dusičná	7697-37-2	1,5
	BONDERITE M-AD 100	Kyselina trihydrogenfosforečná	7664-38-2	1,5
	BONDERITE M-AD ZF-10	Kyselina	12021-95-3	1,5



Prevádzka	Materiál/surovina	Zloženie/opis vlastností	CAS	Ročná spotreba [t]
		dihydrogénhexafluorozirkoničitá		
		Hexafluorozirkoničitan amónny	16919-31-6	
	BONDERITE M-AD 350	Kyselina dusičná	7664-38-2	4,5
	BONDERITE M-AD 110	Dusičnan sodný	7631-99-4	1,5
	BONDERITE M-AD FE-1 PRETREATMENT ADDITIVE	Dusičnan železitý	10421-48-4	4,5
		Kyselina dusičná	7697-37-2	
	BONDERITE M-AD 252	Kyselina dusičná	7697-37-2	1,0
	BONDERITE M-PT 54 NCA	Kyselina dihydrogénhexafluorozirkoničitá	12021-95-3	13,5
		Hexafluorozirkoničitan amónny	16919-31-6	
	BONDERITE M-AD 10010	-		1,0
	BONDERITE M-AC 50	Tetranátrium-(1-hydroxyetyliden)bisfos fonát	3794-83-0	1,5
		Titanylsulfat	13825-74-6	
	BONDERITE C-IC 144	Kyselina dusičná	7664-38-2	1,0
	BONDERITE M-ZN 958 R22	Dihydrogenfosforečnan zinečnatý	13598-37-3	76,5
		Kyselina trihydrogenfosforečná	7664-38-2	
		Dusičnan nikelnatý	13138-45-9	
BONDERITE M-AD 150	Dusitan sodný	7632-00-0	16,5	
BONDERITE M-AD 339 L	Hydrogendifluorid draselný	7789-29-9	108,0	
BONDERITE C-AD 1560	Alkoholy, C8-C10, ethoxylované propoxylované	68603-25-8	1,0	
Galvanizácia (Ecoat)	FT2308352300 CG800 Binder 23000KG	3-butoxypropan-2-ol	5131-66-8	639,0
	FT2478351300 CG800 Paste	-		66,0
	BUTOXIPROPANOL FARBLOS	3-butoxypropan-2-ol	5131-66-8	30,0
	PARMETOL A 28	Bronopol	52-51-7	1,5
		5-chlor-2-metyl-3-/2H/-Izotiazolon 2-methylisothiazol-3(2H)-on	26172-55-4; 2682-20-4	
	30% ACETIC ACID SOLUTION	Kyselina octová	64-19-7	7,5
Tmel (Sealer)	TEROSON PV 1979 JFS	-		375,0
	TEROSON PV 1984	Fatty acids, C18-unsatd., dimers, reaction products with polyethylenepolyamines	68410-23-1	225,0
		Oxid vápenatý	1305-78-8	
		Hydrocarbons, C9-C11, n-alkanes, isoalkanes, cyclics, < 2% aromatics	1174522-20-3	
		Oxid zinočnaný	1314-13-2	
	TEROSON RB 8275 JA	Síra	7704-34-9	6,0
		Bis[(benzotiazol-2-yl)disulfid] zinočnatý	155-04-4	
		Benzotiazol-2-tiol	149-30-4	
Primer	APS BLACK JLR CHU	polyurethane resin, blocked with 2-butanonoxime	85940-94-9	405,0
		2-(2-butoxyetoxy)etanol	112-34-5	
		2,4,7,9-tertametyldec-5-yn-4,7-diol	126-86-3	
		Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	



Prevádzka	Materiál/surovina	Zloženie/opis vlastností	CAS	Ročná spotreba [t]
	APS STORNOWAY JLR CHU	Bis(2-metoxetyl)éter	111-96-6	
		polyurethane resin, blocked with 2-butanonoxime	85940-94-9	
		2-(2-butoxyetoxy)etanol	112-34-5	
		2,4,7,9-tertametyldec-5-yn-4,7-diol	126-86-3	
		Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
		Bis(2-metoxetyl)éter	111-96-6	
	APS FUJI WHITE JLR CHU	polyurethane resin, blocked with 2-butanonoxime	85940-94-9	
		2-(2-butoxyetoxy)etanol	112-34-5	
		2,4,7,9-tertametyldec-5-yn-4,7-diol	126-86-3	
		Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
		Bis(2-metoxetyl)éter	111-96-6	
Base Coat	AEB ULTIMATE BLACK JAG	2-butoxyetanol	111-76-2	555,0
		C11-15-izoalkány (izoparafíny)	90622-58-5	
		Bután-1-ol	71-36-3	
		Dimethylisopropylamin	996-35-0	
	ACB FUJI WHITE JLR	2-butoxyetanol	111-76-2	
		C11-15-izoalkány (izoparafíny)	90622-58-5	
		(2-Methoxymethylethoxy) - propanol	34590-94-8	
		2-(2-butoxyetoxy)etanol	112-34-5	
		1-etylpyrrolidín-2-ón	2687-91-4	
	30788074 W900LTR AEB ITALIAN FIR JLR	2-butoxyetanol	111-76-2	
		Bután-1-ol	71-36-3	
		C11-15-izoalkány (izoparafíny)	90622-58-5	
		propán-1,2-diol, propoxylovaný	25322-69-4	
		Dimethylisopropylamin	996-35-0	
Clear Cote	1K Clearcoat Jaguar Landrover	Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	555,0
		1,2,4-Trimethylbenzen	95-63-6	
		Bután-1-ol	71-36-3	
		Xylén	1330-20-7	
		Benzínové rozpúšťadlo (ropná), ťažká, aromatická frakcia; petrolej	64742-94-5	
		1,3,5-Trimethylbenzen	108-67-8	
		Propylbenzén	103-65-1	
		Etylbenzén	100-41-4	
		trimethyl-orthoacetate	1445-45-0	
		Zmes: α-3-(3-(2H-benzotriazol-2-yl)-5-tert-butyl-4-hydroxyphenyl)propionyl-ω-hydroxypoly(oxyethylene); α-3-(3-(2H-benzotriazol-2-yl)-5-tert-butyl-4-hydroxyphenyl)propionyl-ω-3-(3-(2H-benzotriazol-2-yl)-5-tert-butyl-4-hydroxyphenyl)propionyloxypoly(oxyethylene)	nie je dostupné	
		Kumen	98-82-8	

Prevádzka	Materiál/surovina	Zloženie/opis vlastností	CAS	Ročná spotreba [t]
		Bis-(1,2,2,6,6-pentamethyl-4-piperidyl)sebakát	41556-26-7	
		Metyl-(1,2,2,6,6-pentametyl-4-piperidyl)-dekándioát	82919-37-7	
	VOC Free Hydropurge	2-(2-butoxyetoxy)etanol	112-34-5	
		2-[2-(hexyloxy)etoxy]etanol	112-59-4	
		Triethanolami	102-71-6	
		2-(hexyloxy)etanol	112-25-4	75,0
	CN31306 Purge Solvent	Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
		Xyléne	1330-20-7	
		Butyl-acetát	123-86-4	
		1,2,4-trimetylbenzén	95-63-6	
		4-metylpentán-2-ón	108-10-1	
		Propán-2-ol	67-63-0	
		Bután-1-ol	71-36-3	
		2-metylpropán-1-ol	78-83-1	
		Izopropyl-acetát	108-21-4	
		Etylbenzén	100-41-4	
		Etyl-acetát	141-78-6	
		Benzínové rozpúšťadlo (ropná), ťažká, aromatická frakcia; petrolej	64742-94-5	
		Toluén	108-88-3	
		Kumén	98-82-8	
		Naftalén	91-20-3	
		Acetón	67-64-1	
		Metanol	67-56-1	
		Butanón	78-93-3	135,0
	CYCLOSOL #53/A-100 CN10440	Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
	Butyl Glycol CN10231	2-butoxyetanol	111-76-2	
		Xylén	1330-20-7	
		Etylbenzén	100-41-4	
	CN 31306 Purge Solvent	Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
		1,2,4-trimetylbenzén	95-63-6	
		Butyl-acetát	123-86-4	
	non-VOC Hydropurge®	dimethyl(octyl)amine oxide	2605-78-9	
		N-oktylpyrolidín-2-ón	2687-94-7	
		2-aminoetanol	141-43-5	
	36464 Low VOC Hydropurge®	2-aminoetanol	141-43-5	
		N-oktylpyrolidín-2-ón	2687-94-7	705,0
	ACETIC ACID 30% CN 10677	Kyselina octová	64-19-7	
Vosk (wax)	PFINDER AP 13/13	Mastný alkohol polyglykol éter	-	60,0
	Cromax®	Propán-2-ol	67-63-0	
		4-metylpentán-2-ón	108-10-1	
	Standard Thinner	Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
		Butyl-acetát	123-86-4	
		1,2,4-trimetylbenzén	95-63-6	
		Xylén	1330-20-7	75,0

Prevádzka	Materiál/surovina	Zloženie/opis vlastností	CAS	Ročná spotreba [t]
		Pentyl-acetát	628-63-7	
		(2-metylbutyl)-acetát	624-41-9	
		Mezitylén	108-67-8	
		Etylbenzén	100-41-4	
		Propylbenzén	103-65-1	
		Kumén	98-82-8	
	ChromaClear ®	Butyl-acetát	123-86-4	30,0
		Ethyl-3 -ethoxypropionát	763-69-9	
		4-Methyl-2-pentanon	108-10-1	
		Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-95-6	
		Xylén	1330-20-7	
		1,2,4-trimetylbenzén	95-63-6	
		(2-butoxyetyl)-acetát	112-07-2	
		Pentyl-acetát	628-63-7	
		(2-metylbutyl)-acetát	624-41-9	
		Etylbenzén	100-41-4	
		Mezitylén	108-67-8	
		Zmes alpha-3-(3-(2H-benzotriazol-2-yl)-5-tert-butyl-4 hydroxyphenyl)propionylomega-hydroxypoly(oxyethylene) and alpha-3-(3...	nie je dostupné	
		Amíny, alkyl dimetyl z kokosového oleja	61788-93-0	
		Propylbenzén	103-65-1	
		Bis-(1,2,2,6,6-pentamethyl-4-piperidyl)sebakát	41556-26-7	
		Kumén	98-82-8	
		(oxiranylmetyl)-neodekanoát	26761-45-5	
	31247 Wiping Solvent	Benzínové rozpúšťadlo (ropné), ľahká, aromatická frakcia	64742-49-0	150,0
		Propán-2-ol	67-63-0	
Neutralizačná stanica	Caustic Soda 5 - 50%	Hydroxid sodný	1310-73-2	260
	Hydrochloric acid 25% - 36%	Chlorovodík	7647-01-0	521
	FERRIC CHLORIDE SOLUTION >=10%	Chlorid železitý	7705-08-0	521
	ADBROM TABLETS	Brómchlór-5,5-dimetylimidazolidín-2,4-dión	32718-18-6	neuve-dené
	ADCHLOR LIQUID	Chlóran sodný	7681-52-9	
	ADFLOC 8C-WB	Destiláty (ropné), hydrogenované, ľahká frakcia	64742-47-8	
		Mastný alkohol C12-14, etoxylovaný EO	68439-50-9	
	ADFLOC AUTO 1	Chlorid amónny	12125-02-9	
	Defloc Ecotech 3	-		
	DEFLOC PLUS	Hydroxid sodný	1310-73-2	
	FOAMKILL PLUS	Destiláty (ropné), hydrogenované, ľahká frakcia	64742-47-8	
	KLARAID PC1194	Dimethylamine epichlorhydrin kopolymer	42751-79-1	
	Sulphuric Acid Solution 0.05M	Kyselina sírová	7664-93-9	
Suchý	Mletý vápenec	vápenec	1317-65-3	2250

Prevádzka	Materiál/surovina	Zloženie/opis vlastností	CAS	Ročná spotreba [t]
scrub-ber		kremeň	14808-60-7	

- 3.2 Predpokladaná spotreba energií a palív v prevádzke je uvedená v tabuľke č. 5 a v tabuľke č. 6 je uvedené množstvo vyrobeného tepla:

**Tabuľka č. 5 Predpokladaná spotreba energií a palív:**

Vstupy energie a palív	Ročná spotreba/množstvo (jedn.)	Výhrevnosť (kWh.m <sup>-3</sup> )	Prepočet na GJ
Zemný plyn	10 752 000 Nm <sup>3</sup>	9,51	368 256
Nákup el. energie	80,915 GWh	-	291 294
Celkový vstup energie a palív v GJ	-	-	659 550

**Tabuľka č. 6 Vlastná výroba energií z palív**

Výroba tepla v GJ	368 256
-------------------	---------

- 3.3 V prevádzke je zakázané používať nové suroviny, chemické látky a vstupné médiá bez povolenia Inšpekcie. Inšpekcia musí byť písomne upovedomená o každom plánovanom použití nových chemických látok. K oznámeniu musí byť priložená karta bezpečnostných údajov chemickej látky.
- 3.4 Prevádzkovateľ môže v prevádzke v rámci výroby a pomocných procesov podľa platných prevádzkových predpisov používať aj iné látky bez povolenia Inšpekcie, len ak sú preukázateľne menej nebezpečné ako pôvodné látky, resp. netoxické a biologicky lepšie rozložiteľné. O plánovanej výmene musí byť Inšpekcia písomne informovaná.
- 3.5 Pravidelnou kontrolou elektrických rozvodov a zariadení predchádzať poruchám a havarijným stavom a zabezpečiť hospodárne využívanie elektrickej energie.
- 3.6 Prevádzkovateľ smie používať ďalšie látky, ktoré nie sú súčasťou hlavných technologických operácií a používajú sa k obsluhu a údržbe objektov a zariadení, bez potreby skladovania.
- 3.7 Prevádzkovateľ je povinný mať k dispozícii karty bezpečnostných údajov všetkých používaných chemických látok.
- 3.8 Množstvo povrchovo upravených karosérií automobilov nesmie prekročiť povolenú projektovanú kapacitu 150 000 karosérií za rok.
- 3.9 Prevádzkovateľ je povinný pravidelnou údržbou a včasnými opravami prevádzkovať zariadenie tak, aby nedochádzalo k jeho znehodnoteniu a nevznikalo nebezpečenstvo požiarnych, bezpečnostných a hygienických závad.

#### 4. Odber vody

- 4.1 Prevádzkovateľ odoberá vodu na pitné a prevádzkové účely z verejného vodovodu, ktorého správcom je Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.
- 4.2 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť meranie spotreby vody meradlom pre tento účel určeným (vodomermom) a viesť prevádzkovú evidenciu o spotrebe vody používanej na výrobné a prevádzkové účely v prevádzke.

## **5. Technicko-prevádzkové podmienky**

- 5.1 Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky používané pri činnostiach v prevádzke je prevádzkovateľ povinný udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov, technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.
- 5.2 Prevádzkovateľ označí výduchy, komíny a nádrže na skladovanie znečisťujúcich látok v prevádzke a zakreslí ich so zodpovedajúcim označením v prevádzkových predpisoch.
- 5.3 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť dodržiavanie technicko-prevádzkových predpisov, technicko-organizačných a havarijných opatrení, prevádzkových parametrov, ktoré sú spracované pre prevádzku.
- 5.4 Zabezpečiť nepretržitú a bezporuchovú prevádzku systému odlučovacích zariadení, ktoré sú nainštalované v prevádzke.
- 5.5 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť, aby pri poruche odsávania, resp. pri výpadku niektorého z odlučovačov, resp. TAR v dôsledku poruchy, bolo automaticky obmedzené nakladanie karosérií do procesu až do doby odstránenia poruchy a znovu nábehu prevádzky odlučovača.
- 5.6 Zabezpečiť, aby boli odsávacie ventilátory jednotlivých odlučovacích zariadení po prerušení výroby uvedené do prevádzky vždy pred obnovením chodu výrobného procesu.
- 5.7 Počas striekania v striekacích kabínach musia byť v prevádzke funkčné suché scrubber-e na zachytávanie prestrekov náterových hmôt.
- 5.8 Minimalizovať prípadné úniky fugitívnych emisií znečisťujúcich látok používaním všetkých technicky dostupných opatrení.
- 5.9 Zabezpečiť, aby homogenizácia a miešanie farieb prebiehali v uzavretom systéme.
- 5.10 Obsluha odlučovacieho zariadenia je povinná pri spúšťaní a odstavovaní zariadenia riadiť sa pokynmi uvedenými v prevádzkovom predpise odsávacej vzduchotechniky a prijať opatrenia na minimalizáciu emisií.

## **6. Podmienky pre skladovanie a zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami**

- 6.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky vnútorné aj vonkajšie manipulačné plochy a skladovacie priestory, kde sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, nebezpečnými odpadmi a obalmi zo znečisťujúcich látok tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd.
- 6.2 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť pravidelnú aktualizáciu prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly na stavbách a zariadeniach, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, pravidelne bude oboznamovať obsluhu s týmito poriadkami a plánmi.
- 6.3 Suroviny, chemikálie a materiály uskladňovať oddelene podľa druhu materiálu a podľa ich fyzikálnych a chemických vlastností.
- 6.4 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť, aby skladovacie priestory na skladovanie nebezpečných odpadov spĺňali rovnaké technické a bezpečnostné požiadavky ako skladovacie priestory na skladovanie chemických látok, prípravkov a výrobkov s rovnakými nebezpečnými vlastnosťami, ako majú skladované nebezpečné odpady.
- 6.5 Zabezpečiť, aby všetky vnútorné aj vonkajšie manipulačné plochy a skladovacie priestory, kde sa zaobchádza so znečisťujúcimi a nebezpečnými látkami boli zabezpečené v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany vôd a aby nedošlo k ich úniku do povrchových alebo podzemných vôd.



- 6.6 Znečisťujúce látky v prevádzke skladovať len na miestach zabezpečených v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany vôd, vybavených nepriepustnou podlahou so záchytnou vaňou. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami mimo vyhradené zabezpečené sklady a plochy je zakázané.
- 6.7 Podlahy a záchytné vane v sklade znečisťujúcich látok a v prevádzke, kde sa so znečisťujúcimi látkami zaobchádza, udržiavať čisté a neporušené.
- 6.8 Na prečerpávanie znečisťujúcich látok používať tesné čerpadlá, chemický odolné voči pôsobeniu prepravovaných látok.

## **7. Vypúšťanie odpadových vôd**

- 7.1 Splaškové odpadové vody a priemyselné odpadové vody odvádzať do areálovej kanalizácie a následne do verejnej kanalizácie na základe zmluvy so správcom verejnej kanalizácie.
- 7.2 Priemyselné odpadové vody musia byť predčistené pred vypustením do areálovej kanalizácie v neutralizačnej stanici odpadových vôd.
- 7.3 Množstvo vypúšťaných priemyselných odpadových vôd z neutralizačnej stanice merať merným zariadením pre tento účel určeným.

## **8. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb:**

### **8.1 Podmienky pre uskutočnenie stavby uvedenej v bode e) „SS 300 Lakovňa“:**

#### **I. Všeobecné podmienky:**

- 8.1.1 Stavebníkom stavby bude Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava.
- 8.1.2 Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Safichem group, LAKESIDE PARK 01, Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, v termíne: 01/2017).
- 8.1.3 Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
- 8.1.4 Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
- 8.1.5 Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr päť dní po jej začatí.
- 8.1.6 Stavebník je povinný elektronicky (e-mail: lubica.casarova@sizp.sk, sizpipknr@sizp.sk) oznamovať Inšpekcii priebeh jednotlivých prác – uskutočnené práce a plánované práce v intervale 30 dní.
- 8.1.7 Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
- 8.1.8 Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
- 8.1.9 Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
- 8.1.10 Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.

- 8.1.11 Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
- 8.1.12 Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbách na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
- 8.1.13 Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
- 8.1.14 Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
- 8.1.15 S realizáciou stavby sa nesmie začať skôr, ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
- 8.1.16 Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

**II. Vyplyvajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:**

***Technická inšpekcia, a.s., odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 7025/4/2016 zo dňa 05. 12. 2016***

- 8.1.17 Do dokumentácie doplňte protokol o určení vonkajších vplyvov podľa STN 33 2000-5-51 a protokol o určení prostredí s nebezpečenstvom výbuchu podľa STN EN 60 079-10-1 (33 3220) vrátane príloh a STN EN 60 079-10-2 (33 3220). (EZ)
- 8.1.18 Súčasne upozorňujeme na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia – elektrického zariadenia – A/b), c), d), e), g) je potrebné posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s. Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení – elektrickom zariadení – A/b), c), d), e), g) vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.

Dodávateľ vykonávajúci montážne práce technologického zapojenia vyhradeného technického zariadenia – tlakového zariadenia – sk. A, B zabezpečí realizačný projekt (konštrukčnú dokumentáciu) podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Realizačný projekt (konštrukčná dokumentácia) technologického zapojenia – vykurovania, ohrev TÚV je potrebné posúdiť podľa § 5 ods. 3, vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Pracovné prostriedky (stroje, technologické linky), stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení

neskorších predpisov a § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich nainštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.

Pred uvedením strojových zariadení, technologických liniek, technologických zariadení uvedených v SO 301, PS 300, PS 301, PS 302, PS 303, PS 315 do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu, Technickú inšpekciu, a.s., o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z.

Technické zariadenia – zdvíhacie zariadenia: Výtahy sú určenými výrobkami podľa nariadenia vlády SR č. 235/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohto predpisu.

Uvedené pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

Poznámka:

Technická inšpekcia, a.s. vykonáva inšpekciu na základe žiadosti podľa STN EN ISO/IEC 17020 posúdením súladu vyhotovenia stavby (v príslušnej etape výstavby) a technických zariadení, ktoré sú v nej nainštalované alebo namontované s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (predkolaudačnú inšpekciu).

Technická inšpekcia, a.s. ako notifikovaná osoba s identifikačným číslom – 1354 vykonáva posúdenie zhody podľa nariadenia vlády SR č. 235/2015 Z. z.

**SPP – distribúcia, a.s. – vyjadrenie č. TD/NS/0016/2017/Ch zo dňa 05. 01. 2017:**

- 8.1.19 Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v práve SPP-D,
- 8.1.20 Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- 8.1.21 Stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- 8.1.22 Ak pri výkopových prácach bude odkryté plynárenské zariadenie, je stavebník povinný kontaktovať pred zasýpaním výkopu zástupcu SPP-D na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do staveného denníka,
- 8.1.23 Odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,
- 8.1.24 Prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
- 8.1.25 Každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel.č.: 0850 111 127,

Upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike sankciu vo výške 300,- € až

150 000,- €

K technickému riešeniu navrhovanej stavby sa nevyjadrujeme.

**Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. – vyjadrenie č. 4939/2017 zo dňa 26. 01. 2017:**

- 8.1.26 Súhlasíme s maximálnou hodinovou potrebou vody pre objekt SO 301 Lakovňa v množstve  $Q_h = 104,28 \text{ m}^3/\text{hod.}$ , za podmienky celkovej maximálnej hodinovej potreby vody areálu firmy Jaguar Land Rover v množstve  $Q_h = 150,0 \text{ m}^3/\text{hod.}$ .
- 8.1.27 Súhlasíme s vypúšťaním splaškových odpadových vôd z objektu SO 301 Lakovňa do areálovej splaškovej kanalizácie firmy Jaguar Land Rover za podmienky dodržania nasledovných podmienok:  
Limity pre neutralizačnú stanicu technologických vôd lakovne JLR sledované priamo na odtoku neutralizačnej stanice.
- 8.1.28 Zmluvne bude potvrdená súčinnosť producenta odpadových vôd (ďalej OV) s prevádzkovateľom verejnej kanalizácie odberu vzoriek a odpočtu prietokov prevádzkovateľom verejnej kanalizácie priamo na odtoku neutralizačnej stanice počas bežnej prevádzky neutralizačnej stanice (ďalej NS).
- 8.1.29 Produkciu technologických OV z NS uvažujeme ako maximálne neprekočiteľnú podľa údajov z PD (technologická správa z 01/2017, G.1 pre PS 303 strana 61) nasledovne. 1. Etapa  $226\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$ ; 2. Etapa  $509\,400 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
- 8.1.30 Technológia a požiadavky pre analýzy a odbery bude v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z. v platnom znení.
- 8.1.31 Pre neutralizačnú stanicu navrhujeme nasledujúce limitné hodnoty špecifického znečistenia:

p.č.	Parameter	označenie	limit 1. etapa	limit 2. etapa	jednotka
1	pH (reakcia)	pH	6,0 – 9,0	6,0 – 9,0	1
2	Teplota	t	35	35	°C
3	Nepolárne extrahovateľné látky	NEL <sub>LC</sub>	10,0	10,0	mg/l
4	Olovo	Pb	0,5	0,5	mg/l
5	Nikel	Ni	0,5	0,5	mg/l
6	Zinok	Zn	2,0	2,0	mg/l
7	Meď	Cu	0,5	0,5	mg/l
8	Železo	Fe	3,0	3,0	mg/l
9	Hliník	Al	3,0	3,0	mg/l
10	Chrómový celkový	Cr <sub>celk</sub>	0,5	0,5	mg/l
11	Chrómový šesťmocný	Cr <sup>VI</sup>	0,1	0,1	mg/l
12	Bárium	Ba	2,0	2,0	mg/l
13	Arzén	As	0,08	0,035	mg/l
14	Kadmium	Cd	0,06	0,025	mg/l
15	Ortuť	Hg	0,05	0,025	mg/l

- 8.1.32 Producent poskytne (v elektronickej podobe s písomným zoznamom) karty bezpečnostných údajov prípravkov používaných v areáli JLR spolu s predpokladanými spotrebami jednotlivých prípravkov.
- 8.1.33 Technológia a požiadavky pre analýzy a odbery bude v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z. v platnom znení.



**Obec Lužianky – záväzné stanovisko č. 4401/11/2016 zo dňa 22. 11. 2016:**

Pri uskutočňovaní zmeny stavby pred jej dokončením je potrebné dodržať tieto podmienky:

8.1.34 Výstavbu prevádzkať v zmysle predloženej a odsúhlasenej projektovej dokumentácie

8.1.35 Dodržať bezpečnostné, požiarne a hygienické predpisy.

**Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/009607-02-F14 zo dňa 24. 02. 2017:**

8.1.36 Podľa § 35 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. je potrebné živočíchy, ktoré budú nájdené pri prevádzke zariadení, odovzdať odbornej organizácii ochrany prírody ŠOP SR RCOP Nitra, Samova 3, 949 01 Nitra (tel. 037/7764 901, mobil: +421 903298310, fax: 037/7764 903).

8.1.37 Všetky objekty, pôsobiace pascovým efektom (jamy, nekryté žľaby, vetracie prvky, výduchy, komíny a pod.) je potrebné zabezpečiť proti vpadnutiu.

8.1.38 Živočíchy, ktoré pri realizácii akýchkoľvek prác, uviaznu pri prevádzke zariadení, v objektoch alebo zariadeniach, pôsobiacich pascovým efektom, bez možnosti samovoľného úniku, je potrebné preniesť mimo objektu, resp. zariadenia.

**III. Ďalšie podmienky:**

8.1.39 Nakoľko si stavba vyžaduje posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie, je možné stavbu užívať na základe rozhodnutia o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku. Po uplynutí skúšobnej prevádzky možno stavbu užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

8.1.40 Pred uvedením stavby do užívania na skúšobnú prevádzku vypracuje prevádzkovateľ Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade úniku (havarijný plán) a predloží ho príslušnému orgánu na schválenie.

8.1.41 V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.

**B. Emisné limity**

**1. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia**

1.1 Emisie do ovzdušia nesmú prekročiť limitné hodnoty určené v nasledovných tabuľkách č. 7 č. 8 a č. 9:



Tabuľka č. 7 Emisné limity pre nanášanie náterov

Podmienky platnosti EL	Štandardné stavové podmienky, vlhký plyn		
	Emisný limit pre celkové emisie platí pre všetky štádiá procesu vykonávané v tom istom zariadení od elektroforetického nanášania náteru alebo iného druhu nanášania náteru až po konečné voskovanie vrátane nanosenia vrchného náteru. Do celkových emisií sa započítavajú aj emisie z čistenia použitých nástrojov a technického vybavenia vrátane striekacích kabín počas výrobných aj nevýrobných stavov.		
Zariadenia s prahovou spotrebou rozpúšťadla $\geq 15$ t/rok			
Zdroj emisií	Číslo miesta vypúšťania	Znečisťujúca látka alebo ukazovateľ	Emisný limit
Nanášanie náterov na cestné vozidlá (produkcia vozidiel: osobné automobily > 5000 ks/rok)*	V2	TZL <sup>1)</sup>	3 mg/m <sup>3</sup>
	V3		
	V4		
	V5		
	V6		
	V24		
	V25		
	V26		
Celá prevádzka	VOC <sup>2)</sup>	35 g/m <sup>2</sup> alebo 1 kg/karoséria + 26 g/m <sup>2</sup>	

TZL – tuhé znečisťujúce látky, VOC – prchavé organické zlúčeniny

**Poznámky:**<sup>1)</sup> Emisný limit pre TZL platí iba pre proces striekania.<sup>2)</sup> Emisné limity pre celkové emisie sú vyjadrené ako hmotnosť VOC na m<sup>2</sup> plochy z celkového povrchu výrobku s náterom použitým na jednu karosériu auta.

Tabuľka č. 8 Emisné limity pre koncové oxidačné zariadenia

<b>Podmienky platnosti EL</b>	Štandardné stavové podmienky TZL, NO <sub>x</sub> , CO – suchý plyn TOC – vlhký plyn Rekuperatívne a iné zariadenia – O <sub>2ref</sub> – 17 % objemu		
	*) Pre rekuperatívne a iné zariadenia sa emisné limity pre CO uplatňujú buď ako ustanovená hodnota hmotnostného toku, alebo ako ustanovená hodnota hmotnostnej koncentrácie.		
<b>Zdroj emisií</b>	<b>Číslo miesta vypúšťania</b>	<b>Znečisťujúca látka alebo ukazovateľ</b>	<b>Emisný limit</b>
Koncové oxidačné zariadenia (TAR)	V7	TZL NO <sub>x</sub> CO*) TOC	10 mg/m <sup>3</sup>
	V8		200 mg/m <sup>3</sup>
	V9		100 mg/m <sup>3</sup> / 3 kg/hod
	V10		20 mg/m <sup>3</sup>
	V11		

NO<sub>x</sub> – oxid dusíka vyjadrený ako NO<sub>2</sub>, CO – oxid uhoľnatý, TZL- tuhé znečisťujúce látky, TOC – celkový organický uhlík v odpadových plynch

Tabuľka č. 9 Emisné limity pre plynové horáky

Podmienky platnosti EL	Štandardné stavové podmienky, suchý plyn O <sub>2ref</sub> – 3 % objemu		
Zdroj emisií	Číslo miesta vypúšťania	Znečisťujúca látka alebo ukazovateľ	Emisný limit
Technologický ohrev – plynové horáky	V14 V15 V16 V17 V18 V19 V20 V29 V30	NO <sub>x</sub> CO	120 mg/m <sup>3</sup> 50 mg/m <sup>3</sup>

NO<sub>x</sub> – oxid dusíka vyjadrený ako NO<sub>2</sub>, CO – oxid uhoľnatý

- 1.2 Zariadenie spĺňa požiadavky na zabezpečenie rozptylu podľa prílohy č. 9 k vykonávacej vyhláške o ovzduší. Miesta vypúšťania znečisťujúcich látok sú uvedené v tabuľke č. 2.
- 1.3 Dodržiavanie technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania pre zariadenia používajúce organické rozpúšťadlá:  
Pri všetkých technologických procesoch a operáciách, počas ktorých sa pracuje s plynmi alebo kvapalnými látkami s vysokým parciálnym tlakom pár, je potrebné využiť všetky technicky dostupné opatrenia s ohľadom na množstvo manipulovanej látky, jej vlastnosti a na primeranosť nákladov na obmedzenie úniku plynov a pár do ovzdušia.
- 1.4 Dodržanie emisných limitov pre zariadenia používajúce organické rozpúšťadlá:  
Dodržanie emisných limitov pre fugitívne emisie, emisných limitov pre celkové emisie sa preukazuje na základe ročnej bilancie rozpúšťadiel.  
Dodržanie emisného limitu pre odpadové plyny, fugitívne emisie a celkové emisie sa hodnotí počas skutočnej prevádzky zdroja okrem:
  - a) skúšobnej prevádzky stacionárneho zdroja, časti zdroja alebo jej časového úseku za určených podmienok,
  - b) doby, ak ide o emisný limit vyjadrený ako koncentrácia, vymedzenej pre daný stav:
    1. nábeh a odstavovanie zariadenia
- 1.5 Dodržanie technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania pre koncové oxidačné zariadenia na čistenie odpadových plynov:  
Konštrukcia koncového spaľovacieho zariadenia (TAR) musí zabezpečovať optimálne vedenie spaľovacieho procesu.  
Ak sa z dôvodu kolísania množstva alebo výhrevnosti spolu s odpadovým plynom spoluspaľuje stabilizačné palivo, spaľovacie zariadenia je potrebné vybaviť reguláciou na stálu optimalizáciu pomeru stabilizačného paliva, odpadového plynu a spaľovacieho vzduchu.  
Teplota spaľovania sa monitoruje kontinuálne. Teplota spaľovania v koncovom oxidačnom zariadení bude 720 – 760 °C.

Ako stabilizačné palivo možno použiť výlučne zemný plyn naftový alebo skvapalnené uhľovodíkové plyny.

- 1.6 V stacionárnych spaľovacích motoroch možno spaľovať len plynné palivá a kvapalné palivá s obsahom síry najviac 0,1 % hmotnosti. Emisný limit pre dieselagregát sa neuplatňuje, nakoľko sa jedná o zariadenie používané výlučne na núdzovú prevádzku do 500 h/rok.

- 1.7 Dodržanie emisných limitov pre spaľovacie zariadenia:

Emisný limit sa pri oprávnenom diskontinuálnom meraní považuje za dodržaný, ak žiadna hodnota v každej sérii jednotlivých meraní neprekročí hodnotu emisného limitu.

Dodržanie emisného limitu pre spaľovacie zariadenie sa hodnotí počas skutočnej prevádzky okrem:

- skúšobnej prevádzky alebo jej časového úseku,
- nábehu a odstavovania (nábeh najviac tri hodiny a odstavovanie najviac 60 minút)
- prerušenia dodávky riadneho paliva
- kontrol a skúšok zariadení vykonávaných podľa osobitného predpisu alebo po vykonaní opravy spaľovacieho zariadenia.

## 2. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách

- 2.1 Pri vypúšťaní odpadových vôd do verejnej kanalizácie dodržať podmienky povolenia č. OU-NR-OSZP3-2017/009030-14/F18 zo dňa 04. 05. 2017 vydaného Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie.
- 2.2 Na výstupe priemyselných odpadových vôd z neutralizačnej stanice sledovať limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia podľa tabuľky č. 10.

**Tabuľka č. 10 Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia**

Ukazovateľ	limit 1. etapa	limit 2. etapa	jednotka
pH	6,0 – 9,0	6,0 – 9,0	-
t	35	35	°C
NEL <sub>IC</sub>	10,0	10,0	mg/l
Pb	0,5	0,5	mg/l
Ni	0,5	0,5	mg/l
Zn	2,0	2,0	mg/l
Cu	0,5	0,5	mg/l
Fe	3,0	3,0	mg/l
Al	3,0	3,0	mg/l
Cr <sub>celk</sub>	0,5	0,5	mg/l
Cr <sup>VI</sup>	0,1	0,1	mg/l
Ba	2,0	2,0	mg/l
As	0,08	0,035	mg/l
Cd	0,06	0,025	mg/l
Hg	0,05	0,025	mg/l

Poznámka: pH – reakcia vody, t – teplota, NEL<sub>IC</sub> – nepochybne extrahovateľné látky, Pb – olovo, Ni – nikel, Zn – zinok, Cu – meď, Fe – železo, Al – hliník, Cr<sub>celk</sub> – chróm celkový, Cr<sup>VI</sup> – chróm šesťmocný, Ba – bariem, As – arzén, Cd – kadmium, Hg – ortuť

### 3. Limitné hodnoty pre hluk a vibrácie

- 3.1 Najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny A hluku vo vonkajších priestoroch v okolí prevádzky nesmú prekročiť nasledovné hodnoty:

**Tabuľka č. 11 Najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny A hluku**

Objekty prevádzok	Hluk z iných zdrojov (dB)		
	Deň	Večer	Noc
<b>Areál výrobného objektu lakovne.</b> (Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov)	70		
<b>Na hranici pozemku výrobného areálu prevádzkovateľa a najbližšej obytnej zóny.</b> (Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vonkajší priestor v obytnej a rekreačnej zóne)	50	50	45

- 3.2 Emisné limity pre vibrácie sa nestanovujú.

### C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník

- Počas prevádzky minimalizovať spotrebu organických rozpúšťadiel a s tým spojených emisií.
- Minimalizáciu spotreby organických rozpúšťadiel na predúpravách, zabezpečiť použitím materiálov na vodnej báze.
- Na zníženie výnosu kvapalín v procese predúprav a kataforézy umiestňovať karosérie rotačno - ponorným pohybom dopravníka (rodip M) a konštrukciou linky tak, aby bolo umožnené stekanie pracovných roztokov späť do kúpeľa.
- Z dôvodu zabezpečenia menšej spotreby materiálu, nižších emisií, menšieho znečistenia striekacích kabín je potrebné nanášať vrstvy náterových látok Primer, Base coat a Clear coat striekaním s elektrostatickou podporou.
- Zabezpečiť, aby odpadový vzduch znečistený prchavými organickými látkami (VOC) vznikajúci v sušiacich peciach, bol odvádzaný do koncových spaľovacích zariadení (TAR), slúžiacich na znižovanie množstva znečisťujúcich látok v odpadovom plyne spaľovaním.
- Zabezpečiť rekuperáciu tepla z TAR a jeho využitie na predohrev vzduchu v sušiacich peciach.
- V procese čistenia minimalizovať množstvo VOC tak, že vodou riediteľné náterové hmoty budú čistené materiálmi s nízkym obsahom organických rozpúšťadiel.
- Zabezpečiť, aby čistenie (preplachovanie) zariadení prebiehalo v uzavretých systémoch.
- Minimalizáciu vzniku odpadov s obsahom organických rozpúšťadiel zabezpečiť tak, že odpadové rozpúšťadlá z preplachov budú odvázané na regeneráciu do externej organizácie.

10. Minimalizáciu odpadov zabezpečiť použitím kalolisu na odvodnenie kalu z neutralizačnej stanice a aj nanášaním vrstiev náterových látok: Primer, Base coat a Clear coat striekaním s elektrostatickou podporou.
11. Regeneráciu surovín a vody v procese elektrolytického nanášania náterových látok dosiahnuť použitím membránovej separácie.
12. Minimalizáciu spotreby surovín zabezpečiť samotným konštrukčným riešením prevádzky. Inštalovať automatizované systémy a priame dodávky surovín zo skladu potrubiami.
13. Na zníženie spotreby vody používať v procese elektrolytického nanášania náterových látok kaskádové oplachy.
14. Teplo z termálnej oxidácie viesť systémom výmenníkov pre vykurovanie sušiacich pecí a až následne túto vzdušninu vypúšťať do ovzdušia.
15. V procese predúprav a kataforézy zabezpečiť automatickú kontrolu koncentrácií pracovných kúpeľov, doplnenú mechanickými kontrolnými odbermi vzoriek.
16. Na pracovisku reverznej osmózy vykonávať kontrolu kvality dodávanej vody za pomoci softwaru a mechanicky kontrolnými odbermi vzoriek.
17. Premiešavanie roztokov zabezpečovať pohybom karosérie v kúpeli a v dobe prestávok recirkulovať roztok pomocou čerpadiel.
18. Na spätné využitie oplachových vôd používať regeneráciu oplachových vôd.
19. Zabezpečiť presné dávkovanie farieb, ktoré umožňuje menšie množstvá použitých čistiacich prostriedkov, farieb a rozpúšťadiel.
20. Zabezpečiť minimalizáciu strát náterových látok použitím automatizovaných robotov na nanášanie náterových látok, čím dochádza k znižovaniu prestrekov farby, čo má za následok znižovanie vzniku odpadov a znižovanie emisií prchavých organických látok.
21. Zabezpečiť zachytenie tuhých látok, ktoré vzniknú v procese nanášania náterových látok striekaním (aerosólu farby) pomocou scrubber-ov.
22. Zabezpečiť na prívode vzduchu do striekacích kabín prevádzkovanie suchého filtrovania (textilnými, vakovými filtrami).
23. Zabezpečiť kontinuálnu kontrolu prebiehajúceho procesu pre optimalizáciu výrobnéj linky prevádzkovaním systému kontroly, ktorý bude zaznamenávať údaje o prebiehajúcom procese a regulovať proces v reálnom čase podľa nastavených hodnôt.
24. Na zvýšenie adhezívnych vlastností povrchu pred nanášaním náterov v procese používať predúpravu odmasťovaním, oplachmi a aktiváciou.
25. Na rozvod náterových látok používať centrálny rozvod a automatickú výmenu náterových látok.
26. Zabezpečiť optimalizáciu prevádzky zariadení na zemný plyn meraním spotreby zemného plynu a každoročnou preventívnou kontrolou a kontrolou nastavenia plynových horákov.
27. Po uvedení do prevádzky zaviesť program kontroly a údržby, vrátane školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie vypracovaním plánu kontrol nádrží, plánu údržby, plánu školení.
28. Sledovať a vyhodnocovať parametre spotreby energie, spotreby vody a spotreby surovín.
29. Kontinuálne zaznamenávať teplotu spaľovania v koncovom oxidačnom zariadení
30. Podmienky pre prevádzku a jej činnosť boli stanovené na základe dokumentov BREF „Povrchové úpravy kovov a plastov s použitím elektrolytických alebo chemických postupov, august 2005“, „Povrchová úprava používajúca organické rozpúšťadlá, november 2006“ a Vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2016/902 z 30. Mája 2016, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o



najlepších dostupných technikách (BAT) pre systémy bežného čistenia odpadových vôd/odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu.

#### D. Opatrenia pre zhromažďovanie, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov

1. Prevádzkovateľovi pri prevádzkovaní, opravách a údržbe zariadení v prevádzke „Lakovňa“ môžu vzniknúť najmä odpady, zaradené podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, ktoré bude prevádzkovateľ zhromažďovať a ktoré sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

**Tabuľka č. 12 Odpady vznikajúce pri prevádzkovaní, opravách a údržbe**

P. č.	Názov odpadu	Popis odpadu	Kategória odpadu	Následné nakladanie s odpadom
1.	08 01 11 odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	zmes vody 90% 10% org. riedidlo (ODPADOVÉ RIEDIDLO)	N	Zmluvný externý dodávateľ
2.	08 01 12 odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11	odpadové farby a laky	O	Zmluvný externý dodávateľ
3.	08 01 17 odpady z odstraňovania farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	(ZBYTKOVÉ MNOŽSTVO VÝR. MAT. Z ČISTENIA TRYSIEK, OPRÁV)	N	Zmluvný externý dodávateľ
4.	08 04 09 odpadové lepidlá a tesniace materiály obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	(ZVYŠKY VOSKOV A TMELU)	N	Zmluvný externý dodávateľ
5.	11 01 06 kyseliny inak nešpecifikované	znečistené kyseliny z odstraňovania vodného kameňa	N	Zmluvný externý dodávateľ
6.	11 01 08 kaly z fosfátovania	kal z fosfátovania (FILTRAČNÝ KOLÁČ z FOSFÁTOVANIA)	N	Zmluvný externý dodávateľ
7.	11 01 09 kaly a filtračné koláče obsahujúce nebezpečné látky	kal z neutralizačnej stanice (FILTRAČNÝ KOLÁČ z NS)	N	Zmluvný externý dodávateľ
8.	13 02 08 iné motorové, prevodové a mazacie oleje	oleje a mazivá z údržby zariadení	N	Zmluvný externý dodávateľ
9.	15 01 02 obaly z plastov	použitie obalové materiály na maskovanie	O	Zmluvný externý dodávateľ
10.	15 01 05 kompozitné obaly	kompozitné obaly	O	Zmluvný externý dodávateľ
11.	15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok		Zmluvný externý dodávateľ

	nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami		N	
12.	15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	handry, filtre kontaminované rozpúšťadlami, olejmi (TEXTÍLIE POSTRIEKANÉ LAKOM a ROZPÚŠŤADLOM)	N	Zmluvný externý dodávateľ
13.	15 02 03 absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	práškový vápenec zo suchého odľučovača (POUŽITÝ MLETÝ VÁPENEC S ODSTRIKOM FARIEB)	O	Zmluvný externý dodávateľ
14.	16 01 17 železné kovy	nezhodné výrobky	O	Zmluvný externý dodávateľ
15.	19 02 07 olej a koncentráty zo separácie	koncentráty oleja z neutralizačnej stanice	N	Zmluvný externý dodávateľ
16.	20 01 01 papier a lepenka	papier a lepenka	O	Zmluvný externý dodávateľ
17.	20 01 02 sklo	sklenené fľaše, sklenené poháre	O	Zmluvný externý dodávateľ
18.	20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauráčny odpad	odpad z jedla	O	Zmluvný externý dodávateľ
19.	20 01 21 žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	svietidlá, elektrické súčasti	N	Zmluvný externý dodávateľ
20.	20 01 39 plasty	plastové fľaše, plastové obaly	O	Zmluvný externý dodávateľ
21.	20 03 01 zmesový komunálny odpad	zmesový komunálny odpad	O	Zmluvný externý dodávateľ

2. Prevádzkovateľ ako držiteľ odpadu je povinný:

- správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov,
- zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov,
- nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu,
- zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov,

- f) viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva. Prevádzkovateľ je povinný pri vzniku každého nového druhu nebezpečného odpadu, ako aj pred zhodnotením alebo zneškodnením ním vyprodukovaného nebezpečného odpadu, zabezpečiť na účely určenia jeho nebezpečných vlastností a bližších podmienok nakladania s ním analýzu jeho vlastností a zloženia, a to spôsobom a postupom podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.
3. Prevádzkovateľ je povinný uchovávať Evidenčný list odpadu a Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním v elektronickej alebo písomnej podobe päť rokov.
4. Zakazuje sa riediť a zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné, na účely zníženia koncentrácie škodlivých látok.
5. Nádoby a iné obaly, v ktorých sú uložené nebezpečné odpady, musia byť odlišené od zariadení neurčených a nepoužívaných na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, musí byť zabezpečená ochrana odpadov pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch napr. požiar a výbuch, musia byť odolné proti mechanickému poškodeniu a chemickým vplyvom a zodpovedať požiadavkám podľa osobitných predpisov.
6. Prevádzkovateľ je povinný odovzdávať odpady na zhodnotenie, prípadne zneškodnenie len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi ak nie je v zákone ustanovené inak alebo ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva.
7. Prevádzkovateľ môže skladovať odpad najdlhšie jeden rok alebo zhromažďovať odpad najdlhšie jeden rok pred jeho zneškodnením alebo najdlhšie tri roky pred jeho zhodnotením; na dlhšie zhromažďovanie môže dať súhlas orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (príslušný okresný úrad) len pôvodcovi odpadu.
8. Pri vzniku každého nového druhu nebezpečného odpadu alebo odpadu, ktorý vznikol pri úprave nebezpečného odpadu, ako aj pred zhodnotením alebo zneškodnením ním vyprodukovaného nebezpečného odpadu je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť na účely určenia jeho nebezpečných vlastností a bližších podmienok nakladania s ním odber vzoriek a analýzu jeho vlastností a zloženia kvalifikovanou osobou, s výnimkou, ak jeho nebezpečné vlastnosti a bližšie podmienky nakladania s ním je možné zistiť z karty bezpečnostných údajov výrobku alebo zo sprievodnej dokumentácie výrobku, ak výrobok kartu bezpečnostných údajov nemá.
9. Prevádzkovateľ je povinný pri svojej činnosti postupovať tak, aby minimalizoval množstvo vzniknutého vlastného odpadu a zabezpečoval jeho ďalšie nakladanie s ním v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.
10. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť triedený zber oddelene zbieraných zložiek komunálneho odpadu a ich oddelené zhromažďovanie v súlade s príslušným všeobecne záväzným nariadením Obce Lužianky.
11. Prevádzkovateľ je povinný:
  - zabezpečiť prepravu nebezpečných odpadov dopravnými prostriedkami, ktoré vyhovujú ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov o preprave nebezpečných vecí; ak nevykonáva prepravu sám, je povinný ju zabezpečiť u dopravcu oprávneného podľa osobitných predpisov,
  - potvrdiť Sprievodný list nebezpečných odpadov (ďalej len „sprievodný list“),

- viesť evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch na sprievodnom liste a uchovávať sprievodný list v elektronickej alebo v písomnej podobe päť rokov,
- ohlasovať ustanovené údaje z evidencie okresnému úradu príslušnému podľa miesta nakládky nebezpečného odpadu a miesta vykládky nebezpečného odpadu. Ohlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca.
- pri preprave nebezpečných odpadov musia byť súčasťou prepravných dokladov aj opatrenia ako naložiť s nebezpečnými odpadmi v prípade havárie, prepravované nebezpečné odpady musia byť zabalené vo vhodnom obale a riadne označené.

#### **E. Podmienky hospodárenia s energiami**

1. Prevádzkovateľ je povinný všetky zariadenia prevádzkovať v súlade s dokumentáciou dodávanou výrobcom.
2. Prevádzkovateľ bude vykonávať pravidelnú kontrolu a údržbu elektrických a plynových zariadení, bude udržiavať zariadenia prevádzky v dobrom technickom stave a o zistených nedostatkoch bude viesť záznamy v prevádzkovej evidencii.
3. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť pravidelné odborné prehliadky a skúšky elektrických a plynových zariadení v prevádzke a ich výsledky zaznamenávať v prevádzkovej evidencii.
4. Prevádzkovateľ bude dodržiavať technologické výrobné postupy za účelom zamedzenia plytvania elektrickou energiou a palivami.
5. Prevádzkovateľ bude pravidelne sledovať, evidovať a vyhodnocovať spotrebu všetkých druhov energií, v prevádzke bude využívať postupy zabezpečujúce ich efektívne využitie.

#### **F. Opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky**

1. Prevádzkovateľ bude dodržiavať plán opatrení pre prípad havárie pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi.
2. Všetky vzniknuté mimoriadne stavy a havárie musia byť zaznamenané v prevádzkovej evidencii a o každej takej udalosti musí byť spísaný záznam.
3. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie kontroly technického stavu a skúšok tesnosti na nádrže slúžiacie na skladovanie znečisťujúcich látok odborne spôsobilou osobou v zmysle právnych predpisov na úseku štátnej vodnej správy a podľa výsledkov vykonaných skúšok tesnosti zabezpečiť ich nepriepustnosť, aby nedochádzalo k nežiaducim únikom znečisťujúcich látok do pôdy a podzemných vôd, aby sa zabránilo nežiaducemu zmiešaniu s vodou z povrchového odtoku a zosúladi s požiadavkami určenými príslušnými STN a platnými právnymi predpismi na úseku štátnej vodnej správy.
4. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie skúšok tesnosti na nádržiach, záchytných vaniach a potrubných rozvodoch každých päť rokov od vykonania prvej úspešnej skúšky, po ich rekonštrukcii alebo oprave, pri ich uvedení do prevádzky po odstávke dlhšej ako jeden rok.
5. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie pravidelných kontrol technického stavu a funkčnej spoľahlivosti pri nádržiach, ktoré sú zvonku vizuálne nekontrolovateľné raz za desať rokov a pri nádržiach, ktoré sú vizuálne kontrolovateľné, raz za 20 rokov a podľa výsledku prijme opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne určí termín ich ďalšej kontroly.



6. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať školenie obsluhy o technických, organizačných, bezpečnostných a hygienických opatreniach pri prevádzke zariadenia, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej dokumentácie a o opatreniach v prípade vzniku havarijného stavu v prevádzke. O vykonaných školeniach musí byť spísaná zápisnica.
7. Pri zistení prekročenia emisných limitov alebo vzniku mimoriadnych udalostí s nepriaznivým dopadom na vonkajšie ovzdušie, okamžite prijať opatrenia na zmiernenie daného stavu v súlade so schváleným súborom technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.
8. Zabezpečiť nepretržitú a bezporuchovú prevádzku systému odlučovacích zariadení, ktoré sú nainštalované v prevádzke v mieste vzniku emisií:
  - a) v prípade výpadku niektorého z odlučovačov v dôsledku poruchy obmedziť nakladanie karosérií do procesu až do doby odstránenia poruchy a opätovného nábehu prevádzky odlučovača,
  - b) u termických odlučovacích zariadení na riadiacom pulte priebežne kontrolovať dodržiavanie stanovenej teploty potrebnej na rozklad prchavých organických látok,
  - c) odsávacie ventilátory jednotlivých odlučovacích zariadení po prerušení výroby uviesť do prevádzky vždy pred obnovením chodu výrobného procesu.
9. Obsluha technologického zariadenia musí ihneď odstrániť každú odchýlku prevádzky zariadenia od optimálnych parametrov, resp. operatívne ju nahlásiť určenému pracovníkovi údržby a zapísať do prevádzkového denníka kontrolovaného nadriadenými pracovníkmi.
10. Pre každé zariadenie, nadväzne na jeho prevádzkový poriadok - návod na obsluhu, vypracovať plán preventívnej údržby.
11. Na prečerpávanie farieb a prípravkov s obsahom organických rozpúšťadiel používať tesné čerpadlá.
12. Prevádzkovateľ je povinný viesť prevádzkovú evidenciu o stacionárnom zdroji ustanoveným spôsobom a spôsobom určeným Inšpekciou.
13. Prevádzkovateľ je povinný viesť prevádzkovú evidenciu v zmysle predloženého návrhu prevádzkovej evidencie – dokumentácii ku zdroju znečisťovania ovzdušia.

#### **G. Opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania**

Vzhľadom na zemepisnú polohu prevádzky sa nepredpokladá cezhraničný vplyv znečisťovania a podmienky sa neurčujú.

#### **H. Opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky**

1. Prevádzkovateľ musí v súlade s opatreniami uvedenými v časti III.F bezodkladne zastaviť alebo obmedziť prevádzku, jej časť alebo inú činnosť, ktorá by mohla byť príčinou ohrozenia alebo zhoršenia kvality ovzdušia pri vážnom a bezprostrednom ohrození, alebo zhoršení kvality ovzdušia.
2. Záchytné nádrže a manipulačné plochy musia byť zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd a do pôdy.
3. V celom areáli prevádzky je prevádzkovateľ povinný udržiavať poriadok a čistotu.



**I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému**

**1. Kontrola emisií do ovzdušia**

- 1.1 Diskontinuálne meranie musí byť vykonávané oprávnenou osobou podľa všeobecne platných právnych predpisov ochrany ovzdušia.
- 1.2 Diskontinuálne meranie sa vykonáva v takom vybranom výrobnoprevádzkovom režime, počas ktorého sú emisie všetkých znečisťujúcich látok podľa teórie a praxe najvyššie.
- 1.3 Kontrola emisií do ovzdušia bude vykonávaná v nasledovnom rozsahu:

Zariadenie	Výdych	Emitovaná znečisťujúca látka	Spôsob zisťovania	Frekvencia
TAR	V7 V8 V9 V10 V11	TZL, NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Diskontinuálne oprávnené meranie	Podľa bodu 1.4
Horáky technologického ohrevu plynové horáky s menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW	V14 V15 V16 V17 V18 V19 V20 V29 V30	CO, NO <sub>x</sub>	Diskontinuálne oprávnené meranie	1 x 6 rokov
Technológia povrchovej úpravy	V2 V3 V4 V5 V6 V24 V25 V26	TZL	Diskontinuálne oprávnené meranie	Podľa bodu 1.4
Chemické predúpravy	-	TZL	Jednorazové oprávnené meranie	Počas skúšobnej prevádzky
Dieselagregát	-	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	-	emisné limity sa neuplatňujú, nepreukazuje sa ich dodržiavanie
Celá prevádzka	-	VOC	Ročná bilancia organických rozpúšťadielorganických rozpúšťadiel	1 x rok

**Odporúčaná metóda:**

<b>Znečisťujúca látka</b>	<b>Metóda merania</b>
tuhé znečisťujúce látky	gravimetrická metóda – izokinetický odber
oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý	fotometria s naftyletyléndiamínom EMS-CL EMS-NDIR/NDUV EMS-elektrochemicky (NO a NO <sub>2</sub> senzor)
oxid uhľnatý	EMS-NDIR, EMS-IR/FTIR/elektrochemicky EMS-elektrochemicky spektrofotometria s p-sulfamino benzoovou kyselinou
TOC	STN EN 12919 Kontinuálna metóda s plameňovo-ionizačným detektorom

**1.4 Interval periodického merania:****a) 3 roky,**

ak sa hmotnostný tok znečisťujúcej látky v mieste platnosti určeného emisného limitu rovná 0,5-násobku limitného hmotnostného toku, alebo je vyšší ako 0,5-násobok limitného hmotnostného toku a nižší ako 10-násobok limitného hmotnostného toku,

**b) 6 rokov, ak je hmotnostný tok znečisťujúcej látky v mieste platnosti určeného emisného limitu nižší ako 0,5-násobok limitného hmotnostného toku.**

**1.5** Oprávnené meranie emisií musí vykonávať oprávnená organizácia podľa všeobecne platných právnych predpisov ochrany ovzdušia.

**1.6** Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie meraní na stálom meracom mieste, ktoré spĺňa požiadavky podľa súčasného stavu techniky oprávneného merania z hľadiska reprezentatívnosti výsledku merania, odberu vzoriek, kalibrácie a iných technických skúšok a činností, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, ochrany proti vplyvom fyzikálnych polí a iných manipulačných požiadaviek, najmä dostatočnosti rozmerov, prístupnosti a ochrany proti poveternostným vplyvom.

**1.7** Prevádzkovateľ je povinný viesť prehľadným spôsobom umožňujúcim kontrolu evidenciu údajov o podstatných ukazovateľoch prevádzky.

**1.8** Evidované údaje je prevádzkovateľ povinný uchovávať najmenej päť rokov.

**1.9** Prevádzkovateľ je povinný v mesačných intervaloch zaznamenávať údaje potrebné pre výpočet organickej bilancie a uchovávať ich v rámci prevádzkovej evidencie.

**1.10** Prevádzkovateľ je povinný vypracovávať ročnú bilanciu organických rozpúšťadiel.

**2. Kontrola vypúšťaných odpadových vôd**

**2.1** Kontrola splaškových odpadových vôd pred vypustením do areálovej kanalizácie sa neurčuje.

**2.2** Kontrolu priemyselných odpadových vôd pred zaústením do areálovej kanalizácie vykonávať 24 x ročne, v intervale max. 18 dní.

- 2.3 Prevádzkovateľ má povinnosť viesť evidenciu sledovania kvality a množstva vypúšťaných priemyselných odpadových vôd a sledovať účinnosť čistiaceho procesu pomocou analytických rozborov vôd pred a za neutralizačnou stanicou.
- 3. Kontrola hluku**
- 3.1 Prevádzkovateľ zabezpečí v lehote do troch mesiacov po uvedení do trvalej prevádzky meranie hladiny hluku a hlukovú štúdiu za účelom dodržania limitov. Meranie vykoná oprávnená organizácia v okolí prevádzky i na hranici výrobného areálu, predovšetkým v miestach dotýkajúcich sa obytného priestoru (hlavne v miestach, kde bolo vykonané meranie hluku v rámci spracovania Posúdenia hlukovej zátáže – RD Pri Dobrôtku č. 18 Dražovce, RD Korytovská 24 Lužianky, RD 2. NP Topolčianska č. 22 Dražovce, Uvedené miesta doplniť o severný okraj miestnej časti Dražovce a lokalitu Šindolka).
- 3.2 Nasledujúce merania hladín hluku zabezpečí prevádzkovateľ oprávnenou organizáciou každé tri roky v rovnakých miestach ako prvé meranie.
- 3.3 Na základe výsledkov vykonaných meraní a v prípade prekročenia hladín hluku prevádzkovateľ prijme preventívne opatrenia.
- 4. Kontrola vibrácií**
- 4.1 Prevádzkovateľ zabezpečí v lehote do troch mesiacov po uvedení lakovne do trvalej prevádzky meranie hodnôt vibrácií oprávnenou organizáciou a vypracuje správu z merania.
- 4.2 Nasledujúce merania hodnôt vibrácií zabezpečí prevádzkovateľ oprávnenou organizáciou každé tri roky.
- 4.3 Na základe výsledkov vykonaných meraní a v prípade prekročenia hodnôt vibrácií prevádzkovateľ prijme preventívne opatrenia.
- 5. Kontrola podzemných vôd**
- 5.1 Monitoring podzemných vôd v sektore „A“ vo vrtoch BH-6, BH-10, BH-16, BH-24, v sektore „B“ vo vrtoch BH-3, BH-8, BH-47, BH-50, BH-51, BH-54, v sektore „c“ vo vrtoch BH-27, BH-40, BH-42, BH-55 vykonávať v ukazovateľoch  $NEL_{IČ}$ , uhl'ovodíky  $C_6 - C_{12}$ , uhl'ovodíky  $C_{15} - C_{50}$ , monocyklické aromatické uhl'ovodíky (MAH), polycyklické aromatické uhl'ovodíky (PAU), alyfatické chlorované uhl'ovodíky (POX), fenoly, TOC, VOC,  $CHSK_{Cr}$ , amónne ióny  $NH_4^+$ , fluoridy,  $P_{celk}$ ,  $N_{celk}$ , pH, vodivosť, rozpustné látky ( $RL_{105^\circ}$ ), chloridy, sírany, kovy (Fe, Mn, Al, As, Cd, Cr,  $Cr^{VI+}$ , Cu, Hg, Pb, Ni, Zn, Na, K) **raz za päť rokov** od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- 5.2 Všetky rozbor podzemných vôd porovnávať s výslednými hodnotami rozborov podzemných vôd vykonanými pred realizáciou výstavby, uvedenými vo Východiskovej správe č. 15GF16, vypracovanej spoločnosťou GEO – Komárno s.r.o., RNDr. Zoltán Varjú, v termíne 13. 12. 2016 – nulový variant.
- 6. Kontrola pôdy**
- 6.1 Monitoring pôdy v sektore „A“ vo vrtoch BH-6, BH-10, BH-16, BH-24, v sektore „B“ vo vrtoch BH-3, BH-8, BH-47, BH-50, BH-51, BH-54, v sektore „c“ vo vrtoch BH-27, BH-40, BH-42, BH-55 vykonávať v ukazovateľoch  $NEL_{IČ}$ , uhl'ovodíky  $C_6 - C_{12}$ , uhl'ovodíky  $C_{15} - C_{50}$ , monocyklické aromatické uhl'ovodíky (MAH), polycyklické aromatické uhl'ovodíky (PAU), alyfatické chlorované uhl'ovodíky (POX), fenoly, TOC, VOC,  $CHSK_{Cr}$ , amónne ióny  $NH_4^+$ , fluoridy,  $P_{celk}$ ,  $N_{celk}$ , pH, vodivosť, rozpustné látky ( $RL_{105^\circ}$ ), chloridy, sírany, kovy (Fe, Mn, Al, As, Cd, Cr,  $Cr^{VI+}$ , Cu, Hg, Pb, Ni, Zn, Na, K) **desať rokov** od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

- 6.2 Všetky rozborý pôdy porovnávať s výslednými hodnotami rozborov pôdy vykonanými pred realizáciou výstavby, uvedenými vo Východiskovej správe č. 15GF16, vypracovanej spoločnosťou GEO – Komárno s.r.o., RNDr. Zoltán Varjú, v termíne 13. 12. 2016 – nulový variant.
- 7. Kontrola odpadov**
- 7.1 Prevádzkovateľ zabezpečí priebežnú kontrolu týkajúcu sa zhromažďovania odpadov (množstvo, druh, označenie) na schválených miestach.
- 7.2 Prevádzkovateľ je povinný denne vykonávať vizuálnu kontrolu priestorov a skladovanie nebezpečných odpadov, v prevádzkovom denníku zaznamenávať zistené nedostatky.
- 8. Kontrola spotreby energií**
- 8.1 Prevádzkovateľ bude evidovať spotrebu energií v prevádzke 1 x za mesiac a priebežne vyhodnocovať.
- 9. Kontrola prevádzky a technického stavu prevádzky**
- 9.1. Prevádzkovateľ je povinný monitorovať technicko-prevádzkové parametre v súlade s podmienkami určenými v tomto povolení a v súlade s prevádzkovou dokumentáciou zdroja znečisťovania ovzdušia a sprievodnou dokumentáciou výrobcov zariadení.
- 9.2. Prevádzkovateľ je povinný viesť prehľadným spôsobom umožňujúcim kontrolu, evidenciu údajov o podstatných ukazovateľoch prevádzky, všetkých monitorovaných údajov požadovaných v tomto povolení a evidované údaje uchovávať najmenej 5 rokov, ak nie je v tomto povolení alebo všeobecne záväzným právnym predpisom stanovená dlhšia doba.
- 10. Podávanie správ**
- 10.1. Prevádzkovateľ je povinný zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a vo vykonávacom predpise zákona o IPKZ. Každoročne ich za predchádzajúci kalendárny rok oznamovať **do 15. februára** v písomnej alebo elektronickej forme do integrovaného registra informačného systému.
- 10.2. Prevádzkovateľ veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia je povinný oznámiť vždy **do 15. februára** bežného roku úplné a pravdivé informácie o zdroji, emisiách za uplynulý rok príslušnému okresnému úradu, odboru životného prostredia.
- 10.3. Oznamovať písomne plánovaný termín vykonania oprávneného merania Inšpekcii najmenej **5 pracovných dní** pred jeho začatím; ak sa plánovaný termín vykonania oprávneného merania zmení, najviac však o päť pracovných dní, oznamovať skorší termín oprávneného merania najmenej dva pracovné dni pred jeho začatím a neskorší termín najmenej jeden pracovný deň pred pôvodne plánovaným termínom.
- 10.4. Prevádzkovateľ je povinný predkladať Inšpekcii všetky správy o oprávnených meraniach. Správa sa predkladá bezodkladne, najneskôr **do 60 dní** od vykonania merania. Ak sa pri meraní zistí, že emisné limity boli prekročené, prevádzkovateľ o tom bezodkladne bude informovať Inšpekciu a príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- 10.5. Prevádzkovateľ je povinný uchovávať správy o periodickom meraní najmenej z dvoch posledných meraní.
- 10.6. Prevádzkovateľ je povinný v súlade so zákonom o odpadoch predkladať ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním za obdobie kalendárneho roka **do 28. februára** nasledujúceho roka príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie a Inšpekcii.
- 10.7. Prevádzkovateľ je povinný zasielať Inšpekcii záznamy alebo protokoly z kontrol dotknutých orgánov **do 10 dní** po uzatvorení kontroly.

**J. Požiadavky na skúšobnú prevádzku pri novej prevádzke alebo pri zmene technológie a opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke**

**J.1 Požiadavky na skúšobnú prevádzku pre Lakovňu**

- 1.1 Počas skúšobnej prevádzky vykonať oprávnené meranie emisií a preukázať dodržanie emisných limitov.
- 1.2 Pre potreby merania emisií znečisťujúcich látok pripraviť meracie miesta a príruby v zmysle platných predpisov.
- 1.3 Počas skúšobnej prevádzky vypracovať súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia. Požiadať o jeho schválenie ako súčasť žiadosti o zmenu integrovaného povolenia. Po schválení STPPaTOO tento predložiť Okresnému úradu Nitra, orgánu ochrany ovzdušia **do 1 mesiaca** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bude udelený súhlas na jeho vydanie.
- 1.4 Počas skúšobnej prevádzky vypracovať prevádzkové predpisy pre obsluhu výrobných zariadení (Miestny prevádzkový poriadok), súčasťou ktorých bude postup riešenia mimoriadnych prevádzkových stavov a havárií.
- 1.5 Počas skúšobnej prevádzky predložiť na schválenie havarijný plán príslušnému orgánu štátnej vodnej správy.
- 1.6 Prevádzkovateľ je povinný vypracovať plán na čistenie zariadení, plán údržby podľa pokynov dodávateľa.
- 1.7 Prevádzkovateľ zabezpečí v lehote do troch mesiacov po uvedení do skúšobnej prevádzky meranie hladiny hluku a hlukovú štúdiu za účelom dodržania limitov. Meranie vykoná oprávnená organizácia v okolí prevádzky i na hranici výrobného areálu, predovšetkým v miestach dotýkajúcich sa obytného priestoru (hlavne v miestach, kde bolo vykonané meranie hluku v rámci spracovania Posúdenia hlukovej záťaže – RD Pri Dobrôtko č. 18 Dražovce, RD Korytovská 24 Lužianky, RD 2. NP Topolčianska č. 22 Dražovce, Uvedené miesta doplniť o severný okraj miestnej časti Dražovce a lokalitu Šindolka).
- 1.8 Prevádzkovateľ zabezpečí v lehote do troch mesiacov po uvedení lakovne do skúšobnej prevádzky meranie hodnôt vibrácií oprávnenou organizáciou a vypracuje správu z merania.
- 1.9 Počas skúšobnej prevádzky overiť účinnosť čistenia neutralizačnej stanice vykonávaním rozborov odpadových vôd na vstupe a na výstupe z neutralizačnej stanice v intervale 12 x ročne (v mesačných intervaloch) v ukazovateľoch znečistenia podľa tabuľky č. 10.

**J.2 Opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke**

1. Prevádzkovateľ je povinný pri každom zlyhaní činností ohrozujúcich bezpečnosť zdravia alebo ohrození životného prostredia:
  - a) vykonať opatrenia na zabránenie ďalšieho ohrozenia,
  - b) vykonať opatrenia na zamedzenie ďalšieho vplyvu zlyhania činností.
2. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať opatrenia pre prípady zlyhania činnosti v prevádzke.
3. V prípade zlyhania činnosti v prevádzke zabezpečiť odčerpanie a zneškodnenie pracovných médií, vstupných surovín a pomocných chemikálií, zabezpečiť dekontamináciu zariadenia, rozvodov a ostatných prevádzkových priestorov, zabezpečiť odvoz vzniknutých odpadov v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve.
4. Prevádzkovateľ nesmie bez povolenia Inšpekcie zaviesť alebo testovať nové zariadenia (prístroje), ktoré môžu zvýšiť znečistenie životného prostredia.



5. Prevádzkovateľ nesmie bez povolenia Inšpekcie skúšať alebo používať v sériovej výrobe žiadne nové materiály a suroviny, ktoré môžu zvýšiť znečistenie životného prostredia.
6. Prevádzkovateľ je povinný všetky zmeny bezodkladne hlásiť Inšpekcii.

**K. Opatrenia pre prípad skončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečisťovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu**

1. Ak sa prevádzkovateľ rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke alebo odstrániť celú stavbu prevádzky, musí túto skutočnosť v dostatočnom predstihu písomne oznámiť Inšpekcii.
2. Prevádzkovateľ v prípade, že sa rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke, musí vypracovať správu o opatreniach na ukončenie prevádzky alebo jej časti a predložiť ju Inšpekcii spoločne s oznámením podľa predchádzajúceho bodu.
3. Prevádzkovateľ vykoná odstavenie prevádzky v zmysle prevádzkových predpisov.
4. Prevádzkovateľ vypustí jednotlivé technologické roztoky v súlade s prevádzkovými predpismi a havarijným plánom.
5. Prevádzkovateľ odstaví a odstráni zdroje všetkých energií. Odpojenú energiu treba zabezpečiť proti opätovnému spusteniu.
6. Prevádzkovateľ nezúžitkované suroviny riadne uskladní v nepoškodených obaloch a použité suroviny a zbytok kvapalných médií zneškodní.
7. Prevádzkovateľ odstaví a odstráni technologickú a pitnú vodu.
8. Prevádzkovateľ je povinný vypustiť jednotlivé roztoky a zneškodniť ich v súlade s právnymi predpismi.
9. Prevádzkovateľ po vypustení roztokov vyčistí nádrže vodou, čistiacu vodu, ako aj obsah nádrže zneškodní podľa platných predpisov. Aj dávkovacie príruby je potrebné prepláchnuť vodou.
10. Prevádzkovateľ rozoberie technologické zariadenia a armatúry, zhodnotí ich technický stav z hľadiska ich ďalšieho použitia.
11. Prevádzkovateľ je povinný po odstránení technológie z prevádzky zabezpečiť odborné posúdenie stavu znečistenia manipulačných plôch, záchytných nádrží a celého areálu a na základe posúdenia rozhodnúť o vykonaní dekontaminácie a uvedenia celého areálu prevádzky do uspokojivého stavu, neohrožujúceho životné prostredie a zdravie ľudí.
12. Prevádzkovateľ zabezpečí monitoring podzemnej vody v existujúcich monitorovacích vrtoch v ukazovateľoch v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.
13. Prevádzkovateľ zabezpečí monitoring pôdy realizáciou prieskumných sond a odberom vzoriek v ukazovateľoch v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.
14. V prípade zistenia zvýšených hodnôt ukazovateľov vo vykonaných rozboroch vody a pôdy je prevádzkovateľ povinný vykonať primerané opatrenia na ich odstránenie.
15. Prevádzkovateľ počas celej doby ukončenia činnosti prevádzky až do prinavrátania areálu prevádzky do uspokojivého stavu zabezpečí nepretržitú kontrolu.

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V uskutočnenom konaní boli vznesené námietky a pripomienky k povoľovanej prevádzke:

**Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra a Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra, IČO: 11 726 938** – obe vyjadrenia sú zhodné zo dňa 27. 02. 2017, ale doručené osobne zvlášť vyjadrenie za fyzickú a zvlášť za fyzickú osobu - podnikateľa. cit.:

*„Dňa 7.2.2017 mi bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, ktoré konanie iniciované žiadosťou prevádzkovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, IČO: 48 302 392, keď predmetom žiadosti je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „El-Budovy-SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“ a vydanie príslušných súhlasov.*

*Ako účastník konania sa k tejto žiadosti prevádzkovateľa - k upovedomeniu o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia - spisová značka 918-3108/2017/Čás/Jak/375180116/SP, vyjadrujem nesúhlasne a to v stručnosti, že nesúhlasím so žiadosťou a následne s vydaním integrovaného povolenia a to aj z nasledovných všeobecných dôvodov:*

*Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.*

*Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.*

*Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.*

*Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.*

*Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.*

*Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.*

*Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*

*Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.*

*Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky*

uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky.

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.

V bodoch 1- 19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Z článku 6 ods. 3 Dohovoru vyplýva, že procesy účasti verejnosti na rozhodovaniach o vymedzených činnostiach (bod 1-19 prílohy I Dohovoru) budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s ods. 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

**Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 bod 7 Dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné, alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

**Podľa článku 6 bod 8 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.**

*Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.*

**S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby bol v tomto správnom konaní braný na ne náležitý zreteľ. Taktiež si vyhradzujem právo na doplnenie tohto vyjadrenia po tom, ako mi zo strany Vášho správneho orgánu bude umožnená realizácia mojich nižšie uvedených procesných práv a v nadväznosti na to žiadam o vyhotovenie fotokópie celého správneho spisu za účelom realizácie môjho práva v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku.**

*V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnúť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.*

*Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).*

*Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.*

*Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*

**Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.**



***Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.***

*Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody konanie zamietol, resp. zastavil.*

Keďže sú stanoviská, resp. vyjadrenia p. Cerulíka ako fyzickej osoby a Romana Cerulíka K CERO ako fyzickej osoby – podnikateľa s výnimkou dňa, kedy im bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia úplne zhodné, preto aj stanovisko Inšpekcie platí pre oboch účastníkov konania. Pre úplnosť Inšpekcia dodáva, že Romanovi Cerulíkovi K CERO bolo upovedomenie doručené dňa 06. 02. 2017.

#### **Stanovisko prevádzkovateľa na ústnom pojednávaní,cit.:**

*„Spoločnosť Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. ako navrhovateľ má za to, že toto konanie bolo vedené v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi, čo potvrdzujú záväzné súhlasné stanoviská a rozhodnutia dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií.“*

#### **Stanovisko Inšpekcie:**

Na základe uvedených žiadostí o vyhotovenie fotokópie celého správneho spisu za účelom realizácie práva v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní Inšpekcia zažiadala prevádzkovateľa listom č. 918-7329/2017/Čás zo dňa 03. 03. 2017 o predloženie dodatočných kópií kompletnej žiadosti do spisu ku konaniu o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“. Prevádzkovateľ listom č. JLR/BE/EE/2017/005/LH zo dňa 06. 03. 2017 predložil dodatočné kópie kompletnej žiadosti do spisu. Následne Inšpekcia listom č. 918-7775/2017/Čás zo dňa 07. 03. 2017 zaslala obom účastníkom konania výzvu na úhradu nákladov v súvislosti so zhotovením fotokópie spisového materiálu. Zároveň určila sumu na úhradu nákladov za vyhotovenie kópie zvyšnej časti spisového materiálu a nákladov na poštovú prepravu a určila spôsob uhradenia týchto nákladov. Dňa 13. 03. 2017 bol na elektronické adresy Inšpekcie zaslaný e-mail obsahujúci sken dokladu o úhrade nákladov. Inšpekcia následne dňa 14. 03. 2017 listom č. 918-8468/2017/Čás a balíkmi zaslala účastníkom konania fotokópiu spisového materiálu.

Inšpekcia ďalej uvádza, že účastnícke právo bolo priznané pánovi Cerulíkovi ako fyzickej osobe aj fyzickej osobe – podnikateľovi už v rámci procesu EIA, z uvedeného vyplýva aj priame účastníctvo konania v procese integrovaného povoľovania. Všetky práva účastníka konania boli priznané. Inšpekcia neupiera právo účastníka konania, resp. občana vyplývajúce zo zákona o správnom konaní, stavebného zákona, z nadzákonných právnych noriem, ani zo samotnej Ústavy, resp. ďalších zákonných predpisov. Inšpekcia upovedomila účastníkov konania aj dotknuté orgány a organizácie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, zároveň určila lehotu na vyjadrenia, resp. stanoviská. Takisto má účastník konania a dotknuté orgány a organizácie právo zúčastniť sa na ústnom pojednávaní. Prizvanie na ústne pojednávanie nariadené v konaní vo veci vydania integrovaného povolenia bolo zaslané listom č. 918-8450/2017/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 14. 03. 2017. Doručenie tejto písomnosti v zákonom stanovenej lehote je preukázané u všetkých prizvaných. Právo účastníka vyjadriť sa ešte pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia je zaručená a účastník konania môže svoje právo využiť na ústnom pojednávaní.

Osoby prizvané na ústne pojednávanie (teda aj účastníci konania) majú právo vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia, svoje pripomienky a námietky môžu uplatniť písomne alebo



ústne do zápisnice najneskôr na ústnom pojednávaní, na čo boli upozornení v liste na prizvanie na ústne pojednávanie. Ako je ďalej uvedené, účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom. Inšpekcia nepopiera, ba priam naopak, priznáva tieto práva všetkým účastníkom konania.

Ako aj účastníci konania v samotných vyjadreniach uvádzajú, uvedené sú všeobecné dôvody, pre ktoré boli predložené vyjadrenia nesúhlasné. Doposiaľ neboli uvedené žiadne konkrétne dôvody, pre ktoré by Inšpekcia zamietla, resp. zastavila konanie v predmetnej veci.

Na ústnom pojednávaní dňa 20. 04. 2017 boli predložené písomné pripomienky pána **Romana Cerulíka** listom zo dňa 19. 04. 2017, ktoré tvoria prílohu zápisnice. **Ing. Rudolf Jurenka – splnomocnený zástupca K CERO** sa plne stotožňuje s uvedenými pripomienkami a zároveň sa stávajú aj jeho pripomienkami cit.:

*„Dňa 7.2.2017 mi bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, ktoré konanie iniciované žiadosťou prevádzkovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, ICO: 48 302 392, keď predmetom žiadosti je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „El-Budovy-SO 301 Úprava karosérii“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“ a vydanie príslušných súhlasov.*

*Ako účastník konania som sa k tejto žiadosti prevádzkovateľa - k upovedomeniu o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia - spisová značka 918-3108/2017/Čás,Jak/375180116/SP, vyjadril nesúhlasne a to v stručnosti, že nesúhlasím so žiadosťou a následne s vydaním integrovaného povolenia v podaní zo dňa 27.02.2017, ktoré som aj vo všeobecnej rovine odôvodnil, na tomto podaní - námietkach v plnom rozsahu zotrvávam. Toto moje vyjadrenie týmto podaním dopĺňam o nasledovné ďalšie dôvody, pre ktoré nie je možné vydať v tejto veci integrované povolenie.*

*Pre správny orgán uvádzam, že som podal, okrem iného, dve veľmi dôležité žaloby a to dňa 23.2.2016 na Krajský súd Nitra o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie číslo OU-NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Nitra číslo OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 v zisťovacom konaní o zámere navrhovateľa slovenskej agentúry SARIO tak, že navrhovaná činnosť „Automotive Nitra Project“ sa podľa § 29 zákona číslo 24/2006 Z.z. nebude posudzovať.*

*Druhá žaloba je podaná na Krajský súd Bratislava dňa 20.03.2017 kde žalovaný je minister životného prostredia SR a konkrétne Rozhodnutie Ministra životného prostredia SR zo dňa 13. januára 2017 č. 2930/2017-9.2 (1/2017 - rozkl.), ktorým bol zamietnutý rozklad a potvrdené prvostupňové rozhodnutie Záverečné stanovisko MŽP SR tzv. zámer „Automotive Project Nitra - Fáza 2“.*

*O týchto žalobách doteraz rozhodnuté nebolo a z tohto dôvodu správny orgán musí prerušiť toto konanie, keďže si sám nevie urobiť úsudok, a ktorý je zásadný pre možnosť ďalších povoľovacích konaní.*

*V prvom rade chcem uviesť, že v rámci výstavby automobilového závodu Jaguar Land Rover sa táto stavebná činnosť riešila v rámci konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v zisťovacom konaní a to na základe zámeru označeného ako „Automotive Nitra Project“, kde v bode II.3 (strana 12 zámeru) je uvedené, že v rámci úvodnej fázy projektu „Automotive Nitra Project“ sa neuvažuje v budove „Lakovne“ s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek. Výslovne sa tu konštatuje, že pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti v tomto smere bude predložený samostatný zámer navrhovanej činnosti. V tomto ohľade je nutné uviesť, že k takémuto samostatnému zámeru v súvislosti s technológiou Lakovne nikdy nedošlo, pričom „Lakovňa“ ako taká bola súčasťou zámeru „Automotive Nitra Project Fáza 2“, ktorý mal nadväzovať na pôvodný zámer „Automotive Nitra Project“. Celá táto situácia je minimálne povedané zmätočná, pričom svojou povahou navodzuje dojem obchádzania zákona. V každom prípade tu je podstatné, že „Lakovňa“ so svojou špecifickou je na oblasť životného prostredia veľmi náročnou technológiou, mala byť z hľadiska vplyvov na životné prostredie posudzovaná ako samostatná činnosť, tak ako to bolo vyššie citovaným spôsobom deklarované v prvom zámere - **avšak logicky a samozrejme keďže viac ako 16 krát môže prekračovať prahovú hodnotu, od ktorej sa posudzuje vplyv na životné prostredie podľa zákona hneď na začiatku ako prvé posúdenie, keďže je to predpoklad obrovského znečistenia životného prostredia, či vôbec takýto závod do tejto lokality kde v blízkom okolí je obytná zástavba je možné umiestniť!!! Keďže takýto postup nebol dodržaný, mám za to, že je to zásadnou procesnou vadou pre ďalšie povoľovacie konanie.***

*K vyššie uvedenému postupu teda v súvislosti s povoľovacím konaním ohľadom výstavby „SO 301 Lakovňa“, nasvedčuje aj fakt, že aj zo strany navrhovateľa išlo od začiatku o zahmlievanie pravého účelu tejto stavby, keď namiesto pojmu „Lakovňa“ bol použitý pojem „SO 301 Úprava karosérii“.*

*Je nutné doplniť, že nielen samotné navrhované činnosti, ale aj strategický park musí podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, minimálne vo forme zisťovacieho konania. V týchto súvislostiach poukazujem na znenie zák.č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne na znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky a priemyselné zóny, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov (je zrejmé, že pod pojmom strategický park, konkrétne vybudovanie strategického parku ako významnej investície - to je konkrétne predmetom vyššie citovaného osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR - je nutné rozumieť priemyselnú zónu, ktorú „má na mysli“ uvádzaná pol. č. 15). Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona. Tu je však nutné zdôrazniť, že v rámci samotného Strategického parku vymedzeného predmetnými osvedčeniami Ministerstva hospodárstva SR NEPREBEHLO ani zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Samotný Strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť tohto konania, keďže navrhovaná činnosť, síce podľa zákona o posudzovaní riešená, sa má realizovať v rámci stavby „Vybudovanie*

**strategického parku“, ktorá však predmetom posudzovania/zisťovacieho konania nebola; uvedená skutočnosť je priamo konštatovaná napríklad aj v rozhodnutí Ministerstva dopravy, číslo 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016, na strane 3 predmetného rozhodnutia.**

*V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zámery, ktorými sú dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere cca 15 ha priamo a ďalšie pozemky, cca 14 ha v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k závodu „JAGUAR LAND ROVER“ je po ceste I/64 a táto už je z časti umiestnená na mojich pozemkoch.*

*V tomto smere uvádzam, že v zámere nebola uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor – Šindolka a teda ani správny orgán nepostupoval správne, keď neposúdil parametre cesty I/64 v celom úseku I/64 (nielen v úseku v tak. území Drážovce) až po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor – Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64 – úprava dvojpruhovej komunikácie na širšiu dvojpruhovú komunikáciu a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).*

*Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor – Šindolka a dopravné vzťahy a napojenia.*

*Taktiež aj z hľadiska vecnej stránky posudzovania samotného návrhu vidím vadnosť tohto konania v tom ohľade, že podklady z ktorých úrad pri vydávaní svojho rozhodnutia v zisťovacom konaní vychádzal, konkrétne podklady týkajúce sa dopravného napojenia a hlavne vyústenia dopravy z cesty I/64 po R1A, sú nedostatočné, a toto dopravné napojenie (a už vôbec nie jeho vplyvy na životné prostredie) je absolútne nepreskúmateľné a z predmetných podkladov nezisťiteľné.*

*Ak má v následných povoľovacích konaniach (stavebné konanie a podobne) správny orgán/stavebný úrad v zmysle § 66 ods. 4/ písmeno d/ stavebného zákona určiť aj podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby z hľadiska napojení na pozemné komunikácie, nie je možné takéto konanie uskutočniť bez znalostí navrhovanej dopravnej situácie. Podľa § 4 ods. 2/ vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Bez znalosti dopravnej situácie potom stavebný úrad nemôže zabezpečiť dodržanie tejto zákonnej podmienky pri povoľovanej stavbe.*

*V tejto súvislosti je totiž veľmi podstatná tá skutočnosť, že úsek cesty I/64 s napojením na rýchlostnú komunikáciu R1A nebol do dnešného dňa vôbec dopravne a kapacitne riešený a vyriešený tak, aby vyhovoval plynulosti cestnej dopravy pre celý areál Strategického parku ako aj samotný areál „AUTOMOTIVE NITRA PROJECT“ (Jaguar Land Rover závod) a taktiež teda daný úsek cesty nebol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie ani v rámci zisťovacieho konania podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z.. Mám za to, že už aj bez ďalšieho len z tohto dôvodu je toto konanie v tejto veci, resp. proces jeho vedenia, nezákonný.*



*Predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve cca 30 ha, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktorého sa má realizovať aj navrhovaná činnosť, som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojich podnikateľských zámeroch určite nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s existujúcim územným rozhodnutím pre Slovenskú správu ciest týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, keďže ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zámery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zámery a nikto mu v tom brániť nebude, som nedal žiadny súhlas.*

*Okrem týchto podstatných skutočností, poukazujem aj na nižšie uvedené okolnosti, ktoré sú resp. môžu byť významné vo vzťahu k nevydaniu integrovaného stavebného povolenie v tejto veci. V prípade týchto jednotlivých nižšie uvedených bodov ide o skutočnosti, ktoré je nutné minimálne prešetriť nakoľko v súčasnosti nie som plne oboznámený s tým, či sú naplnené.*

*Posudzovanie vplyvov na životné prostredie by malo byť komplexné - t.j. technológia stavebné objekty - to podľa mojich znalostí nebolo vykonané (neprebehlo komplexné zisťovacie konanie a povinné hodnotenie).*

*Mne nie sú známe účinnosti a ďalšie technické parametre jednotlivých zariadení pre odstraňovanie škodlivých látok odvádzaných do ovzdušia a odpadových vôd a teda nie sú známe ani koncentrácie škodlivín v týchto odpadových látkach.*

*V odbornom posudku „Automotive Nitra project - fáza 2“ sa uvádza: „V popise lakovne chýbajú základné parametre linky, uvedený je len technologický postup. Údaje nevyhnutné pre výpočet vplyvu na ŽP boli poskytnuté spracovateľovi Imisno-prenosového posúdenia, ktoré tvorí prílohu č. 3 SoH.“. No v prílohe č. 3 v časti Lakovňa je uvedený len stručný opis výrobných technológií a chýbajú bližšie údaje a uvedené je len: „Technologický zdroj - Povrchová úprava“. Technológia povrchovej úpravy s použitím organických rozpúšťadiel bude zaradená v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.“ bez uvedenia akýchkoľvek údajov o znečistení.*

*V prvom zámere „Automotive Nitra project“ sa na str. 12 uvádza skutočnosť, že v rámci úvodnej fázy projektu sa neuvažuje v budove Lakovne s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek. Po vytrendovaní dodávateľa technológií a získaní detailných informácií potrebných pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti bude predložený samostatný Zámer navrhovanej činnosti“ - taký zámer do dnešného dňa podľa môjho vedomia nebol predložený (vo „Fáza 2“ je len stručný popis technológií lakovne bez bližšie špecifikovaných zariadení), čiže neprebehlo zisťovacie konanie a ani povinné hodnotenie na technológiu lakovne podľa zákona 24/2006 Z.z.*

*Nie som si istý, či sú dostatočne predložené havarijné plány a postupy pre prípad úniku látok z uzatvorených cyklov.*

Nesplnenie podmienok podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona - nevyžadovanie územného rozhodnutia - námietka podľa vyjadrenia MDVaRR SR, že územie musí byť dostatočne zaregulované územným plánom obce alebo zóny - ÚP stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa nebola spracovaná.

Projektová dokumentácia (pri žiadosti o SP na jednotlivé stavebné objekty) musí obsahovať celkovú situáciu celého súboru stavieb vrátane prevádzkových súborov, t.j. aj technológie lakovne.

Chýba celkové posúdenie vplyvov na ZP investičného zámeru vrátane všetkých použitých technológií pre celý závod JLR.

V dokumentácii „Zmena stavby pred dokončením BP2“ v sprievodnej správe pre SO 301 Lakovňa sa síce na str. 4 uvádza množstvo odpadových vôd v m<sup>3</sup>/hod, ale neuvádzajú sa hodnoty znečisťujúcich látok, uvádzajú sa len limitné hodnoty chemikálií podľa Zákona č. 79/2015 Z.z. Uvádza sa tiež, že v prípade úniku chemikálií sa bude postupovať podľa pokynov uvedených v Kartách bezpečnostných údajov pre jednotlivé látky - tieto karty by mali byť, podľa môjho názoru a presvedčenia, súčasťou dokumentácie.

Podľa Záverečného stanoviska (č. 4783/2016-1.7/pl) str. 4 sa uvádza, že v striekacích kabinách bude inštalované suché filtračné zariadenie na odlučovanie tuhých znečisťujúcich látok a ako vzduchový filter sa používa mletý vápenec a účinnosť odlučovacieho zariadenia sa približuje k 100 %, čo vyvoláva vážne pochybnosti (hlavne proklamovaná účinnosť), nakoľko nie sú uvedené v žiadnych ďalších verejnosti dostupných dokumentoch značky a typ zariadení s uvedenými technickými špecifikáciami. Nie je vysvetlená otázka likvidácie použitého mletého vápenca.

V dostupných materiáloch sa podľa môjho vedomia neuvádza potrebné množstvo rozpúšťadiel potrebných pre prevádzku Lakovne v kg/hod, resp. t/rok.

Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.



**Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správnomu alebo súdnemu konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným, zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky. Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť n rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.

V bodoch 1-19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Z článku 6 ods. 3 Dohovoru vyplýva, že procesy účasti verejnosti na rozhodovaniach o vymedzených činnostiach (bod 1-19 prílohy I Dohovoru) budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s ods. 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

**Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 bod 7 Dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné, alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

**Podľa článku 6 bod 8 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.**

Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.

**S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby bol v tomto správnom konaní braný na ne náležitý zreteľ.**

Uvedené skutočnosti sú natoľko závažného charakteru, že nie je možné ich prehliadnuť a náležitým spôsobom sa s nimi nevysporiadať. Pokiaľ by sa tak neudialo, jednalo by sa o evidentne zmatečný a nezákonný postup, ktorého dôsledky by zrejme zasahovali až do porušenia jednotlivých článkov Ústavy upravujúcich základné práva a slobody.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. V zmysle zákona žiadam, aby sa stavebný úrad v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb.

*(Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.*

*Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).*

*Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.*

*Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ V zmysle zákona žiadam, aby sa stavebný úrad v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*

*Žiadam, aby mi stavebný úrad podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma stavebný úrad upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.*

*Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správneho orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.*

*Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.*

*Z uvedených dôvodov podávam tieto doplňujúce pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené doplňujúce dôvody žiadosť o vydanie integrovaného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.“*

**Stanovisko prevádzkovateľa k písomnému vyjadreniu p. Cerulíka podanom na ústnom pojednávaní:**

*cit.: „Pripomienky uvedené na strane 1*

*Jedná sa o skutočnosti, o ktorých p. Cerulík informuje úrad, najmä o podaných žalobách voči rozhodnutiam vydaných v rámci posudzovania vplyvov. Tieto pripomienky alebo informácie považuje navrhovateľ za irelevantné pre toto konanie.*

***Pripomienky uvedené na strane 2***

*K podaným žalobám – navrhovateľ nemá vedomosť o rozhodnutiach príslušných súdov o odkladnom účinku žalôb a preto nie je možné toto správne konania prerušiť a úrad musí postupovať v súlade s predpismi.*

*K posudzovaniu vplyvov – máme za to, že prevádzka lakovni bola riadne posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Fáza 2“*

*Strategický park – otázka či mal alebo nemal byť posúdený je vo vzťahu k tomu konaniu irelevantná.*

***Pripomienky uvedené na strane 3***

*Pripomienky ohľadom dopravného napojenia a parametrov I/64 považujeme za irelevantné k tomuto konaniu, vrátane informácií ohľadom vlastníckeho práva p. Cerulíka k určitým jeho pozemkom.*

***Pripomienky uvedené na strane 4***

*Dopravné napojenie celého areálu JLR nie je predmetom tohto konania a teda táto pripomienka je irelevantná.*

*Informácie ohľadom vyjadrení premiéra Fica, ohľadom komplexného hodnotenia považujeme taktiež za irelevantné, pretože lakovňa bola posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Phase 2“.*

*Limity znečisťujúcich látok – technické parametre jednotlivých zariadení pre odstraňovanie škodlivých látok sú popísané v predloženej PD, časť G- technológia.*

*Koncentrácie škodlivín – sú v žiadosti navrhnuté na úrovni limitných hodnôt platnej legislatívy, príp. nižšej.*

*Pripomienky vznesené k obsahu posudku, nie sú relevantné pre toto IPKZ konanie.*

***Pripomienky uvedené na strane 5***

*K posudzovaniu vplyvov – máme za to, že prevádzka lakovne bola riadne posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Fáza 2“*

*Havarijné plány – domnievame sa, že nie je povinnosťou predložiť havarijné plány k IPKZ žiadosti, tieto budú predmetom až v rámci konania uvedenia stavby do prevádzky.*

*Územný plán obce – v zmysle záväzných stanovísk, máme za to, že súbor stavieb je v súlade s územným plánom obce Lužianky.*

*Projektová dokumentácia – pri žiadosti o IPKZ podľa nášho názoru PD obsahuje celkovú situáciu celého súboru stavieb, vrátane prevádzkových súborov.*

*K posudzovaniu vplyvov – máme za to, že prevádzka lakovne bola riadne posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Fáza 2“. Posudzovanie vplyvov celého závodu nie je predmetom tohto konania.*

*Hodnoty znečisťujúcich látok – máme za to, že informácie v žiadosti sú v súlade s právnymi predpismi.*

*Karty bezpečnostných údajov – sú súčasťou žiadosti.*



Účinnosť odľučovacieho zariadenia – na uvedených parametroch trváme, jedná sa o BAT (best available technology). Použitý mletý vápenec zo suchého odľučovača bude zhodnocovaný v zmysle príslušnej legislatívy.

Množstvo rozpúšťadiel – hodnota predpokladanej spotreby organických rozpúšťadiel je uvedená na strane 6 v bode 2.8 žiadosti o IPKZ.

Citácia Ústavy SR – irelevantná. Spoločnosť JLR Slovakia má za to, že doterajšie konanie bolo vedené v súlade s právnymi predpismi SR ako aj medzinárodnými dohovormi.

#### **Pripomienky uvedené na strane 6**

Citácia Ústavy SR, Aarhuského dohovoru ako aj iných predpisov je podľa nášho názoru irelevantná. Ako sme už uviedli v zápisnici k iným vyjadreniam p. Cerulíka, spoločnosť JLR Slovakia má za to, že doterajšie konanie bolo vedené v súlade s právnymi predpismi SR ako aj medzinárodnými dohovormi.

#### **Pripomienky uvedené na strane 7**

Dtto ako k strane 6

#### **Pripomienky uvedené na strane 8**

Dtto ako k strane 6

#### **Pripomienky uvedené na strane 9**

Navrhovateľ je toho názoru, že nie je daný právny dôvod na zastavenie tohto konania alebo zamietnutie žiadosti o IPKZ.“

**Stanovisko Inšpekcie k vzneseným námietkam p. Romana Cerulíka a Ing. Rudolfa Jurenku, splnomocneného zástupcu spoločnosti K CERO:**

K textu: „Dňa 7.2.2017 mi bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, ktoré konanie iniciované žiadosťou prevádzkovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, IČO: 48 302 392, keď predmetom žiadosti je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „El-Budovy-SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“ a vydanie príslušných súhlasov.

Ako účastník konania som sa k tejto žiadosti prevádzkovateľa - k upovedomeniu o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia - spisová značka 918-3108/2017/Čás/Jak/375180116/SP, vyjadril nesúhlasne a to v stručnosti, že **nesúhlasím so žiadosťou a následne s vydaním integrovaného povolenia** v podaní zo dňa 27.02.2017, ktoré som aj vo všeobecnej rovine odôvodnil, na tomto podaní - námietkach v plnom rozsahu zotrvávam. Toto moje vyjadrenie týmto podaním dopĺňam o nasledovné ďalšie dôvody, pre ktoré nie je možné vydať v tejto veci integrované povolenie.

Pre správny orgán uvádzam, že som **podal**, okrem iného, **dve veľmi dôležité žaloby** a to dňa 23.2.2016 na Krajský súd Nitra o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie číslo OU-NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Nitra číslo OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 v zisťovacom konaní o zámere navrhovateľa slovenskej agentúry SARIO tak, že navrhovaná činnosť „Automotive Nitra Project“ sa podľa § 29 zákona číslo 24/2006 Z.z. nebude posudzovať.



Druhá žaloba je podaná na Krajský súd Bratislava dňa 20.03.2017 kde žalovaný je minister životného prostredia SR a konkrétne Rozhodnutie Ministra životného prostredia SR zo dňa 13. januára 2017 č. 2930/2017-9.2 (1/2017 - rozkl.), ktorým bol zamietnutý rozklad a potvrdené prvostupňové rozhodnutie Záverečné stanovisko MŽP SR tzv. zámer „Automotive Project Nitra - Fáza 2“

**O týchto žalobách doteraz rozhodnuté nebolo a z tohto dôvodu správny orgán musí prerušiť toto konanie, keďže si sám nevie urobiť úsudok, a ktorý je zásadný pre možnosť ďalších povolení konaní.**

V danom prípade nie sú splnené podmienky ustanovené v § 29 Správneho poriadku na obligatórne prerušenie správneho konania. Správny orgán je viazaný aj správnym rozhodnutím, pokiaľ toto rozhodnutie nebolo príslušným orgánom pre svoju nezákonnosť zrušené (platí prezumpcia správnosti správnych aj súdnych aktov), pričom skúma len to, či je rozhodnutie právoplatné a či ho vydal príslušný orgán (správny orgán, súd). Ak príslušný orgán vo veci ešte právoplatne nerozhodol, je správny orgán oprávnený urobiť si o predbežnej otázke úsudok sám.

Správny orgán nemá vedomosť, že by príslušný súd priznal predmetným žalobám odkladný účinok, ani nemá žiadnu vedomosť o stave konaní, či už bolo vydané rozhodnutie alebo nie, z ktorého by vyplývala nezákonnosť napadnutých správnych rozhodnutí.

Nakoľko vyššie uvedené skutočnosti neboli Inšpekcii ani počas konania preukázané, Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy považuje túto pripomienku za neodôvodnenú v rámci tohto stupňa povolenia konania.

K textu: „V prvom rade chcem uviesť, že v rámci výstavby automobilového závodu Jaguar Land Rover sa táto stavebná činnosť riešila v rámci konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v zisťovacom konaní a to na základe zámeru označeného ako „Automotive Nitra Project“, kde v bode II.3 (strana 12 zámeru) je uvedené, že v rámci úvodnej fázy projektu „Automotive Nitra Project“ sa neuvažuje v budove „Lakovne“ s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek. Výslovne sa tu konštatuje, že pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti v tomto smere bude predložený samostatný zámer navrhovanej činnosti. V tomto ohľade je nutné uviesť, že k takémuto samostatnému zámeru v súvislosti s technológiou Lakovne nikdy nedošlo, pričom „Lakovňa“ ako taká bola súčasťou zámeru „Automotive Nitra Project Fáza 2“, ktorý mal nadväzovať na pôvodný zámer „Automotive Nitra Project“. Celá táto situácia je minimálne povedané zmätočná, pričom svojou povahou navodzuje dojem obchádzania zákona. V každom prípade tu je podstatné, že „Lakovňa“ so svojou špecifickou je na oblasť životného prostredia veľmi náročnou technológiou, mala byť z hľadiska vplyvov na životné prostredie posudzovaná ako samostatná činnosť, tak ako to bolo vyššie citovaným spôsobom deklarované v prvom zámere - avšak logicky a samozrejme keďže viac ako 16 krát môže prekračovať prahovú hodnotu, od ktorej sa posudzuje vplyv na životné prostredie podľa zákona hneď na začiatku ako prvé posúdenie, keďže je to predpoklad obrovského znečistenia životného prostredia, či vôbec takýto závod do tejto lokality kde v blízkom okolí je obytná zástavba je možné umiestniť!!! Keďže takýto postup nebol dodržaný, mám za to, že je to zásadnou procesnou vadou pre ďalšie povolenie konanie.

K vyššie uvedenému postupu teda v súvislosti s povolením konaním ohľadom výstavby „SO 301 Lakovňa“, nasvedčuje aj fakt, že aj zo strany navrhovateľa išlo od začiatku o zahmlievanie pravého účelu tejto stavby, keď namiesto pojmu „Lakovňa“ bol použitý pojem „SO 301 Úprava karosérii“.

Navrhovaná činnosť, ktorej súčasťou je aj stavba „Lakovne“, ktorej povolenie prevádzky je predmetom tohto konania, bola riadne posúdená v rámci posudzovania vplyvov na životné

prostredie v zmysle zákona o posudzovaní, výsledkom čoho je právoplatné záverečné stanovisko MŽP SR č. 4783/2016 – 1.7/pl zo dňa 4.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.01.2017, pričom Inšpekcia je v konaní o vydanie integrovaného povolenia viazaná obsahom tohto rozhodnutia a nie je oprávnená spochybňovať jeho zákonnosť. Inšpekcia je taktiež viazaná súhlasným záväzným stanoviskom MŽP SR č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017. Tie informácie vyplývajúce z uplatnených pripomienok dotknutých orgánov a účastníkov konania, ktoré sú relevantné pre tento stupeň povoľovacieho konania a majú oporu v zákone, sú zohľadnené v tomto povolení, príp. budú zohľadnené až v ďalších stupňoch povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

K textu: *„Je nutné doplniť, že nielen samotné navrhované činnosti, ale aj strategický park musí podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, minimálne vo forme zisťovacieho konania. V týchto súvislostiach poukazujem na znenie zák.č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne na znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky a priemyselné zóny, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov (je zrejmé, že pod pojmom strategický park, konkrétne vybudovanie strategického parku ako významnej investície - to je konkrétne predmetom vyššie citovaného osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR - je nutné rozumieť priemyselnú zónu, ktorú „má na mysli“ uvádzaná pol. č. 15). Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého **povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona. Tu je však nutné zdôrazniť, že v rámci samotného Strategického parku vymedzeného predmetnými osvedčeniami Ministerstva hospodárstva SR NEPREBEHLO ani zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Samotný Strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL.** S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť tohto konania, keďže navrhovaná činnosť, síce podľa zákona o posudzovaní riešená, sa má realizovať v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“, ktorá však predmetom posudzovania/zisťovacieho konania nebola; uvedená skutočnosť je priamo konštatovaná napríklad aj v rozhodnutí Ministerstva dopravy, číslo 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016, na strane 3 predmetného rozhodnutia.“*

Predmetná činnosť bola posúdená MŽP SR v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), na základe ktorého bolo vydané záverečné stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. s. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017. V rámci tohto konania bolo Inšpekciou zabezpečené aj stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017, v ktorom sa uvádza, že povoľovaná činnosť „je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, rozhodnutiami vydanými MŽP SR a ich relevantnými podmienkami.“ Inšpekcia je v konaní o vydanie integrovaného povolenia viazaná obsahom záverečného stanoviska ako aj súhlasného stanoviska vydanými MŽP SR.

K textu: „V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zábery, ktorými sú dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere cca 15 ha priamo a ďalšie pozemky, cca 14 ha v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k závodu „JAGUAR LAND ROVER“ je po ceste I/64 a táto už je z časti umiestnená na mojich pozemkoch.

V tomto smere uvádzam, že v zámere nebola uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor – Šindolka a teda ani správny orgán nepostupoval správne, keď neposúdil parametre cesty I/64 v celom úseku I/64 (nielen v úseku v tak. území Drážovce) až po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor – Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64 – úprava dvojpruhovej komunikácie na širšiu dvojpruhovú komunikáciu a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).“

Tieto pripomienky Inšpekcia vyhodnotila ako neopodstatnené, nakoľko nesúvisia s týmto konaním. Inšpekcia je v konaní o vydanie integrovaného povolenia viazaná obsahom záverečného stanoviska vydaným MŽP SR pod č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017, ako aj obsahom súhlasného stanoviska vydaným MŽP SR pod č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017.

K textu: „Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor – Šindolka a dopravné vzťahy a napojenia.

Taktiež aj z hľadiska vecnej stránky posudzovania samotného návrhu vidím vadnosť tohto konania v tom ohľade, že podklady z ktorých úrad pri vydávaní svojho rozhodnutia v zisťovacom konaní vychádzal, konkrétne podklady týkajúce sa dopravného napojenia a hlavne vyústenia dopravy z cesty I/64 po R1A, sú nedostatočné, a toto dopravné napojenie (a už vôbec nie jeho vplyvy na životné prostredie) je absolútne nepreskúmateľné a z predmetných podkladov nezistiteľné.

Ak má v následných povoľovacích konaniach (stavebné konanie a podobne) správny orgán/stavebný úrad v zmysle § 66 ods. 4/ písmeno d/ stavebného zákona určiť aj podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby z hľadiska napojení na pozemné komunikácie, nie je možné takéto konanie uskutočniť bez znalostí navrhovanej dopravnej situácie. Podľa § 4 ods. 2/ vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Bez znalosti dopravnej situácie potom stavebný úrad nemôže zabezpečiť dodržanie tejto zákonnej podmienky pri povoľovanej stavbe.

V tejto súvislosti je totiž veľmi podstatná tá skutočnosť, že úsek cesty I/64 s napojením na rýchlostnú komunikáciu R1A nebol do dnešného dňa vôbec dopravne a kapacitne riešený a vyriešený tak, aby vyhovoval plynulosti cestnej dopravy pre celý areál Strategického parku ako aj samotný areál „AUTOMOTIVE NITRA PROJECT“ (Jaguar Land Rover závod) a taktiež teda daný úsek cesty nebol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie ani v rámci zisťovacieho konania podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z.. Mám za to, že už aj bez ďalšieho len z tohto dôvodu je toto konanie v tejto veci, resp. proces jeho vedenia, nezákonný.“



Tieto pripomienky Inšpekcia vyhodnotila ako neopodstatnené, nakoľko nesúvisia s týmto konaním. Inšpekcia je v konaní o vydanie integrovaného povolenia viazaná obsahom záverečného stanoviska vydaným MŽP SR pod č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017 ako aj obsahom súhlasného stanoviska vydaným MŽP SR pod č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017, z ktorých vyplýva, že povoľovaná činnosť „je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, rozhodnutiami vydanými MŽP SR a ich relevantnými podmienkami.“

K textu: *„Predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve cca 30 ha, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktorého sa má realizovať aj navrhovaná činnosť, som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojich podnikateľských zámeroch určite nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s existujúcim územným rozhodnutím pre Slovenskú správu ciest týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, keďže ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zábery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zábery a nikto mu v tom brániť nebude, som nedal žiadny súhlas.“*

Tieto pripomienky Inšpekcia vyhodnotila ako neopodstatnené, nakoľko nesúvisia s týmto konaním.

K textu: *„Okrem týchto podstatných skutočností, poukazujem aj na nižšie uvedené okolnosti, ktoré sú resp. môžu byť významné vo vzťahu k nevydaniu integrovaného stavebného povolenie v tejto veci. V prípade týchto jednotlivých nižšie uvedených bodov ide o skutočnosti, ktoré je nutné minimálne prešetriť nakoľko v súčasnosti nie som plne oboznámený s tým, či sú naplnené.“*

*Posudzovanie vplyvov na životné prostredie by malo byť komplexné - t.j. technológia stavebné objekty - to podľa mojich znalostí nebolo vykonané (neprebehlo komplexné zisťovacie konanie a povinné hodnotenie).“*

Ako už bolo uvedené vyššie predmetná činnosť bola posúdená MŽP SR v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), na základe ktorého bolo vydané záverečné stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. s. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017. V rámci tohto konania bolo Inšpekciou zabezpečené aj stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017 v ktorom sa uvádza, že povoľovaná činnosť „je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, rozhodnutiami vydanými MŽP SR a ich relevantnými podmienkami.“ Inšpekcia je v konaní o vydanie integrovaného povolenia viazaná obsahom záverečného stanoviska ako aj súhlasného stanoviska vydanými MŽP SR.

K textu: „Mne nie sú známe účinnosti a ďalšie technické parametre jednotlivých zariadení pre odstraňovanie škodlivých látok odvádzaných do ovzdušia a odpadových vôd a teda nie sú známe ani koncentrácie škodlivín v týchto odpadových látkach.“

Limity znečisťujúcich látok – technické parametre jednotlivých zariadení pre odstraňovanie škodlivých látok sú popísané v predloženej projektovej dokumentácii k zmene stavby pred dokončením, časť G- technológia. Koncentrácie znečisťujúcich látok sú v žiadosti o vydanie integrovaného povolenia navrhnuté na úrovni limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy, príp. nižšej.

K textu: „V odbornom posudku „Automotive Nitra project - fáza 2“ sa uvádza: „V popise lakovne chýbajú základné parametre linky, uvedený je len technologický postup. Údaje nevyhnutné pre výpočet vplyvu na ŽP boli poskytnuté spracovateľovi Imisno-prenosového posúdenia, ktoré tvorí prílohu č. 3 SoH.“. No v prílohe č. 3 v časti Lakovňa je uvedený len stručný opis výrobných technológií a chýbajú bližšie údaje a uvedené je len: „Technologický zdroj - Povrchová úprava“. Technológia povrchovej úpravy s použitím organických rozpúšťadiel bude zaradená v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.“ bez uvedenia akýchkoľvek údajov o znečistení.“

Uvedené Imisno-prenosové posúdenie bolo súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti, na základe ktorého bolo vydané záverečné stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. s. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017. Pre daný stupeň posudzovania splnilo posúdenie všetky legislatívne náležitosti. Aktualizované posúdenie s konkrétnymi hodnotami z prevádzky bude vypracované počas skúšobnej prevádzky. Spracovanie imisno-prenosového posúdenia nie je predmetom tohto konania, Inšpekcií tento dokument slúži ako jeden z podkladov.

K textu: „V prvom zámere „Automotive Nitra project“ sa na str. 12 uvádza skutočnosť, že v rámci úvodnej fázy projektu sa neuvažuje v budove Lakovne s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek. Po vytrendovaní dodávateľa technológií a získaní detailných informácií potrebných pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti bude predložený samostatný Zámer navrhovanej činnosti“ - taký zámer do dnešného dňa podľa môjho vedomia nebol predložený (vo „Fáza 2“ je len stručný popis technológií lakovne bez bližšie špecifikovaných zariadení“), čiže neprebehlo zisťovacie konanie a ani povinné hodnotenie na technológiu lakovne podľa zákona 24/2006 Z.z.“

Ako už bolo uvedené vyššie predmetná činnosť bola posúdená MŽP SR v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), na základe ktorého bolo vydané záverečné stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. s. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017. V rámci tohto konania bolo Inšpekciou zabezpečené aj stanovisko od MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. s.: 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017 v ktorom sa uvádza, že povoľovaná činnosť „je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, rozhodnutiami vydanými MŽP SR a ich relevantnými podmienkami.“ Inšpekcia je v konaní o vydanie integrovaného povolenia viazaná obsahom záverečného stanoviska ako aj súhlasného stanoviska vydanými MŽP SR.



K textu: „Nie som si istý, či sú dostatočne predložené havarijné plány a postupy pre prípad úniku látok z uzatvorených cyklov.“

Prevádzkovateľ predložil aj návrhy havarijných plánov ako súčasť žiadosti o vydanie integrovaného povolenia (stavebného povolenia). Havarijné plány nie sú predmetom schvaľovania v tomto konaní, budú predmetom konania k uvedeniu stavby do prevádzky.

K textu: „Nesplnenie podmienok podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona - nevyžadovanie územného rozhodnutia - námietka podľa vyjadrenia MDVaRR SR, že územie musí byť dostatočne zaregulované územným plánom obce alebo zóny - ÚP stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa nebola spracovaná.“

Útvar hlavného architekta Mesta Nitry zo dňa 5.8.2016 k Správe o hodnotení skonštatoval, že podľa územného plánu mesta Nitra (ÚPN) schváleným mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.5.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 3/2003 zo dňa 22.5.2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu Mesta Nitra a v znení neskorších dodatkov je predmetná navrhovaná činnosť v súlade s funkčným využitím a priestorovým usporiadaním územia. Táto skutočnosť bola pre účely tohto konania potvrdená rozhodnutím Osobitnej komisie ministra životného prostredia SR pre konanie vo veciach rozkladov č. 2930/2017-9.2 (1/2017-rozkl.) zo dňa 13.1.2017. Samotné záujmové územie je v súlade s ÚPN obcí Lužianky, Zbehy a Čakajovce (ÚPN obce Lužianky, Zmeny a doplnky č. 3, ÚPN obce Zbehy, Zmeny a doplnky č. 3, ÚPN obce Čakajovce, Zmeny a doplnky č. 3).

K textu: „Projektová dokumentácia (pri žiadosti o SP na jednotlivé stavebné objekty) musí obsahovať celkovú situáciu celého súboru stavieb vrátane prevádzkových súborov, t.j. aj technológie lakovne.“

Projektová dokumentácia k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia obsahuje celkovú situáciu celého súboru stavieb, vrátane prevádzkových súborov, ktoré sú predmetom tohto konania.

K textu: „Chýba celkové posúdenie vplyvov na ZP investičného zámeru vrátane všetkých použitých technológií pre celý závod JLR.“

V dokumentácii „Zmena stavby pred dokončením BP2“ v sprievodnej správe pre SO 301 Lakovňa sa síce na str. 4 uvádza množstvo odpadových vôd v m<sup>3</sup>/hod, ale neuvádzajú sa hodnoty znečisťujúcich látok, uvádzajú sa len limitné hodnoty chemikálií podľa Zákona č. 79/2015 Z.z. Uvádza sa tiež, že v prípade úniku chemikálií sa bude postupovať podľa pokynov uvedených v Kartách bezpečnostných údajov pre jednotlivé látky - tieto karty by mali byť, podľa môjho názoru a presvedčenia, súčasťou dokumentácie.“

Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neupravuje podmienky a limitné hodnoty vypúšťania odpadových vôd. V žiadosti o vydanie integrovaného povolenia sú uvedené limitné hodnoty znečisťujúcich látok v súlade s právnymi predpismi. Karty bezpečnostných údajov tvoria prílohu žiadosti o integrované povolenie.

K textu: „Podľa Záverečného stanoviska (č. 4783/2016-1.7/pl) str. 4 sa uvádza, že v striekacích kabínach bude inštalované suché filtračné zariadenie na odlučovanie tuhých znečisťujúcich látok a ako vzduchový filter sa používa mletý vápenec a účinnosť odlučovacieho zariadenia sa približuje k 100 %, čo vyvoláva vážne pochybnosti (hlavne proklamovaná účinnosť), nakoľko nie sú uvedené v žiadnych ďalších verejnosti dostupných dokumentoch značky a typ zariadení s uvedenými technickými špecifikáciami. Nie je vysvetlená otázka likvidácie použitého mletého vápenca.“

Účinnosť odlučovacieho zariadenia je v zmysle BAT (best available technique). Použitý mletý vápenec zo suchého odlučovača bude zhodnocovaný v zmysle príslušnej legislatívy.

K textu: „V dostupných materiáloch sa podľa môjho vedomia neuvádza potrebné množstvo rozpúšťadiel potrebných pre prevádzku Lakovne v kg/hod, resp. t/rok.“

Množstvo rozpúšťadiel – hodnota predpokladanej spotreby organických rozpúšťadiel je okrem iného uvedená na strane 6 v bode 2.8 žiadosti o IPKZ. Ďalej sa o nej hovorí aj v emisno-technologickom odbornom posudku.

K textu: „Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

**Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb,

ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným, zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky.

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prístup spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť n rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.

V bodoch 1-19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Z článku 6 ods. 3 Dohovoru vyplýva, že procesy účasti verejnosti na rozhodovaniach o vymedzených činnostiach (bod 1-19 prílohy I Dohovoru) budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s ods. 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

**Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 bod 7 Dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné, alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

**Podľa článku 6 bod 8 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležite zohľadnené výsledky účasti verejnosti.**

Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.

**S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby bol v tomto správnom konaní braný na ne náležitý zreteľ.**

Uvedené skutočnosti sú natoľko závažného charakteru, že nie je možné ich prehliadnuť a náležitým spôsobom sa s nimi nevysporiadať. Pokiaľ by sa tak neudialo, jednalo by sa o evidentne zmatečný a nezákonný postup, ktorého dôsledky by zrejme zasahovali až do porušenia jednotlivých článkov Ústavy upravujúcich základné práva a slobody.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázku pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.



Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. V zmysle zákona žiadam, aby sa stavebný úrad v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb.

(Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ V zmysle zákona žiadam, aby sa stavebný úrad v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Žiadam, aby mi stavebný úrad podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma stavebný úrad upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účastníctva v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správneho orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto doplňujúce pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené doplňujúce dôvody žiadosť o vydanie integrovaného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.“



Inšpekcia uvádza, že účastnícke právo bolo okrem iných priznané pánovi Cerulíkovi už v rámci procesu EIA, z uvedeného vyplýva aj priame účastníctvo konania v procese integrovaného povoľovania. Všetky práva účastníka konania boli priznané. Inšpekcia neupiera právo účastníka konania, resp. občana vyplývajúce zo zákona o správnom konaní, stavebného zákona, z nadzákonných právnych noriem, ani zo samotnej Ústavy, resp. ďalších zákonných predpisov. Inšpekcia upovedomila účastníkov konania aj dotknuté orgány a organizácie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, zároveň určila lehotu na vyjadrenia, resp. stanoviská. Takisto má účastník konania a dotknuté orgány a organizácie právo zúčastniť sa na ústnom pojednávaní. Prizvanie na ústne pojednávanie nariadené v konaní vo veci vydania integrovaného povolenia bolo zaslané listom č. 918-8450/2017/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 14. 03. 2017. Doručenie tejto písomnosti v zákonom stanovenej lehote je preukázané u všetkých prizvaných. Právo účastníka vyjadriť sa ešte pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia je zaručená a účastník konania môže svoje právo využiť na ústnom pojednávaní.

Osoby prizvané na ústne pojednávanie (teda aj účastníci konania) majú právo vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia, svoje pripomienky a námietky môžu uplatniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr na ústnom pojednávaní, na čo boli upozornení v liste na prizvanie na ústne pojednávanie. Ako je ďalej uvedené, účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom. Inšpekcia nepopiera, ba priam naopak, priznáva tieto práva všetkým účastníkom konania.

Na záver k vyššie uvedeným citáciám a odkazom na ustanovenia Ústavy SR, medzinárodných dohovorov ako aj ostatných zákonných noriem, Inšpekcia uvádza, že práva, vrátane ústavných práv alebo práv chránených medzinárodnými dohovormi a právom chránené záujmy účastníkov konania zostali v tomto prípade zachované a ani neboli porušené. Inšpekcia riadne oznámila všetkým účastníkom konania začatie tohto konania a účastníkom konania nikto z Inšpekcie nebránil v podávaní pripomienok, k nahliadaniu do spisových materiálov a ani robeniu si záznamov, kópií prípadne výpiskov zo spisov. Inšpekcia dala podľa jej názoru primeraný čas a možnosť všetkým účastníkom konania, aby mohli nahliadnuť do podkladov konania, robiť si z nich výpisy a kópie, vyjadrili sa k jeho podkladom a prípadne ho doplnili v súlade s ustanoveniami zákona o správnom konaní. Inšpekcia, podľa jej názoru, poskytla všetkým účastníkom konania možnosť sa vyjadriť k prejednávanej veci a podať k nej pripomienky s ktorými sa aj následne riadne vysporiadala. Účastníci konania mali k dispozícii všetky potrebné doklady, na základe ktorých Inšpekcia v tejto veci rozhodovala (boli im dokonca zaslané).

Vzhľadom na vyššie uvedené, vyhodnotila Inšpekcia, vyššie uvedené pripomienky, resp. najmä citácie a odkazy na ustanovenia Ústavy SR, medzinárodných dohovorov ako aj ostatných zákonných noriem ako neopodstatnené a Inšpekcia nemá vedomosť, že by vyššie uvedené ustanovenia Ústavy SR, medzinárodných dohovorov ako aj ostatných zákonných noriem porušila alebo že by nebrala na tieto ustanovenia náležitý zreteľ.

Inšpekcia bude aj naďalej postupovať v súlade s právnymi predpismi a zabezpečí doručenie tohto rozhodnutia všetkým účastníkom konania, ktorý môžu podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Ústne do zápisnice na ústnom pojednávaní dňa 20. 04. 2017 účastníci konania uviedli nasledovné, cit.:

Pán Roman Cerulík - cit: „SO Lakovňa vrámci JLR je postavená na najbonitnejších pôdach tejto oblasti – začleňovanie pozemkov do investičného plánu, majitelia pozemkov sú znásilňovaní na svojich právach; investor splnomocnil agentúru SARIO na podvedenie informácie, zatajenie informácií ohľadom technológie Lakovne spolu s.f. EKO-CONSULT; nezákonné rozhodnutia štátnej správy – Okresný úrad, stavebné povolenia vydané na základe zisťovacieho podvodného konania, na základe čoho podal žalobu – trestné oznámenie na Ministerstvo dopravy; úmyselne Lakovňa nebola zahrnutá do zámeru, nebolo robené povinné hodnotenie na Lakovňu – viete si predstaviť fabriku bez lakovne, keď nebola zahrnutá do zisťovania – podvod na ľuďoch; obyvatelia Dražoviec nemali informácie o stavbe Lakovne, SP bolo bez rozhodnutia – oklamanie ľudí, fabrika už je postavená, musí sa už schváliť; politické rozhodnutie – treba to urobiť, technológiou lakovne sa bude zaoberať až potom; úprava karosérií nie je lakovňa – treba posudzovať; je Lakovňa ako technológia posúdená?; povoloňovací proces nastupuje až po realizácii; 880 karosérií tam bude - zaťaženie za 2 min.../denná produkcia/; nehoráznosť ministerstiev – strategický park ako taký nebol vôbec posúdený ako celok, ako budú posúdené dielčie závody; z hľadiska dopravy – plán na 30 rokov, vlastnícke právo v rámci ústavy – vyvlastnenie MH Invest, s.r.o. /obchodná spoločnosť/; doprava nie je posúdená v zisťovacom ani povinnom hodnotení; investícia nie je v súlade s územným plánom – nie je územný plán zóny mesta Nitra; IP je ohľadom stavebného povolenia; znásilňovanie práva na Slovensku, s čím nesúhlasí; chcú nainštalovať technológiu – nie je súhlas; celé konanie sa nestretlo v čase – doprava, výstavba; kto posúdil technológiu Lakovne v rámci EIA – nehoráznosť; v druhom hodnotení je len letmo spomenuté, bez všetkých zaťažení vplyvov na ŽP.

S vydaním povolenia rezolútne nesúhlasím.“

p. Matejka – cit. „ako môže byť budova realizovaná bez vedomia technológie; hluk z prevádzky lakovne; stojí hrubá stavba a technológiu už nie je možné meniť?“

Prevádzkovateľ – „jedná sa o stavbu povolenú všeobecným stavebným úradom, bez technológie; zdrojom hluku je ventilátor – nosič hluku – odhlučnenie, ktoré bolo upravované, tak aby boli splnené predpisy

- technológiu už nie je potrebné meniť, súčasťou konania sú vyjadrenia orgánov, ktoré sú súhlasné“

p. Matejka – „aký dokument uvádza protihlukové štúdie na Lakovňu“

Prevádzkovateľ – „dokumentácia obsahuje hlukovú štúdiu, ktorá zahŕňa aj Lakovňu“

p. Cerulík – „konanie je zbytočne naťahované, nesúhlasím s nastaveným programom ústneho pojednávania – miestnej obhliadky“

SIŽP – návrh hlasovania na miestnu obhliadku, v konečnom dôsledku nebolo potrebné hlasovanie

p. Cerulík odmieta miestnu obhliadku a namieta – na základe akého rozhodnutia bola posúdená technológia Lakovne; na základe čoho sú vydané stavebné povolenia?; menia sa parametre stavby JLR.

SIŽP – „Ministerstvo sa vyjadrilo v rámci záväzného stanoviska súhlasne“

p. Cerulík – „podsunuté sú veci, ktoré posúdené neboli; povoľujúci orgán nastupuje až po posudzovaní, SIŽP nie je viazané Ministerstvom“

SIŽP – „sme viazaní rozhodnutím Ministerstva a aj ich záväzným stanoviskom“

EKO-CONSULT – „technológia bola posúdená v rámci projektu „Automotive Nitra Project – Fáza 2“; ktoré bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska MŽP SR č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 07. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017.

K predmetnému stanovisku – tvorí prílohu žiadosti o IP; súčasťou prílohy je aj písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok zo záverečného stanoviska; k dokumentácii pre SP k zmene stavby pred jej dokončením; k predmetnému písomnému vyhodnoteniu a projektovej dokumentácii sa vyjadrilo MŽP SR záväzným stanoviskom č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017, ktoré je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich podmienkami.“

p. Cerulík – „reakcia na fázu 2, ktorá je vymyslená, aby sa to zakamuflovalo:  
- v popise lakovne chýbajú základné parametre linky, uvedený je len technologický postup; posudok ENVI-CONSULT Bratislava str. 4/9 a 5/9 vyjadrenia – prečítané  
- k Lakovni nie je vyriešená doprava – pripomienka zásadná – str. 3 a 4 podania pána Cerulíka; všetky pripomienky sú podstatné a zásadné; doprava nie je predmetom zisťovacieho konania – ako bude tá brutálna doprava riešená – nie je posúdený hluk, zaťaženie pre okolie, smer Drážovce, Topoľčany – neprebehlo žiadne zisťovacie konanie; námietka podaná aj na Ministerstvo – nebolo posúdené; investor nemá vyriešenú dopravu“

p. Hollman – „je to nerelevantné“

MH Invest – „považujeme pripomienky pána Cerulíka za nerelevantné“

P. Cerulík – „EIA len po určitý bod, nie je vyriešené vyústenie dopravy“

MH-Invest – „doprava je vyriešená, ešte raz hodnotí, že pripomienky sú nerelevantné“

SIŽP – povoľujúci orgán nie je kompetentný na riešenie problematiky ciest a dopravy; navrhlo sa uskutočnenie miestnej obhliadky.

P. Cerulík – vyhlasuje, že sa nezúčastní miestnej obhliadky a je názoru, že toto konanie nie je možné ďalej viesť a trvá na svojich pripomienkach a námietkach uvedených v predloženom liste na ústnom pojednávaní a uvedených ústne do zápisnice a nebude sa tohto konania ani zúčastňovať.

p. Matejka – „v žiadosti prevádzkovateľa str. 38 – hodnoty „Zdroje hluku“ nie sú určené hodnoty ekvivalentných hladín hluku. Žiadam ich určiť. Ďalšia otázka – či JLR nechce vyjsť v ústrety občanom – deklarovať opatrenia, ktorými sa zníži hladina hluku stanovená zákonom.“

Prevádzkovateľ – „záväzok maximálnych limitov hluku z prevádzky je uvedený v celkovej technologickej správe PS 301

- spoločnosť potvrdzuje, že jej cieľom je dodržať všetky zákonné požiadavky vyplývajúce z pohľadu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín pre jednotlivé druhy zdrojov hluku a v rámci skúšobnej prevádzky spraví adekvátne opatrenia za účelom zníženia vplyvu pôsobenia hluku na dotknuté vonkajšie chránené prostredie.“

p. Matejka – žiadosť JLR str. 61 bod 9 – otázka:

- ako budú tieto dáta prístupné verejnosti, akou formou
- nie je určený žiadny interval ďalších meraní – žiada sa konkretizovať
- aké opatrenia sa prijmu, ak sa zistí prekročenie zdravotných alebo stanovených limitov - ako rýchlo sa dané opatrenia budú zapracovávať
- žiada konkretizovať odpovede na tieto otázky a spomínané limity zapracovať do integrovaného povolenia“

Prevádzkovateľ – „frekvencia meraní bude daná v rozhodnutí IP, bude komunitné fórum v okolitých obciach a výsledky budú zverejnené na úradných informačných tabuliach obcí /Lužianky, Dražovce, Čakajovce, Zbehy, Nitra/“

SIŽP – „v integrovanom povolení budú určené emisné limity na ochranu ovzdušia, emisné limity pre vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie, limity hluku v zmysle zákonných požiadaviek. Interval meraní znečisťujúcich látok do ovzdušia bude určený v povolení, v zmysle vyhlášky je presne stanovené, ako často treba realizovať opakované merania. VOC budú zisťované raz ročne formou bilancie VOC. Postup pri prekročení emisných limitov bude určený v integrovanom povolení. Riešenie havarijných stavov bude obsiahnuté v havarijnom pláne, STPPaTOO a ďalších interných predpisoch. Rozsah a požiadavky vedenia prevádzkovej evidencie veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia budú určené v integrovanom povolení. Dodržiavanie prípustných hodnôt hladiny hluku je v kompetencii RÚVZ, ktorý bude prizvaným dotknutým orgánom pri uvedení stavby do skúšobnej prevádzky.“

p. Matejka – „spätná väzba od občanov – aká je kvalita spodných vôd /studne/“

SIŽP – „v povolení bude stanovený interval monitoringu podzemných vôd a pôdy v rámci schválenia východiskovej správy“

Prevádzkovateľ – „prevádzkovateľ vypracuje plán monitorovania všetkých zložiek životného prostredia, vrátane podzemných vôd“

p. Matejka – „žiadame, aby JLR realizoval atiku na streche lakovne tak, aby došlo k dodatočnému odhlučneniu, táto žiadosť je v súlade s predchádzajúcou žiadosťou o zníženie hodnôt určujúcich veličín hluku; ako je to s hlukovou štúdiou“

Prevádzkovateľ – „súčasná atika je nainštalovaná vo výške 1 m, tvorí kompromis:

1. Obmedzenie šírenia hluku

2. Zaistenie modelovaného rozptylu emisií v súlade s rozptylovou štúdiou

Ku hlukovej štúdiu, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti Automotiv Nitra Project - fáza 2., nebola zohľadnená výška atiky 1 m, napriek tomu výsledky hlukovej štúdie preukázali dodržanie prípustných hodnôt určujúcej veličiny v zmysle platnej legislatívy na ochranu a podporu verejného zdravia /zákon NR SR č. 355/2007 Z. z., v platnom znení a súvisiacej legislatívy/ na hodnotenie sledovaného druhu hluku.“



p. Matejka – „ku skúšobnej prevádzke – ako sa bude plne simulovať prevádzkový stav pri meraní hluku“

Prevádzkovateľ – „ide o kontinuálny proces, kde emisný výkon celej technológie je konštantný, či už ide o kapacitu výroby na polovičný stav alebo projektovaný; počas skúšobnej prevádzky budú oprávnené merania realizované tak, aby boli splnené podmienky projektovanej kapacity. Predkladáme Projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia.“

#### **Stanovisko Inšpekcie:**

Pretože ide o opakujúce sa pripomienky a námietky, Inšpekcia trvá na tom, ako sa s nimi vysporiadala vo vyššie uvedenom texte.

## **O d ô v o d n e n i e**

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti č. 2016-38 zo dňa 05. 12.2017 prevádzkovateľa **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, IČO: 48 302 392**, podanej Inšpekcii dňa 05. 12.2016 doplnenej v dňoch 18. 01. 2017 a 27. 01. 2017 a na základe konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., bod 10., bod 12, § 3 ods. 3 písm. b) bod 3., bod 4. a bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 a § 8 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona a § 26 ods. 1 vodného zákona a zákona o správnom konaní vydáva integrované povolenie pre prevádzku „**Lakovňa**“ v súvislosti so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavbu „**Automotive Nitra Project**“ v rozsahu „**E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií**“ pred dokončením realizáciou stavby „**SS 300 Lakovňa**“ a súvisiacich súhlasov a vyjadrení. Súčasťou stavby je aj vodná stavba „Neutralizačná stanica odpadových vôd“.

So žiadosťou bol predložený doklad - výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku zo dňa 12. 12. 2016 podľa položky 171a písm. b) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo výške 1400 Eur.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti, projektovej dokumentácii a priložených príloh zistila, že žiadosť nie je úplná a vyzvala prevádzkovateľa listom č. 8572-40597/2016/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 20. 12. 2016 na odstránenie nedostatkov podania. Inšpekcia súčasne rozhodnutím č. 8572-40598/2016/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 20. 12. 2016 konanie prerušila. Prevádzkovateľ svoje podanie doplnil v Inšpekcii stanovenej lehote naposledy dňa 27. 01. 2017. Po doplnení podania Inšpekcia pokračovala v konaní.

Podkladom pre vydanie integrovaného povolenia boli nasledovné doklady: žiadosť o vydanie integrovaného povolenia spracovaná v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o IPKZ, žiadosť o povolenie zmeny stavby pred jej dokončením, výpis z obchodného registra, osvedčenie Ministerstva hospodárstva SR, doklady preukazujúce vzťah k pozemkom, na ktorých

je stavba umiestnená (zmluva o budúcich zmluvách a dodatku k budúcim zmluvám s vlastníkom pozemkov MH Invest, s.r.o.), kópia z katastrálnej mapy, situácia s vyznačením záujmového územia v nadväznosti na okolie, projektová dokumentácia zmeny stavby pred dokončením pre stavebné povolenie, záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov, posúdenie zaradenia podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z., plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku, návrh Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, Návrh dokumentácie ku zdroju znečisťovania ovzdušia, Prevádzkový poriadok pre zariadenia, v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami, návrh postupu výpočtu množstva emisií, Prevádzkový a manipulačný poriadok skladu odpadov, Opatrenia pre prípad havárie pre nakladanie s nebezpečným odpadom, Odborný posudok k vydaniu vyjadrenia pre stavbu veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, Prevádzkový a manipulačný poriadok splaškovej a dažďovej kanalizácie, Prevádzkový a manipulačný poriadok neutralizačnej stanice, splnomocnenie, východisková správa a ďalšie potrebné doklady a písomnosti a doklad o zaplatení správneho poplatku.

Prílohu podanej žiadosti k povoľovanej prevádzke tvorili rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie; Obec Lužianky; Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku; Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia; Transpetrol, a.s.; Západoslovenská distribučná, a.s.; SATRO, s.r.o.; Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR; MH Invest s.r.o.; Technická inšpekcia, a.s.; Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.; BENESTRA, s.r.o.; Obecné siete, s.r.o.; Hydromeliorácie, š. p.; Krajský pamiatkový úrad Nitra; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre.

Ako ďalšie podklady slúžili rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia nasledovných dotknutých orgánov a organizácií: Energotel, a.s.; eustream, a.s.; O2 Slovakia, s.r.o.; SWAN, a.s.; Michlovský, spol. s r.o.; SPP - distribúcia, a.s.; Slovak Telekom, a.s.; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Dopravný úrad; Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.; Obec Lužianky – stavebný úrad.

***Spoločnosť MH Invest, s.r.o. zaslala súhlas s napojením na obslužné komunikácie budované spoločnosťou MH Invest, s.r.o. listom č. 018/2017 zo dňa 17. 01. 2017 s nasledovnými pripomienkami:***

- „1. Vaše napojenie požadujeme výškovo a šírkoivo prispôbiť účelovým komunikáciám budovaným našou spoločnosťou.
2. Vo Vašej projektovej dokumentácii priebežne a v prípade zmien aktualizovať situáciu komunikácií budovaných našou spoločnosťou.“

Stanovisko Inšpekcie:

Uvedené podmienky nie sú zapracované do integrovaného povolenia, nakoľko sa týkajú podmienok pre stavbu povoľovaných iným stavebným úradom.

***Dopravný úrad zaslal vyjadrenie č. 20696/2016/ROP-002-P/37902 zo dňa 12. 12. 2016, ktorým súhlasí s podmienkou:***

„V riešenom území je zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu  $50\text{nW}/\text{cm}^2$ , pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej osádky lietadla (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu).“

Stanovisko Inšpekcie:

Uvedená podmienka nie je zapracovaná do integrovaného povolenia, nakoľko projekt stavby nerieši laserové zariadenia na fasáde objektu.

**Krajský pamiatkový úrad Nitra zaslal vyjadrenie č. KPUNR-2015/15954-19/92598/Bis zo dňa 28. 12. 2015 – záväzným stanoviskom, v ktorom uviedol:**

„Stavebník zabezpečí vykonanie archeologického výskumu v súvislosti s predmetnou stavbou podľa podmienok uvedených v rozhodnutí Krajského pamiatkového úradu Nitra č. KPÚNR-2015/15954-6/59627/Bis zo dňa 31.08.2015.“

Stanovisko Inšpekcie:

Uvedená podmienka sa týkala stavieb povoľovaných inými stavebnými úradmi.

**Technická inšpekcia, a.s. zaslala odborné stanovisko č. 7025/4/2016 zo dňa 05. 12. 2016, v ktorom uviedla:**

„Pripomienky a upozornenia:

2.1 Do dokumentácie doplňte protokol o určení vonkajších vplyvov podľa STN 33 2000-5-51 a protokol o určení prostredí s nebezpečenstvom výbuchu podľa STN EN 60 079-10-1 (33 3220) vrátane príloh a STN EN 60 079-10-2 (33 3220). (EZ)

Súčasne upozorňujeme na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia – elektrického zariadenia – A/b), c), d), e), g) je potrebné posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.

Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení – elektrickom zariadení – A/b), c), d), e), g) vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.

Dodávateľ vykonávajúci montážne práce technologického zapojenia vyhradeného technického zariadenia – tlakového zariadenia – sk. A, B zabezpečí realizačný projekt (konštrukčnú dokumentáciu) podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Realizačný projekt (konštrukčná dokumentácia) technologického zapojenia – vykurovania, ohrev TÚV je potrebné posúdiť podľa § 5 ods. 3, vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Pracovné prostriedky (stroje, technologické linky), stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich nainštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.

*Pred uvedením strojových zariadení, technologických liniek, technologických zariadení uvedených v SO 301, PS 300, PS 301, PS 302, PS 303, PS 315 do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu, Technickú inšpekciu, a.s., o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z.*

*Technické zariadenia – zdvihacie zariadenia: Výtahy sú určenými výrobkami podľa nariadenia vlády SR č. 235/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohto predpisu.*

*Uvedené pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.*

### *3. Poznámka:*

*Technická inšpekcia, a.s. vykonáva inšpekciu na základe žiadosti podľa STN EN ISO/IEC 17020 posúdením súladu vyhotovenia stavby (v príslušnej etape výstavby) a technických zariadení, ktoré sú v nej nainštalované alebo namontované s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (predkolaudačnú inšpekciu).*

*Technická inšpekcia, a.s. ako notifikovaná osoba s identifikačným číslom – 1354 vykonáva posúdenie zhody podľa nariadenia vlády SR č. 235/2015 Z. z. “*

*Stanovisko Inšpekcie:*

*Inšpekcia uvedené pripomienky a upozornenia zapracovala do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.8.1.18 a III.A.8.1.19.*

***SPP – distribúcia, a.s. zaslala vyjadrenie č. TD/NS/0016/2017/Ch zo dňa 05. 01. 2017 v ktorom uviedla:***

*„súhlasí s vydaním stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu (bez jej plynifikácie) za dodržania nasledovných podmienok:*

*Všeobecné podmienky:*

- Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v práve SPP-D,*
- Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov,*
- Stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,*
- Ak pri výkopových prácach bude odkryté plynárenské zariadenie, je stavebník povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do staveného denníka,*
- Odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,*
- Prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D **nie je povolený** a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,*
- Každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel.č.: 0850 111 127,*
- Upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie*



povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike sankciu vo výške 300,- € až 150 000,- €,

- K technickému riešeniu navrhovanej stavby sa nevyjadrujeme.“

Stanovisko Inšpekcie:

Podmienky sú zapracované do integrovaného povolenia v časti III.A.8.1.19 – 8.1.25.

**Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. zaslala vyjadrenie č. 4939/2017 zo dňa 26. 01. 2017, v ktorom uviedla:**

„Po preštudovaní predloženej dokumentácie voči umiestneniu a realizácii predmetnej stavby nemáme námietky za nasledovných podmienok:

1. Súhlasíme s maximálnou hodinovou potrebou vody pre objekt SO 301 Lakovňa v množstve  $Q_h = 104,28 \text{ m}^3/\text{hod.}$ , za podmienky celkovej maximálnej hodinovej potreby vody areálu firmy Jaguar Land Rover v množstve  $Q_h = 150,0 \text{ m}^3/\text{hod.}$ .
2. Súhlasíme s vypúšťaním splaškových odpadových vôd z objektu SO 301 Lakovňa do areálovej splaškovej kanalizácie firmy Jaguar Land Rover za podmienky dodržania nasledovných podmienok:

**1. Limity pre neutralizačnú stanicu technologických vôd lakovne JLR sledované priamo na odtoku neutralizačnej stanice.**

1. Zmluvne bude potvrdená súčinnosť producenta odpadových vôd (ďalej OV) s prevádzkovateľom verejnej kanalizácie odberu vzoriek a odpočtu prietokov prevádzkovateľom verejnej kanalizácie priamo na odtoku neutralizačnej stanice počas bežnej prevádzky neutralizačnej stanice (ďalej NS).
2. Produkciu technologických OV z NS uvažujeme ako maximálne neprekočiteľnú podľa údajov z PD (technologická správa z 01/2017, G.1 pre PS 303 strana 61) nasledovne. 1. Etapa  $226\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$ ; 2. Etapa  $509\,400 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
3. Technológia a požiadavky pre analýzy a odbery bude v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z. v platnom znení.
4. Pre neutralizačnú stanicu navrhujeme nasledujúce limitné hodnoty špecifického znečistenia:

p.č.	Parameter	označenie	limit 1. etapa	limit 2. etapa	jednotka
1	pH (reakcia)	pH	6,0 – 9,0	6,0 – 9,0	l
2	Teplota	t	35	35	°C
3	Nepolárne extrahovateľné látky	NEL <sub>IC</sub>	10,0	10,0	mg/l
4	Olovo	Pb	0,5	0,5	mg/l
5	Nikel	Ni	0,5	0,5	mg/l
6	Zinok	Zn	2,0	2,0	mg/l
7	Meď	Cu	0,5	0,5	mg/l
8	Železo	Fe	3,0	3,0	mg/l
9	Hliník	Al	3,0	3,0	mg/l

10	Chróm celkový	$Cr_{celk}$	0,5	0,5	mg/l
11	Chróm šesťmocný	$Cr^{VI}$	0,1	0,1	mg/l
12	Bárium	Ba	2,0	2,0	mg/l
13	Arzén	As	0,08	0,035	mg/l
14	Kadmium	Cd	0,06	0,025	mg/l
15	Ortuť	Hg	0,05	0,025	mg/l

## **II. Limity pre celkový odtok OV z areálu JLR v odovzdávacom mieste zaústenia OV do VK.**

1. Do splaškovej areálovej kanalizácie budú zaústené splaškové a technologické odpadové vody.
2. Odpadové vody v areáli JLR budú podľa ich charakteru predčistené a zariadenia k tomu určené bude producent riadne prevádzkovateľ. Ide napríklad o neutralizačnú stanicu technologických odpadových vôd z lakovne, lapačov tukov a olejov z kuchynských a jedálenských prevádzok, odlučovače ropných látok v priestoroch, kde je možný únik ropných látok do technologickej alebo splaškovej areálovej kanalizácie a následne do verejnej kanalizácie.
3. Producent poskytne (v elektronickej podobe s písomným zoznamom) karty bezpečnostných údajov prípravkov používaných v areáli JLR spolu s predpokladanými spotrebami jednotlivých prípravkov.
4. Producent na požiadanie poskytne doklady o odbere odpadov vyprodukovaných v JLR oprávnenými subjektmi (napríklad vývoz obsahov lapačov tukov a olejov, vývoz obsahov odlučovačov ropných látok a podobne).
5. Zmluvne bude potvrdená súčinnosť producenta odpadových vôd s prevádzkovateľom verejnej kanalizácie na možnosť odberu vzoriek a odpočtu prietokov prevádzkovateľom verejnej kanalizácie priamo na odovzdávacom mieste zaústenia do verejnej kanalizácie.
6. Produkciu technologických odpadových vôd z areálu JLR uvažujeme ako maximálne neprekročiteľnú podľa údajov z podkladu Kohlbecker a e-mailového spresnenia Ing. Potockým z 26.01.2017 nasledovne. Prvá fáza priemerne 83,67 m<sup>3</sup>/h, čo znamená maximálne 435 100 m<sup>3</sup>/rok (260 dní rok a 20 hodín denne) a priemerne 1674 m<sup>3</sup>/deň; maximálny hodinový prietok 150 m<sup>3</sup>/h.
7. Technológia a požiadavky pre analýzy a odbery bude v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z. v platnom znení.
8. Pre zaústenie verejnej kanalizácie navrhujeme nasledujúce limitné hodnoty znečistenia OV:

p.č.	Parameter	označenie	limit koncentračný	jednotka	limit bilančný	jednotka
1	pH (reakcia)	pH	*6,0 – 9,0	l	-	-
2	Teplota	t	*35	°C	-	-
3	Chemická spotreba kyslíka	CHSK <sub>Cr</sub>	800	mg/l	1800	kg/deň
4	Nerozpustné látky	NL <sub>105</sub>	500	mg/l	1100	kg/deň
5	Rozpustné látky	RL <sub>550</sub> (RAS)	1200	mg/l	2100	kg/deň
6	Celkový dusík	N <sub>celk</sub>	80	mg/l	160	kg/deň
7	Celkový fosfor	P <sub>celk</sub>	15,0	mg/l	26	kg/deň
8	Tuky (extrahovateľné látky)	EL (TOL)	60	mg/l	-	-
9	Nepolárne extrahovateľné látky	NEL <sub>IC</sub>	10,0	mg/l	-	-
10	Adsorbovateľné organicky viazané halogény	AOX	0,5	mg/l	-	-
11	Kyanidy toxické	CN <sub>tox</sub>	0,1	mg/l	-	-
12	Aniónaktívne tenzidy	PAL-A	10,0	mg/l	-	-
13	Polycyklické aromatické uhlíkovodíky	PAU	0,05	mg/l	-	-
14	Hliník	Al	3,0	mg/l	-	-
15	Bárium	Ba	2,0	mg/l	-	-
16	Železo	Fe	3,0	mg/l	-	-
17	Olovo	Pb	0,3	mg/l	255,0	kg/rok
18	Nikel	Ni	0,2	mg/l	255,0	kg/rok
19	Zinok	Zn	1,67	mg/l	1020,0	kg/rok
20	Meď	Cu	0,42	mg/l	255,0	kg/rok
21	Chróom celkový	Cr <sub>celk</sub>	0,42	mg/l	255,0	kg/rok
22	Arzén	As	0,03	mg/l	18,0	kg/rok
23	Kadmium	Cd	0,02	mg/l	13,0	kg/rok
24	Ortuť	Hg	0,02	mg/l	13,0	kg/rok

\* v prípade pH nejde o koncentračný limit ale o povolený interval meraný kontinuálne; pri teplote ide o maximálnu povolenú teplotu v mieste odovzdávacieho bodu do VK meraní kontinuálne

##### 5. Náklady na odber a analýzu znáša producent OV.

6. *Voči odvádzaniu zrážkových vôd z povrchového odtoku do verejnej dažďovej kanalizácie nemáme námietky.*
7. *Z meracích miest vnútorných rozvodov vodovodu a kanalizácie predmetného objektu požadujeme zabezpečiť prenos údajov do centrálného dispečingu ZsVS a.s. OZ Nitra. Konkrétne miesta budú vyšpecifikované v rámci ďalších rokovaní medzi stavebníkom a ZsVS a.s. OZ Nitra.“*

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala podmienky uvedené v bodoch 1., 2. a I. do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.8.1.26 – 8.1.31. Z časti II. zapracovala podmienku č. 3 a 7. do časti III.A.8.1.32 – 8.1.33. Ostatné podmienky z II. sa týkajú povolenia na napojenie do verejnej kanalizácie, ktoré je povolené príslušným orgánom štátnej vodnej správy (Okresný úrad Nitra).

**Obec Lužianky zaslala záväzné stanovisko č. 4401/11/2016 zo dňa 22. 11. 2016 s podmienkami:**

*„Pri uskutočňovaní zmeny stavby pred jej dokončením je potrebné dodržať tieto podmienky:*

- *Výstavbu prevádzať v zmysle predloženej a odsúhlasenej projektovej dokumentácie*
- *Dodržať bezpečnostné, požiarne a hygienické predpisy.“*

Stanovisko Inšpekcie:

Jedná sa o všeobecné podmienky, ktoré sú zapracované do integrovaného povolenia stavebného povolenia v časti III.A.8.1 I. Všeobecné podmienky .

V ostatných vyjadreniach a stanoviskách predložených spolu so žiadosťou nie sú uvedené žiadne pripomienky ani námietky. Všetky vyjadrenia sú uložené v spisovom materiáli spolu s ďalšími dokladmi a písomnosťami potrebnými k vydaniu rozhodnutia.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky vydalo osvedčenie č. 13489/2016-1000-02427 zo dňa 14. 01. 2016, že stavba „Výstavba nového automobilového výrobného podniku v Nitre“ v rámci Strategického parku v Nitre je **významnou investíciou** a jej uskutočnenie je vo verejnom záujme. Územné rozhodnutie sa podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona na uvedenú investíciu nevyžaduje.

Obec Lužianky vydala súhlas podľa § 140b v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 29/2017-106-01-Žá zo dňa 16. 01. 2017.

Obec Lužianky vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 4401/11/2016 zo dňa 22. 11. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Stavba „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ bola povolená Okresným úradom v Nitre, odborom výstavby a bytovej politiky v stavebnom konaní rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-022 zo dňa 12. 05. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 08. 2016 a zmenou stavby pred jej dokončením rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/038574-004 zo dňa 06. 10. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 10. 2016 (Išlo o zmenu železobetónových nosných konštrukcií na oceľové.)

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie



a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) podľa § 37 ods. 1) - 3) zákona o posudzovaní na základe správy o hodnotení, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamov z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vypracovalo záverečné stanovisko číslo 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017.

Minister životného prostredia Slovenskej republiky vydal dňa 13. 01. 2017 rozhodnutie podľa § 61 ods. 1 a 2 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.) a zamietol rozklad proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016 a záverečné stanovisko potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017.

Prevádzkovateľ vypracoval písomné vyhodnotenie zapracovania podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia MŽP SR č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016 k navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“, ktoré bolo zaslané MŽP SR na vydanie záväzného stanoviska, cit.:

- „1. Objekty z architektonického hľadiska podriaďiť architektonickým a materiálovým riešením, s rešpektovaním územia, do ktorého sú navrhnuté:

*Objekty sú z architektonicko - materiálového hľadiska navrhnuté tak, aby rešpektovali územie, do ktorého sú vsadené. Projekt je vypracovaný odborne spôsobilou osobou (autorizovaným architektom). Pri návrhu boli uplatnené štandardy spoločnosti Jaguar Land Rover, rešpektované boli všetky relevantné normy a zákony a návrh bol prerokovaný so všetkými dotknutými orgánmi a inštitúciami, čoho výsledkom je optimálne architektonické riešenie návrhu.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

2. Určiť zdroje a podmienky odberov pitnej a úžitkovej vody počas výstavby:

*V súčasnosti je zásobovanie pitnou vodou počas výstavby realizované novovybudovanou a právoplatne skolaudovanou prípojkou verejného vodovodu ZsVS. Potrebu úžitkovej vody bude možné pokryť využitím podzemných studní na základe výsledkov konkrétneho vodoprávneho konania, pričom konanie si každý dodávateľ zabezpečuje vo vlastnej réžii.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

3. Navrhnuť vhodné zneškodnenie splaškových odpadových vôd počas výstavby:

*Zneškodnenie splaškových vôd je realizované prostredníctvom žump, ktoré sú v pravidelných intervaloch odčerpávané do nákladných čerpacích automobilov a následne likvidované zazmluvnenou spoločnosťou, ktorá to má v predmete činnosti.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

4. Pri navrhovaní vodných stavieb, skladov nebezpečných látok a ostatných stavebných objektov rešpektovať požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb.:

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

5. Navrhnuť spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku zo stavebného dvora:

*Návrh spôsobu odvádzania vôd z povrchového odtoku zo stavebného dvora je riešený v príslušných dokumentáciách jednotlivých hlavných dodávateľov stavebných objektov.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

6. Komíny, výduchy, zdroje hluku a osvetlenie parkoviska pre osobné vozidlá navrhnuť tak, aby bolo minimalizované ich ovplyvnenie obyvateľstva v okolí priemyselného areálu:

*Komíny, výduchy, zdroje hluku a osvetlenie parkoviska pre osobné vozidlá sú navrhnuté tak, aby ich vplyv bol s minimálnym dopadom na okolitú existujúcu výstavbu a krajinu a tak aby rešpektoval všetky normové a hygienické predpisy v zmysle platnej legislatívy.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

7. Špecifikovať druhy a množstvá odpadov vzniknutých počas výstavby a počas prevádzky a spôsob nakladania s nimi:

*Špecifikácia druhov a množstvá odpadov vzniknutých počas výstavby a počas prevádzky a spôsob nakladania s nimi je súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie / zmenu stavby pred dokončením BP2 v rozsahu stavebného objektu SO301 Lakovňa v časti B.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

8. Navrhovateľ zabezpečí k povoľovaniu stavby vypracovanie emisno-technologického posudku oprávnenou osobou:

*K povoľovaniu stavby SO 301 Lakovňa bolo zabezpečené vypracovanie emisno-technologického posudku oprávnenou osobou. Emisno-technologický posudok tvorí prílohu žiadosti o integrované povolenie*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

9. Preveriť či nová výrobná prevádzka nebude spadať pod zákon č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií:

*Oznámenie o zaradení podniku (JLR závod) v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií tvorí prílohu Žiadosti o vydanie integrovaného povolenia.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

10. Vypracovať projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia v bodoch určených v tomto záverečnom stanovisku, s členením na monitorovanie vplyvov pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky:

*Projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia v bodoch určených v záverečnom stanovisku bude vypracovaný do doby vydania integrovaného povolenia pre prevádzku "Lakovňa". Monitoring jednotlivých zložiek životného prostredia bude vykonaný odborne spôsobilými osobami v zmysle plnenia predmetnej požiadavky.*

*Monitoring povrchových a podzemných vôd bude realizovaný v zmysle priestorového zohľadnenia aktivít potenciálne ohrozujúce vody a bude súčasťou Celkového monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia.*

*Merania hluku vo vonkajšom prostredí budú vykonané počas výstavby a počas prevádzky v miestach, kde bolo vykonané meranie hluku v rámci spracovania Posúdenia hlukovej záťaže.*

*Monitoring bude realizovaný v zmysle podmienok a opatrení v kapitole VI. 3. záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť.*

**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**

11. V ďalšom stupni realizácie projektu po spresnení a konkretizovaní technologických zariadení a komponentov výroby vypracovať posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej všetkými zdrojmi hluku pochádzajúcimi z činnosti výrobného závodu „Automotive Nitra Project - fáza 2“ so zhodnotením konkrétnych technicko-akustických parametrov navrhnutých technologických zariadení v závode:

*Hluková štúdia pre celý areál závodu, spolu s kontrolnými meraniami, bude vypracovaná počas skúšobnej prevádzky.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoľovacieho konania, resp. riešený stupeň povoľovacieho konania relevantná.**

12. V ďalších etapách projektovej prípravy zabezpečiť plnenie požiadaviek Mestského úradu v Nitre, Útvary hlavného architekta predložených k správe o hodnotení činnosti listom č. UHA11856/2016, zo dňa 05. 08. 2016:  
*Predmetná požiadavka bude zohľadnená v ďalších etapách projektovej prípravy*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolenia konania, resp. riešený stupeň povolenia konania relevantná.**
13. Pred predložením žiadosti o stavebné povolenie spracovať návrh dopravného riešenia napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. Na cestu I/64:  
*SSC (Slovenská Správa Ciest) spracovala variantné riešenie napojenia danej lokality, na základe ktorého bol po prerokovaní vybraný variant s mimoúrovňovou križovatkou. Dňa 17.1.2017 prebehlo rokovanie zúčastnených orgánov vyvolané SSC, kde je uvedené v zápise, že vyhovuje iba mimoúrovňová križovatka.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolenia konania, resp. riešený stupeň povolenia konania relevantná.**
14. Návrh finálneho dopravného napojenia prostredníctvom cesty I/64 zabezpečovaný SSC musí vychádzať z aktuálnej dopravného-inžinierskej štúdie:  
*Návrh finálneho dopravného napojenia prostredníctvom cesty I/64 vychádza z aktuálnej dopravného-inžinierskej štúdie (ďalej ako "DIP").*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolenia konania, resp. riešený stupeň povolenia konania relevantná.**
15. V ďalších etapách projektovej prípravy prerokovať so zástupcami dotknutých obcí Lužianky, Čakajovce a Zbehy možnosť dobudovania stavebných objektov na západnej strane od navrhovanej činnosti, vo väzbe na rieku Nitra v zmysle stanoviska obce Lužianky č. 3533/8/2016, zo dňa 05. 08. 2016:  
*Predmetná požiadavka bola prerokovaná a je v riešení.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolenia konania, resp. riešený stupeň povolenia konania relevantná.**
16. V ďalších etapách projektovej prípravy doriešiť pešie prístupy z centrálného parkoviska osobných automobilov k areálom ďalších dodávateľov závodu JLR, ktorí plánujú umiestniť svoje prevádzky do priemyselnej zóny:  
*V prípade potreby využitia daných parkovacích miest ďalšími užívateľmi strategického parku bude návrh peších prepojení súčasťou PD daných užívateľov.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolenia konania, resp. riešený stupeň povolenia konania relevantná.**
17. Použité osvetľovacie zariadenia musia spĺňať STN v danej oblasti a ich svietivosť a smerovanie musí byť len v rozsahu nutnom pre prevádzku navrhovaného závodu:  
*Navrhované osvetľovacie zariadenia sú v súlade s platnými normami STN a ich svietivosť a smerovanie je len v rozsahu nutnom pre prevádzku závodu.*  
**Vyhodnotenie: Návrh riešenia je v súlade s rozhodnutím.**
18. Zvážiť navýšenie výšky PHS4 nad aktuálne navrhovanú a tiež zvážiť geometricky ju realizovať ako lomenú, konzolovú alebo zaoblenú:  
*Riešenie bude vychádzať z požiadaviek a návrhov uvedených v jednotlivých správach zaoberajúcimi sa „stanovením hlukovej záťaže s činnosťami súvisiacimi v areáli JLR. Realizácia bude vykonaná s ohľadom na požiadavku dodržania prípustných hodnôt určujúcej veličiny, daných platnou legislatívou na ochranu a podporu verejného zdravia.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolenia konania, resp. riešený stupeň povolenia konania relevantná.**



19. Zvážiť vybudovanie aspoň jedného ďalšieho podchodu pre peších a cyklistov popod „obchvat Dražoviec“, situovaného ideálne v úseku okolia križovatky B v smere k Dražovciam, ktorý by slúžil ako prístup a spojovník medzi cyklotrasou Dražovce - rieka Nitra – Čakajovce  
*Predmetná požiadavka bola prerokovaná a je v riešení.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.**
20. Zabezpečiť vybavenie stavby technickými objektmi, ktorými sa minimalizujú strety väčších cicavcov s dopravou  
*Minimalizovanie stretov väčších cicavcov s dopravou bude technicky zabezpečené prostredníctvom realizácie areálového oplatenia.*  
**Vyhodnotenie : Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná, nakoľko týmto konaním povolu'ujeme len budovu Lakovne. Povolo'vací proces je rozdelený do viacerých balíkov, pričom Areálové oplatenie je riešené v rámci samostatného konania pre infraštruktúru.**
21. Zabezpečiť vybudovanie stálych prechodov pre obojživelníky a plazy pod komunikáciou a zábran, ktoré bránia vstupu na komunikáciu  
*Táto požiadavka bude zaslaná investorovi / zhotoviteľovi stavby I/64 časť Šindolka a bude posudzovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.**
22. Zabezpečiť vybudovanie dostatočného množstva migračných profilov popod líniové stavby s optimom vzdialenosti 500 - 1000 m.  
*V miestach predpokladanej migrácie budú zabezpečené prechody.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.**

#### **Opatrenia pre etapu výstavby:**

##### **Ochrana pred hlukom:**

23. Organizáciou stavebných a montážnych prác, výberom stavebných a montážnych technológií a iných mechanizmov, zabezpečiť pri výstavbe navrhovanej činnosti dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcich veličiny pre hluk z iných zdrojov, dané legislatívou v oblasti hodnotenia hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí (vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., v platnom znení, pri zohľadnení bodu 1.7 prílohy)  
*Pri realizácii budú zvolené také postupy a technológie aby boli rešpektované najvyššie prípustné hodnoty hluku v zmysle platnej legislatívy.*  
**Vyhodnotenie : Podmienka je zohľadnená.** (Nakoľko sa jedná o projekt pre zmenu stavby pred dokončením a POV z pôvodného stavebného povolenia BP1 nebolo potrebné meniť, platí pôvodná časť projektu pre stavebné povolenie – POV – Technická správa – kapitola 5.3 Ochrana proti hluku. Navyše všetky montážne práce budú prebiehať v opláštených budovách, tým pádom neočakávame negatívny vplyv v exteriéroch).
24. Pri realizácii navrhovanej činnosti používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti (navrhovanej technológii) a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.  
*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*  
**Vyhodnotenie: Podmienka bola vyhodnotená a je zohľadnená.** (Všetky zúčastnené stavebné spoločnosti prešli výberovým konaním, kde bola starostlivo preskúmaná ich odborná spôsobilosť. V rámci výberového konania boli pre stavebné a montážne spoločnosti nadefinované podmienky v súlade s „JLR - Environment Code of Practice“ a s platným



POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016).

25. Pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku zabezpečiť informovanie obyvateľov dotknutých obcí o plánovanom čase ich uskutočňovania

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená.** (Všetky zúčastnené stavebné spoločnosti boli poučené a majú povinnosť postupovať v súlade s „JLR - Environment Code of Practice“ a s platným POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016).

26. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku podľa možnosti vykonávať len v doobedňajších hodinách

*Pri realizácii bude podmienka podľa možnosti zohľadnená.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená v projekte POV** (pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016).

27. Ak to postup prác a technológia výstavby umožňuje, používať mobilné protihlukové zásteny

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená ak to umožní technológia a postup výstavby.*

**Vyhodnotenie: Podmienka bude zohľadnená.**

28. Trasy pohybov nákladných vozidiel plánovať cez miesta čo najviac vzdialené od obytných budov

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená v maximálnej možnej miere. Podmienka je tiež súčasťou „JLR - Environment Code of Practice“, v zmysle ktorej musia postupovať jednotlivé stavebné a montážne spoločnosti.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená.** (Nakoľko sa jedná o projekt pre zmenu stavby pred dokončením a POV z pôvodného stavebného povolenia BP1 nebolo potrebné meniť, platí pôvodná časť projektu pre stavebné povolenie).

29. Zabezpečiť poučenie všetkých dodávateľov stavby na potrebu ochrany okolia dotknutého územia pred hlukom z ich činnosti.

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená. Podmienka je tiež súčasťou „Environment Code of Practice“, v zmysle ktorej musia postupovať jednotlivé stavebné a montážne spoločnosti.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená.** (V POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016)

30. Výstavbu realizovať počas pracovných dní s vylúčením hlučných prác v nočných hodinách a minimalizovať stavebné práce počas dní pracovného pokoja (výnimku tvoria činnosti zabezpečujúce dodržanie predpísaných technologických postupov, resp. činnosti, ktoré svojím prerušením znehodnocujú už zrealizované dielo)

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená ak to umožní technológia a postup výstavby.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená.** (V rámci POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016, je v kapitole 5.3 Ochrana proti hluku je podmienka zohľadnená)..

31. Zabezpečiť vybudovanie protihlukových bariér v súlade s výsledkami Posúdenia hlukovej záťaže a jej doplnkov

*Vybudovanie protihlukových bariér v súlade s výsledkami Posúdenia hlukovej záťaže a jej doplnkov bude zapracované v príslušnej projektovej dokumentácii.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloňacieho konania, resp. riešený stupeň povoloňacieho konania relevantná.**

**Odpady:**

32. Pri nakladaní s odpadmi rešpektovať všeobecne záväzné požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok, osobitne z pohľadu evidencie odpadov, oznamovania údajov, súhlasu na nakladanie s nebezpečným odpadom, zhromažďovania odpadu a odovzdávania odpadu na základe zmluvy oprávneným osobám

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*

**Vyhodnotenie: V súlade s návrhom.**

33. Stavenisko a stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená v POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016, je v kapitole 5.5 Odpady.**

34. Zabezpečiť triedenie a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*

**Vyhodnotenie: V súlade s návrhom.**

35. Rešpektovať prísny zákaz spaľovania odpadov na stavenisku.

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*

**Vyhodnotenie: V súlade s návrhom.**

**Ochrana ovzdušia:**

36. Dodržiavať požiadavky v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, Prílohou II. 1. Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky

*Táto podmienka bude splnená počas skúšobnej prevádzky.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloňacieho konania, resp. riešený stupeň povoloňacieho konania relevantná.**

37. Vykonať meranie emisií zo zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle Vyhlášky MŽP č. 410/2012 Z. z., resp. podmienok vyplývajúcich z integrovaného povolenia v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

*Táto podmienka bude splnená počas skúšobnej prevádzky.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloňacieho konania, resp. riešený stupeň povoloňacieho konania relevantná.**

38. V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. udržiavať počas výstavby čistotu na stavbou znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách

*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená. Podmienka je tiež súčasťou "JLR Environmental Code of Practice", v zmysle ktorej musia postupovať jednotlivé stavebné a montážne spoločnosti.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená v POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016, je v kapitole 5.5 Odpady.**

39. Po ukončení zemných prác vzhľadom k zamedzeniu prašnosti z nezatrávných plôch realizovať technickú a biologickú rekultiváciu územia.  
*Pri realizácii bude podmienka zohľadnená.*  
**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloňacieho konania, resp. riešený stupeň povoloňacieho konania relevantná a je riešená v rámci povoloňacieho konania pre infraštruktúru.**

**Ochrana vôd:**

40. Zabezpečiť ochranu vôd v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

*Pri realizácii bude podmienka rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená v POV** pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016, je v kapitole 5.2 Ochrana vôd.

41. Dopravné prostriedky a stavebnú mechanizáciu udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave, aby nedochádzalo k únikom škodlivých látok

*Pri realizácii bude podmienka rešpektovaná. Podmienka je tiež súčasťou "JLR Environmental Code of Practice", v zmysle ktorej musia postupovať jednotlivé stavebné a montážne spoločnosti.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená v POV** pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016, je v kapitole 5.2 Ochrana vôd.

42. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu skladov a mechanizmov z hľadiska únikov nebezpečných látok a ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd

*Pri realizácii bude podmienka rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená v zmysle "JLR – Environmental Code of Practice".**

43. Vypracovať havarijný plán v súlade s vodným zákonom a jeho vykonávacou vyhláškou MŽP SR č. 100/2005 Z. z., pracovisko vybaviť prostriedkami na zneškodnenie havarijného úniku škodlivých látok, zabezpečiť poučenie všetkých zamestnancov, vrátane dodávateľov, udržiavať prostriedky na likvidáciu havárie

*Pri realizácii bude podmienka rešpektovaná. Havarijný plán bude pre všetkých dodávateľov v súlade s "JLR Environmental Code of Practice". Detailnejší Havarijný plán bude vypracovaný pred spustením Skúšobnej prevádzky.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloňacieho konania, resp. riešený stupeň povoloňacieho konania relevantná**

**Ostatné zložky životného prostredia:**

44. Pri výstavbe postupovať podľa odsúhlaseného Plánu organizácie výstavby

*Pri realizácii bude podmienka rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie: Podmienka je zohľadnená.**

45. Dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy

*Nedôjde ku kontaktu s poľnohospodárskou pôdou.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloňacieho konania, resp. riešený stupeň povoloňacieho konania relevantná.**

46. Zabezpečiť, aby existujúca vzrastlá zeleň lokality bola počas realizácie navrhovanej činnosti rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nevyhnutnom rozsahu a v súlade s platnou legislatívou

*Vzrastlá zeleň (stromy) bude ochránená.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka je zohľadnená v POV pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/014163-22 zo dňa 12.05.2016, právoplatnosť 8.8.2016, je v kapitole 5.4 Ochrana zelene.

47. Pri sadových úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín.

*Podmienka bude zapracovaná.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.

48. Realizovať navrhovanú činnosť v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

*Pri realizácii bude podmienka rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná a je riešená v rámci povolo'vacieho konania infraštruktúry.

#### **Opatrenia pre etapu prevádzky:**

##### **Odpady:**

49. Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky zosúladiť s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, v zmysle VZN mesta Nitra a príslušnými POH

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.

50. Nebezpečné odpady zhromažďovať na miestach zabezpečených podľa požiadaviek v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.

##### **Ochrana vôd:**

51. Vypracovať prevádzkové poriadky ČOV (v prípade variantu 2) a odlučovačov ropných látok (pre obidva varianty) a zabezpečiť ich obsluhu a údržbu; účinnosť čistenia pravidelne vyhodnocovať na základe podmienok určených povolo'ujúcim orgánom

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.

52. Zabezpečiť, aby splaškové a technologické vody z prevádzky, rešpektovali kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd;

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.

53. Z hľadiska ochrany vodných pomerov dodržiavať ustanovenia vodného zákona, ako aj zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie:** Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'vacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'vacieho konania relevantná.

54. Dodržiavať spôsob a podmienky vypúšťania odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku stanovené povolo'ujúcim orgánom



*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

55. Zabezpečiť kontrolu kvality odoberanej podzemnej vody pre účely znižovania a udržiavanie piezometrickej hladiny podzemnej vody pri jej vypúšťaní do recipientu rieky Nitra.

*Okresnému úradu životného prostredia v Nitre boli doručené prvé výsledky kvality odoberatých vypúšťaných vôd zo systému regulácie hladiny podzemnej vody a z rieky Nitra a následne Okresný úrad životného prostredia v Nitre ako príslušný orgán štátnej vodnej správy rozhodne, ktoré z parametrov sa budú sledovať v ďalšom období.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

56. Zabezpečiť kontrolu kvality vypúšťaných odpadových vôd z ČOV (variant 2) a ORL (obidva varianty)

*Bude súčasťou prevádzkového poriadku.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

#### **Ochrana ovzdušia:**

57. Emisie zo stacionárnych zdrojov do ovzdušia odvádzať tak, aby nespôsobovali významné znečistenie ovzdušia a aby boli v súlade s právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

58. Environmentálnu politiku zamerať okrem iného na minimalizáciu uhlíkovej stopy v oblasti ochrany ovzdušia a odpadového hospodárstva

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

59. V prevádzke lakovne použiť odlučovacie zariadenia v súlade s prezentovanou environmentálnou politikou investora

*Pri návrhu je rešpektovaná súčasná platná legislatíva.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

60. Počas skúšobnej prevádzky vypracovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.

*Bude zapracované počas skúšobnej prevádzky.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

#### **Ostatné zložky životného prostredia a bezpečnosť práce:**

61. Dodržiavať v plnom rozsahu právne predpisy v oblasti BOZP

*Podmienka bude plne rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povoloacieho konania, resp. riešený stupeň povoloacieho konania relevantná.**

62. Zabezpečiť dodržiavanie prevádzkových predpisov, kvalifikovanej obsluhy a pravidelnej kontroly technických zariadení prevádzky

*Podmienka bude plne rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'ovacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'ovacieho konania relevantná.**

63. Pri prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenie NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku

*Podmienka bude plne rešpektovaná.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'ovacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'ovacieho konania relevantná.**

64. Dodržať všetky ďalšie opatrenia navrhnuté v rámci kapitoly IV. správy o hodnotení činnosti.

*Podmienky a opatrenia budú plne rešpektované.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'ovacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'ovacieho konania relevantná.**

#### **Monitorovacie opatrenia:**

65. Vykonať merania hluku vo vonkajšom prostredí pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky v miestach, kde bolo vykonané meranie hluku v rámci spracovania Posúdenia hlukovej záťaže (RD Pri Dobrôtko č. 18 Dražovce, RD Korytovská 24 Lužianky, RD 2. NP Topolčianska č. 22 Dražovce). Uvedené miesta doplniť o severný okraj miestnej časti Dražovce a lokalitu Šindolka

*Projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia v bodoch určených v záverečnom stanovisku bude vypracovaný do doby vydania integrovaného povolenia pre prevádzku "Lakovňa". Monitoring jednotlivých zložiek životného prostredia bude vykonaný odborne spôsobilými osobami v zmysle plnenia predmetnej požiadavky.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'ovacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'ovacieho konania relevantná.**

66. Realizovať monitoring povrchových i podzemných vôd v zmysle vyššie stanovených podmienok a opatrení tak, aby bolo zohľadnené priestorové rozloženie aktivít potenciálne ohrozujúcich vody.

*Monitoring povrchových a podzemných vôd bude realizovaný v zmysle priestorového zohľadnenia aktivít potenciálne ohrozujúce vody a bude súčasťou Celkového monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia.*

**Vyhodnotenie: Požiadavka nie je s ohľadom na predmet povolo'ovacieho konania, resp. riešený stupeň povolo'ovacieho konania relevantná.**

MŽP SR vydalo podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní vo veci vydania integrovaného povolenia, ktorého predmetom je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“ a vydanie príslušných súhlasov a vyjadrení záväzné stanovisko č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017 s konštatovaním, že žiadosť prevádzkovateľa cit. „je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich podmienkami.“

Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 918-3108/2017/Čás, Jak/375180116/SP zo dňa 31. 01. 2017 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie o začatí správneho konania vo veci vydania integrovaného

povolenia. Inšpekcia zároveň požiadala MŽP SR ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní o zaslanie záväzného stanoviska podľa § 140c stavebného zákona.

Listom č. 918-3112/2017/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 31. 01. 2017 podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ Inšpekcia požiadala Obec Lužianky, aby zverejnila na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste.

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje boli zverejnené na webovom sídle Inšpekcie a jeho úradnej tabuli v termíne od 31. 01. 2017 do 15. 02. 2017, na webovom sídle Obce Lužianky a jej úradnej tabuli v termíne od 03. 02. 2017 do 20. 02. 2017. V určenej lehote nebolo na Inšpekciu doručené žiadne písomné prihlásenie, podaná prihláška ani vyjadrenie zainteresovanej verejnosti.

Inšpekcia zároveň v upovedomení upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia ďalej upozornila, že nariadi ústne pojednávanie podľa § 15 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 3 stavebného zákona a podľa § 21 zákona o správnom konaní.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu a na Obecnom úrade v Lužiankach.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

#### **V 30 dňovej lehote pre účastníkov konania boli vznesené nasledovné námietky a pripomienky:**

K vydaniu integrovaného povolenia zaslali v stanovenej 30-dňovej lehote nesúhlasné stanoviská nasledovní účastníci konania: Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra a Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra – obe vyjadrenia zhodné zo dňa 27. 02. 2017 ale doručené osobne zvlášť vyjadrenie za fyzickú a zvlášť za fyzickú osobu - podnikateľa. cit.:

*„Dňa 7.2.2017 mi bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, ktoré konanie iniciované žiadosťou prevádzkovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, IČO: 48 302 392, keď predmetom žiadosti je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „El-Budovy-SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“ a vydanie príslušných súhlasov.*

*Ako účastník konania sa k tejto žiadosti prevádzkovateľa - k upovedomeniu o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia - spisová značka 918-3108/2017/Čás,Jak/375180116/SP, vyjadrujem nesúhlasne a to v stručnosti, že nesúhlasím so žiadosťou a následne s vydaním integrovaného povolenia a to aj z nasledovných všeobecných dôvodov:*

*Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.*

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4 vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „**zainteresovaná verejnosť**“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

**Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky.

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.



*Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prisľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.*

*Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.*

*V bodoch 1- 19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.*

*Z článku 6 ods. 3 Dohovoru vyplýva, že procesy účasti verejnosti na rozhodovaniach o vymedzených činnostiach (bod 1-19 prílohy I Dohovoru) budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s ods. 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.*

***Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.***

*Podľa článku 6 bod 7 Dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné, alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*

***Podľa článku 6 bod 8 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.***

*Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.*

***S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby bol v tomto správnom konaní braný na ne náležitý zreteľ. Taktiež si vyhradzujem právo na doplnenie tohto vyjadrenia po tom, ako mi zo strany Vášho správneho orgánu bude umožnená realizácia mojich nižšie uvedených procesných práv a nadväznosti na to žiadam o vyhotovenie fotokópie celého správneho spisu za účelom realizácie môjho práva v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku.***

*V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnúť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.*

*Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).*

*Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.*

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

*Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.*

*Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.*

*Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody konanie zamietol, resp. zastavil.*

Keďže sú stanoviská, resp. vyjadrenia p. Cerulíka ako fyzickej osoby a Romana Cerulíka K CERO ako fyzickej osoby – podnikateľa s výnimkou dňa, kedy im bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia úplne zhodné, preto aj stanovisko Inšpekcie platí pre oboch účastníkov konania. Pre úplnosť Inšpekcia dodáva, že Romanovi Cerulíkovi K CERO bolo upovedomenie doručené dňa 06. 02. 2017.

Na ústnom pojednávaní k tomuto stanovisku vzniesol pripomienku prevádzkovateľ cit.:

*„Spoločnosť Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. ako navrhovateľ má za to, že toto konanie bolo vedené v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi, čo potvrdzujú záväzné súhlasné stanoviská a rozhodnutia dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií.“*

#### **Stanovisko Inšpekcie:**

Na základe uvedených žiadostí o vyhotovenie fotokópie celého správneho spisu za účelom realizácie práva v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní Inšpekcia zažiadala prevádzkovateľa listom č. 918-7329/2017/Čás zo dňa 03. 03. 2017 o predloženie dodatočných kópií kompletnej žiadosti do spisu ku konaniu o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku

„Lakovňa“. Prevádzkovateľ listom č. JLR/BE/EE/2017/005/LH zo dňa 06. 03. 2017 predložil dodatočné kópie kompletnej žiadosti do spisu. Následne Inšpekcia listom č. 918-7775/2017/Čás zo dňa 07. 03. 2017 zaslala obom účastníkom konania výzvu na úhradu nákladov v súvislosti so zhotovením fotokópie spisového materiálu. Zároveň určila sumu na úhradu nákladov za vyhotovenie kópie zvyšnej časti spisového materiálu a nákladov na poštovú prepravu a určila spôsob uhradenia týchto nákladov. Dňa 13. 03. 2017 bol na elektronické adresy Inšpekcie zaslaný e-mail obsahujúci sken dokladu o úhrade nákladov. Inšpekcia následne dňa 14. 03. 2017 listom č. 918-8468/2017/Čás a balíkmi zaslala účastníkom konania fotokópiu spisového materiálu.

Inšpekcia ďalej uvádza, že účastnícke právo bolo priznané pánovi Cerulíkovi ako fyzickej osobe aj fyzickej osobe – podnikateľovi už v rámci procesu EIA, z uvedeného vyplýva aj priame účastníctvo konania v procese integrovaného povoľovania. Všetky práva účastníka konania boli priznané. Inšpekcia neupiera právo účastníka konania, resp. občana vyplývajúce zo zákona o správnom konaní, stavebného zákona, z nadzákonných právnych noriem, ani zo samotnej Ústavy, resp. ďalších zákonných predpisov. Inšpekcia upovedomila účastníkov konania aj dotknuté orgány a organizácie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, zároveň určila lehotu na vyjadrenia, resp. stanoviská. Takisto má účastník konania a dotknuté orgány a organizácie právo zúčastniť sa na ústnom pojednávaní. Prizvanie na ústne pojednávanie nariadené v konaní vo veci vydania integrovaného povolenia bolo zaslané listom č. 918-8450/2017/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 14. 03. 2017. Doručenie tejto písomnosti v zákonom stanovenej lehote je preukázané u všetkých prizvaných. Právo účastníka vyjadriť sa ešte pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia je zaručená a účastník konania môže svoje právo využiť na ústnom pojednávaní.

Osoby prizvané na ústne pojednávanie (teda aj účastníci konania) majú právo vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia, svoje pripomienky a námietky môžu uplatniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr na ústnom pojednávaní, na čo boli upozornení v liste na prizvanie na ústne pojednávanie. Ako je ďalej uvedené, účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom. Inšpekcia nepopiera, ba priam naopak, priznáva tieto práva všetkým účastníkom konania.

Ako aj účastníci konania v samotných vyjadreniach uvádzajú, uvedené sú všeobecné dôvody, pre ktoré boli predložené vyjadrenia nesúhlasné. Doposiaľ neboli uvedené žiadne konkrétne dôvody, pre ktoré by Inšpekcia zamietla, resp. zastavila konanie v predmetnej veci.

#### **V určenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie boli na Inšpekciu doručené stanoviská nasledovných dotknutých orgánov a organizácií:**

SATRO s.r.o., Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa v odpadovom hospodárstve, štátna vodná správa, štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií.

#### **Pripomienky a námietky dotknutých orgánov a organizácií v 30 dňovej lehote**

SATRO s.r.o. – súhlasné stanovisko č. 43/2017P zo dňa 09. 02. 2017 – bez pripomienok.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/009560-02-F25 zo dňa 13. 02. 2017 – súhlasí s vydaním integrovaného povolenia za dodržania podmienok

prevádzkovania predmetnej stavby v súlade s legislatívnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Takto formulovaná podmienka nebude zapracovaná do integrovaného povolenia, nakoľko sa jedná o všeobecné povinnosti vyplývajúce z osobitných predpisov, ktoré je prevádzkovateľ povinný dodržiavať. V povolení sú popísané časti týkajúce sa odpadového hospodárstva v kapitole III.D.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/009612-02/F40 zo dňa 13. 02. 2017 – nemá námietky za splnenia nižšie uvedených podmienok:

- pri zaobchádzaní resp. manipulovaní, v rámci prevádzky, so znečisťujúcimi látkami podľa zákona o vodách je potrebné dodržiavať § 39 vodného zákona v súčinnosti s vyhláškou č. 100/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, ďalej v súčinnosti s aktuálne platnými technickými normami (STN) a pri výstavbe ako aj pri prevádzkovaní stavby je potrebné uplatňovať BAT technológie (v súčasnosti najlepšie dostupné techniky),
- pre vyššie uvedenú prevádzku je potrebné vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku a neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku („havarijný plán“) a pred uvedením stavby do prevádzky predložiť vypracovaný „havarijný plán“ Slovenskej inšpekcii životného prostredia, inšpektorátu ochrany vôd v Nitre na schválenie,
- na odvádzanie technologických vôd z navrhovaného objektu „lakovne“ do verejnej kanalizácie je potrebné rozhodnutie, podľa § 38 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, od príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Tieto podmienky sú v podobnej formulácii zapracované do podmienok integrovaného povolenia. Jedná sa o všeobecné podmienky. Uvedené sú v častiach III.A.8.1.43., v časti III.C Rozhodnutie na odvádzanie technologických vôd z navrhovaného objektu „lakovne“ do verejnej kanalizácie podľa § 38 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov vydal Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/009607-02-F14 zo dňa 24. 02. 2017 – súhlasí a požaduje do podmienok integrovaného povolenia zahrnúť nasledovné podmienky:

1. Podľa § 35 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa na nález chráneného živočícha v súvislosti s prípravou alebo uskutočňovaním stavby vzťahujú osobitné predpisy - t. j. § 127 zákona č. 50/1976 Zb. v znení zákona č. 229/1997 Z. z.
2. Podľa § 35 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. je potrebné živočíchy, ktoré budú nájdené pri prevádzke zariadení, odovzdať odbornej organizácii ochrany prírody ŠOP SR RCOP Nitra, Samova 3, 949 01 Nitra (tel. 037/7764 901, mobil: +421 903298310, fax: 037/7764 903).
3. Všetky objekty, pôsobiace pascovým efektom (jamy, nekryté žľaby, vetracie prvky, výduchy, komíny a pod.) je potrebné zabezpečiť proti vpadnutiu.



4. Živočíchy, ktoré pri realizácii akýchkoľvek prác, uviaznu pri prevádzke zariadení, v objektoch alebo zariadeniach, pôsobiacich pascovým efektom, bez možnosti samovoľného úniku, je potrebné preniesť mimo objektu, resp. zariadenia.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Prvá podmienka nie je zapracovaná do integrovaného povolenia, nakoľko sa jedná o všeobecnú povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov. Zvyšné tri podmienky sú zapracované do integrovaného povolenia v časti III.A.8.1.36 – 8.1.38.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/009552-002-F07 zo dňa 03. 03. 2017 – súhlasí za týchto podmienok:

1. V rámci skúšobnej prevádzky vykonať oprávnené diskontinuálne meranie emisií znečisťujúcich látok a preukázať dodržanie emisných limitov určených vo vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlásy Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 270/2014 Z. z.
2. V rámci oprávneného merania emisných hodnôt zabezpečiť aj zistenie hmotnostných tokov emitovaných ZL z procesu chemických predúprav z výduchu V1 (ZL TZL).
3. K žiadosti o trvalú prevádzku vypracovať a predložiť inšpekciou schválený Súbor technicko prevádzkových parametrov a technicko organizačných opatrení na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek ochrany ovzdušia.
4. Pre potreby merania pripraviť **meracie miesta** a meracie príruby v zmysle platných predpisov – s rešpektovaním požiadaviek STN EN 15 259.
5. Včas oznámiť **termín** oprávneného merania podľa § 15 ods. 1 písm. r) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Podmienky s podobnou citáciou sú zapracované do integrovaného povolenia v častiach III.J.J.1.1.1- J.J.1.1.3, III.I.1.1.3 a III.I.10.10.3.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných emisií, stanovisko č. OU-NR-OSZP1-2017/012439 zo dňa 01. 03. 2017 – súhlasí s vydaním integrovaného povolenia za nasledovných podmienok:

*V prípade, ak množstvá prítomných nebezpečných látok budú rovné alebo väčšie ako prahové množstvá v zmysle prílohy č. 1 zákona o PZPH alebo na základe použitia súčtového pravidla uvedeného v poznámke č. 1 prílohy č. 1 zákon o PZPH, ak je súčet väčší ako 1, je prevádzkovateľ povinný*

1. zaradiť podnik do príslušnej kategórie A alebo B,
2. predložiť oznámenie o zaradení podniku príslušnému okresnému úradu v sídle kraja v súlade s § 5 zákona o PZPH,
3. pri prevádzke plniť ostatné povinnosti vyplývajúce zo zákona o PZPH.

**Stanovisko Inšpekcie:**

Podmienky nie sú zapracované do integrovaného povolenia, nakoľko prevádzkovateľ predložil „Posúdenie zaradenia spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. v Nitre podľa zákona č. 128/2015 Z.z.“, z ktorého vyplynulo, že predmetná prevádzka nespadá pod zákon č. 128/2015 Z. z. Inšpekcia ich však v plnom znení uvádza ako upozornenie pre prevádzkovateľa.

Zainteresovaná verejnosť si v stanovenej lehote neuplatnila žiadne vyjadrenie.

Po stanovenej 30 – dňovej lehote na vyjadrenie bolo na Inšpekciu doručené záväzné stanovisko podľa MŽP SR. č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017 vydané podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní vo veci vydania integrovaného povolenia, ktorého predmetom je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „**Automotive Nitra Project**“ v rozsahu „**E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií**“ **pred dokončením** realizáciou stavby „**SS 300 Lakovňa**“ a vydanie príslušných súhlasov a vyjadrení záväzné stanovisko s konštatovaním, že žiadosť prevádzkovateľa cit. *„je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich podmienkami.“*

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie nariadila Inšpekcia listom č. 918–8450/2017/Čás,Jak/375180116/SP zo dňa 14. 03. 2017 v súlade s § 15 ods. 1 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 3 stavebného zákona a v súčinnosti s § 21 zákona o správnom konaní pre účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie ústne pojednávanie na deň 20. 04. 2017 so stretnutím v zasadacej miestnosti na Obecnom úrade v Lužiankach.

Doručenie nariadenia tohto ústneho pojednávania je preukázané u všetkých pozvaných účastníkov konania a dotknutých orgánov a organizácií, o čom svedčia doručky priložené k predmetnej písomnosti uloženej v spise.

Na ústnom pojednávaní v danej veci konanom dňa 20. 04. 2017 v súlade s ustanoveniami § 15 ods. 3 zákona o IPKZ a § 61 ods. 3 stavebného zákona v súlade s § 21 ods. 2 zákona o správnom konaní, bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia.

Na ústnom pojednávaní boli predložené písomné pripomienky pána Romana Cerulíka listom zo dňa 19. 04. 2017, ktoré tvoria prílohu zápisnice. Ing. Rudolf Jurenka – splnomocnený zástupca K CERO sa plne stotožňuje s uvedenými pripomienkami a zároveň sa stávajú aj jeho pripomienkami cit.:

*„Dňa 7.2.2017 mi bolo doručené upovedomenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Lakovňa“, ktoré konanie iniciované žiadosťou prevádzkovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, ICO: 48 302 392, keď predmetom žiadosti je vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „El-Budovy-SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“ a vydanie príslušných súhlasov.*

*Ako účastník konania som sa k tejto žiadosti prevádzkovateľa - k upovedomeniu o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia - spisová značka 918-3108/2017/Čás,Jak/375180116/SP, vyjadril nesúhlasne a to v stručnosti, že nesúhlasím so žiadosťou a následne s vydaním integrovaného povolenia v podaní zo dňa 27.02.2017, ktoré som aj vo všeobecnej rovine odôvodnil, na tomto podaní - námietkach v plnom rozsahu zotrvávam. Toto moje vyjadrenie týmto podaním dopĺňam o nasledovné ďalšie dôvody, pre ktoré nie je možné vydať v tejto veci integrované povolenie.*

*Pre správny orgán uvádzam, že som podal, okrem iného, dve veľmi dôležité žaloby a to dňa 23.2.2016 na Krajský súd Nitra o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie číslo OU-*

NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Nitra číslo OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 v zisťovacom konaní o zámere navrhovateľa slovenskej agentúry SARIO tak, že navrhovaná činnosť „Automotive Nitra Project“ sa podľa § 29 zákona číslo 24/2006 Z.z. nebude posudzovať.

Druhá žaloba je podaná na Krajský súd Bratislava dňa 20.03.2017 kde žalovaný je minister životného prostredia SR a konkrétne Rozhodnutie Ministra životného prostredia SR zo dňa 13. januára 2017 č. 2930/2017-9.2 (1/2017 - rozkl.), ktorým bol zamietnutý rozklad a potvrdené prvostupňové rozhodnutie Záverečné stanovisko MŽP SR tzv. zámer „Automotive Project Nitra - Fáza 2“.

**O týchto žalobách doteraz rozhodnuté nebolo a z tohto dôvodu správny orgán musí prerušiť toto konanie, keďže si sám nevie urobiť úsudok, a ktorý je zásadný pre možnosť ďalších povoľovacích konaní.**

V prvom rade chcem uviesť, že v rámci výstavby automobilového závodu Jaguar Land Rover sa táto stavebná činnosť riešila v rámci konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v zisťovacom konaní a to na základe zámeru označeného ako „Automotive Nitra Project“, kde v bode II.3 (strana 12 zámeru) je uvedené, že v rámci úvodnej fázy projektu „Automotive Nitra Project“ sa neuvažuje v budove „Lakovne“ s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek. Výslovne sa tu konštatuje, že pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti v tomto smere bude predložený samostatný zámer navrhovanej činnosti. V tomto ohľade je nutné uviesť, že k takémuto samostatnému zámeru v súvislosti s technológiou Lakovne nikdy nedošlo, pričom „Lakovňa“ ako taká bola súčasťou zámeru „Automotive Nitra Project Fáza 2“, ktorý mal nadväzovať na pôvodný zámer „Automotive Nitra Project“. Celá táto situácia je minimálne povedané zmätočná, pričom svojou povahou navodzuje dojem obchádzania zákona. V každom prípade tu je podstatné, že „Lakovňa“ so svojou špecifickou je na oblasť životného prostredia veľmi náročnou technológiou, mala byť z hľadiska vplyvov na životné prostredie posudzovaná ako samostatná činnosť, tak ako to bolo vyššie citovaným spôsobom deklarované v prvom zámere - **avšak logicky a samozrejme keďže viac ako 16 krát môže prekračovať prahovú hodnotu, od ktorej sa posudzuje vplyv na životné prostredie podľa zákona hneď na začiatku ako prvé posúdenie, keďže je to predpoklad obrovského znečistenia životného prostredia, či vôbec takýto závod do tejto lokality kde v blízkom okolí je obytná zástavba je možné umiestniť!!!** Keďže takýto postup nebol dodržaný, mám za to, že je to zásadnou procesnou vadou pre ďalšie povoľovacie konanie.

K vyššie uvedenému postupu teda v súvislosti s povoľovacím konaním ohľadom výstavby „SO 301 Lakovňa“, nasvedčuje aj fakt, že aj zo strany navrhovateľa išlo od začiatku o zahmlievanie pravého účelu tejto stavby, keď namiesto pojmu „Lakovňa“ bol použitý pojem „SO 301 Úprava karosérií“.

Je nutné doplniť, že nielen samotné navrhované činnosti, ale aj strategický park musí podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, minimálne vo forme zisťovacieho konania. V týchto súvislostiach poukazujem na znenie zák.č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne na znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 *Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov*, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade



predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky a priemyselné zóny, je v časti B uvedené „bez limitu“. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov (je zrejmé, že pod pojmom strategický park, konkrétne vybudovanie strategického parku ako významnej investície - to je konkrétne predmetom vyššie citovaného osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR - je nutné rozumieť priemyselnú zónu, ktorú „má na mysli“ uvádzaná pol. č. 15). Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona. Tu je však nutné zdôrazniť, že v rámci samotného Strategického parku vymedzeného predmetnými osvedčeniami Ministerstva hospodárstva SR NEPREBEHLO ani zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Samotný Strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť tohto konania, keďže navrhovaná činnosť, síce podľa zákona o posudzovaní riešená, sa má realizovať v rámci stavby „Vybudovanie strategického parku“, ktorá však predmetom posudzovania/zisťovacieho konania nebola; uvedená skutočnosť je priamo konštatovaná napríklad aj v rozhodnutí Ministerstva dopravy, číslo 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016, na strane 3 predmetného rozhodnutia.

V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zámery, ktorými sú dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere cca 15 ha priamo a ďalšie pozemky, cca 14 ha v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k závodu „JAGUAR LAND ROVER“ je po ceste I/64 a táto už je z časti umiestnená na mojich pozemkoch.

V tomto smere uvádzam, že v zámere nebola uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor – Šindolka a teda ani správny orgán nepostupoval správne, keď neposúdil parametre cesty I/64 v celom úseku I/64 (nielen v úseku v tak. území Drážovce) až po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor – Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64 – úprava dvojpruhovej komunikácie na širšiu dvojpruhovú komunikáciu a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor – Šindolka a dopravné vzťahy a napojenia.

Taktiež aj z hľadiska vecnej stránky posudzovania samotného návrhu vidím vadnosť tohto konania v tom ohľade, že podklady z ktorých úrad pri vydávaní svojho rozhodnutia v zisťovacom konaní vychádzal, konkrétne podklady týkajúce sa dopravného napojenia a hlavne vyústenia dopravy z cesty I/64 po R1A, sú nedostatočné, a toto dopravné napojenie (a už vôbec nie jeho vplyvy na životné prostredie) je absolútne nepreskúmateľné a z predmetných podkladov nezistiteľné.

Ak má v následných povoľovacích konaniach (stavebné konanie a podobne) správny orgán/stavebný úrad v zmysle § 66 ods. 4/ písmeno d/ stavebného zákona určiť aj podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby z hľadiska napojení na pozemné komunikácie, nie je možné



takéto konanie uskutočniť bez znalostí navrhovanej dopravnej situácie. Podľa § 4 ods. 2/ vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Bez znalosti dopravnej situácie potom stavebný úrad nemôže zabezpečiť dodržanie tejto zákonnej podmienky pri povoľovanej stavbe.

V tejto súvislosti je totiž veľmi podstatná tá skutočnosť, že úsek cesty I/64 s napojením na rýchlostnú komunikáciu RIA nebol do dnešného dňa vôbec dopravne a kapacitne riešený a vyriešený tak, aby vyhovoval plynulosti cestnej dopravy pre celý areál Strategického parku ako aj samotný areál „AUTOMOTIVE NITRA PROJECT“ (Jaguar Land Rover závod) a taktiež teda daný úsek cesty nebol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie ani v rámci zisťovacieho konania podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z.. Mám za to, že už aj bez ďalšieho len z tohto dôvodu je toto konanie v tejto veci, resp. proces jeho vedenia, nezákonný.

Predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve cca 30 ha, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktorého sa má realizovať aj navrhovaná činnosť, som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojich podnikateľských zámeroch určite nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s existujúcim územným rozhodnutím pre Slovenskú správu ciest týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, keďže ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zábery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zábery a nikto mu v tom brániť nebude, som nedal žiadny súhlas.

Okrem týchto podstatných skutočností, poukazujem aj na nižšie uvedené okolnosti, ktoré sú resp. môžu byť významné vo vzťahu k nevydaniu integrovaného stavebného povolenia v tejto veci. V prípade týchto jednotlivých nižšie uvedených bodov ide o skutočnosti, ktoré je nutné minimálne prešetriť nakoľko v súčasnosti nie som plne oboznámený s tým, či sú naplnené.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie by malo byť komplexné - t.j. technológia stavebné objekty - to podľa mojich znalostí nebolo vykonané (neprebehlo komplexné zisťovacie konanie a povinné hodnotenie).

Mne nie sú známe účinnosti a ďalšie technické parametre jednotlivých zariadení pre odstraňovanie škodlivých látok odvádzaných do ovzdušia a odpadových vôd a teda nie sú známe ani koncentrácie škodlivín v týchto odpadových látkach.

V odbornom posudku „Automotive Nitra project - fáza 2“ sa uvádza: „V popise lakovne chýbajú základné parametre linky, uvedený je len technologický postup. Údaje nevyhnutné pre výpočet vplyvu na ŽP boli poskytnuté spracovateľovi Imisno-prenosového posúdenia, ktoré tvorí prílohu č. 3 SoH.“. No v prílohe č. 3 v časti Lakovňa je uvedený len stručný opis výrobnjej

technológie a chýbajú bližšie údaje a uvedené je len: „Technologický zdroj - Povrchová úprava“. Technológia povrchovej úpravy s použitím organických rozpúšťadiel bude zaradená v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. “ bez uvedenia akýchkoľvek údajov o znečistení.

V prvom zámere „Automotive Nitra project“ sa na str. 12 uvádza skutočnosť, že v rámci úvodnej fázy projektu sa neuvažuje v budove Lakovne s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek. Po vytrendovaní dodávateľa technológie a získaní detailných informácií potrebných pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti bude predložený samostatný Zámer navrhovanej činnosti“ - taký zámer do dnešného dňa podľa môjho vedomia nebol predložený (vo „Fáza 2“ je len stručný popis technológie lakovne bez bližšie špecifikovaných zariadení“), čiže neprebehlo zisťovacie konanie a ani povinné hodnotenie na technológiu lakovne podľa zákona 24/2006 Z.z.

Nie som si istý, či sú dostatočne predložené havarijné plány a postupy pre prípad úniku látok z uzatvorených cyklov.

Nesplnenie podmienok podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona - nevyžadovanie územného rozhodnutia - námietka podľa vyjadrenia MDVaRR SR, že územie musí byť dostatočne zaregulované územným plánom obce alebo zóny - ÚP stanovuje podmienku spracovania územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, ktorá však do dnešného dňa nebola spracovaná.

Projektová dokumentácia (pri žiadosti o SP na jednotlivé stavebné objekty) musí obsahovať celkovú situáciu celého súboru stavieb vrátane prevádzkových súborov, t.j. aj technológie lakovne.

Chýba celkové posúdenie vplyvov na ZP investičného zámeru vrátane všetkých použitých technológií pre celý závod JLR.

V dokumentácii „Zmena stavby pred dokončením BP2“ v sprievodnej správe pre SO 301 Lakovňa sa síce na str. 4 uvádza množstvo odpadových vôd v m<sup>3</sup>/hod, ale neuvádzajú sa hodnoty znečisťujúcich látok, uvádzajú sa len limitné hodnoty chemikálií podľa Zákona č. 79/2015 Z.z. Uvádza sa tiež, že v prípade úniku chemikálií sa bude postupovať podľa pokynov uvedených v Kartách bezpečnostných údajov pre jednotlivé látky - tieto karty by mali byť, podľa môjho názoru a presvedčenia, súčasťou dokumentácie.

Podľa Záverečného stanoviska (č. 4783/2016-1.7/pl) str. 4 sa uvádza, že v striekacích kabínach bude inštalované suché filtračné zariadenie na odlučovanie tuhých znečisťujúcich látok a ako vzduchový filter sa používa mletý vápenec a účinnosť odlučovacieho zariadenia sa približuje k 100 %, čo vyvoláva vážne pochybnosti (hlavne proklamovaná účinnosť), nakoľko nie sú uvedené v žiadnych ďalších verejnosti dostupných dokumentoch značky a typ zariadení s uvedenými technickými špecifikáciami. Nie je vysvetlená otázka likvidácie použitého mletého vápenca.

V dostupných materiáloch sa podľa môjho vedomia neuvádza potrebné množstvo rozpúšťadiel potrebných pre prevádzku Lakovne v kg/hod, resp. t/rok.

Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje. Podľa ods. 4

vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

*Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.*

*Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.*

*Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.*

*Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.*

*Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.*

*Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.*

*Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.*

*Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným, zákonom, majú prednosť pred zákonmi.*

*Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky. Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.*

*Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s*



cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť n rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.

V bodoch 1-19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Z článku 6 ods. 3 Dohovoru vyplýva, že procesy účasti verejnosti na rozhodovaniach o vymedzených činnostiach (bod 1-19 prílohy I Dohovoru) budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s ods. 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

**Podľa článku 6 bod 4 Dohovoru každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.**

Podľa článku 6 bod 7 Dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné, alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

**Podľa článku 6 bod 8 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.**

Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.

**S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby bol v tomto správnom konaní braný na ne náležitý zreteľ.**

Uvedené skutočnosti sú natoľko závažného charakteru, že nie je možné ich prehliadnuť a náležitým spôsobom sa s nimi nevysporiadať. Pokiaľ by sa tak neudialo, jednalo by sa o evidentne zmätočný a nezákonný postup, ktorého dôsledky by zrejme zasahovali až do porušenia jednotlivých článkov Ústavy upravujúcich základné práva a slobody.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.



Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „ V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. V zmysle zákona žiadam, aby sa stavebný úrad v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnuť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „ V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ V zmysle zákona žiadam, aby sa stavebný úrad v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Žiadam, aby mi stavebný úrad podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma stavebný úrad upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom

**rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.**

**Žiadam, aby som bol o začatí konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.**

*Z uvedených dôvodov podávam tieto doplňujúce pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené doplňujúce dôvody žiadosť o vydanie integrovaného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.*

**Stanovisko prevádzkovateľa k písomnému vyjadreniu p. Cerulíka podanom na ústnom pojednávaní:**

**cit.: „Pripomienky uvedené na strane 1**

*Jedná sa o skutočnosti, o ktorých p. Cerulík informuje úrad, najmä o podaných žalobách voči rozhodnutiam vydaných v rámci posudzovania vplyvov. Tieto pripomienky alebo informácie považuje navrhovateľ za irelevantné pre toto konanie.*

**Pripomienky uvedené na strane 2**

*K podaným žalobám – navrhovateľ nemá vedomosť o rozhodnutiach príslušných súdov o odkladnom účinku žalôb a preto nie je možné toto správne konania prerušiť a úrad musí postupovať v súlade s predpismi.*

*K posudzovaniu vplyvov – máme za to, že prevádzka lakovni bola riadne posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Fáza 2“*

*Strategický park – otázka či mal alebo nemal byť posúdený je vo vzťahu k tomu konaniu irelevantná.*

**Pripomienky uvedené na strane 3**

*Pripomienky ohľadom dopravného napojenia a parametrov I/64 považujeme za irelevantné k tomuto konaniu, vrátane informácií ohľadom vlastníckeho práva p. Cerulíka k určitým jeho pozemkov.*

**Pripomienky uvedené na strane 4**

*Dopravné napojenie celého areálu JLR nie je predmetom tohto konania a teda táto pripomienka je irelevantná.*

*Informácie ohľadom vyjadrení premiéra Fica, ohľadom komplexného hodnotenia považujeme taktiež za irelevantné, pretože lakovňa bola posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Phase 2“.*

*Limity znečisťujúcich látok – technické parametre jednotlivých zariadení pre odstraňovanie škodlivých látok sú popísané v predloženej PD, časť G- technológia.*

*Koncentrácie škodlivín – sú v žiadosti navrhnuté na úrovni limitných hodnôt platnej legislatívy, príp. nižšej.*

*Pripomienky vznesené k obsahu posudku, nie sú relevantné pre toto IPKZ konanie.*

### **Pripomienky uvedené na strane 5**

*K posudzovaniu vplyvov – máme za to, že prevádzka lakovne bola riadne posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Fáza 2“*

*Havarijné plány – domnievame sa, že nie je povinnosťou predložiť havarijné plány k IPKZ žiadosti, tieto budú predmetom až v rámci konania uvedenia stavby do prevádzky.*

*Územný plán obce – v zmysle záväzných stanovísk, máme za to, že súbor stavieb je v súlade s územným plánom obce Lužianky.*

*Projektová dokumentácia – pri žiadosti o IPKZ podľa nášho názoru PD obsahuje celkovú situáciu celého súboru stavieb, vrátane prevádzkových súborov.*

*K posudzovaniu vplyvov – máme za to, že prevádzka lakovne bola riadne posúdená v rámci zámeru „Automotive Nitra Project – Fáza 2“. Posudzovanie vplyvov celého závodu nie je predmetom tohto konania.*

*Hodnoty znečisťujúcich látok – máme za to, že informácie v žiadosti sú v súlade s právnymi predpismi.*

*Karty bezpečnostných údajov – sú súčasťou žiadosti.*

*Účinnosť odľučovacieho zariadenia – na uvedených parametroch trváme, jedná sa o BAT (best available technology). Použitý mletý vápenec zo suchého odľučovača bude zhodnocovaný v zmysle príslušnej legislatívy.*

*Množstvo rozpúšťadiel – hodnota predpokladanej spotreby organických rozpúšťadiel je uvedená na strane 6 v bode 2.8 žiadosti o IPKZ.*

*Citácia Ústavy SR – irelevantná. Spoločnosť JLR Slovakia má za to, že doterajšie konanie bolo vedené v súlade s právnymi predpismi SR ako aj medzinárodnými dohovormi.*

### **Pripomienky uvedené na strane 6**

*Citácia Ústavy SR, Aarhuského dohovoru ako aj iných predpisov je podľa nášho názoru irelevantná. Ako sme už uviedli v zápisnici k iným vyjadreniam p. Cerulíka, spoločnosť JLR Slovakia má za to, že doterajšie konanie bolo vedené v súlade s právnymi predpismi SR ako aj medzinárodnými dohovormi.*

### **Pripomienky uvedené na strane 7**

*Ditto ako k strane 6*

### **Pripomienky uvedené na strane 8**

*Ditto ako k strane 6*

### **Pripomienky uvedené na strane 9**

*Navrhovateľ je toho názoru, že nie je daný právny dôvod na zastavenie tohto konania alebo zamietnutie žiadosti o IPKZ.“*

Ústne do zápisnice na ústnom pojednávaní účastníci konania uviedli nasledovné:

Pán Roman Cerulík - cit: „SO Lakovňa vrámci JLR je postavená na najbonitnejších pôdach tejto oblasti – začleňovanie pozemkov do investičného plánu, majitelia pozemkov sú znásilňovaní na svojich právach; investor splnomocnil agentúru SARIO na podvedenie informácie, zatajenie informácií ohľadom technológie Lakovne spolu s f. EKO-CONSULT; nezákonné rozhodnutia štátnej správy – Okresný úrad, stavebné povolenia vydané na základe zisťovacieho podvodného konania, na základe čoho podal žalobu – trestné oznámenie na Ministerstvo dopravy; úmyselne Lakovňa nebola zahrnutá do zámeru, nebolo robené povinné hodnotenie na Lakovňu – viete si predstaviť fabriku bez lakovne, keď nebola zahrnutá do zisťovania – podvod na ľuďoch;

obyvatelia Dražoviec nemali informácie o stavbe Lakovne, SP bolo bez rozhodnutia – oklamanie ľudí, fabrika už je postavená, musí sa už schváliť; politické rozhodnutie – treba to urobiť, technológiou lakovne sa bude zaoberať až potom; úprava karosérií nie je lakovňa – treba posudzovať; je Lakovňa ako technológia posúdená?; povoloovací proces nastupuje až po realizácii; 880 karosérií tam bude - zaťaženie za 2 min.../denná produkcia/; nehoráznosť ministerstiev – strategický park ako taký nebol vôbec posúdený ako celok, ako budú posúdené dielčie závody; z hľadiska dopravy – plán na 30 rokov, vlastnícke právo v rámci ústavy – vyvlastnenie MH Invest, s.r.o. /obchodná spoločnosť/; doprava nie je posúdená v zisťovacom ani povinnom hodnotení; investícia nie je v súlade s územným plánom – nie je územný plán zóny mesta Nitra; IP je ohľadom stavebného povolenia; znásilňovanie práva na Slovensku, s čím nesúhlasí; chcú nainštalovať technológiu – nie je súhlas; celé konanie sa nestretlo v čase – doprava, výstavba; kto posúdil technológiu Lakovne v rámci EIA – nehoráznosť; v druhom hodnotení je len letmo spomenuté, bez všetkých zaťažení vplyvov na ŽP.

*S vydaním povolenia rezolútne nesúhlasím.“*

p. Matejka – cit., „ako môže byť budova realizovaná bez vedomia technológie; hluk z prevádzky lakovne; stojí hrubá stavba a technológiu už nie je možné meniť?“

Prevádzkovateľ – „jedná sa o stavbu povolenú všeobecným stavebným úradom, bez technológie; zdrojom hluku je ventilátor – nosič hluku – odhlučnenie, ktoré bolo upravované, tak aby boli splnené predpisy

- technológiu už nie je potrebné meniť, súčasťou konania sú vyjadrenia orgánov, ktoré sú súhlasné“

p. Matejka – „aký dokument uvádza protihlukové štúdie na Lakovňu“

Prevádzkovateľ – „dokumentácia obsahuje hlukovú štúdiu, ktorá zahŕňa aj Lakovňu“

p. Cerulík – „konanie je zbytočne naťahované, nesúhlasím s nastaveným programom ústneho pojednávania – miestnej obhliadky“

SIŽP – návrh hlasovania na miestnu obhliadku, v konečnom dôsledku nebolo potrebné hlasovanie

p. Cerulík odmieta miestnu obhliadku a namieta – na základe akého rozhodnutia bola posúdená technológia Lakovne; na základe čoho sú vydané stavebné povolenia?; menia sa parametre stavby JLR.

SIŽP – „Ministerstvo sa vyjadrilo v rámci záväzného stanoviska súhlasne“

p. Cerulík – „podsunuté sú veci, ktoré posúdené neboli; povoľujúci orgán nastupuje až po posudzovaní, SIŽP nie je viazané Ministerstvom“

SIŽP – „sme viazaní rozhodnutím Ministerstva a aj ich záväzným stanoviskom“

EKO-CONSULT – „technológia bola posúdená v rámci projektu „Automotive Nitra Project – Fáza 2“; ktoré bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska MŽP SR č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 07. 11. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 01. 2017.



K predmetnému stanovisku – tvorí prílohu žiadosti o IP; súčasťou prílohy je aj písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok zo záverečného stanoviska; k dokumentácii pre SP k zmene stavby pred jej dokončením; k predmetnému písomnému vyhodnoteniu a projektovej dokumentácii sa vyjadrilo MŽP SR záväzným stanoviskom č. 11347/2017 zo dňa 13. 03. 2017, ktoré je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými MŽP SR podľa tohto zákona a ich podmienkami. “

p. Cerulík – „reakcia na fázu 2, ktorá je vymyslená, aby sa to zakamuflovalo:

- v popise lakovne chýbajú základné parametre linky, uvedený je len technologický postup; posudok ENVI-CONSULT Bratislava str. 4/9 a 5/9 vyjadrenia – prečítané
- k Lakovni nie je vyriešená doprava – pripomienka zásadná – str. 3 a 4 podania pána Cerulíka; všetky pripomienky sú podstatné a zásadné; doprava nie je predmetom zisťovacieho konania – ako bude tá brutálna doprava riešená – nie je posúdený hluk, zaťaženie pre okolie, smer Drážovce, Topoľčany – neprebehlo žiadne zisťovacie konanie; námietka podaná aj na Ministerstvo – nebolo posúdené; investor nemá vyriešenú dopravu“

p. Hollman – „je to nerelevantné“

MH Invest – „považujeme pripomienky pána Cerulíka za nerelevantné“

P. Cerulík – „EIA len po určitý bod, nie je vyriešené vyústenie dopravy“

MH-Invest – „doprava je vyriešená, ešte raz hodnotí, že pripomienky sú nerelevantné“

SIŽP – povoľujúci orgán nie je kompetentný na riešenie problematiky ciest a dopravy; navrhlo sa uskutočnenie miestnej obhliadky.

P. Cerulík – vyhlasuje, že sa nezúčastní miestnej obhliadky a je názoru, že toto konanie nie je možné ďalej viesť a trvá na svojich pripomienkach a námietkach uvedených v predložennom liste na ústnom pojednávaní a uvedených ústne do zápisnice a nebude sa tohto konania ani zúčastňovať.

p. Matejka – „v žiadosti prevádzkovateľa str. 38 – hodnoty „Zdroje hluku“ nie sú určené hodnoty ekvivalentných hladín hluku. Žiadam ich určiť. Ďalšia otázka – či JLR nechce vyjsť v ústrety občanom – deklarovať opatrenia, ktorými sa zníži hladina hluku stanovená zákonom.“

Prevádzkovateľ – „záväzok maximálnych limitov hluku z prevádzky je uvedený v celkovej technologickej správe PS 301

- spoločnosť potvrdzuje, že jej cieľom je dodržať všetky zákonné požiadavky vyplývajúce z pohľadu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín pre jednotlivé druhy zdrojov hluku a v rámci skúšobnej prevádzky spraví adekvátne opatrenia za účelom zníženia vplyvu pôsobenia hluku na dotknuté vonkajšie chránené prostredie.“

p. Matejka – žiadosť JLR str. 61 bod 9 – otázka:

- ako budú tieto dáta prístupné verejnosti, akou formou
- nie je určený žiadny interval ďalších meraní – žiada sa konkretizovať
- aké opatrenia sa prijmu, ak sa zistí prekročenie zdravotných alebo stanovených limitov - ako rýchlo sa dané opatrenia budú zapracovávať

- žiada konkretizovať odpovede na tieto otázky a spomínané limity zapracovať do integrovaného povolenia“

Prevádzkovateľ – „frekvencia meraní bude daná v rozhodnutí IP, bude komunitné fórum v okolitých obciach a výsledky budú zverejnené na úradných informačných tabuliach obcí /Lužianky, Dražovce, Čakajovce, Zbehy, Nitra/“

SIŽP – „v integrovanom povolení budú určené emisné limity na ochranu ovzdušia, emisné limity pre vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie, limity hluku v zmysle zákonných požiadaviek. Interval meraní znečisťujúcich látok do ovzdušia bude určený v povolení, v zmysle vyhlášky je presne stanovené, ako často treba realizovať opakované merania. VOC budú zisťované raz ročne formou bilancie VOC. Postup pri prekročení emisných limitov bude určený v integrovanom povolení. Riešenie havarijných stavov bude obsiahnuté v havarijnom pláne, STPPaTOO a ďalších interných predpisoch. Rozsah a požiadavky vedenia prevádzkovej evidencie veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia budú určené v integrovanom povolení. Dodržiavanie prípustných hodnôt hladiny hluku je v kompetencii RÚVZ, ktorý bude prizvaným dotknutým orgánom pri uvedení stavby do skúšobnej prevádzky.“

p. Matejka – „spätná väzba od občanov – aká je kvalita spodných vôd /studne/“

SIŽP – „v povolení bude stanovený interval monitoringu podzemných vôd a pôdy v rámci schválenia východiskovej správy“

Prevádzkovateľ – „prevádzkovateľ vypracuje plán monitorovania všetkých zložiek životného prostredia, vrátane podzemných vôd“

p. Matejka – „žiadame, aby JLR realizoval atiku na streche lakovne tak, aby došlo k dodatočnému odhlučneniu, táto žiadosť je v súlade s predchádzajúcou žiadosťou o zníženie hodnôt určujúcich veličín hluku; ako je to s hlukovou štúdiou“

Prevádzkovateľ – „súčasná atika je nainštalovaná vo výške 1 m, tvorí kompromis:

3. Obmedzenie šírenia hluku

4. Zaistenie modelovaného rozptylu emisií v súlade s rozptylovou štúdiou

Ku hlukovej štúdiu, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti Automotiv Nitra Project - fáza 2., nebola zohľadnená výška atiky 1 m, napriek tomu výsledky hlukovej štúdie preukázali dodržanie prípustných hodnôt určujúcej veličiny v zmysle platnej legislatívy na ochranu a podporu verejného zdravia /zákon NR SR č. 355/2007 Z. z., v platnom znení a súvisiacej legislatívy/ na hodnotenie sledovaného druhu hluku.“

p. Matejka – „ku skúšobnej prevádzke – ako sa bude plne simulovať prevádzkový stav pri meraní hluku“

Prevádzkovateľ – „ide o kontinuálny proces, kde emisný výkon celej technológie je konštatný, či už ide o kapacitu výroby na polovičný stav alebo projektovaný; počas skúšobnej prevádzky budú oprávnené merania realizované tak, aby boli splnené podmienky projektovanej kapacity. Predkladáme Projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia.“

Na ústnom pojednávaní bola prerokovaná žiadosť, podstatné podmienky rozhodnutia a písomné pripomienky a námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatňované k žiadosti. Na ústnom pojednávaní bola vyhotovená prezenčná listina a spísaná zápisnica, ktorá bola na záver ústneho pojednávania nahlas prečítaná a na znak súhlasu podpísaná prevádzkovateľom a zástupcami Inšpekcie. Ostatní zúčastnení odišli v priebehu ústneho pojednávania. Ich prítomnosť je zdokumentovaná v prezenčnej listine, ktorá je súčasťou zápisnice o ústnom pojednávaní a miestnom šetrení.

Dňa 24. 04. 2017 bola zápisnica o ústnom pojednávaní a miestnom šetrení zaslaná listom č. 918-12734/2017/Čás/375180116/SP všetkým účastníkom konania (okrem prevádzkovateľa, ktorý prevzal originál zápisnice na ústnom pojednávaní). K uvedenej zápisnici sa vyjadril účastník konania – **Združenie domových samospráv**, Námestie SNP 13, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava – e-mail zo dňa 24. 04. 2017, cit.

Dňa 05. 05. 2017 bolo na Inšpekciu osobne doručené oznámenie Romana Cerulíka k zaslaní zápisnice o ústnom pojednávaní a miestnom šetrení zo dňa 05. 05. 2017. V uvedenom oznámení pán Cerulík konštatuje, že nie všetky vyjadrenia zachytené v zápisnici týkajúce sa jeho osoby sú obsahovo v zápisnici zapísané tak, ako v skutočnosti významovo odzneli.

Nakoľko stanoviská, vyjadrenia účastníkov konania (Združenie domových samospráv, p. Roman Cerulík) boli doručené až po termíne ústneho pojednávania (20. 04. 2017), t.j. po poslednej možnej lehote na pripomienky a námietky, ktoré si mohli uplatniť písomne alebo ústne do zápisnice a na túto skutočnosť boli upozornení, Inšpekcia na tieto pripomienky neprihliadala.

**Stanovisko Inšpekcie ku všetkým námietkam účastníkov konania je uvedené v závere výrokovej časti rozhodnutia v zmysle § 66 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko súčasťou tohto rozhodnutia je aj stavebné povolenie.**

Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní boli len pripomienky a námietky, ktoré boli odôvodnené a dôvody, ktoré smerovali k obsahu žiadosti a k prevádzke. Zúčastnení ústneho pojednávania boli oboznámení s podkladmi žiadosti a počas pojednávania im bolo umožnené do týchto podkladov nahliadnuť a vydať sa k nim. Zároveň boli všetci zúčastnení ešte raz ústne upozornení na skutočnosť, že svoje pripomienky a námietky musia uplatniť písomne najneskôr na ústnom pojednávaní.

Povoľovaná prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky boli určené vo výrokovej časti III.H.

Emisné limity pre hluk boli určené v časti III.B.3. Emisné limity pre vibrácie neboli určené, nakoľko v konaní o vydanie integrovaného povolenia neboli príslušnými dotknutými orgánmi vznesené požiadavky na meranie vibrácií. Počas skúšobnej prevádzky prevádzkovateľ zabezpečí u odborne spôsobilej osoby vykonanie akustického merania hladín akustického výkonu hluku tak, ako je uvedené v časti III.J.J.1.1.8 V prípade, že namerané hodnoty hluku, resp.

vibrácií budú prekračovať prípustné hodnoty stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., navrhne prevádzkovateľ opatrenia na ich dosiahnutie a spolu s výsledkami meraní ich predloží na posúdenie miestne príslušnému RÚVZ.

Emisné limity pre vypúšťané odpadové vody z areálu Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. boli stanovené samostatným rozhodnutím č. s.:OU-NR-OSZP3-2017/009030-14/F18 zo dňa 04. 05. 2017 vydaným Okresným úradom Nitra, orgánom štátnej vodnej správy, nakoľko prevádzka Lakovňa je súčasťou areálu, z ktorého sú všetky odpadové vody vznikajúce v areáli vypúšťané spoločným napojením do verejnej kanalizácie. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách z neutralizačnej stanice sú stanovené v časti III.B.2.2.

Emisné limity pre znečisťujúce látky TZL z procesov nanášania náterov na cestné vozidlá a pre VOC z celej prevádzky boli stanovené v zmysle bodu 5.1.1 štvrtej časti prílohy č. 6 k vykonávacej vyhláške o ovzduší. Emisné limity pre znečisťujúce látky TZL, NO<sub>x</sub>, CO a TOC z koncových oxidačných zariadení TAR boli určené v zmysle bodu 7.2 písm. F druhej časti prílohy č. 7 k vykonávacej vyhláške o ovzduší. Emisné limity pre spaľovacie zariadenia boli určené v zmysle bodu 3.2 štvrtej časti prílohy č. 4 k vykonávacej vyhláške o ovzduší. Inšpekcia nariadila vykonanie jednorazového merania pre TZL z procesu chemických predúprav tak, ako je uvedené v časti III.I.1.3 tohto povolenia. Pre stacionárny elektrický zdrojový dieselaagregát platia požiadavky uvedené v prílohe č. 4 k vykonávacej vyhláške o ovzduší a emisné limity sa neuplatňujú, nakoľko sa jedná o záložný zdroj, ktorého prevádzka bude nižšia ako 500 h/rok. Pri určení emisných limitov vychádzala Inšpekcia z údajov uvedených v žiadosti o vydanie povolenia, z projektovej dokumentácie, z odborného posudku, z ďalších údajov predložených prevádzkovateľom a z údajov uvedených v dokumentoch o najlepších dostupných technikách.

Na Inšpekciu bola spolu so žiadosťou predložená Východisková správa vypracovaná podľa § 8 zákona o IPKZ, v ktorej sú prezentované výsledky geologického prieskumu životného prostredia. Boli získané informácie na určenie súčasného stavu kontaminácie zemín a podzemnej vody. Kontrolu monitoringu vôd a pôdy bude prevádzkovateľ vykonávať podľa podmienok určených v časti III.I.5 a III.I.6.

Inšpekcia pri povoľovaní porovnala prevádzku s najlepšou dostupnou technikou (BAT) v zmysle zákona o IPKZ a prílohy č. 2, ktorá stanovuje hľadiská pri určovaní BAT, a s požiadavkami vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd, ochrany ovzdušia, odpadového hospodárstva.

Pri posudzovaní hľadísk vychádzala Inšpekcia z porovnania parametrov, ktoré uviedol prevádzkovateľ v predloženej žiadosti s BAT v Povrchové úpravy kovov a plastov s použitím elektrolytických alebo chemických postupov, Povrchová úprava používajúca organické rozpúšťadlá, Systémy bežného čistenia odpadových vôd/odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu.

V súlade s požiadavkami vyššie menovaných dokumentov budú v prevádzke realizované nasledovné opatrenia:

1. Opatrenia na minimalizovanie spotreby energií a vstupných surovín:

Zabezpečenie zníženie výnosu pracovných roztokov z vaní kúpeľov inštalovaním dopravníka s rotačno-ponorným pohybom.



Membránová separácia a kaskádové oplachy na linke EC.

Automatická kontrola koncentrácií pracovných roztokov na linkách PT/EC.

Regenerácia oplachových vôd zabezpečujúca ich spätné využitie v procese.

Elektrostatická podpora pri nanášaní náterových látok striekaním.

Inštalované automatizované systémy.

Automatizované nanášanie náterových látok.

Rekuperácia tepla z koncového oxidačného zariadenia a jeho využitie na predohrev vzduchu v sušiacich peciach.

Priame dodávky surovín za skladu potrubiami.

## 2. Opatrenia na minimalizovanie vzniku emisií a odpadov:

Použitie vodou riediteľných náterových látok a čistiacich materiálov s nízkym obsahom organických rozpúšťadiel všade tam, kde je to technicky možné z ohľadom na dosiahnutie požadovanej kvality.

Odvádzanie odpadovej vzdušiny z priestoru spaľovacích pecí na prečistenie do koncových oxidačných zariadení (TAR).

Preplachovanie zariadení a potrubných trás bude prebiehať v uzavretých systémoch.

Inštalovanie suchých scrubber-ov v rámci striekacích kabín, na zachytávanie prestrekov náterových látok.

Odovzdávanie odpadových rozpúšťadiel na externú regeneráciu.

Znižovanie množstva odpadov z neutralizačnej stanice odvodňovaním kalu použitím kalolisu.

Predmetom tohto povolenia je vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku „**Lakovňa**“ v súvislosti so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby „**Automotive Nitra Project**“ v rozsahu „**E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií**“ pred dokončením realizáciou stavby „**SS 300 Lakovňa**“ a vydanie príslušných súhlasov a vyjadrení.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutia o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie stavby „**SS 300 Lakovňa**“,
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 10. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 21 ods. 2 písm. b) zákona o IPKZ – konanie o určenie emisných limitov a technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania,
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 12. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 26 ods. 3 písm. f) zákona o ovzduší – konanie o určenie rozsahu a požiadaviek vedenia prevádzkovej evidencie veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia,

v oblasti povrchových a podzemných vôd:

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 26 ods. 1 zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len

„vodný zákon“) v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – konanie o povolenie na uskutočnenie vodnej stavby „Neutralizačná stanica odpadových vôd“ realizovanej v rámci stavby „SS 300 Lakovňa“

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona – vydanie súhlasu na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – vydanie vyjadrenia k zámeru stavby „SS 300 Lakovňa“ z hľadiska ochrany vodných pomerov,

v oblasti odpadového hospodárstva:

- podľa § 3 ods. 3 písm. písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1) písm. b) bod 2. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – vydanie vyjadrenia k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, a to k projektovej dokumentácii stavby „SS 300 Lakovňa“ v stavebnom konaní, pretože sa neuskutočnilo územné konanie,

v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa § 3 ods. 3 písm. písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov – vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na stavbu „SS 300 Lakovňa“,

v oblasti stavebného poriadku:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – konanie o vydanie povolenia na zmenu stavby „Automotive Nitra Project“ v rozsahu „E1 – Budovy – SO 301 Úprava karosérií“ pred dokončením realizáciou stavby „SS 300 Lakovňa“;

schválenie východiskovej správy podľa § 8 ods. 3 zákona o IPKZ.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady, na základe ktorých je vydané povolenie stavby, sú uložené v spise.

Pri určovaní podmienok povolenia boli zohľadnené odôvodnené pripomienky a námietky vyplývajúce zo stanovísk účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatnené v rámci povoľujúceho procesu. Vysporiadanie sa s námietkami účastníkov konania Inšpekcia uviedla v závere výrokovvej časti povolenia.

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov, predloženej projektovej dokumentácie stavby a vykonaného ústneho pojednávania a miestneho zisťovania zistila, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Ďalej na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, a vyjadrení dotknutých orgánov, ktorým toto postavenie vyplýva z § 59 a § 126 stavebného zákona zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje

všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a usúdila, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutie.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

### Doručuje sa:

#### Účastníkom konania:

- ✓ 1. Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava
- ✓ 2. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
- ✓ 3. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky
- ✓ 4. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
- ✓ 5. Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
- ✓ 6. JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra

- ✓ 7. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
- ✓ 8. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
- ✓ 9. Pavel Varga, Jánskeho 4, 949 01 Nitra
- ✓ 10. Pavol Cíván, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra

✓ projektanti stavby:

- 11. Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 12. Ing. arch. Ján Šoltés, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 13. Peter Evetke, ENIPRO, a. s., Hradská 7, 821 07 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 14. Ing. Zdeněk Šebela, Technoprojekt, a.s., Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava, Česká republika, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 15. Ing. Stanislav Zemanovič, Inštitút bezpečnosti práce, s.r.o., Mlynské Nivy 1485/70, 821 05 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 16. Ing. Zsolt Straňák, 3S-Projekt, s.r.o., Boldog 145, 925 26 Boldog, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 17. Ing. Maroš Sedmák, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 18. Ing. Slavomír Fedák, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 19. Ing. Oľga Rabajová, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 20. Ing. Juraj Števček, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 21. Ing. Martin Janček, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 22. Ing. Tomáš Pancák, Buildsys, a.s., Cihlářská 643/19, 602 00 Brno, Česká republika, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 23. Ing. Koloman Prónay, Energoprojekt a.s., Gajova 4, 811 09 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
- 24. Ing. Igor Košťál, IKO-Košťál, s.r.o., Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava



25. Ing. Helena Bothová, Dunajská 45, 931 01 Šamorín, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
26. Ing. Miloš Wild, Ľaliová 2780/12, 821 05 Bratislava, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
27. Ing. Peter Tomáška, Moyzesova 40, 010 01 Žilina, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Ing. Karol Kalivoda, IDO HUTNÝ PROJEKT a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava

**Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):**

- 28. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 29. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 30. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa v odpadovom hospodárstve, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 31. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 32. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 33. Obec Lužianky, stavebný úrad, Rastislavova 266, 951 41 Nitra
- 34. SPP- distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/B, 825 11 Bratislava
- 35. Okresný úrad Nitra, Odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 36. Krajské riaditeľstvo Hasičského a Záchranného Zboru Nitry, Dolnočermanská 64, 949 11 Nitra
- 37. Technická inšpekcia, a.s., Mostná 66, 949 01 Nitra
- 38. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
- 39. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
- 40. SATRO s.r.o., Nitra, Štefánikova 61, 949 01 Nitra
- 41. BENESTRA, s. r. o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
- 42. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
- 43. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- 44. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- 45. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
- 46. Okresný úrad Nitra, Odbor výstavby a bytovej politiky, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
- 47. Orange Slovensko, a.s., Metodova 6, 821 08 Bratislava
- 48. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- 49. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
- 50. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

