

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 5021-20936/2017/Kap/370211606/KR-Z12

v Nitre dňa 27. 06. 2017



Rozhodnutie nadobudlo

práveplatnosť dňom: 21.04.2017

Dňa: 16.04.2017 Podpis: [signature]



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súčinnosti so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe návrhu na uvedenie stavby do užívania, predložených dokladov a uskutočneného kolaudačného konania

vydáva podľa § 82 stavebného zákona rozhodnutie na užívanie stavby:

„Plniaca rampa DFA do kontajnerov“
(ďalej len „stavba“)

Stavba sa nečlení na stavebné objekty a prevádzkové súbory.

Katastrálne územie: **Močenok**

na pozemkoch par. č.: **6040/1 reg. „C“ podľa LV č. 841**

účel stavby: **budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady – priemyselné budovy**

charakter stavby: **trvalá.**

Stavba je súčasťou prevádzky „Difenylamín“.

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala listom č. 10/2016/SÚ/1057 zo dňa 18. 04. 2016 podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby a zároveň vydala podľa § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „Plniaca rampa DFA do

kontajnerov“. Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 1018/2016 zo dňa 14. 04. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 4905/2016-3.4/mo zo dňa 11. 05. 2016, že navrhovaná zmena činnosti „Plniaca rampa DFA do kontajnerov“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Po zaslaní vyhodnotenie plnenia podmienok z rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR v zisťovacom konaní č. 4905/16-1.7/mo zo dňa 11.05.2016, vypracovaného prevádzkovateľom, bolo Inšpekcii doručené dňa 05.06.2017 záväzné stanovisko MŽP SR ku kolaudačnému konaniu č. 4905/16-1.7/mo 24156 zo dňa 31.05.2017, v ktorom konštatuje že stavba je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a s vydaným rozhodnutím v zisťovacom konaní.

Stavba „Plniaca rampa DFA do kontajnerov“ bola zrealizovaná na základe zmeny integrovaného povolenia, ktorej súčasťou bolo i stavebné povolenie na uvedenú stavbu, vydané rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly Inšpekcie (ďalej len „Inšpekcia“) č. 5267-24656/2016/Imr/370211606/Z12-SP zo dňa 05. 08. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.08.2016.

Podmienky pre užívanie stavby:

1. Užívať stavbu na účel určený v tomto rozhodnutí.
2. Zabezpečiť vykonávanie periodických odborných prehliadok a skúšok technických zariadení v predpísaných termínoch podľa technických podmienok stanovených výrobcom, podľa osobitných predpisov a v zmysle ustanovení STN, vzťahujúcich sa na predmetnú stavbu.
3. Vybudovanej stavbe venovať trvalú starostlivosť, aby slúžila svojmu účelu a projektovaným kapacitám.
4. Zásadné zmeny, ktoré si vyžiada prevádzkovanie vybudovanej stavby, prerokovať s Inšpekciou.
5. V lehote do **31. 07. 2017** odstrániť nasledovné nedostatky uvedené v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/940 zo dňa 13. 06. 2017, cit.:

Riadenie BOZP

0399

1. Nebolo predložené odborné stanovisko ku kontrole pracovných prostriedkov podľa vykonanej kontroly od OPO, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), n) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 124/2006 Z. z.)

Prevádzkové budovy a objekty 0699

2. Nebolo doplnené bezpečnostné označenie bezpečnostným a iným značením na hranách okrajov pri podlahe, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

3. Prvé a posledné schody na sklápacích mostíkoch DFA neboli označené bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

4. Bezpečnostné značenie pre zóny neboli vyznačené, doplnené na mieste aj graficky s rozsahom zóny, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

5. Na rozvođe pary 4 bar, 143 oC chýbal pri trojcestnej armatúre tlakomer, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 3 písm. b NV č. 392/2006 Z. z.
6. Nebezpečné miesta, hranaté stĺpy neboli označené bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.
7. Uzávery na rozvođe pary na rozdeľovači a zberači pary neboli označené odkiaľ a kam jednotlivé vetvy potrubí vedú, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z.

VTZ

Elektrické zariadenia

0703

8. Sprievodná technická dokumentácia v rozvádzači DT 0527 nebola , potvrdená , že sa jedná o skutočné vyhotovenie, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 6 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

0704

- 9.V rozvádzači DT 0527 nebola doplnená jednopólová schéma skutočného zapojenia , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1987

10. Jednotlivé istiace prvky v rozvádzači DT 0527 neboli v plnom rozsahu označené podľa jednopólovej schémy skutočného vyhotovenia , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) zák.č.124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. NA 4.5.2 STN 332000-5-52: 2012

6. Oznamiť odstránenie nedostatkov uvedených v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/940 zo dňa 13. 06. 2017 na príslušný Inšpektorát práce a Slovenskú inšpekciu životného prostredia v lehote do 7 dní od ich odstránenia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 podal dňa 19. 05. 2017 návrh na uvedenie stavby: „**Plniaca rampa DFA do kontajnerov**“ do užívania.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia preskúmala podaný návrh na kolaudáciu - návrh na uvedenie stavby „**Plniaca rampa DFA do kontajnerov**“ (ďalej len „stavba“) do užívania a v súlade s ustanovením § 80 ods. 1 stavebného zákona oznámila účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy listom č. 5021 -17275/2017/Kap/370211606/KR-Z12 zo dňa 29. 05. 2017 začatie kolaudačného konania a zvolala ústne pojednávanie, spojené s miestnym zisťovaním na deň 13. 06. 2017.

Ústneho pojednávania sa zúčastnili zástupcovia stavebníka. Zoznam zúčastnených tvorí prílohu k protokolu o ústnom pojednávaní z kolaudačného konania (ďalej len „protokol“). V protokole Inšpekcia konštatovala, že je možné vydať povolenie na užívanie stavby po predložení:

- kladného záväzného stanoviska Inšpektorátu práce Nitra,
- kladného záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva

Dňa 20. 06. 2017 bolo Inšpekcii doručené záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/940 zo dňa 13. 06. 2017, v ktorom konštatoval, že zistené

nedostatky bezprostredne neohrozujú bezpečnosť a zdravie osôb ani bezpečný stav stavby, z uvedeného dôvodu Inšpektorát práce súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu a žiada aby stavebný úrad v kolaudačnom rozhodnutí zaviazal stavebníka odstrániť uvedené nedostatky a oznámiť ich odstránenie na príslušný inšpektorát práce v lehote do 31.07.2017, cit.:

Riadenie BOZP

0399

1. Nebolo predložené odborné stanovisko ku kontrole pracovných prostriedkov podľa vykonanej kontroly od OPO, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), n) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 124/2006 Z. z.)

Prevádzkové budovy a objekty 0699

2. Nebolo doplnené bezpečnostné označenie bezpečnostným a iným značením na hranách okrajov pri podlahe, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

3. Prvé a posledné schody na sklápacích mostíkoch DFA neboli označené bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

4. Bezpečnostné značenie pre zóny neboli vyznačené, doplnené na mieste aj graficky s rozsahom zóny, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

5. Na rozvode pary 4 bar, 143 oC chýbal pri trojcestnej armatúre tlakomer, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 3 písm. b) NV č. 392/2006 Z. z.

6. Nebezpečné miesta, hranaté stĺpy neboli označené bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.

7. Uzávery na rozvode pary na rozdeľovači a zberači pary neboli označené odkiaľ a kam jednotlivé vetvy potrubí vedú, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z.

VTZ

Elektrické zariadenia

0703

8. Sprievodná technická dokumentácia v rozvážači DT 0527 nebola, potvrdená, že sa jedná o skutočné vyhotovenie, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 6 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

0704

9. V rozvážači DT 0527 nebola doplnená jedнопólová schéma skutočného zapojenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1987

10. Jednotlivé istiace prvky v rozvážači DT 0527 neboli v plnom rozsahu označené podľa jedнопólovej schémy skutočného vyhotovenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) zák.č.124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. NA 4.5.2 STN 332000-5-52: 2012

Stanovisko Inšpekcie:

Podmienky záväzného stanoviska č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/940 zo dňa 13. 06. 2017, boli zapracované do výrokovvej časti kolaudačného rozhodnutia v bode číslo 5.

Dňa 21. 06. 2017 bolo Inšpekcii doručené záväzné stanovisko č. PPL/A/01705 *Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (RÚVZ)*, v ktorom konštatoval, že bez pripomienok súhlasí s vydaním rozhodnutia na uvedenie stavby do užívania. Zároveň RÚVZ upozornil, že investor je povinný podľa § 52 ods. 1 písm. b) zák. č. 355/2007 Z. z. pred začatím činnosti v prevádzke predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska vplyvu na zdravie návrh na uvedenie priestorov do prevádzky spolu so zhodnotením všetkých rizikových faktorov

v pracovnom prostredí resp. návrh na zmenu v ich prevádzkovaní. Súčasne je prevádzkovateľ povinný predložiť zmenu prevádzkového poriadku na posúdenie orgánu verejného zdravotníctva.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia upozornenie pre prevádzkovateľa nezapracovala do výrokovej časti kolaudačného rozhodnutia, keďže sa nejdená o podmienku a daná povinnosť prevádzkovateľovi vyplýva z platných ustanovení na úseku ochrany zdravia.

Zoznam predložených dokladov je uvedený v protokole z kolaudačného konania a doklady sú uložené v spise.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predložených dokladov, vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy a vykonaného konania Inšpekcia zistila, že boli splnené podmienky stavebného povolenia a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podanie návrhu na vydanie povolenia na užívanie stavby bolo spoplatnené poplatkom vo výške 60 eur prevodom na účet v súlade s položkou 62a písm. g) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Katarína Pillajová

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkovi konania:

1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

Obci (po právoplatnosti rozhodnutia):

2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok

Dotknutým orgánom a organizáciám (po právoplatnosti rozhodnutia):

3. Obec Močenok (stavebný úrad), Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
4. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa,
 - štátna správa v odpadovom hospodárstve
5. - štátna vodná správa
6. - štátna správa ochrany prírody a krajiny
7. - štátna správa manažmentu environmentálnych rizík
8. Okresný úrad Šaľa, Odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
9. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
11. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, 949 01 Nitra
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 58, 949 63 Nitra

Na vedomie (po právoplatnosti rozhodnutia):

13. Ing. Vojtech Winter, EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
14. Ing. Božena Liozinová, EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
15. Ing. Jozef Guizon, EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
16. Peter Stráňak, EXPRO s.r.o., P.O.BOX 12, areál Duslo, a.s., 927 03 Šaľa, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa