

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly

Karloveská 2, 842 22 Bratislava 4

Číslo: 3970-15420/27/2013/Oče/570420104

Bratislava 10. 06. 2013



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom 12. 6. 2013

Dňa 14. 6. 2013 Podpis kuw



Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly, ako príslušný orgán podľa § 10 ods. 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní prevádzkovateľa – **Obce Ľubica, Gen. Svobodu 127, 059 71 Ľubica** zo dňa 16. 04. 2013, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Košice, č. 210-7087/2013/Hut/570420104/Z4 zo dňa 25. 03. 2013, podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) vydáva toto

rozhodnutie

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly odvolanie prevádzkovateľa – **Obce Ľubica, Gen. Svobodu 127, 059 71 Ľubica** zo dňa 16. 04. 2013 **z a m i e t a** a rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Košice, č. 210-7087/2013/Hut/570420104/Z4 zo dňa 25. 03. 2013 **p o t v r d z u j e**.

25. 03. 2013 (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým Inšpektorát menil a doplnil integrované povolenie, ale nevyhoviel prevádzkovateľovi v žiadosti o zmenu monitorovania podzemných a povrchových vôd a priesakovej kvapaliny.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal prevádzkovateľ - Obec Ľubica, Gen. Svobodu 127, 059 71 Ľubica (ďalej len „odvolateľ“) v zákonom stanovenej lehote odvolanie z 16. 04. 2013, doručené na Inšpektorát dňa 22. 04. 2013.

Odvolateľ sa odvoláva proti výrokovej časti rozhodnutia uvedenej v bode:

- V časti II. Záväzné podmienky, 9.3 Monitorovania povrchových vôd a kvality podzemných vôd sa podmienky č. 9.3.1 a č. 9.3.2
- V časti II. Záväzné podmienky sa podmienka 9.4 Monitorovania (kontrola) kvality priesakovej kvapaliny.

Na základe vyjadrenia RNDr. Vladimíra Vybírala, odborne spôsobilá osoba na geologický prieskum životného prostredia a geofyzikálne práce (autor predloženého návrhu zmeny monitorovania) obec uvádza dôvody odvolania:

Ako vyplynulo z tabuliek priložených v projekte návrhu zmeny monitorovania u parametrov aniónaktívne tenzidy (PAL-A) a tiež NEL (ropné látky - uhl'ovodíky), sú splnené podmienky 9.4.1. uvedené v integrovanom povolení. Pre lepšie ozrejmienie problému uvádzanie tabuľky, v ktorých sú zhrnuté všetky doteraz namerané výsledky týchto dvoch parametrov vid'. prílohy (tabuľka 1 a tabuľka 2). V spodnej časti tabuľky sú uvedené limity, podľa ktorých sa dajú namerané výsledky hodnotiť.

Ak považujeme za určujúce limity uvedené v Pokyne MŽP 1617/97 - min. tak možno konštatovať, že obsahy NEL sú takmer všetky pod limitom kategórie A, iba výnimočne medzi A až B. A to dokonca aj v priesakovej kvapaline, ktorá ako zdroj možnej kontaminácie okolia skládky, musí byť hodnotená štvrťročne. Podobné porovnanie by sa dosiahlo aj pri porovnaní s limitmi Metodického pokynu číslo 1/2012 a zákona č. 269/2010 Z.z. Z hľadiska hodnotenia kvality vôd z odberných miest ide o nulové rozdiely v ich kvalite, hodnoty sú pod limitom detekovateľnosti.

Hodnoty parametru PAL-A majú podobnú výpovednú hodnotu o znečistení okolia skládky. Anionaktívne tenzidy sa určujú ako jeden z ukazovateľov kvality surovej vody pri jej úprave na pitnú vodu. Medzná hodnota sa pohybuje od 200 do 500 µg/l (podľa kategórie vody). Tieto parametre sú zohľadnené aj v limitoch uvedených v Metodickom pokyne 1/1012 - 7 z 27. januára 2012, na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia (MŽP SR). (Pozn. nevzťahuje sa pre priesakovú kvapalinu). Opäť sa dá konštatovať, že hodnoty PAL-A sa dajú z hľadiska hodnotenia považovať za nulové hodnoty, pričom nebol zistený žiadny trend nárastu v podzemných vodách, ani v priesakovej kvapaline.

Hlavným zmyslom navrhovanej zmeny systému monitoringu bola jeho optimalizácia, ktorá sa týkala jednak zaradenia do rozsahu sledovaných parametrov ukazovateľa, ktoré sú najmenej ovplyvnené transportnými cestami - chloridy, bór, ale tiež zníženia frekvencie sledovania takých parametrov, ktoré majú malú výpovednú hodnotu, ale je vhodné ich občas otestovať - kovy, NEL, PAL-A. Navrhovaná zmena frekvencie je plne v súlade so zákonom č. 223/2001 Z.z. a vyhláškou MŽP SR č. 283/2001 Z.z. V prílohe č. 13 v bode III. písm. b) 4. vyhlášky č. 283/2001 Z.z. je uvedené - frekvencia merania zloženia podzemných vôd sa určuje podľa charakteru skládky odpadov a na základe znalostí rýchlosti prúdenia podzemnej vody.

Poučenie : Toto rozhodnutie je v inštančnom poradí konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nie je možné sa proti nemu odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.



Ing. Zdenka Kozempelová
hlavná inšpektorka

Doručuje sa :

1. Obec Ľubica, Gen. Svobodu 127, 059 71 Ľubica
2. SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Košice, OIPK, Rumanova 14, 040 53 Košice
3. a/a