

14

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 499-16870/2017/Čás/370660107/Z3

V Nitre dňa 24. 05. 2017

Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 13.6.2017

Dňa: 13.6.2017 Podpis:



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) na základe žiadosti zo dňa 20. 12. 2016 doručenej Inšpekcii dňa 23. 12. 2016 prevádzkovateľa **Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava, IČO: 35 946 024**, vo veci zmeny č. Z3 integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. d) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“), podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 5818-33736/2007/Bal/370660107 zo dňa 19. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 11. 2007, v znení rozhodnutí:

č. 5839-35627/37/2013/Val/370660107/Z1 zo dňa 08. 01. 2014

č. 1142-7566/2016/Čás/370660107/Z2 zo dňa 07. 03. 2016 v znení odvolacieho rozhodnutia

č. 4604-23369/27/2016/Hru zo dňa 22. 07. 2016

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Nábehová a rezervná kotolňa“
(ďalej len „prevádzka“)

pre prevádzkovateľa: **Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s.**
sídlo: **Tomášikova 22, 821 02 Bratislava**
IČO: **35 946 024**

nasledovne:

1. Vo výrokovej časti rozhodnutia v časti „Súčasťou integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ je:“ sa za odsek f) vkladá nový odsek g) v znení:

„g) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší – **udel'uje súhlas na vydanie zmeny súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení** (ďalej len „STPPaTOO“) – ev. č. 006 0008, číslo predpisu 5-INF-001, vydanie č. 5“

2. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia písmeno A. Podmienky prevádzkovania** sa v časti **5. Technicko-prevádzkové podmienky** za odsek 5.4 pridáva ďalší bod **5.5** s nasledovným znením:

„5.5 Prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať zdroj znečisťovania ovzdušia v súlade s dokumentáciou (t.j. s projektom stavby, technicko - prevádzkovými podmienkami výrobcov zariadení, prevádzkovým predpisom, podmienkami výrobcov zariadení a s podmienkami ich užívania a schváleným súborom technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.“

3. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. Podmienky povolenia bod I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému** sa pôvodný bod 7. Podávanie správ mení na bod 9. Podávanie správ a body s pôvodným označením 7.1 – 7.8 sa prečíslovávajú na body 9.1 – 9.8.

4. V časti **II. Podmienky povolenia bod I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému** **9. Podávanie správ** sa za bod 9.8 dopĺňa ďalší bod **9.9** s nasledovným znením:

„9.9 Do 1 mesiaca od nadobudnutia právoplatnosti schváleného Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení zaslať tento na Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia.“

5. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému** sa za bod 6. Kontrola prevádzky vkladajú nové body 7. a 8. s nasledovným znením:

„7. Kontrola podzemnej vody

- 7.1 Monitoring podzemných vôd sa neurčuje – prevádzkovateľ predložil Inšpekcii záznam o preukázaní nepotrebnosti vypracovania východiskovej správy.

8. Kontrola pôdy

- 8.1 Monitoring pôdy sa neurčuje. – prevádzkovateľ predložil Inšpekcii záznam o preukázaní nepotrebnosti vypracovania východiskovej správy.“

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 5818-33736/2007/Bal/370660107 zo dňa 19. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 11. 2007, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Nábehová a rezervná kotolňa“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky zostávajú v platnosti.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, na základe žiadosti zo dňa 20. 12. 2016 doručenej Inšpekcii dňa 23. 12. 2016 prevádzkovateľa **Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava, IČO: 35 946 024**, vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti s udelením súhlasu na zmeny súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ, § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „Nábehová a rezervná kotolňa“.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Prevádzkovateľ predložil Inšpekcii súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia a stručné zhrnutie údajov a informácií uvedených v žiadosti.

Správne konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že podanie neobsahuje všetky potrebné údaje a prílohy podľa § 7 zákona o IPKZ a neposkytuje dostatočný podklad pre spoľahlivé posúdenie. Preto Inšpekcia listom č. 499-1536/2017/Čás/370660107/Z3 zo dňa 19. 01. 2017 vyzvala prevádzkovateľa podľa § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní na odstránenie nedostatkov podania v lehote do 2 mesiacov odo dňa doručenia uvedeného listu (výzva doručená prevádzkovateľovi dňa 24. 01. 2017 – podľa doručenky) a konanie vo veci vydania zmeny

integrovaného povolenia rozhodnutím č. 499-1537/2017/ /Čás/370660107/Z3 zo dňa 19. 01. 2017 prerušila. Prevádzkovateľ podanie doplnil dňa 22. 03. 2017.

Nakoľko po doplnení podania bola žiadosť úplná a obsahovala všetky potrebné doklady Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 499-10535/2017/ /Čás/370660107/Z3 zo dňa 03. 04. 2017 prevádzkovateľa, účastníka konania a dotknutý orgán o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona o IPKZ určila **30 dňovú lehotu** na vyjadrenie odo dňa doručenia upovedomenia. Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníka konania budú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Pretože žiadny z účastníkov konania o ústne pojednávanie nepožiadali, Inšpekcia upustila od ústneho pojednávania.

Do žiadosti bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie bolo na Inšpekciu zaslané vyjadrenie Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti životného prostredia, štátnej správy ochrany ovzdušia. Vo svojom vyjadrení č. OU-TT-OSZP3-2017/014216/ŠSOO/Kra zo dňa 26. 04. 2017 Okresný úrad Trnava uvádza, že k formálnej a obsahovej stránke STPPaTOO nemá žiadne pripomienky ani námietky a doporučuje, aby STPP a TOO posúdil po obsahovej stránke kompetentný zamestnanec SIŽP – IŽP Bratislava, Odboru inšpekcie ochrany ovzdušia.

Stanovisko Inšpekcie k vyjadreniu OÚ:

- nakoľko neboli určené žiadne podmienky, Inšpekcia žiadne ani nezpracovala.

Dňa 24. 10. 2016 bolo na Inšpekciu doručené oznámenie prevádzkovateľa o preukázaní nepotrebnosti vypracovania východiskovej správy. Prevádzkovateľ vypracoval záznam a uviedol v zázname celý proces preukazovania skutočností vrátane dôvodov, pre ktoré východiskovú správu podľa § 8 ods. 1 zákona o IPKZ nebolo potrebné vypracovať. Inšpekcia záznam posúdila, a preto ani neurčila podmienky monitoringu podzemnej vody a pôdy.

Inšpekcia zaviazala v bode II.1.9.9 prevádzkovateľa na predloženie schváleného a právoplatného STPPaTOO Okresnému úradu Trnava v termíne do 1 mesiaca od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o jeho schválení.

Inšpekcia v konaní o zmene č. Z3 integrovaného povolenia uskutočnila aj formálne úpravy povolenia za účelom zlepšenia jeho prehľadnosti (očíslovanie nových statí, ...).

Zmena činnosti nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Súčasťou integrovaného povoľovania bolo podľa § 3 zákona o IPKZ konanie:
v oblasti ochrany ovzdušia

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší – konanie o udelenie súhlasu na vydanie zmeny STPPaTOO.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 499-15364/2017/Čás/370660107/Z3 zo dňa 15. 05. 2017 dala podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 2 dní odo dňa doručenia písomnosti. V určenej lehote účastníci konania nezaslali žiadne vyjadrenia.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutého orgánu a vykonaného konania zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Katarína Pillajová

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

- ✓ 1. Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava
- ✓ 2. Obec Jaslovské Bohunice, Obecný úrad, Námestie sv. Michala 36/10A, 919 30 Jaslovské Bohunice

Dotknutým orgánom a organizáciám:

3. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárová 8, 917 02 Trnava
- štátna správa ochrany ovzdušia