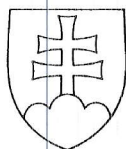


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 398-13775/2017/Jak/370210115/Z1-SP

V Nitre dňa 03. 05. 2017



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 25.5.2017

Dňa: 29.5.2017 Podpis: 



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe žiadosti prevádzkovateľa **Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** doručenej Inšpekcii dňa 21. 12. 2016 a doplnenej dňa 03. 02. 2017 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu povolenia na uskutočnenie zmeny stavby **„2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením** (ďalej len „stavba“) a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona a podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 5530-32464/2015/Čás,Jak/370210115/SP zo dňa 09. 11. 2015, v znení rozhodnutia č. 8820-38348/27/2015/Pos,Šim zo dňa 23. 12. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 12. 2015 (ďalej len „povolenie“, resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Čpavok 4“
(ďalej len „prevádzka“)

pre prevádzkovateľa: **Duslo, a.s.**

sídlo: **Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa**

IČO: **35 826 487**

nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia v časti **I. Inšpektorát súčasne v integrovanom povolení**: sa za odsek d) vkladajú nové odseky e), f), g), h) a ch) v znení:

„e) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – **udel'uje súhlas na povolenie zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia realizáciou stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením,**

f) v oblasti povrchových a podzemných vôd:

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) – **vydáva vyjadrenie k zámeru zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona – **vydáva súhlas na uskutočnenie zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,**

g) v oblasti odpadov:

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – **vydáva vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, že k projektovej dokumentácii zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením v stavebnom konaní nemá pripomienky,**

h) v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) – **vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na zmenu stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením bez pripomienok,**

ch) v oblasti stavebného poriadku:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – **vydáva stavebné povolenie na zmenu stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením**

v rozsahu:

1. SO 43-22, PS 50 Rozvodňa:

Pre vyriešenie obmedzeného priestoru bude kondenzačná jednotka presunutá na strechu rozvodne a zvyšok zariadení zostane na balkóne ako sa pôvodne plánovalo. Štruktúra vzduchotechnického systému sa nemení.

2. SO 43-23: Havarijná nádrž 040-BA-001:

Ide o podzemnú záchytnú nádrž o objeme 35 m³, do ktorej bude zaústená časť zahrňujúca ohraňujúcu plochu pre čerpadlá 030-P-701A,B a olejové hospodárstvo pre kompresory a turbíny v blízkosti 010-SHT-400.

Zmena je v konštrukcii nádrže a týka sa vynechania externej PE fólie s jej ochrannými vrstvami (netkaná textília a ochranná betónová mazanina). Zmena je verifikovaná statickým posudkom a vyhlásením autorizovaného inžiniera.

Vodotesnosť konštrukcie je dosiahnutá návrhom podľa Eurokódu (vodotesný betón), vonkajšou vrstvou (asfaltový náter) a vnútornou vrstvou (SIKA Permacor 2807 HS-A).

3. Diesलगenerátor – definícia príkonu:

Boli zmenené niektoré údaje o núdzovom dieselogom generátore, zariadenie s označením 040-X-001:

- Výkon zariadenia uvedený v PpSP je 500 kVA, ale skutočný výkon bude 400 kVA (320 kW@f = 0,8) ako uvádza výrobca zariadenia; skutočný výkon je nižší ako je uvedený výkon v PpSP.
- Celkový tepelný vstup uvedený v PpSP je 0,74 MW, ale skutočná hodnota bude 0,727 MW s ohľadom na tepelnú účinnosť 0,44; celkový skutočný tepelný vstup je menší ako je uvedený tepelný vstup v PpSP.
- Objem nádrže na naftu uvedený v PpSP je 500 litrov, ale skutočná hodnota bude 800 litrov; spotreba dieselogého generátora uvedená v PpSP je 100 l/h (500 l x 5 h nepretržitej prevádzky), ale skutočná spotreba bude 80 l/h (800 l x 10 h nepretržitej prevádzky). Havarijná nádrž je schopná prijať 800 litrov.

4. Celkový inštalovaný elektrický výkon:

Skutočná celková spotreba elektrickej energie v normálnej prevádzke, založená na podrobnom vývoji projektu a funkčnej spôsobilosti vybraného zariadenia, bude 6537 kW (daná súčtom časti procesov, ktorý sa rovná 5891 kW a elektrickým ohrevom potrubia – EHT rovnajúcim sa 646 kW). Táto hodnota je mierne vyššia ako predpokladaná celková spotreba elektrickej energie v normálnej prevádzke definovanej v PpSP – „Rozvodňa distribučného systému energie HV“, kapitola PS 50.3, ktorá určuje celkovú hodnotu 6493 kW (daná súčtom časti procesov, ktorý je 5952,5 kW a elektrickým ohrevom potrubia – EHT rovnajúcim sa 540,5 kW). Nárast celkovej spotreby elektrickej energie v normálnej prevádzke oproti očakávanej hodnote uvedenej v PpSP sa bude rovnať 44 kW (rozdiel 0,67 % celkového výkonu).

5. Vyňatie SNCR z technologického procesu ČPAVOK 4:

Nová prevádzka Čpavok 4 je zaradená podľa BREF „Veľkoobjemové anorganické chemikálie – amoniak, kyseliny a priemyselné hnojivá (2006)“ do koncepcie výroby „Zdokonalený proces parného reformingu a proces so zníženým výkonom primárneho reformingu“ a na základe vyjadrení licenzora (Haldor Topsoe) a kontraktora (Technip) budú emisie NO_x zo spaľovacieho procesu na úrovni 85 mg/Nm³, čo predstavuje hodnotu nižšiu ako je doporučená hodnota emisií NO_x v zmysle BREF (90 – 230 mg/Nm³). Slovenská legislatíva predpisuje pre tento druh emisií NO_x limit maximálne 100 mg/Nm³. V rámci posudzovania vplyvov novej výroby Čpavok 4 na životné prostredie sa Duslo, a.s., s cieľom dosiahnuť legislatívny limit emisií NO_x (100

mg/Nm³), zaviazalo zapracovať do procesu výroby čpavku najlepšie dostupné techniky (BAT) v zmysle vyššie uvedeného BREF a v rámci nich aj inštaláciu selektívnej nekatalytickej redukcie oxidov dusíka (SNCR) na primárnom reformingu.

Podľa licenzora, ktorým je dánska firma Haldor Topsoe (autor dodávanej technológie výroby čpavku), zabudovanie SNCR do technológie predpokladá zhoršenie vplyvu novej výroby na životné prostredie z pohľadu emisií do ovzdušia. Vychádza z toho, že zabudovaním kombinácie vybraných najlepších dostupných techník BAT (príloha č. 25 Žiadosti o integrované povolenie a stavebné povolenie pre prevádzku Čpavok 4) sa dosiahnu emisie NO_x na úrovni 85 mg/Nm³, čo predstavuje 41 ppm. Licenzor tvrdí, že ďalšia redukcia už takto nízkej koncentrácie NO_x zaradením SNCR bude neefektívna. Zabudovanie SNCR síce na jednej strane prinesie nepatrné zníženie emisií NO_x, no na úkor tvorby emisií čpavku, ktorý sa používa ako redukčné činidlo vo forme čpavkovej vody. (Použitie SNCR metódy nastrekovaním roztoku močoviny ako reaktantu nie je v existujúcich podmienkach výroby čpavku možné kvôli nedostatočnej dobe zdržania v dymovom ťahu a ohrozeniu zariadení v dymovom ťahu.)

Účinnosť zabudovania SNCR do procesu výroby čpavku pri koncentrácii NO_x v spalinách 41 ppm je 10-15 %, čo na jednej strane predpokladá zníženie emisií NO_x o cca 5 ppm, čo predstavuje cca 10 mg/Nm³, ale na druhej strane tvorbu emisií čpavku 5-10 mg/Nm³, čo je 7-13 ppm, v závislosti od reálnych technologických podmienok, čo je už detekčný limit pre človeka. Použitie SNCR v podmienkach novej výroby Čpavok 4, pri nízkom obsahu NO_x v spalinách cca 85 mg/Nm³ by zhoršilo aj energetickú náročnosť výroby čpavku.

Realizáciou ostatných deklarovovaných BAT technológií:

- budú splnené všetky legislatívne emisné limity, vrátane limitu emisií NO_x – 100 mg/Nm³
- dosiahnuté množstvo NO_x na jednotku výroby čpavku bude 0,276 kg/t čpavku, čo je ešte nižšia hodnota ako predpisuje BREF (0,29 – 0,32 kg NO_x / t čpavku)
- bude dosiahnutá energetická náročnosť výroby 28,4 GJ/t čpavku, čo je ešte nižšia hodnota ako predpisuje BREF (29,2 GJ/t čpavku)

6. PS 50 – Rozvodňa: Zmena napájania elektrického ohrevu potrubia:

Rozvoj projektu elektro poukázal na riziko v návrhu elektrických rozvodov predpokladaných v PpSP, kvôli možnému preťaženiu NN výstupu transformátora v prípade výpadku jedného transformátora pre údržbu a súčasného špičkového príkonu elektrického ohrevu (ďalej ako „EHT“ – Electrical Heat Tracing) v zimnom období, pri teplote -25°C. Elektrický napájací systém musí byť upravený, aby mohol spoľahlivo splňať potreby EHT podľa nasledujúcich dvoch hlavných bodov:

- Napájanie pre EHT bude vyvedené z prípojky VN zberníc podľa upraveného líniového diagramu. Zbernice VN budú zásobovať nové suché transformátory 03-TR-21-1 a 03-TR-21-1B, 1 MVA, každý bude inštalovaný v novom priechodnom kontajnere umiestnenom vonku v blízkosti rozvodne na úrovni terénu.
- NN koncept – štruktúra distribúcie NN zostáva zachovaná, ako bolo predpokladané v PpSP, zdvojená pre hlavný zdroj napájania EHT a distribúciu vo vnútri dodatočného priechodného kontajnera. NN schéma, ktorá bude zrealizovaná predstavuje zlepšenie projektu, pretože dodatočné transformátory a distribučné panely budú využité iba pre EHT.

7. Premostenie variabilného frekvenčného meniča (VFD – Variable Frequency Drive):

Licenzovaný dizajn v PpSP špecifikuje dúchadlo spaľovacieho vzduchu 010-K-202 a dúchadlo dymových plynov 010-K-201, ktoré majú byť vybavené frekvenčným meničom, s cieľom optimalizovať spotrebu energie v prevádzke Čpavok 4. Elektrické obvody musia byť zabezpečené pridaním premostenia frekvenčných meničov pre motory dúchadiel 010_K201

a 010-K-202, k zníženiu času odstávky v prípade zlyhania frekvenčných meničov. Premostenie elektrického obvodu je zlepšením oproti PpSP.

v katastrálnom území: **Trnovec nad Váhom**
na pozemkoch par. č.: **1579/2, 1579/142, 1579/141, 1579/87, 1579/34, 1579/148** – reg. „C“ podľa LV č. 593

v katastrálnom území: **Močenok**
na pozemkoch par. č.: **6040/1, 6040/471, 6040/418, 6040/417** – reg. „C“ podľa LV č. 841

účel stavby: **inžinierske stavby – komplexné priemyselné stavby – komplexné priemyselné stavby – stavby chemických zariadení**

charakter stavby: **trvalá.**

Obec Trnovec nad Váhom ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 46/2017-002/Ga zo dňa 20. 01. 2017. Zároveň vydalo súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 46/2017-002/Ga zo dňa 20. 01. 2017.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 3787/2016 zo dňa 20. 12. 2016 k projektovej dokumentácii zmeny stavby.

Obec Trnovec nad Váhom vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. p/1532/2016/002 zo dňa 20. 01. 2017 k projektovej dokumentácii zmeny stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 4171/2016-3.4/mv zo dňa 24. 03. 2016, že predmetná činnosť – upustenie od inštalácie selektívnej nekatalytickej redukcie emisií oxidov dusíka (SNCR) sa nebude posudzovať.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo vyjadrenie č. 1633/17-1.7 zo dňa 12. 01. 2017, že predmetná činnosť – zmena stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ oproti pôvodnému stavebnému povoleniu, nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a zásadným spôsobom neovplyvňuje pôvodne posudzovanú činnosť a jej vplyv na životné prostredie.“

2. Vo výroku rozhodnutia v časti **III. Podmienky povolenia A. Podmienky prevádzkovania** sa do odseku 7. **Podmienky na uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb** za bod 7.1 vkladá bod 7.2 v znení:

„7.2 Na uskutočnenie zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením **uvedenej v bode ch)** sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

I. všeobecné:

- 7.2.1 Stavebníkom stavby bude Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa.
- 7.2.2 Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní spracovateľ: TECHNIP ITALY S.p.A, Ri.MAC, s.r.o., Fraňa Mojtu 14, 949 01 Nitra, v termíne: 12/2016).
- 7.2.3 Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
- 7.2.4 Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ stavby budú spoločnosti Technip Italy S.p.A.; Viale Castello della Magliana 68, Roma 001 48, Italy a INVEST s.r.o., Areál Duslo, obj. č. 21-07, 927 03 Šaľa, Slovensko.
- 7.2.5 Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
- 7.2.6 Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
- 7.2.7 Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
- 7.2.8 Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
- 7.2.9 Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
- 7.2.10 Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
- 7.2.11 Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
- 7.2.12 Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
- 7.2.13 Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
- 7.2.14 S realizáciou zmeny stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
- 7.2.15 Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

II. Ďalšie podmienky:

7.2.17 Nakoľko si stavba vyžaduje posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie, je možné stavbu užívať na základe rozhodnutia o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku. Po uplynutí skúšobnej prevádzky možno stavbu užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

7.2.18 V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.“

3. Vo výroku rozhodnutia v časti **III. Podmienky povolenia C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník** sa ruší text v znení:

„4. Na znižovanie emisií NO_x bude slúžiť selektívna nekatalytická redukcia (SNCR).“

4. Vo výroku rozhodnutia v časti **III. Podmienky povolenia C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník** sa prečíslovávajú body **5., 6., 7., 8.** na body **4., 5., 6., 7.**

5. Vo výroku rozhodnutia v časti **III. Podmienky povolenia C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník** sa ruší posledný odsek v bode **6.** v znení:

„Inštalácia SNCR (selektívnej nekatalytickej redukcie) v dymovom ťahu primárneho reformingu za účelom redukcie oxidov dusíka v spalinách zo spaľovacej jednotky.“

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 5530-32464/2015/Čás,Jak/ /370210115/SP zo dňa 09. 11. 2015, v znení rozhodnutia č. 8820-38348/27/2015/Pos,Šim zo dňa 23. 12. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 12. 2015, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Čpavok 4“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 doručenej Inšpekcii dňa 21. 12. 2016 a doplnenej dňa 03. 02. 2017 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu povolenia zmeny stavby „2522 – Duslo

Čpavok 4“ pred jej dokončením (ďalej len „stavba“) a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona a podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „Čpavok 4“.

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekciu žiadosti o povolenie zmeny stavby pred jej dokončením, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy, záväzné stanovisko Obce Trnovec nad Váhom, záväzné stanovisko Obce Močenok, rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania, vyjadrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, záväzné stanovisko všeobecného stavebného úradu – Obec Trnovec nad Váhom, záväzné stanovisko Okresného úradu Šaľa, odboru krízového riadenia, stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre, odborné stanovisko Technickej inšpekcie, a.s., prehlásenie k Bezpečnostnej správe, rozborovú súvahu a projektové dokumentácie pre stavebné povolenie.

Obec Trnovec nad Váhom ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 46/2017-002/Ga zo dňa 20. 01. 2017. Zároveň vydalo súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 46/2017-002/Ga zo dňa 20. 01. 2017.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 3787/2016 zo dňa 20. 12. 2016 k projektovej dokumentácii zmeny stavby.

Obec Trnovec nad Váhom vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. p/1532/2016/002 zo dňa 20. 01. 2017 k projektovej dokumentácii zmeny stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 4171/2016-3.4/mv zo dňa 24. 03. 2016, že predmetná činnosť – upustenie od inštalácie selektívnej nekatalytickej redukcie emisií oxidov dusíka (SNCR) sa nebude posudzovať.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo vyjadrenie č. 1633/17-1.7 zo dňa 12. 01. 2017, že predmetná činnosť – zmena stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ oproti pôvodnému stavebnému povoleniu, nepredstavuje taký

zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a zásadným spôsobom neovplyvňuje pôvodne posudzovanú činnosť a jej vplyv na životné prostredie.

Inšpekcia povolila realizáciu stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ integrovaným povolením, ktorého súčasťou bolo stavebné povolenie rozhodnutím č. 5530-32464/2015/Čás,Jak/370210115/SP zo dňa 09. 11. 2015, v znení rozhodnutia č. 8820-38348/27/2015/Pos,Šim zo dňa 23. 12. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 12. 2015.

Predložené rozhodnutia, vyjadrenia, stanoviská, záväzné a odborné stanoviská dotknutých orgánov boli bez pripomienok.

O zmenu integrovaného povolenia prevádzkovateľ žiadal z dôvodu zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením. Počas výstavby sa pristúpilo k optimálnejšiemu riešeniu niektorých technologických celkov a odstránili sa technické nedostatky, ktoré sa objavili pri realizácii stavby, a ktoré sú zhrnuté v projektovej dokumentácii – Projekt zmeny stavby pred dokončením.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že je žiadosť nie je úplná, neobsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie a preto podľa § 29 ods. 1 zákona o správnom konaní prerušila konanie listom č. 398-1683/2017/Jak/370210115/Z1-SP zo dňa 20. 01. 2017 a vyzvala prevádzkovateľa listom č. 398-1680/2017/Jak/370210115/Z1-SP zo dňa 20. 01. 2017 o doplnenie požadovaných náležitostí. Prevádzkovateľ doplnil podanie dňa 03. 02. 2017.

Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 398-4235/2017/Jak/370210115/Z1-SP zo dňa 08. 02. 2017 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia po dobu najmenej 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej po dobu 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej

verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania v lehote najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,

- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- od ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia ďalej upozornila, že nariadi ústne pojednávanie podľa § 15 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 1 stavebného zákona a podľa § 21 zákona o správnom konaní.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekcii.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie bolo na Inšpekciu zaslané stanoviská Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany prírody a krajiny, štátnej správy ochrany ovzdušia, štátnej správy na úseku prevencie závažných priemyselných havárií, štátnej správy v odpadovom hospodárstve bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vypracovalo záväzné stanovisko č. 1633/2017-1.7/mv zo dňa 14. 02. 2017, v ktorom uvádza, že zmena integrovaného povolenia je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom č. 2617/2014-3.4/mv zo dňa 28. 01. 2014 a rozhodnutím č. 4171/2016-3.4/mv zo dňa 24. 03. 2016 k Oznámeniu o zmene činnosti Čpavok 4.

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie nariadila Inšpekcia listom č. 398-8661/2017/Jak/370210115/Z1-SP zo dňa 16. 03. 2017 v súlade s § 15 ods. 1 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 3 stavebného zákona a v súčinnosti s § 21 zákona o správnom konaní pre účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie ústne pojednávanie na deň 06. 04. 2017 so stretnutím v priestoroch prevádzkovateľa.

Dňa 04. 04. 2017 osobne nahliadla do spisového materiálu JUDr. Soňa Horná a vyhotovila si fotokópiu materiálov zo spisu.

Na ústnom pojednávaní v danej veci konanom dňa 06. 04. 2017 v súlade s ustanoveniami § 15 ods. 3 zákona o IPKZ a § 61 ods. 3 stavebného zákona v súlade s § 21 ods. 2 zákona o správnom konaní, bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia. Na ústnom pojednávaní bola prerokovaná žiadosť, podstatné podmienky rozhodnutia a písomné pripomienky a námietky účastníkov konania a dotknutých

orgánov uplatňované k žiadosti. Na ústnom pojednávaní bola spísaná zápisnica, ktorá bola na záver ústneho pojednávania nahlas prečítaná a na znak súhlasu podpísaná všetkými zúčastnenými.

Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní boli len pripomienky a námietky, ktoré boli odôvodnené a dôvody, ktoré smerovali k obsahu žiadosti a k prevádzke. Zúčastnení ústneho pojednávania boli oboznámení s podkladmi žiadosti a počas pojednávania im bolo umožnené do týchto podkladov nahliadnuť a vydarit' sa k nim.

Inšpekcia povolila zmenou integrovaného povolenia prevádzkovateľovi realizáciu navrhnutých zmien oproti projektovej dokumentácii schválenej v stavebnom konaní a udelila príslušné súhlasy a vyjadrenia.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti ochrany ovzdušia

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ, v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona zákon o ovzduší – konanie o udelení súhlasu na povolenie zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia realizáciou zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením,

v oblasti povrchových a podzemných vôd

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – vydanie vyjadrenia k zámeru zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením z hľadiska ochrany vodných pomerov,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona – vydanie súhlasu na povolenie zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

v oblasti odpadov

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona o odpadoch – vydanie vyjadrenia k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, a to k projektovej dokumentácii zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením v stavebnom konaní, pretože sa neuskutočnilo územné konanie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

v oblasti ochrany prírody a krajiny

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny – vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na zmenu stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením,

v oblasti stavebného poriadku

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona konanie o povolení zmeny stavby „2522 – Duslo Čpavok 4“ pred jej dokončením.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady na základe ktorých je vydané stavebné povolenie sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastníka konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Katarína Pillajová

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

- ✓ 1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- ✓ 2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
- ✓ 3. Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom 587
- ✓ 4. Mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa
- ✓ 5. Mária Čerešňáková, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok (splnomocnený zástupca občianskej iniciatívy)
- ✓ 6. JUDr. Soňa Horná, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok
- ✓ 7. Ing. Ľudovít Čerešňák, Čingov č. 840/73, 951 31 Močenok
- ✓ 8. Ing. Ivan Galko, Ri.MAC, s.r.o., Fraňa Mojtu 14, 949 01 Nitra, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- ✓ 9. Ing. Ing. Michal Magula, Ri.MAC, s.r.o., Fraňa Mojtu 14, 949 01 Nitra, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- ✓ 10. Ing. Ing. Karel Grejták, Ri.MAC, s.r.o., Fraňa Mojtu 14, 949 01 Nitra, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- ✓ 11. Ing. Ľudmila Bedejová, Ri.MAC, s.r.o., Fraňa Mojtu 14, 949 01 Nitra, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

Dotknutým orgánom a organizáciám:

12. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
13. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
14. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa v odpadovom hospodárstve, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
15. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
16. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
17. Obec Močenok, stavebný úrad, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
18. Obec Trnovec nad Váhom, stavebný úrad, 925 71 Trnovec nad Váhom 587
19. Okresný úrad Šaľa, Odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
20. Okresný úrad Šaľa, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa
21. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
22. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
23. TRANSPETROL, a.s., Bratislava, Prevádzka, 936 01 Šahy
24. Západoslovenská distribučná, a.s., Kračanská cesta 1607/45, 929 01 Dunajská Streda
25. Regionálna správa a údržba ciest Nitra, a.s., Stredisko správy a údržby, Bešeňovská cesta č. 2, 940 92 Nové Zámky

26. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
27. Orange Slovensko, a.s., UC 1 – údržbové centrum Piešťany, Letná 796/9, 921 01 Piešťany
28. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Odštepny závod Galanta, Pázmana 4, 927 01 Šaľa
29. O2 Slovakia, s.r.o., Aupark Tower, Einsteinova 24, 851 01 Bratislava 5
30. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
31. Technická inšpekcia, a.s., Pracovisko Nitra, Mostná 66, 949 01 Nitra
32. eustream, a.s., Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
33. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava
34. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
35. Krajský pamiatkový úrad, Námestie J. Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
36. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
37. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212