

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
**Stále pracovisko Nitra**  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 891-10592/2017/Rus/370211506/Z36-SP

V Nitre dňa 31. 03. 2017



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 21. 04. 2017

Dňa: 25. 04. 2017 Podpis: *Rusena*



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe žiadosti prevádzkovateľa **Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** č. OŽPaOZ/166/2017 doručenej Inšpekcii dňa 12. 01. 2017 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „**Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD**“ a stavby „**Zapojenie zásobníkov H 609 A,B,D a vyprázdňovanie Big Bagov**“ realizáciou stavby „**Úprava plniacich a stáčacích miest**“ a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona a podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a v súčinnosti s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 2089-34898/2007/Goc/370211506 zo dňa 29. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 8241-42028/2008/Goc/370211506/Z4 zo dňa 16. 12. 2008
- č. 1096-17589/2009/Goc/370211506/Z5 zo dňa 28. 05. 2009
- č. 5462-20443/2009/Goc/370211506/Z7 zo dňa 18. 06. 2009

- č. 1498-36863/2009/Goc,Poj/370211506/Z3-SP zo dňa 13. 11. 2009
- č. 1080-33987/2010/Goc,Poj/370211506/Z8-SP zo dňa 22. 11. 2010
- č. 1168-8212/2011/Poj,Goc/370211506/Z10-SP zo dňa 18. 03. 2011
- č. 1156-13104/2011/Šim/370211506/Z11-SP zo dňa 29. 04. 2011
- č. 4660-16790//2011/Poj/370211506/Z12 zo dňa 07. 06. 2011
- č. 5726-36123/2011/Goc/370211506/Z13 zo dňa 15. 12. 2011
- č. 555-710/2012/Poj/370211506/Z15-SP zo dňa 13. 01. 2012
- č. 154-837/2012/Šim/370211506/Z16 zo dňa 13. 01. 2012
- č. 4642-14841/2012/Šim/370211506/Z17-SP zo dňa 25. 05. 2012
- č. 6115-25207/2012/Poj/370211506/Z18 zo dňa 11. 09. 2012
- č. 8179-33847/2012/Goc/370211506/Z19 zo dňa 27. 11. 2012
- č. 726-1724/2013/Poj/370211506/Z20 zo dňa 13. 02. 2013
- č. 543-5709/2013/Poj/370211506/Z21 zo dňa 27. 02. 2013
- č. 3079-14924/2013/Goc/370211506/Z23 zo dňa 05. 06. 2013
- č. 3089-26019/2013/Poj/370211506/Z25-SP zo dňa 02. 10. 2013
- č.: 4840-29481/2013/Poj/370211506/Z26-KR zo dňa 04. 11. 2013
- č.: 3083-32550/2013/Goc/370211506/Z24 zo dňa 25.11.2013
- č.: 370-1465/2014/Jak/370211506/Z27-KR zo dňa 16. 01. 2014
- č.: 292-5169/2014/Poj/370211506/Z29 zo dňa 17. 02. 2014
- č.: 1005-28195/2014/Jak/370211506/Z28-KR zo dňa 06. 03. 2014
- č.:766-10628/2014/Sza,Jak/370211506/Z30-SP zo dňa 03. 04. 2014
- č.: 2-12326/2014/Med/370211506/Z31 zo dňa 22. 04. 2014
- č.: 1138-17049/2014/Imr/370211506/Z22-SP zo dňa 11. 06. 2014
- č.: 736-2260/2015/Jur/370211506/Z32-SkP zo dňa 27. 01. 2015
- č.: 5296-29748/2015/Hli/370211506/Z33-KR zo dňa 14. 10. 2015
- č.: 2395-9993/2016/Jak/370211506/Z34 zo dňa 23. 04. 2016
- č.: 6409-33130/2016/Jak/370211506/Z35-SP zo dňa 20. 10. 2016

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Dusantox a ČOV“**  
(ďalej len „prevádzka“)

pre prevádzkovateľa: **Duslo, a.s.,**

sídlo: **Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šal'a**

IČO: **35 826 487**

nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia v časti **Súčasťou integrovaného povolenia bolo konanie** sa za odsek **bo)** vkladajú nové odseky **bp), bq), br)** a **bs)** v znení:

**„bp) v oblasti povrchových a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) – vydáva súhlas na povolenie zmeny stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H609 A,B,D a vyprázdňovanie Big Bagov“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 zákona o vodách – vydáva vyjadrenie k zámeru stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná,

**bq) v oblasti odpadov:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – vydáva vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, že k projektovej dokumentácii stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“ v stavebnom konaní nemá pripomienky,

**br) v oblasti ochrany prírody a krajiny:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) – vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na zmenu stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H 609 A,B,D a vyprázdňovanie Big Bagov“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“ bez pripomienok,

**bs) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – vydáva stavebné povolenie na zmenu stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H609 A,B,D a vyprázdňovanie Big Bagov“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“

v rozsahu:

stavebných objektov:

SO 34-72

SO 44-05

prevádzkových súborov:

14 – Prevádzka Dusantox, Stáčanie kontajnera AO

26 – Prevádzka FEaS, Plnenie IPOL do autocisterien

katastrálne územie: Močenok

na pozemkoch parc. č.: 6040/1, 467 (register „C“) – podľa LV 841

účel stavby: **inžinierska stavba – komplexné priemyselné stavby – stavby chemických zariadení**  
charakter stavby: **trvalá.**

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 548/2016/SÚ/3510 zo dňa 12. 12. 2016. Zároveň vydalo súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 548/2016/SÚ/3510 zo dňa 12. 12. 2016.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 3518/2016 zo dňa 29. 11. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) vydalo listom OU-SA-OSZP-2016/008381-2 zo dňa 20. 12. 2016 vyjadrenie pre stavbu „**Úprava plniacich a stáčacích miest**“ v rámci „**Istiacich systémov**“, že činnosť nie je zaraditeľná podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP do Zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie a preto uvedená činnosť nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

2. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. A. Podmienky prevádzkovania** sa za odsek 22. vkladá odsek 23. v znení:

**„23. Na uskutočnenie stavby uvedenej v bode bs) „Úprava plniacich a stáčacích miest“ sa stanovujú tieto záväzné podmienky:**

**I. všeobecné:**

1. Stavebníkom stavby bude Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: Ing. Vojtech Winter, EXPRO, s.r.o., areál Duslo, a.s., P.O. Box 12, 927 03 Šaľa, v termíne: 06. 2016, zákazka č. 7230).
3. Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
5. Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr pätnásť dní po jej začatí písomne alebo elektronicky (e-mail: viera.rusenova@sizp.sk, sizpipknr@sizp.sk).
6. Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a

dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.

7. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
8. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
9. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
10. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
11. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
12. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
13. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
14. V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.
15. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
16. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.“

## **II. Ďalšie podmienky:**

17. Nakoľko si stavba vyžaduje posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie, je možné stavbu užívať len na základe rozhodnutia o užívaní stavby (kolaudačné rozhodnutie).“

3. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa text bodu 1. mení nasledovným znením:

„1. Prevádzkovateľovi pri prevádzkovaní, opravách a údržbe zariadení v prevádzke môžu vznikať najmä nasledovné odpady, zaradené podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalógu odpadov:“

4. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa text bodu 2. mení nasledovným znením:

„2. V prevádzke môžu byť zhromažďované len nasledovné odpady, zaradené podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, vzniknuté v iných prevádzkach prevádzkovateľa:“



5. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa bod 6. ruší
6. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa znenie bodu 7. nahrádza znením:

„6. Prevádzkovateľ ako držiteľ odpadu je povinný:

- a) správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov,
- b) zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- c) zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov,
- d) nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu,
- e) zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov,
- f) viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.“

7. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa označenie bodu 8. nahrádza novým označením 7.
8. Vo výroku rozhodnutia v **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa znenie bodu 9. mení na:

„8. Prevádzkovateľ je povinný uchovávať Evidenčný list odpadu a Ohlásenie o vzniku odpadu nakladaní s ním v elektronickej alebo písomnej podobe päť rokov.“

9. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa označenie bodov 10., 11., 12., 13., 14. nahrádza novým označením 9., 10., 11., 12., 13.
10. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa znenie bodu 15. mení nasledovným znením:

„14. Prevádzkovateľ je povinný:

- zabezpečiť prepravu nebezpečných odpadov dopravnými prostriedkami, ktoré vyhovujú ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov o preprave nebezpečných vecí; ak nevykonáva prepravu sám, je povinný ju zabezpečiť u dopravcu oprávneného podľa osobitných predpisov,
- potvrdiť Sprievodný list nebezpečných odpadov (ďalej len „sprievodný list“),

- viesť evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch na sprievodnom liste a uchovávať sprievodný list v elektronickej alebo v písomnej podobe päť rokov,
- ohlasovať ustanovené údaje z evidencie okresnému úradu príslušnému podľa miesta nakládky nebezpečného odpadu a miesta vykládky nebezpečného odpadu. Ohlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca.
- pri preprave nebezpečných odpadov musia byť súčasťou prepravných dokladov aj opatrenia ako naložiť s nebezpečnými odpadmi v prípade havárie,
- prepravované nebezpečné odpady musia byť zabalené vo vhodnom obale a riadne označené.

11. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. D Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov** sa označenie bodov 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22. nahrádza novým označením 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21.

#### **Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. č. 2089-34898/2007/Goc/370211506 zo dňa 29. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2007, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Dusantox a ČOV“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 č. OŽPaOZ/166/2017 doručenej Inšpekcii dňa 13. 01. 2017 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie zmeny stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H 609 A,B,D a vyprázdňovanie Big Bagov“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“ a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona podľa § 3 ods. 7 a § 19 ods. 1 zákona o IPKZ podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „Dusantox a ČOV“.

Vzhľadom na to, že sa nejedná o podstatnú zmenu, Inšpekcia nevybrala správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii žiadosť o vydanie stavebného povolenia, záväzné stanovisko Obce Močenok, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy, stanovisko Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, záväzné stanovisko všeobecného stavebného úradu – Obec Močenok, záväzné stanovisko Okresného úradu Šaľa, odborné stanovisko Technickej inšpekcie, a.s., projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie.

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 548/2016/SÚ/3510 zo dňa 12. 12. 2016. Zároveň vydalo súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 548/2016/SÚ/3510 zo dňa 12. 12. 2016.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 3518/2016 zo dňa 29. 11. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) vydalo listom OU-SA-OSZP-2016/008381-2 zo dňa 20. 12. 2016 vyjadrenie pre stavbu „**Úprava plniacich a stáčacích miest**“ v rámci „**Istiacich systémov**“, že činnosť nie je zaraditeľná podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP do Zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie a preto uvedená činnosť nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Predložené rozhodnutia, vyjadrenia, stanoviská a záväzné stanoviská dotknutých orgánov boli bez pripomienok.

Účelom stavby je zvýšenie bezpečnosti inštaláciou horizontálneho istiaceho systému pre jednu osobu.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti, a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie a preto podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 891-3086/2017/Rus/370211506/Z36-SP zo dňa 01. 02. 2017 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:



- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- od ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníka konania budú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Pretože žiadny z účastníkov konania o ústne pojednávanie nepožiadali, Inšpekcia upustila od ústneho pojednávania.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie boli na Inšpekciu zaslané stanoviská Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy, štátnej správy v odpadovom hospodárstve a štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktoré boli bez pripomienok.

Súčasťou integrovaného povolenia boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti povrchových a podzemných vôd

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – vydanie vyjadrenia k zámeru stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“ z hľadiska ochrany vodných pomerov,

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona – vydanie súhlasu na povolenie zmeny stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H 609 A,B,D a vyprázdňovanie Big Bagov“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

v oblasti odpadov

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona o odpadoch – vydanie vyjadrenia k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, a to k projektovej dokumentácii stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“ v stavebnom konaní, pretože sa neuskutočnilo územné konanie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

v oblasti ochrany prírody a krajiny

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny – vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na zmenu stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H 609 A,B,D“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“,

v oblasti stavebného poriadku

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona konanie o povolení zmeny stavby „Gumárenské chemikálie I. Antioxidant CD“ a stavby „Zapojenie zásobníkov H 609 A,B,D“ realizáciou stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“,

Inšpekcia povolila zmenou integrovaného povolenia prevádzkovateľovi realizáciu stavebných objektov realizovaných v rámci stavby „Úprava plniacich a stáčacích miest“.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady na základe ktorých je vydané stavebné povolenie sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 891-8957/2017/Rus/370211506/Z36-SP zo dňa 17. 03. 2017 dala podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 5 dní odo dňa doručenia písomnosti. K uvedenému návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia nebolo doručené stanovisko od žiadneho z účastníkov konania.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a

užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



*Katarína Pillajová*

RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

#### Doručuje sa:

##### Účastníkom konania:

1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
3. Ing. Vojtech Winter, EXPRO, s.r.o., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

##### Dotknutým orgánom a organizáciám:

*(po nadobudnutí právoplatnosti)*

4. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa  
– štátna vodná správa
5. – štátna správa v odpadovom hospodárstve
6. – štátna správa ochrany prírody a krajiny
7. Technická inšpekcia, a.s., Pracovisko Nitra, Mostná 66, 949 01 Nitra
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
9. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Obec Močenok – stavebný úrad, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok

