

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

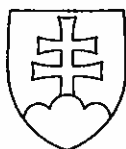
Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 477-2792/2017/Šev/370210505/SkP-Z29

v Nitre dňa 30. 01. 2017



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 20.02.2017

Dňa: 27.02.2017 Podpis: [signature]



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súčinnosti so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe návrhu na kolaudáciu stavby, predložených dokladov a uskutočneného kolaudačného konania

vydáva podľa § 84 ods. 2 stavebného zákona kolaudačné rozhodnutie o dočasnom užívaní časti stavby:

„Zvýšenie účinnosti absorpcie čpavku na eDAM“
(ďalej len „stavba“)
na skúšobnú prevádzku

v rozsahu:

Stavebných objektov:

SO 31-28/1 Sklad čpavkovej vody – nové základy

Prevádzkových súborov / prevádzkových jednotiek:

PS 8103 Skladovanie a expedícia čpavkovej vody

PJ 8103.1 Prevádzkové zariadenie

PJ 8103.2 Systém riadenia technologických procesov

PJ 8103.3 Prevádzkový rozvod silnoprúdu

PJ 8103.4 Prevádzkové potrubie

stavebníkov: **DUSLO, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487**

v prevádzke „UGL, DAM, DAMMAD, AdBlue“, DUSLO, a.s., Administratívna budova
ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

katastrálne územie:	Močenok
na pozemkoch parc. č.:	6040/1, 6040/431, register „C“ podľa LV č. 841 - čiastočný
účel stavby:	budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady – nádrže, silá a sklady
charakter stavby:	trvalá.

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č.10/2016/SÚ/802 zo dňa 22. 03. 2016 a zároveň vydala podľa § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „Zvýšenie účinnosti absorpcie čpavku na eDAM“ Inšpekcii. Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 777/2016 zo dňa 23. 03. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 5351/2016 - 3.4/ml zo dňa 13. 06. 2016, že navrhovaná zmena činnosti „Zvýšenie účinnosti absorpcie čpavku na eDAM“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Stavba bola zrealizovaná na základe zmeny integrovaného povolenia, ktorej súčasťou bolo stavebné povolenie na uvedenú stavbu, ktoré vydala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (len „Inšpekcia“) rozhodnutím č. 5621-29287/2016/lmr/3702105050/Z29-SP zo dňa 20. 09. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 10. 2016.

Podmienky pre užívanie stavby:

1. Užívať stavbu na účel určený v tomto rozhodnutí, na skúšobnú prevádzku v lehote 12 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Zabezpečiť vykonávanie periodických odborných prehliadok a skúšok technických zariadení v predpísaných termínoch podľa technických podmienok stanovených výrobcom, podľa osobitných predpisov a v zmysle ustanovení STN, vzťahujúcich sa na predmetnú stavbu.
3. Vybudovanej stavbe venovať trvalú starostlivosť, aby slúžila svojmu účelu a projektovaným kapacitám.
4. Zásadné zmeny, ktoré si vyžiada prevádzkovanie vybudovanej stavby, prerokovať s Inšpekciou.
5. Dodržať podmienky záväzného stanoviska Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/28 a uvedené podmienky odstrániť v lehote do **31. 03. 2016:**

Riadenie BOZP

0399

1. Nebol predložený doklad o odstránení nedostatkov z posúdenia technickej dokumentácie od kolaudovaného objektu od oprávnenej právnickej osoby na posudzovanie technickej bezpečnosti (ďalej len OPO, TI a.s. , č.1770/4/2016 z 11.4.2016), čím porušil ustanovenie 9 ods.2 a § 14 ods. 1 a § 18 ods. 5 zákona č.124/2006 Z. z o bezpečnosti a ochrane zdravia pri

práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.124/2006 Z. z.)

2. Nebol predložený doklad o posúdení technickej bezpečnosti od oprávnenej právnickej osoby na posudzovanie technickej bezpečnosti na strojné zariadenia (OS TI a.s.č.1770/4/2016 z 11.4.2016), čím porušil ustanovenie 6 ods.1 písm. a),e) zákona č.124/2006 Z. z a § 5 ods.1 NV č. 392/2006 Z. z.

Prevádzkové budovy a objekty

0699

3. Potrubné rozvody neboli označené v potrebnom rozsahu podľa parametrov ,smerom, druhom pretekajúcej látky , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.124/2006 Z. z.), nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. 8 a 14 STN 130072:1990

4. Priechody znížené pod 2,1 m na kolaudovanej stavbe neboli v plnom rozsahu vyznačené bezpečnostným značením , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z. z.

5. Zvýšené podlahové stupne od úrovni ostatnej podlahy neboli v plnom rozsahu vyznačené, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z. z.

6. Uzávery na chladiacom zariadení neboli označené v zmysle platného predpisu (STN EN 378-1-), čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z.

7. V hornej časti rebrika chýbalo zábradlie (preklopené) na výstupe k výmenníku E2, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a),d) zákona č.124/2006 Z. z. ,

8. Prístrešok nad čerpadlami bol značne skorodovaný alebo neudržiavaný, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z

9. Elektrické časti na motoroch SYEMENS neboli označené bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z.z.

10. Nebezpečné miesta, stĺpy na kovovej konštrukcii nad čerpadlami neboli vyznačené bezpečnostnými čiarami, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z. z.

11. Kovová konštrukcia pod výmenníkom E 1 Sondex nebola na viditeľnom mieste pripojená k uzemneniu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príloha č.1 bod 3 NV 391/2006 Z. z.

Vyhradené technické zariadenia

Elektrické zariadenia

0703

12. Nebola vyhotovená resp. predložená projektová dokumentácia el. inštalácie a bleskozvodu potvrdená montážnou organizáciou, skutočného vyhotovenia, čo je porušením § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

0704

13. Elektrické skrine pri motoroch neboli v plnom rozsahu označené podľa platného predpisu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa STN 33 2000-5-52 čl. NA 4.5.2: 2012

Tlakové zariadenia

0707

14. Od vykonanej úradnej skúšky tlakového zariadenia doskového výmenníka tepla Ab2 v.č. 70868/2016 nebolo predložené osvedčenie, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 12 ods. 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

15. Od doskového výmenníka Sondex E 2 nebola predložená úplná technická dokumentácia v rozsahu pasportu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 a § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

16. Neboli predložené vyhlásenia o zhode od potrubných rozvodov nad DN 25 mm ako určeného výrobku tlakového v zmysle NV č. 1/2016 Z.z., čím porušil ustanovenie § 13 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., a § 13 zákona č. 264/1999 Z. z., v znení neskorších predpisov,

0708

17. Tlakomery na potrubíach za čerpadlami neboli správne zvolené rozsahom, tak aby maximálna prevádzková hodnota tlaku bola do dvoch tretín tlaku, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z.z.,

18. Výmenník Sondex E 2 na plošine nemal prístupný výrobný štítok, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z.z.,

19. Na teplomery na potrubí z výmenníka E 2 nebola vyznačená červenou ryskou maximálna resp. aj minimálna hodnota teploty z hľadiska bezpečnosti technického zariadenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z.z.,

Plynové zariadenia

0711

20. Nebola posúdená projektová dokumentácia plynového zariadenia Bg od OPO, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 5 ods. 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

21. Od chladiaceho zariadenia DAIKIN cca 9,6 kg chladiva R410 A nebola predložená úplná sprievodná technická dokumentácia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 a § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

6. Oznámiť odstránenie nedostatkov uvedených v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/28 na príslušný inšpektorát práce a Slovenskú inšpekciu životného prostredia.

O d ô v o d n e n i e

DUSLO, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 podal dňa 01. 12. 2016 návrh na uvedenie stavby „**Zvýšenie účinnosti absorpcie čpavku na eDAM**“ do dočasného užívania na skúšobnú prevádzku.

Inšpekcia preskúmala podaný návrh na kolaudáciu - návrh na uvedenie stavby „**Zvýšenie účinnosti absorpcie čpavku na eDAM**“ do užívania na skúšobnú prevádzku a v súlade s ustanovením § 80 ods. 1 stavebného zákona oznámila účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy listom č. 5621-40147/2016/Šev/370210505/SkP-Z29 zo dňa 16. 12. 2016 začatie kolaudačného konania a súčasne nariadila na deň 16. 01. 2017 ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Ústneho pojednávania sa zúčastnili zástupcovia stavebníka a zhotoviteľa stavby. Zoznam zúčastnených tvorí prílohu k protokolu o ústnom pojednávaní z kolaudačného konania (ďalej len „protokol“). V protokole Inšpekcia konštatovala, že povolenie na užívanie časti stavby je možné vydať po predložení nasledujúcich dokladov:

- kladného Záväzného stanoviska Inšpektorátu práce v Nitre
- opisu odchýlok od stavebného povolenia a dokumentácie overenej v stavebnom konaní
- projektu skutočného zrealizovania potvrdený zhotoviteľom prác
- dokladu o naložení odpadu počas výstavby
- záväzného stanoviska OU Šaľa – OSŽP – OH – k užívaniu stavby

Dňa 19.01.2017 bolo Inšpekcii doručené súhlasné záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2017/28. Inšpektorát práce Nitra na kolaudácii stavby zistil nasledovné nedostatky:

Riadenie BOZP 0399

1. *Nebol predložený doklad o odstránení nedostatkov z posúdenia technickej dokumentácie od kolaudovaného objektu od oprávnenej právnickej osoby na posudzovanie technickej bezpečnosti (ďalej len OPO, TI a.s. , č.1770/4/2016 z 11.4.2016), čím porušil ustanovenie 9 ods.2 a § 14 ods. 1 a § 18 ods. 5 zákona č.124/2006 Z. z o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len zákon č.124/2006 Z. z.)*

2. *Nebol predložený doklad o posúdení technickej bezpečnosti od oprávnenej právnickej osoby na posudzovanie technickej bezpečnosti na strojné zariadenia (OS TI a.s.č.1770/4/2016 z 11.4.2016), čím porušil ustanovenie 6 ods.1 písm. a),e) zákona č.124/2006 Z. z a § 5 ods.1 NV č. 392/2006 Z. z.*

Prevádzkové budovy a objekty

0699

3. *Potrúbné rozvody neboli označené v potrebnom rozsahu podľa parametrov ,smerom, druhom pretekajúcej látky , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len zákon č.124/2006 Z. z.), nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. 8 a 14 STN 130072:1990*

4. *Priechody znížené pod 2,1 m na kolaudovanej stavbe neboli v plnom rozsahu vyznačené bezpečnostným značením , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z. z.*

5. *Zvýšené podlahové stupne od úrovni ostatnej podlahy neboli v plnom rozsahu vyznačené, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z. z.*

6. *Uzávery na chladiacom zariadení neboli označené v zmysle platného predpisu (STN EN 378-1-), čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z.*

7. *V hornej časti rebrika chýbalo zábradlie (preklopené) na výstupe k výmenníku E2, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a),d) zákona č.124/2006 Z. z. ,*

8. *Prístrešok nad čerpadlami bol značne skorodovaný alebo neudržiavaný, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z*

9. *Elektrické časti na motoroch SYEMENS neboli označené bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z.z.*

10. *Nebezpečné miesta, stĺpy na kovovej konštrukcii nad čerpadlami neboli vyznačené bezpečnostnými čiarami, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 ods. 1 NV 387/2006 Z. z.*

11. *Kovová konštrukcia pod výmenníkom E 1 Sondex nebola na viditeľnom mieste pripojená k uzemneniu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príloha č.1 bod 3 NV 391/2006 Z. z.*

Vyhradené technické zariadenia

Elektrické zariadenia

0703

12. *Nebola vyhotovená resp. predložená projektová dokumentácia el. inštalácie a bleskozvodu potvrdená montážnou organizáciou, skutočného vyhotovenia, čo je porušením § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.*

0704

13. *Elektrické skrine pri motoroch neboli v plnom rozsahu označené podľa platného predpisu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa STN 33 2000-5-52 čl. NA 4.5.2: 2012*

Tlakové zariadenia

0707

14. Od vykonanej úradnej skúšky tlakového zariadenia doskového výmenníka tepla Ab2 v.č. 70868/2016 nebolo predložené osvedčenie, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 12 ods. 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

15. Od doskového výmenníka Sondex E 2 nebola predložená úplná technická dokumentácia v rozsahu pasportu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 a § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

16. Neboli predložené vyhlásenia o zhode od potrubných rozvodov nad DN 25 mm ako určeného výrobku tlakového v zmysle NV č. 1/2016 Z.z., čím porušil ustanovenie § 13 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., a § 13 zákona č. 264/1999 Z. z., v znení neskorších predpisov,

0708

17. Tlakomery na potrubíach za čerpadlami neboli správne zvolené rozsahom, tak aby maximálna prevádzková hodnota tlaku bola do dvoch tretín tlaku, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z.z.,

18. Výmenník Sondex E 2 na plošine nemal prístupný výrobný štítok, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z.z.,

19. Na teplomery na potrubí z výmenníka E 2 nebola vyznačená červenou ryskou maximálna resp. aj minimálna hodnota teploty z hľadiska bezpečnosti technického zariadenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z.z.,

Plynové zariadenia 0711

20. Nebola posúdená projektová dokumentácia plynového zariadenia Bg od OPO, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 5 ods. 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

21. Od chladiaceho zariadenia DAIKIN cca 9,6 kg chladiva R410 A nebola predložená úplná sprievodná technická dokumentácia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 a § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Zistené nedostatky bezprostredne neohrozujú bezpečnosť a zdravie osôb ani bezpečný stav stavby, z uvedeného dôvodu Inšpektorát práce Nitra súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu do skúšobnej prevádzky a žiada, aby stavebný úrad v kolaudačnom rozhodnutí zaviazal stavebníka odstrániť uvedené nedostatky a oznámiť ich odstránenie na príslušný inšpektorát práce v lehote do 31.3. 2017.

Inšpektorát práce zároveň žiada stavebný úrad o zaslanie kópie kolaudačného rozhodnutia.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia uvedené nedostatky zapracovala do podmienok pre užívanie stavby v bode 5.

Dňa 19. 01. 2017 bolo Inšpekcii doručené Prehlásenie o naložení s odpadom zo dňa 2. 12. 2016 vydané spoločnosťou MARFIL, s.r.o., Cabaj – Čápor.

Dňa 19. 01. 2017 bol Inšpekcii doručený certifikát na stavebný prvok – betón, č. SK12-ZSV-0053, vydaný spoločnosťou QUALIFORM SLOVAKIA s.r.o. Bratislava – autorizovaná osoba r.č. SK12.

Dňa 24. 01. 2017 bolo Inšpekcii doručené súhlasné vyjadrenie bez pripomienok, vydané Okresným úradom Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH č. OU-SA-OSZP-2017/001138-2, zo dňa 19. 01. 2017.

Dňa 19. 01. 2017 bolo Inšpekcii doručený Projekt skutočného vyhotovenia, vypracovaný spoločnosťou Flow Pumps a.s.

Realizáciou stavby prišlo k nepodstatným zmenám a odchýlkam oproti projektovej dokumentácii overenej v integrovanom (stavebnom) konaní a to v zmene trasy potrubných rozvodov.

Dňa 19. 01. 2017 bolo Inšpekcii doručený opis odchýlok od stavebného povolenia a dokumentácie overenej v stavebnom konaní, vypracovaný spoločnosťou Flow Pumps a.s.

Na ústnom pojednávaní boli tieto odchýlky prerokované a Inšpekcia ich zaznamenala v protokole. Keďže sa jednalo o nepodstatné zmeny, ktoré nemenili technické riešenie ani majetkovoprávne vzťahy, boli tieto zlúčené s kolaudačným konaním a prerokované na ústnom pojednávaní. Proti týmto zmenám nemal žiadny z prítomných pripomienky ani námietky.

Zoznam predložených dokladov je uvedený v protokole z kolaudačného konania a doklady sú uložené v spise.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predložených dokladov, vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy a vykonaného konania Inšpekcia zistila, že boli splnené podmienky stavebného povolenia, povolenia na užívanie počas skúšobnej prevádzky a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podanie návrhu na vydanie povolenia na užívanie stavby bolo spoplatnené poplatkom vo výške 250,- EUR prevodom na účet v súlade s položkou 62a písm. g) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho konania do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,

b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Katarína Pillajová

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkovi konania:

1. DUSLO, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

Obci:

2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok

Dotknutým orgánom a organizáciám: (po právoplatnosti)

3. Obec Močenok (stavebný úrad) Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
4. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o ŽP, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa,
 - štátna správa ochrany ovzdušia
5. - štátna správa v odpadovom hospodárstve,
6. - štátna správa ochrany prírody a krajiny,
7. - štátna vodná správa
8. - štátna správa manažmentu environmentálnych rizík,
9. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra
12. Inšpektorát práce v Nitre, Jelenecká 49, 949 01 Nitra
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 58, 949 63 Nitra

