

# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

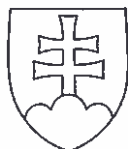
Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 7435-37699/2016/Čás/370480106/Z9

V Nitre dňa 30. 11. 2016



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 10. 12. 2016

Dňa: 10. 12. 2016 Podpis: [signature]



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **SLOVINTEGRA ENERGY, a.s., Tematínska 5/A, 851 05 Bratislava, IČO: 35 968 486**, zo dňa 12. 10. 2016 doručenej Inšpekcii dňa 12. 10. 2016 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu udelenia súhlasu na zmenu AMS a súhlasu na skúšobnú prevádzku po vykonaných zmenách a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o IPKZ, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 6209/OIPK-1833/06/SP-Tk,Tá/370480106 zo dňa 16. 11. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 12. 2006, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 8239-42606/2008/Goc/370480106/Z4 zo dňa 18. 12. 2008
- č. 5925-19255/2009/Goc/370480106/Z5 zo dňa 09. 06. 2009
- č. 1456-4212/2012/Goc/370480106/Z6 zo dňa 10. 02. 2012
- č. 5463-33237/2013/Jak/370480106/Z7-SP zo dňa 04. 12. 2013
- č. 6314-31295/2016/Čás/370480106/Z8-SP zo dňa 06. 10. 2016

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Paroplynový cyklus 80MWe Levice“**  
(ďalej len „prevádzka“)

pre prevádzkovateľa: **SLOVINTEGRA ENERGY, a.s.**

sídlo: **Tematínska 5/A, 851 05 Bratislava**

IČO: **35 968 486**

nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia v časti III) „Súčasťou integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ je:“ sa za odsek t) vkladá nový odsek u) v znení:

„u) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. b) zákona o ovzduší – **udel'uje súhlas na zmenu AMS a súhlas na skúšobnú prevádzku po vykonaných zmenách** (úprava softvéru z dôvodu zmeny spôsobu vyhodnocovania emisných limitov), “

2. Vo výroku rozhodnutia v časti II. B. **Emisné limity** sa bod **1.3.1** **nahrádza** novým znením nasledovne:

„1.3.1 Emisný limit pre spaľovacie zariadenie ST1 a ST2 sa od 01.01.2016 pri kontinuálnom meraní považuje za dodržaný, ak z vyhodnotenia výsledkov meraní za skutočný čas prevádzky počas kalendárneho roka vyplynie, že:

1. žiadna validovaná priemerná mesačná hodnota neprekročí hodnotu emisného limitu,
2. žiadna validovaná priemerná denná hodnota neprekročí 1,1-násobok hodnoty emisného limitu,
3. najmenej 95% zo všetkých validovaných hodinových priemerných hodnôt za rok neprekročí dvojnásobok hodnoty emisného limitu.

Vo výpočtovom vzťahu na prepočet na referenčný obsah kyslíka v spalínach sa bude používať hodnota 21 %.“

3. Vo výroku rozhodnutia v časti II. I. 7. **Podávanie správ** sa v bode 7. pôvodný bod 5.1 **prečíslováva** na bod 7.1, v bode 8. sa pôvodné body 6.1 – 6.3 **prečíslovávajú** na body 8.1 – 8.3 a v bode 9. sa pôvodné body 7.1 – 7.11 **prečíslovávajú** na body 9.1 – 9.11.
4. Vo výroku rozhodnutia v časti I. **Údaje o prevádzke časť A. Zaradenie prevádzky** bod **2. Určenie kategórie zdroja znečisťovania ovzdušia** sa v kategórii 1.1.1 **mení** text „2 ks spaľovacie motory Rolls Royce RB 211“ na text „**2 ks spaľovacie turbíny Rolls Royce RB211**“.
5. Vo výroku rozhodnutia v časti II. B. **Emisné limity** v bode 1.21.1 v tabuľke sa pôvodný text „RB2011 (ST1)“ a „RB2011 (ST2)“ **mení** na text „**RB211 (ST1)**“ a „**RB211 (ST2)**“.

6. Vo výroku rozhodnutia v časti **II.J. Požiadavky na skúšobnú prevádzku pri novej prevádzke alebo pri zmene technológie a opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke sa dopĺňa nový bod J.3 s nasledovným znením:**

**„J.3. Požiadavky na skúšobnú prevádzku AMS v súvislosti so zmenou vyhodnocovania dodržania emisných limitov**

- 3.1 Zmenu vyhodnocovania dodržiavania emisných limitov realizovať up-gradom softwarového programu pôvodného AMS-E každej turbíny v súlade s dokumentom „Zmena v sw vyhodnocovania dodržania emisných limitov“ zo dňa 15. 06. 2016 od spoločnosti ENVItch s.r.o.
- 3.2 Skúšobná prevádzka emisného AMS sa povoľuje do **31. 12. 2016**.
- 3.3 Počas skúšobnej prevádzky vykonať periodickú kontrolu AMS prostredníctvom oprávnenej osoby podľa § 20 zákona o ovzduší.
- 3.4 Prevádzkovateľ je povinný plánovaný termín vykonania periodickej kontroly AMS písomne oznámiť Inšpekcii a Okresnému úradu Levice.
- 3.5 Správu z periodickej funkčnej skúšky AMS predložiť do 60 dní od vykonania poslednej technickej činnosti Inšpekcii a na Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- 3.6 Po obdržaní výsledkov z periodickej funkčnej skúšky AMS prevádzkovateľ pred uplynutím skúšobnej prevádzky v dostatočnom časovom predstihu požiada Inšpekciu o zmenu integrovaného povolenia – udelenie súhlasu na trvalú prevádzku AMS pre plynové turbíny po vykonaných zmenách.
- 3.7 Pri podaní žiadosti o zmenu integrovaného povolenia v súvislosti s udelením súhlasu na trvalú prevádzku AMS pre plynové turbíny po vykonaných zmenách prevádzkovateľ predloží aktualizovaný Súbor TPP a TOO so zapracovanými zmenami a v konaní o zmenu integrovaného povolenia požiada aj o vydanie súhlasu na zmenu Súboru TPP a TOO.“

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 6209/OIPK-1833/06/SP-Tk,Tá/370860106 zo dňa 16. 11. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 12. 2006, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Paroplynový cyklus 80MWe Levice“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky zostávajú v platnosti.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ, na základe žiadosti č. SIE/PA/726/2016 zo dňa 12. 10. 2016 doručenej Inšpekcii dňa 12. 10. 2016 prevádzkovateľa **SLOVINTEGRA ENERGY, a.s., Tematínska 5/A, 851 05 Bratislava, IČO: 35 968 486** vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu udelenia súhlasu na zmenu AMS a súhlasu na skúšobnú prevádzku po vykonaných zmenách a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o IPKZ, § 19 ods. 1

zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „Paroplynový cyklus 80MWe Levice“.

Vzhľadom na to, že sa nejedná o podstatnú zmenu, Inšpekcia nevybrala správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii výpis z obchodného registra spoločnosti a dokument spoločnosti ENVItch, s.r.o..

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že žiadosť je úplná a obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ Inšpekcia upovedomila listom č. 7435-32194/2016/Čás/370480106/Z9 zo dňa 13. 10. 2016 prevádzkovateľa, účastníka konania a dotknutý orgán o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 5 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníka konania budú

smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Pretože žiadny z účastníkov konania o ústne pojednávanie nepožiadali, Inšpekcia upustila od ústneho pojednávania.

Do žiadosti bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie neboli na Inšpekciu zaslané žiadne stanoviská.

Súčasťou integrovaného povoľovania bolo podľa § 3 zákona o IPKZ konanie:

v oblasti ochrany ovzdušia

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 2. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. b) zákona o ovzduší – **konanie o udelenie súhlasu na zmenu AMS a súhlasu na skúšobnú prevádzku po vykonaných zmenách** (úprava softvéru z dôvodu zmeny spôsobu vyhodnocovania emisných limitov),

Inšpekcia určila prevádzkovateľovi podmienky pre skúšobnú prevádzku AMS. Ďalej vykonala formálne úpravy povolenia za účelom zlepšenia jeho prehľadnosti (očíslovanie odsekov, úpravy podľa žiadosti prevádzkovateľa a pod.) a takisto opravila formálne chyby v písaní.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 7435-36355/2016/Čás/370480106/Z9 zo dňa 18. 11. 2016 dala podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 2 dní odo dňa doručenia písomnosti. K uvedenému návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia sa nikto nevyjadril.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vykonaného konania zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

### Doručuje sa:

#### Účastníkom konania:

1. SLOVINTEGRA ENERGY, a.s., Tematínska 5/A, 851 05 Bratislava
2. Mesto Levice, Námestie hrdinov 1, 934 32 Levice

#### Dotknutému orgánu (po nadobudnutí právoplatnosti):

3. Okresný úrad Levice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dopravná 14, 934 03 Levice,  
- štátna správa ochrany ovzdušia