

# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

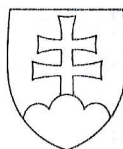
Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 5450-27407/2016/Jak/370210505/Z28-SP

V Nitre dňa 05. 09. 2016



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 22. 9. 2016

Dňa: 30. 9. 2016 Podpis: *[signature]*



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe žiadosti prevádzkovateľa **Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** č. OŽPaOZ/3010/2016 doručenej Inšpekcii dňa 08. 06. 2016 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu povolenia uskutočnenia zmeny dokončenej stavby „**Výroba síranu amónneho**“ realizáciou stavby „**Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA**“ a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona podľa § 3 ods. 7 a § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 4509-34314/2007/Goc/370210505 zo dňa 23. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 11. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 1097-16911/2009/Goc/370210505/Z2 zo dňa 21. 05. 2009
- č. 4275 - 18418/2009/Šim/370210505/Z3 zo dňa 03. 06. 2009
- č. 7333 - 39356/2009/Raf/370210505/Z6 zo dňa 03.12.2009
- č. 2547-15801/2010/Goc,Šim/370210505/Z1-SP zo dňa 24. 05. 2010
- č. 1022-23690/2010/Goc,Poj/370210505/Z5-SP zo dňa 09. 08. 2010

- č. 1096-33986/2010/Goc,Poj/370210505/Z4-SP zo dňa 19. 11. 2010
- č. 884-4606/2011/Poj/370210505/Z7-SP zo dňa 14. 02. 2011
- č. 3831-11369/2011/Goc/370210505/Z10 zo dňa 13. 04. 2011
- č. 3558-17114/2011/Goc/370210505/Z9 zo dňa 09. 06. 2011
- č. 246-19241/2011/Goc/370210505/Z8 zo dňa 30. 06. 2011
- č. 4559-21062/2011/Goc/370210505/Z11 zo dňa 20. 07. 2011
- č. 3667-9162/2012/Poj/370210505/Z12 zo dňa 27. 03. 2012
- č. 5419 - 23888/2012/Šim/370210505/Z13 zo dňa 30. 08. 2012
- č. 7706 - 30478/2012/Šim/370210505/Z14 zo dňa 29. 10. 2012
- č. 4295-28079/2013/Poj/370210505/Z15-SP zo dňa 21. 10. 2013
- č. 5890-30118/2013/Goc/370210505/Z16 zo dňa 08. 11. 2013
- č. 983-4514/2014/Jur/370210505/Z17-SP zo dňa 11. 02. 2014
- č. 953-8552/2014/Poj/370210505/Z18-SP zo dňa 18. 03. 2014
- č. 561,358-9981/2014/Hli,Jak/370210505/Z19-SP,Z20-SkP zo dňa 07. 04. 2014
- č. 3125-15851/2014/Máň/370210505/Z21 zo dňa 29. 05. 2014
- č. 223-9172/2015/Jak/370210505/Z22-SkP zo dňa 27. 03. 2015
- č. 3136-12530/2015/Kri/370210505/Z23-SP zo dňa 30. 04. 2015
- č. 4384-25140/2015/Jur/370210505/Z24-SP, OdS zo dňa 02. 09. 2015
- č. 79-2611/2016/Kri, Sza/370210505/Z26-SP zo dňa 28. 01. 2016
- č. 4056-20521/2016/Rum/370210505/Z27-SP zo dňa 29. 06. 2016

(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„UGL, DAM, DAMMAG, AdBlue“**

(ďalej len „prevádzka“)

pre prevádzkovateľa: **Duslo, a.s.,**

sídlo: **Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa**

IČO: **35 826 487**

nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia v časti **Súčasťou integrovaného povolenia bolo konanie** sa za odsek **bj)** vkladajú nové odseky **bk), bl), bm) a bn)** v znení:

**„bk) v oblasti povrchových a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) – **vydáva vyjadrenie k zámeru stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona – **vydáva súhlas na povolenie zmenu dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,**



**bl) v oblasti odpadov:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – **vydáva vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, že k projektovej dokumentácii stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“ v stavebnom konaní nemá pripomienky,**

**bm) v oblasti ochrany prírody a krajiny:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) – **vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“ bez pripomienok,**

**bn) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – **vydáva stavebné povolenie na zmenu dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“**

v rozsahu:

stavebného objektu:

**E.1 Stavebná časť**

prevádzkového súboru:

**G.1 PS-01 Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA**

katastrálne územie: **Močenok**

na pozemkoch parc. č.: **6040/506, 508 (register „C“) – podľa LV 841**

účel stavby: **Komplexné priemyselné stavby – Komplexné priemyselné stavby – Stavby chemických zariadení**

charakter stavby: **trvalá.**

Predmetom riešenia stavebnej časti je prestrešenie a opláštenie zásobníka H201 na výrobní SA, vrátane záchytnej jímky. Projekt zároveň rieši aj zdvihnutie a podloženie aparátu H201.

Zásobník bude uložený na nosníky I 300, vzdialené od seba 500 mm. Nosníky budú uložené na dno vonkajšej (havarijnej) nádrže a privarené k nej prerušovaným zvarom.

Za účelom opláštenia a prestrešenia je navrhnutá oceľová nosná konštrukcia, ktorú tvoria dvojice valcovaných nosníkov HEB 200 uložených na betónový základ vodorovnou platňou s výstuhou privarenou k prírubie nosníka. Konštrukcia je navrhnutá tak, že je možné demontovať strešnú konštrukciu a pomocou žeriavu ju premiestniť. Opláštenie bude realizované z polykarbonátových dosiek Makro CSE. Prestrešenie bude realizované z nerezového trapézového plechu. V najvyššej časti strechy budú osadené odvetrávacie komíny v počte 4 ks.

Predmetom riešenia prevádzkového súboru je osadenie nového vzduchom poháňaného čerpadla P201 na vnútornú stenu havarijnej nádrže zásobníka H201 a jeho zapojenie, osadenie nového montážneho otvoru M4 na vonkajšiu stenu havarijnej nádrže

zásobníka H201, úprava existujúcej obslužnej plošiny T207, osadenie novej vane s odtokom, úprava existujúcich potrubí kvôli zdvihnutiu aparátu H201.

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 10/2016/SÚ/1043 zo dňa 17. 05. 2016. Zároveň vydalo súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 10/2016/SÚ/1043 zo dňa 17. 05. 2016.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 1393/2016 zo dňa 17. 05. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo stanovisko č. 5438/2016-3.4/ml zo dňa 26. 05. 2016, že predmetná činnosť „Úpravy na aparáte H201 na výrobu síranu amónneho“ nepodlieha zisťovaciemu konaniu.“

2. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. A. Podmienky prevádzkovania** sa za odsek **20.** vkladá text v znení:

**„21. Na uskutočnenie stavby uvedenej v bode bn) „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“ sa stanovujú tieto záväzné podmienky:**

**I. všeobecné:**

1. Stavebníkom stavby bude Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: EXPRO, s.r.o., areál Duslo, a.s., P.O.Box 12, 927 03 Šaľa, v termíne: 26. 01. 2016).
3. Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
5. Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr pätnásť dní po jej začatí písomne alebo elektronicky (e-mail: katarina.jakusova@sizp.sk, sizpipknr@sizp.sk).
6. Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
7. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
8. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.



9. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
10. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
11. Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
12. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
13. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
14. V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.
15. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
16. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

## **II. vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:**

17. Technická inšpekcia, a.s. (odborné stanovisko č. 2939/4/2016 zo dňa 31. 05. 2016):
  - 17.1 Aparát H201 s obslužnou plošinou – šírku rebríka s ochranným košom je potrebné riešiť v súlade s čl. 32 STN 74 3282 (max. šírka rebríka sa odporúča 450 mm). (STA)
  - 17.2 Miesta, na ktorých vzniká nebezpečenstvo zrážky s prekážkou, pádu a padajúcich predmetov je potrebné označiť v súlade s prílohou č. 5 nariadenia vlády č. 387/2006 Z. z. (STA)
  - 17.3 Do technickej správy doplniť povinnosť organizácie vlastniť oprávnenia podľa § 15 zákona č. 124/2006 Z. z. (Tlakové zariadenia)
  - 17.4 Do konštrukčnej dokumentácie je potrebné doplniť zariadenia zariadení podľa vyhlášky č. 508/2009 Z. z. (TZ)Uvedené pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

## **III. Ďalšie podmienky:**

18. Nakoľko si stavba vyžaduje posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie, je možné stavbu užívať len na základe rozhodnutia o užívaní stavby (kolaudačné rozhodnutie).“

## **Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 4509-34314/2007/Goc/370210505 zo dňa 23. 10. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2007, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „UGL, DAM, DAMMAG, AdBlue“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky zostávajú v platnosti.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 č. OŽPaOZ/3010/2016 doručenej Inšpekcii dňa 08. 06. 2016 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu povolenia uskutočnenia zmeny dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H2O1 na výrobní SA“ a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „UGL, DAM, DAMMAG, AdBlue“.

Vzhľadom na to, že sa nejedná o podstatnú zmenu, Inšpekcia nevybrala správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii žiadosť o vydanie stavebného povolenia, záväzné stanovisko Obce Močenok, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy, stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania, záväzné stanovisko všeobecného stavebného úradu – Obec Močenok, stanovisko Okresného úradu Šaľa, odboru krízového riadenia, stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre, odborné stanovisko Technickej inšpekcie, a.s. a projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie.

Obec Močenok ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 10/2016/SÚ/1043 zo dňa 17. 05. 2016. Zároveň vydalo súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 10/2016/SÚ/1043 zo dňa 17. 05. 2016.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 1393/2016 zo dňa 17. 05. 2016 k projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania ako príslušný orgán podľa



zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydalo stanovisko č. 5438/2016-3.4/ml zo dňa 26. 05. 2016, že predmetná činnosť „Úpravy na aparáte H201 na výrobu síranu amónneho“ nepodlieha zisťovaciemu konaniu.

Technická inšpekcia, a.s. (odborné stanovisko č. 2939/4/2016 zo dňa 31. 05. 2016):

1. Aparát H201 s obslužnou plošinou – šírku rebríka s ochranným košom je potrebné riešiť v súlade s čl. 32 STN 74 3282 (max. šírka rebríka sa odporúča 450 mm). (STA)
2. Miesta, na ktorých vzniká nebezpečenstvo zrážky s prekážkou, pádu a padajúcich predmetov je potrebné označiť v súlade s prílohou č. 5 nariadenia vlády č. 387/2006 Z. z. (STA)
3. Do technickej správy doplniť povinnosť organizácie vlastniť oprávnenia podľa § 15 zákona č. 124/2006 Z. z. (Tlakové zariadenia)
4. Do konštrukčnej dokumentácie je potrebné doplniť zariadenia zariadení podľa vyhlášky č. 508/2009 Z. z. (TZ)

Uvedené pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

*Stanovisko Inšpekcie:*

Inšpekcia zapracovala uvedenú pripomienku do podmienok zmeny integrovaného povolenia v časti II.A, odsek 21., bod 17.

Ostatné rozhodnutia, vyjadrenia, stanoviská a záväzné stanoviská dotknutých orgánov boli bez pripomienok.

Účelom stavby je celkové zastrešenie zásobníka H201, vrátane záchytnej jímky, čím sa zabezpečí plynulé odvádzanie dažďovej vody do kanalizácie a odstráni sa riziko kontaminácie, resp. nariadenia kyseliny sírovej dažďovou vodou v prípade poškodenia vnútorného plášťa zásobníka.

Úprava uloženia zásobníka zabezpečí lepšiu kontrolu technického stavu dna zásobníka a jeho účinnejšiu sanáciu pri revíziách, nevyhnutných opravách alebo údržbe.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcií. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti, a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie a preto podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 5450-21488/2016/Jak/370210505/Z28-SP zo dňa 07. 07. 2016 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,

- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- od ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Inšpekcia upozornila, že nariadi ústne pojednávanie, ak účastník konania požiada o nariadenie ústneho pojednávania v určenej lehote alebo v predĺženej lehote, alebo ak dôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi, alebo ak prípadné pripomienky účastníka konania budú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekcii.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie boli na Inšpekciu zaslané stanoviská Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy v odpadovom hospodárstve, štátnej správy manažmentu environmentálnych rizík, štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany prírody a krajiny bez pripomienok.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania:

#### v oblasti povrchových a podzemných vôd

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – vydanie vyjadrenia k zámeru stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“ z hľadiska ochrany vodných pomerov,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona – vydanie súhlasu na povolenie zmeny dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

#### v oblasti odpadov



- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona o odpadoch – vydanie vyjadrenia k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, a to k projektovej dokumentácii stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“ v stavebnom konaní, pretože sa neuskutočnilo územné konanie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

v oblasti ochrany prírody a krajiny

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny – vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“,

v oblasti stavebného poriadku

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona konanie o povolení zmeny dokončenej stavby „Výroba síranu amónneho“ realizáciou stavby „Úpravy na aparáte H201 na výrobní SA“

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady na základe ktorých je vydané stavebné povolenie sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 5450-25420/2016/Jak/370210505/Z28-SP zo dňa 15. 08. 2016 dala podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 2 dní odo dňa doručenia písomnosti. K uvedenému návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia nebolo doručené stanovisko od žiadneho z účastníkov konania.

Ostatní účastníci konania nezaslali písomné vyjadrenie k návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



*Katarína Pillajová*

RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

### Doručuje sa:

#### Účastníkom konania:

- ✓ 1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- ✓ 2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
- ✓ 3. Ing. Vojtech Winter, EXPRO, s.r.o., P.O. Box 12 927 03 Šaľa
- ✓ 4. Ing. Igor Gál, EXPRO, s.r.o., P.O. Box 12 927 03 Šaľa

#### Dotknutým orgánom a organizáciám (po právoplatnosti rozhodnutia):

- 5. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa  
– štátna vodná správa
- 6. – štátna správa v odpadovom hospodárstve
- 7. – štátna správa ochrany prírody a krajiny
- 8. – štátna správa manažmentu environmentálnych rizík
- 9. Technická inšpekcia, a.s., Pracovisko Nitra, Mostná 66, 949 01 Nitra
- 10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
- 11. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
- 12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava