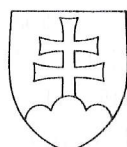


**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
Stále pracovisko Nitra  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 3403-14559/2016/Jak/370210805/Z27-SP

V Nitre dňa 04. 05. 2016



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 25.5.2016

Dňa: 30.5.2016 Podpis: 



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe žiadosti prevádzkovateľa **Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** č. OŽPaOZ/661/2016 doručenej Inšpektorátu dňa 11. 02. 2016 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu povolenia uskutočnenia zmeny dokončených stavieb „**Duslo II. etapa**“, „**Duslo III. etapa**“ a „**Duslo IV. etapa**“ realizáciou stavby „**Obnova nadzemných rozvodov**“ – časť: **prevádzka Močovina 3** a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona podľa § 3 ods. 7 a § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 577/OIPK/155/06-Má/370210805 zo dňa 01. 02. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 02. 2006 upravené, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 3055-28446/2007/Máň,Šim/370210805/Z1-SP zo dňa 04. 09. 2007,
- č. 3079-26921/2008/Šim/370210805/Z3-SP zo dňa 11. 08. 2008,
- č. 7688-33461/2008/Šim/370210805/Z4 zo dňa 10. 10. 2008,
- č. 9225-41778/2008/Šim/370210805/Z5 zo dňa 15. 12. 2008,
- č. 637-4361/2009/Šim/370210805/Z6 zo dňa 06. 02. 2009,
- č. 89-19660/2009/Máň/370590204/Z7 zo dňa 12. 06. 2009,

- č. 4727-21484/2009/Šim/370210805/Z8-SP zo dňa 26. 06. 2009,
  - č. 7036-31479/2009/Raf/370210805/Z9 zo dňa 02.10.2009,
  - č. 549-13757/2010/Poj/370210805/Z10-SP zo dňa 03. 05. 2010,
  - č. 3253-19199/2010/Poj/370210805/Z11-SP zo dňa 21. 06. 2010,
  - č. 7281-27869/2010/Šim/370210805/Z12 zo dňa 22. 09. 2010,
  - č. 571-1451/2011/Poj/370210805/Z13 zo dňa 21. 01. 2011,
  - č. 582-1808/2011/Poj/370210805/Z14 zo dňa 15. 02. 2011,
  - č. 4458-18609/2011/Poj/370210805/Z15-SP zo dňa 22. 06. 2011,
  - č. 822-10799/2012/Máň,Poj/370210805/Z16-SP zo dňa 13. 04. 2012,
  - č. 6405-21364/2012/Šim370210805/Z17 zo dňa 01. 08. 2012,
  - č. 3084-16555/2013/Máň/370210805/Z19 zo dňa 24. 06. 2013,
  - č. 3080-25122/2013/Máň,Poj/370210805/Z18-SP zo dňa 24. 09. 2013,
  - č. 5464-28197/2013/Jak/370210805/Z21-KR zo dňa 22. 10. 2013,
  - č. 378-703/2014/Máň,Jak/370210805/Z22-KR zo dňa 10. 01. 2014,
  - č. 546-21218/2014/Máň/370210805/Z20 zo dňa 22. 07. 2014,
  - č. 4709-34084/2014/Máň,Jak/370210805/Z23-SkP zo dňa 27. 11. 2014,
  - č. 5146-34949/2014/Jur/370210805/Z24-KR zo dňa 04. 12. 2014,
  - č. 3486-13328/2015/Rum/370210805/Z25 zo dňa 13. 05. 2015,
  - č. 5609-28509/2015/Kri/370210805/Z26-SkP zo dňa 02. 10. 2015
- (ďalej len „povolenie“, resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Močovina 3“**

(ďalej len „prevádzka“)

pre prevádzkovateľa: **Duslo, a.s.**,

sídlo: **Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa**

IČO: **35 826 487**

nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia v časti **Súčasťou integrovaného povolenia bolo konanie** sa za odsek **BB)** vkladajú nové odseky **BC), BD), BE)** a **BF)** v znení:

**„BC) v oblasti povrchových a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) – vydáva vyjadrenie k zámeru stavby **„Obnova nadzemných rozvodov“** – časť: **prevádzka Močovina 3, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona – vydáva súhlas na **povolenie zmeny dokončených stavieb „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“** – časť: **prevádzka Močovina 3, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,**

**BD) v oblasti odpadov:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – vydáva vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, že k projektovej dokumentácii stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3 v stavebnom konaní nemá pripomienky,

**BE) v oblasti ochrany prírody a krajiny:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) – vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na zmenu stavieb „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3 bez pripomienok,

**BF) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – vydáva stavebné povolenie na zmenu dokončených stavieb „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3

v rozsahu:

stavebných objektov: nie sú

prevádzkových súborov:

**PS 03 Spojovacie potrubie v prevádzke Močovina 3**

**DPS 03.1 Potrubné rozvody**

**DPS 03.2 Napojovacie miesta**

**DPS 03.3 Systém riadenia technologických procesov**

katastrálne územie: **Močenok**

na pozemkoch parc. č.: **6040/1 (register „C“) – podľa LV 841**

katastrálne územie: **Trnovec nad Váhom**

na pozemkoch parc. č.: **1579/2 (register „C“) – podľa LV 593**

účel stavby: **Komplexné priemyselné stavby – Komplexné priemyselné stavby – Stavby chemických zariadení**

charakter stavby: **trvalá.**

Projekt rieši prepojenie prevádzok Úseku výroby anorganika (Čpavok 3, Močovina 3, Čpavok 2 – Sklad čpavku) a SBU-E (kyslíkárň, teplárň, preberacia stanica zemného plynu) jednotlivými energetickými a technologickými médiami po potrubných mostoch. Ide o prepojenia čpavku, pary, CO<sub>2</sub>, zemného plynu, demivody, dusíka, kondenzátov, suchých vzduchov a pod.

Ďalej projekt rieši pokládku 6kV káblov medzi existujúcou rozvodňou HTR2 a novými rozvodňami v objektoch UVA, resp. CV6 ako aj pokládku káblov NN do Úpravne kondenzátu.

Obec Trnovec nad Váhom ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 115/2016-002/Ga zo dňa 22. 01. 2016. Zároveň vydala súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 115/2016-002/Ga zo dňa 22. 01. 2016.

Obec Trnovec nad Váhom vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 1686/2015/MOT zo dňa 30. 12. 2015 k projektovej dokumentácii stavby.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 2681/2015 zo dňa 17. 12. 2015 k projektovej dokumentácii stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 2958/2016-3.4/ml zo dňa 04. 02. 2016, že predmetná činnosť „Obnova nadzemných rozvodov“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

2. Vo výroku rozhodnutia v časti **II. A. Podmienky prevádzkovania** sa za odsek **A.11.** vkladá text v znení:

**„A.12. Na uskutočnenie stavby uvedenej v bode BF) „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3 sa stanovujú tieto záväzné podmienky:**

**I. všeobecné:**

- 8.2.1 Stavebníkom stavby bude Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa.
- 8.2.2 Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, v termíne: 12/2015).
- 8.2.3 Inšpekcia v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
- 8.2.4 Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
- 8.2.5 Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr pätnásť dní po jej začatí písomne alebo elektronicky (e-mail: lubica.casarova@sizp.sk, katarina.jakusova@sizp.sk).
- 8.2.6 Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
- 8.2.7 Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
- 8.2.8 Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve

dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.

- 8.2.9 Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
- 8.2.10 Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
- 8.2.11 Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
- 8.2.12 Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
- 8.2.13 Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
- 8.2.14 V konaní o uvedení stavby do užívania preukázať spôsob následného nakladania s odpadom vzniknutým počas výstavby.
- 8.2.15 S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
- 8.2.16 Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

## **II. vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:**

Technická inšpekcia, a.s. (odborné stanovisko č. 15/1/2016 zo dňa 19. 01. 2016):

1. V projektovej dokumentácii sú uvedené neplatné normy STN 33 2000-3:2000, STN 33 0300:2001, STN 33 3201:2004, STN EN 60439-3:1998, STN 34 1391:1998./EZ/

## **III. Ďalšie podmienky:**

Nakoľko si stavba vyžaduje posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie, je možné stavbu užívať len na základe rozhodnutia o užívaní stavby.“

## **Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 577/OIPK/155/06-Má/370210805 zo dňa 01. 02. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 02. 2006, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Močovina 3“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.**

## O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 č. OŽPaOZ/661/2016 doručenej Inšpekcii dňa 11. 02. 2016 vo veci zmeny integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu povolenia uskutočnenia zmeny dokončených stavieb „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3 a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4., bod 8., § 3 ods. 3 písm. c) bod 9., § 3 ods. 3 písm. g) a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „Močovina 3“.

Vzhľadom na to, že sa nejedná o podstatnú zmenu, Inšpekcia nevybrala správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch.

Prevádzkovateľ spolu so žiadateľom o zmenu integrovaného povolenia predložil Inšpekcii žiadosť o vydanie stavebného povolenia, kolaudačné povolenia na stavby „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“, záväzné stanovisko Obce Trnovec nad Váhom, záväzné stanovisko Obce Močenok, výpis z listu vlastníctva, kópiu katastrálnej mapy, rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, záväzné stanovisko všeobecného stavebného úradu – Obec Trnovec nad Váhom, stanovisko Okresného úradu Šaľa, odboru krízového riadenia, rozhodnutie Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií, stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Nitre, odborné stanovisko Technickej inšpekcie, a.s. a projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie.

Obec Trnovec nad Váhom ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona stanovisko, že predmetná stavba nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby listom č. 115/2016-002/Ga zo dňa 22. 01. 2016. Zároveň vydala súhlas podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom listom č. 115/2016-002/Ga zo dňa 22. 01. 2016.

Obec Trnovec nad Váhom vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 1686/2015/MOT zo dňa 30. 12. 2015 k projektovej dokumentácii stavby.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko č. 2681/2015 zo dňa 17. 12. 2015 k projektovej dokumentácii stavby.

Technická inšpekcia, a.s. (odborné stanovisko č. 15/1/2016 zo dňa 19. 01. 2016):

1. V projektovej dokumentácii sú uvedené neplatné normy STN 33 2000-3:2000, STN 33 0300:2001, STN 33 3201:2004, STN EN 60439-3:1998, STN 34 1391:1998./EZ/

*Stanovisko Inšpekcie:*

Inšpekcia zapracovala uvedenú pripomienku do podmienok zmeny integrovaného povolenia v časti II.A, bod A.12.

Ostatné rozhodnutia, vyjadrenia, stanoviská a záväzné stanoviská dotknutých orgánov boli bez pripomienok.

Účelom stavby je:

- návrh napojovacích bodov pre jednotlivé médiá na existujúce potrubia v prevádzke *Močovina 3*
- riešenie obnovy potrubných rozvodov pre jednotlivé technologické a energetické médiá vedených po potrubných mostoch.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti, a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie a preto podľa § 11 ods.3 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 3403-8172/2016/Jak/370210805/Z27-SP zo dňa 14. 03. 2016 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že sa nejednalo o konanie uvedené v § 11 ods. 6 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 21 ods. 7 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 7 zákona o IPKZ upustila od:

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ,
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti k možnosti vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a úradnej tabuli obce prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o IPKZ,
- od ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky Inšpekcia neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie boli na Inšpekciu zaslané stanoviská Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy v odpadovom hospodárstve, štátnej správy manažmentu environmentálnych rizík, štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany prírody a krajiny bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania vydalo záväzné stanovisko č. 2958/2016 zo dňa 17. 03. 2016, že návrh na začatie konania vo veci zmeny integrovaného povolenia na stavbu Močovina 3 – obnova nadzemných rozvodov je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov s vydaným záverečným stanoviskom a opatreniami uloženými v záverečnom stanovisku.

Súčasťou integrovaného povolenia boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti povrchových a podzemných vôd

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 vodného zákona – vydanie vyjadrenia k zámeru stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3 z hľadiska ochrany vodných pomerov,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona – vydanie súhlasu na povolenie zmeny dokončených stavieb „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

v oblasti odpadov

- podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 9. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 99 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona o odpadoch – vydanie vyjadrenia k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva, a to k projektovej dokumentácii stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3 v stavebnom konaní, pretože sa neuskutočnilo územné konanie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

v oblasti ochrany prírody a krajiny

- podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny – vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na zmenu stavieb „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3,

v oblasti stavebného poriadku

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona konanie o povolení zmeny dokončenej stavby „Duslo II. etapa“, „Duslo III. etapa“ a „Duslo IV. etapa“ realizáciou stavby „Obnova nadzemných rozvodov“ – časť: prevádzka Močovina 3.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady na základe ktorých je vydané stavebné povolenie sú uložené v spise.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpekcia listom č. 3403-12587/2016/Jak/370210805/Z27-SP zo dňa 18. 04. 2016 dala podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 2 dní odo dňa doručenia písomnosti.

Prevádzkovateľ zaslal e-mailom dňa 21. 04. 2016 a neskôr listom č. OŽPaOZ/2208/2016 zo dňa 22. 04. 2016 doručenom na Inšpekciu dňa 28. 04. 2016 stanovisko k návrhu zmeny IPKZ rozhodnutia:

*1. Strana 3/8 :*

- *prepojenie prevádzok UVA (Čpavok, Močovina 3, Sklad čpavku) nahradiť: prepojenie prevádzok Úseku výroby anorganika (Čpavok 3, Močovina 3, Čpavok 2 – Sklad čpavku)*
- *SBU-E ( kyslíčkáreň, tepláreň, preberacia stanica zemného plynu) nahradiť: SBU-E (Kyslíkáreň, Tepláreň, Preberacia stanica zemného plynu)*
- *do UK nahradiť: do Úpravne kondenzátu*

- 2. V žiadosti o zmenu integrovaného povolenia je na str. 10/20 uvedený odpad katalógové číslo 10 11 03, kategória O, ktorý bude vznikať len pri realizácii stavby „Obnova nadzemných rozvodov“, no nie je uvedený v integrovanom povolení. Nie je potrebné uviesť tento odpad do zmeny integrovaného povolenia?*

**Stanovisko Inšpekcie:**

Inšpekcia pripomienku uvedenú v bode 1. zapracovala do zmeny integrovaného povolenia. Pripomienku uvedenú pod bodom 2. Inšpekcia explicitne nevložila do zmeny integrovaného povolenia, nakoľko v časti II. A Podmienky prevádzkovania v stati A.12 bod 8.2.14 je uvedená podmienka preukázania nakladania s odpadmi vzniknutými pri výstavbe, ktoré sú uvedené v schválenej projektovej dokumentácii, podľa ktorej je stavebník povinný postupovať pri realizácii stavby.

Ostatní účastníci konania nezaslali písomné vyjadrenie k návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia.

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a

užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdila, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



*Katarína Pillajová*

RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

#### Doručuje sa:

##### Účastníkom konania:

- ✓ 1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
- ✓ 2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
- y 3. Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom č. 587

##### Projektantom:

4. Ing. Michal Pivoňka, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava  
doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s.,  
Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

5. Ing. František Horváth, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
6. Ing. Viera Srnánková, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
7. Ing. Dušan Zich, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
8. Ing. Marián Jablonský, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
9. Ing. Dušan Balažovjech, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
10. Ing. Ivan Zakov, CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
11. Ing. Ján Kandráč, CSc., CHEMPROCES, spol. s r. o., Šamorínska 52, 821 06 Bratislava doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
12. Ing. Vladimír Dušínský, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
13. Ing. Pavol Polák, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
14. Ing. Slavomír Fedák, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
15. Ing. Božena Liozinová, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
16. Ing. Peter Šoka, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
17. Ing. Jozef Guizon, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
18. Ing. Igor Gál, IDO HUTNÝ PROJEKT, a.s., Lakeside Park 01, Tomášiková 64, 831 04 Bratislava, Doručiť na adresu splnomocneného zástupcu: Dr. Ing. Peter Németh, Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

**Dotknutým orgánom a organizáciám (po právoplatnosti rozhodnutia):**

19. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa  
– štátna vodná správa

20. – štátna správa v odpadovom hospodárstve
21. – štátna správa ochrany prírody a krajiny
22. – štátna správa manažmentu environmentálnych rizík
23. – štátna správa ochrany ovzdušia
24. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
25. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
26. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
27. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
28. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyslu a inovácií, Mierová 19, 827 15 Bratislava