



SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č: 493-5237/2016/Čás/370710105/Z19-SP

V Nitre dňa 16. 02. 2016

Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 07.03.2016

Dňa: 10.03.2016 Podpis: 



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpektorát“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe žiadosti prevádzkovateľa **Bekaert Hlohovec, a. s.**, Mierova 2317, 920 28 Hlohovec, IČO: 36 234 052, č. SHE-199/2015 zo dňa 25. 11. 2015 doručenej Inšpektorátu dňa 26. 11. 2015 (doplnená v dňoch 02. 12. 2015 a 10. 12. 2015) vo veci zmeny č. Z19-SP integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania stavebného povolenia na stavbu „Rozšírenie zdroja pary P2“ a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. a bod 8. a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 4558/OIPK-1302/06-Mz,Ve/370710105 zo dňa 11. 08. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 08. 2006 v znení neskorších zmien a doplnení:

č.j. 1129-14490/37/2007/Gaj/370710105/U1 zo dňa 14. 05. 2007

č.j. 1129-29023/37/2007/Gaj/370710105/Z2 zo dňa 11. 09. 2007

č.j. 1899 -1017/37/2008/Gaj/370710105/Z3 zo dňa 15. 01. 2008

- č.j. 436-19568/37/2008/Sta,Gaj/370710105/Z4 zo dňa 10. 06. 2008
č.j. 1899-38117/37/2008/Gaj/370710105/Z5 zo dňa 01. 12. 2008
č.j. 390-5425/37/2009/Sta,Gaj/370710105/Z6 zo dňa 14. 04. 2009
č.j. 10374-6430/37/2010/Gaj/370710105/Z7 zo dňa 04. 03. 2010
č.j. 6482-2176/37/2012/Gaj//370710105/Z8 zo dňa 12. 01. 2012
č.j. 8735-12124/37/2013/Pro/370710105/Z9 zo dňa 06. 05. 2013
č.j. 3123-16832/37/2013/Pro/370710105/Z11 zo dňa 02. 07. 2013
č.j. 3631,4776-21795/2014/Kri, Čás/370710105/Z12, Z14-SP zo dňa 30. 07. 2014
č.j. 362-449/2015/Čás/370710105/Z13-KR zo dňa 15. 01. 2015
č.j. 1095, 2556-11450/2015/Čás/370710105/Z15-SkP,Z16-OdS zo dňa 22. 04. 2015
č.j. 5254-28666/2015/Čás/370710105/Z17-SP,KR zo dňa 07. 10. 2015
č.j. 6169-31499/2015/Jak/370710105/Z18-SP zo dňa 27. 10. 2015
(ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Výroba a súvisiace činnosti“

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 zákona o IPKZ pod bodom:

2.3.c) Spracovanie železných kovov:

nanášanie ochranných povlakov z roztavených kovov so spracúvaným množstvom väčším ako 2 t surovej ocele za hodinu,

2.6. Povrchová úprava kovov alebo plastov pomocou elektrolytických alebo chemických postupov, ak je objem používaných vaní väčší ako 30 m³

pre prevádzkovateľa: **Bekaert Hlohovec, a.s.**

sídlo: **Mierová 2317, 920 28 Hlohovec**

IČO: **36 234 052**

nasledovne:

1. V povolení sa za odsek **ba)** končiaci **textom** „...nepredstavuje zmenu navrhovanej činnosti.“ vkladajú nové odseky **bb)** a **bc)** v znení:

„bb) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – **udeľuje súhlas na vydanie rozhodnutí o povolení zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie stavby „Rozšírenie zdroja pary P2“,**
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 21 ods. 2 písm. b) zákona o IPKZ – **určuje emisné limity a technické požiadavky a podmienky prevádzkovania,**

bc) v oblasti stavebného poriadku:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – **vydáva povolenie na uskutočnenie stavby:**
„Rozšírenie zdroja pary P2“:

v rozsahu prevádzkového súboru:

Celkové riešenie stavby
Stavebné riešenie – architektúra
Stavebné riešenie – statika
Strojná časť kotolne
Priemyselný plynovod ZP
Zdravotechnika
Elektroinštalácia + MaR
Protipožiarna bezpečnosť stavby

Stavba sa nedelí na stavebné objekty.

katastrálne územie: **Hlohovec**

na pozemkoch par. č.:**2389/1** – reg. „C“ podľa LV č. 6827

účel stavby: **budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady – priemyselná budova**

charakter stavby: **trvalá.**

Rozšírenie zdroja pary P2 spočíva vo vybudovaní kotolne. Kotolňa bude samostatná budova lokalizovaná vedľa existujúcej kotolne. Kotol typu UG je zváraný trojt'ahový plamencový - žiarotrubný veľkopriestorový oceľový kotol s veľkou spaľovacou komorou a nízkym tepelným zaťažením trubiek.

Kotol bude vybavený plynovým horákom – Weishaupt- WM-G30/2-A, ZM-LN s výkonovým rozsahom 400 – 3800 kW, v monoblokovom vyhotovení, s miešaním pre internú recirkuláciu spalín a optimalizáciou hodnôt spaľovania. Inštalovaný tepelný príkon plynového horáku bude 2 400 kW. Nízko emisným horákom (Low-NO_x) budú zabezpečené emisné hodnoty NO_x < 100 mg/Nm³.

Dodatkovými zariadeniami kotolne budú:

- Chladič vzoriek vody
- Napájacia nádrž s termickým odplyňovačom
- Blok plniacich čerpadiel upravenej vody
- Úpravňa vody
- Komín
- Vychladzovacia nádrž – expandér (demister) s príslušenstvom
- Nová nádrž na kondenzát a ohrev vody

Zdroj pary je nevyhnutný na pokrytie spotreby v špičkových odberoch, ktorá je ovplyvnená skladbou sortimentu výroby a k tomu potrebnej technológii ako i zimnému obdobiu kedy je zvýšená spotreba pary pre ohrev pracovných roztokov, pretože spracovávaný drôt vstupuje do procesu po dodávke z vonkajšieho prostredia.

Súčasná kotolňa produkuje 3 x 2 t pary/hod a po inštalovaní nového kotla dôjde k rozšíreniu výkonu o 3 t pary za hodinu.

Rozšírenie zdroja pary P2 obsahuje aj osadenie ekonomizérov do dvoch vyvíjačov pôvodného zdroja. Ekonomizérmi bude využité odpadné teplo spalín na predohrev napájacej vody do pôvodného zdroja ako i do rozšíreného zdroja. Ekonomizéry dokážu ušetriť pri špičkovom výkone až 130 kWh energie za hodinu.

Mesto Hlohovec vydalo podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko č. 41553/2015/3699 zo dňa 06. 11. 2015 k uskutočneniu stavby.

Mesto Hlohovec ako príslušný stavebný úrad oznámil listom č. 476/2015-PD zo dňa 13. 10. 2015, že na stavbu „**Rozšírenie zdroja pary P2**“ sa podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje. Zároveň vydalo súhlas podľa § 140b stavebného zákona v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia.

Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydal rozhodnutie podľa § 29 ods. 14 písm. b) zákona o posudzovaní č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000851/ŠSMER/MA zo dňa 06. 10. 2015, že navrhovaná zmena činnosti „**Rozšírenie zdroja pary P2**“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a neboli určené ani podmienky.“

2. V povolení v časti II. Podmienky povolenia písmeno A. bod 7. Podmienky na uskutočňovanie, užívanie a odstránenie stavieb sa **za bod 7.12** dopĺňa bod 7.13 s nasledovným znením:

„7.13 Na uskutočnenie stavby uvedenej v bode bc) „**Rozšírenie zdroja pary P2**“ sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

a) všeobecné:

1. Stavebníkom bude Bekaert Hlohovec, a.s.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ Ing. Pavel Filip, Hviezdoslavova 10, 917 00 Trnava)
3. Stavebník zabezpečí pred začatím stavby vytýčenie jej priestorovej polohy právnickou alebo fyzickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické práce v zmysle zákona č. 216/1995 Z. z. o komore geodetov a kartografov.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpektorátu v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
5. Stavebník oznámi Inšpektorátu začatie stavby najneskôr desať dní po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (e-mail: lubica.casarova@sizp.sk alebo sizpipknr@sizp.sk).
6. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
7. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť

- počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
8. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
 9. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
 10. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
 11. Prerokovať s Inšpektorátom zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
 12. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
 13. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
 14. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
 15. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

b) vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

16. Okresný úrad Hlohovec, štátna správa v odpadovom hospodárstve – vyjadrenie OÚ-HC-OSŽP-2015/001035/ŠSOH/AŽ zo dňa 02. 11. 2015:

16.1 Stavebné odpady vzniknuté pri realizácii stavby budú prednostne zhodnotené, ak ich využitie nebude možné, zneškodnené na riadenej skládke odpadov.

17. Technická inšpekcia, a.s., Bratislava – odborné stanovisko č. 04906/4/2015 zo dňa 22. 09. 2015:

Pripomienky a upozornenia

17.1 Schody na oceľovú plošinu – prvý a posledný stupeň schodiska je potrebné označiť v súlade s § 17 ods. 4 vyhlášky č. 147/2013 Z. z. (STA)

17.2 V technickej správe – strojná časť kotolne je uvedená neplatná vyhláška č. 718/2002 Z. z. (TZ)

Upozornenie na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri

práci:

- 17.3 Na konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia „Elektrické zariadenie – A/e, Plynové zariadenie – plynová skriňa – Bg, Ah“ platí požiadavka § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov Z. z. o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a. s.
- 17.4 Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení „Elektrické zariadenie – A/e, plynové zariadenie – plynová skriňa – Ah, tlakové zariadenie – skupiny Aa4, Ab1“ vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 z. z. v znení neskorších predpisov, oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a. s.
- 17.5 Dodávateľ vykonávajúci montážne práce technologického zapojenia vyhradeného technického zariadenia tlakové zariadenie – skupiny Aa4, Ab1, zabezpečí realizačný projekt (konštrukčnú dokumentáciu) podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
- 17.6 Realizačný projekt (konštrukčná dokumentácia) technologického zapojenia kotolne je potrebné posúdiť podľa § 5 ods. 3, vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Poznámka:

- 17.7 Technická inšpekcia, a. s. vykonáva inšpekciu podľa STN EN ISO/IEC 17020:2005 posúdením súladu vyhotovenia stavby (v príslušnej etape výstavby) a technických zariadení, ktoré sú v nej inštalované alebo namontované s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (predkolaudačnú inšpekciu).

18. Krajský pamiatkový úrad Trnava – vyjadrenie KPUTT-2015/2644-425/90988/Grz zo dňa 21. 12. 2015:

- 18.1 V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby je nutné postupovať v zmysle § 40 ods. 2 a 5 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov. Predovšetkým je nutné, aby nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásila Krajskému pamiatkovému úradu Trnava. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ v o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

c) ďalšie podmienky:

19. Nakoľko si stavba vyžaduje posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie, je možné stavbu užívať na základe rozhodnutia o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku. Po uplynutí skúšobnej prevádzky možno stavbu užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

3. V povolení v časti II. Podmienky povolenia písmeno B. Emisné limity sa do tabuľky v bode 1.1 Emisie do ovzdušia nesmú prekročiť limitné hodnoty určené v nasledujúcej tabuľke **dopĺňajú** riadkami s nasledovným znením:

Kotolňa				
Kotol typu UG s plynovým horákom – Weishaupt	V-106	CO	-	50 ¹⁾
		NO _x	-	120 ^{1),8)}

4. V povolení v časti II. Podmienky povolenia písmeno B. Emisné limity sa pod tabuľku v bode 1.1 Emisie do ovzdušia nesmú prekročiť limitné hodnoty určené v nasledujúcej tabuľke **dopĺňa** do legendy nasledovný text:

„⁸⁾ – platí pre zariadenia s pretlakovými horákmi s teplotou teplotnosného média < 200 °C (teplotodné, horúcovodné alebo parné kotly)“

5. V povolení v časti II. Podmienky povolenia písmeno I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému sa do tabuľky v bode 1.5 v prvom stĺpci za V-102 **dopĺňa** V-106.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 4558/OIPK-1302/06-Mz,Ve/370710105 zo dňa 11.08.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2006, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke „Výroba a súvisiace činnosti“, v znení neskorších zmien a doplnení a ostatné jeho podmienky a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú v p l a t n o s t i.

O d ô v o d n e n i e

Inšpektorát, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe žiadosti prevádzkovateľa Bekaert Hlohovec, a. s., Mierova 2317, 920 28 Hlohovec, IČO: 36 234 052,

č. SHE-199/2015 zo dňa 25. 11. 2015 doručenej Inšpektorátu dňa 26. 11. 2015 (doplnená v dňoch 02. 12. 2015 a 10. 12. 2015) vo veci zmeny č. Z19-SP integrovaného povolenia v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu vydania stavebného povolenia na stavbu „Rozšírenie zdroja pary P2“ a konaní vykonaných podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. a bod 8. a § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení integrované povolenie pre prevádzku „**Výroba a súvisiace činnosti**“.

Poplatok za podanie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia je podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 171a písm. c) sadzobníka správnych poplatkov 500 eur. Inšpektorát na žiadosť prevádzkovateľa prihladajúcu na rozsah zmeny integrovaného povolenia znížil správny poplatok o 50 %, t. j. na 250 eur podľa zákona o správnych poplatkoch v súlade so Splnomocnením v časti X. Životné prostredie položka 171a bod 1 Sadzobníka správnych poplatkov listom č. 8059-33155/ /2015/Čás/370710105 zo dňa 10. 11. 2015. So žiadosťou prevádzkovateľ predložil doklad - výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku vo výške 250 eur zo dňa 18. 11. 2015.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti Inšpektorátu. Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti, priložených príloh a doplnení podania zistil, že podanie obsahuje všetky náležitosti potrebné pre konanie a z uvedeného dôvodu podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ listom č. 8401-37883/2015/Čás/ /370710105/Z19-SP zo dňa 14. 12. 2015 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia vydaného pre prevádzku „**Výroba a súvisiace činnosti**“ a určil 15-dňovú lehotu na uplatnenie svojich pripomienok a námietok.

Listom č. 8401-37886/2015/Čás/370710105/Z19-SP zo dňa 14. 12. 2015 Inšpektorát podľa § 11 ods. 3 písm. e) zákona o IPKZ požiadal Mesto Hlohovec, aby zverejnilo na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste. Mesto Hlohovec zverejnilo požadované údaje na úradnej tabuli v termíne od 19. 12. 2015 do 04. 01. 2016 (na základe listu Mesta Hlohovec č. 377/2016/20 zo dňa 11. 01. 2016).

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje o žiadosti boli spolu so žiadosťou zverejnené na webovom sídle Inšpektorátu a jeho úradnej tabuli v termíne od 14. 12. 2015 do 29. 12. 2015. V určenej lehote nebolo na Inšpektorát doručené žiadne písomné prihlásenie, podaná prihláška ani vyjadrenie.

Inšpektorát zároveň upozornil, že na neskôr podané námietky Inšpektorát neprihliadne. Inšpektorát ďalej upovedomil, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpektorát podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpektoráte a na Mestskom úrade Hlohovec.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

Inšpektorát ďalej upozornil účastníkov konania na možnosť požiadať o nariadenie ústneho pojednávania a na skutočnosť, že ak o nariadenie ústneho pojednávania nepožiadajú, Inšpektorát ústne pojednávanie nenariadi, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a námietky účastníkov konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom. Nakoľko žiadny z účastníkov konania o nariadenie ústneho pojednávania nepožiadali, Inšpektorát v konaní o zmene povolenia v súlade s § 11 ods. 6 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od jeho nariadenia.

V určenej 15 dňovej lehote sa k žiadosti o zmenu integrovaného povolenia pre uvedenú prevádzku nevyjadrili žiadne dotknuté orgány. Po stanovenej 15 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ zaslal Okresný úrad Hlohovec, odbor posudzovania vplyvov svoje záväzné stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2016/000256/ŠSMER zo dňa 19. 01. 2016, v ktorom uviedol, že návrh na vydanie zmeny integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 4558/OIPK-1302/06-Mz,Ve/370710105 zo dňa 11. 08. 2006, v znení neskorších zmien a doplnení pre prevádzku „Výroba a súvisiace činnosti“ je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a z koncepcného hľadiska je v súlade s technickým riešením zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie pary P2“.

Účastníci konania sa v stanovenej lehote nevyjadrili.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou predložil nasledovné vyjadrenia, resp. stanoviská:
Okresný úrad Hlohovec, štátna vodná správa – vyjadrenie OÚ-HC-OSŽP-2015/001077/ŠVS/AU zo dňa 02. 11. 2015:

1. Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd.

Stanovisko Inšpektorátu

Podmienka vyjadrenia nebola zapracovaná do integrovaného povolenia, nakoľko sa jedná o všeobecné povinnosti vyplývajúce z osobitných predpisov.

Okresný úrad Hlohovec, štátna správa ochrany ovzdušia – odpoveď OÚ-HC-OSŽP-2015/001045/ŠSOO/Fr zo dňa 06. 11. 2015:

6. V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou chladiacich zariadení, klimatizačných zariadení, tepelných čerpadiel, stacionárnych systémov požiarnej ochrany a hasiacich prístrojov upozorňujeme prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z.

Stanovisko Inšpektorátu

Podmienka vyjadrenia nebola zapracovaná do integrovaného povolenia, nakoľko sa jedná o všeobecné povinnosti vyplývajúce z osobitných predpisov.

Okresný úrad Hlohovec, štátna správa v odpadovom hospodárstve – vyjadrenie OÚ-HC-OSŽP-2015/001035/ŠSOH/AŽ zo dňa 02. 11. 2015:

1. Pri realizácii danej stavby dodržať príslušné ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiace predpisy týkajúce sa predmetnej stavby.
2. Stavebné odpady vzniknuté pri realizácii stavby budú prednostne zhodnotené, ak ich využitie nebude možné zneškodnené na riadenej skládke odpadov.

Stanovisko Inšpektorátu

Podmienka 1. nebola zapracovaná do integrovaného povolenia, nakoľko sa jedná o všeobecné povinnosti vyplývajúce z osobitných predpisov. Podmienka 2. bola zapracovaná do integrovaného povolenia v bode II. Podmienky povolenia písmeno A. bod 7. Podmienky na uskutočňovanie, užívanie a odstránenie stavieb do bodu 7.13 b) 16.1.

Okresný úrad Hlohovec, štátna správa ochrany prírody a krajiny – vyjadrenie OÚ-HC-OSŽP-2015/001038/ŠSOPaK/PB zo dňa 14. 10. 2015:

Nakoľko v zmysle § 9 ods. 3 zákona o ochrane prírody sa vyjadrenie pre vydanie stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým a druhým stupňom ochrany prírody vyžaduje len v prípade, ak sa povolenie týka činností za hranicami zastavaného územia obce, tunajší úrad sa v tomto prípade vyjadrovať nebude.

Stanovisko Inšpektorátu

Neboli uplatnené žiadne pripomienky.

Mesto Hlohovec, Spoločný obecný úrad v Hlohovci – záväzné stanovisko č. 476/2015-PD zo dňa 13. 10. 2015: - súhlasí bez pripomienok.

Technická inšpekcia, a.s., Bratislava – odborné stanovisko č. 04906/4/2015 zo dňa 22. 09. 2015:

Pripomienky a upozornenia

1. Schody na oceľovú plošinu – prvý a posledný stupeň schodiska je potrebné označiť v súlade s § 17 ods. 4 vyhlášky č. 147/2013 Z. z. (STA)
2. V technickej správe – strojná časť kotolne je uvedená neplatná vyhláška č. 718/2002 Z. z. (TZ)
Upozornenie na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:
3. Na konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia „Elektrické zariadenie – A/e, Plynové zariadenie – plynová skriňa – Bg, Ah“ platí požiadavka § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov Z. z. o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a. s.
4. Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení „Elektrické zariadenie – A/e, plynové zariadenie – plynová skriňa – Ah, tlakové zariadenie – skupiny Aa4, Ab1“ vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 z. z. v znení neskorších predpisov, oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a. s.
5. Dodávateľ vykonávajúci montážne práce technologického zapojenia vyhradeného technického zariadenia tlakové zariadenie – skupiny Aa4, Ab1, zabezpečí realizačný projekt (konštrukčnú dokumentáciu) podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
6. Realizačný projekt (konštrukčná dokumentácia) technologického zapojenia kotolne je potrebné posúdiť podľa § 5 ods. 3, vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Poznámka:

Technická inšpekcia, a. s. vykonáva inšpekciu podľa STN EN ISO/IEC 17020:2005 posúdením

súladu vyhotovenia stavby (v príslušnej etape výstavby) a technických zariadení, ktoré sú v nej inštalované alebo namontované s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (predkolaudačnú inšpekciu).

Stanovisko Inšpektorátu

Podmienky odborného stanoviska sú zapracované do časti II. Podmienky povolenia písmeno A. bod 7. Podmienky na uskutočňovanie, užívanie a odstránenie stavieb do bodu 7.13 b) 17.

Krajský pamiatkový úrad Trnava – vyjadrenie KPUTT-2015/2644-425/90988/Grz zo dňa 21. 12. 2015:

V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby je nutné postupovať v zmysle § 40 ods. 2 a 5 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov. Predovšetkým je nutné, aby nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásila Krajskému pamiatkovému úradu Trnava. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nález, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ v o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

Stanovisko Inšpektorátu

Podmienka vyjadrenia je zapracovaná do časti II. Podmienky písmeno A. bod 7. Podmienky na uskutočňovanie, užívanie a odstránenie stavieb do bodu 7.13 b) 18.

Súčasťou zmeny č. Z19-SP boli konania:

- A. v oblasti ochrany ovzdušia:
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší – konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutí o povolení zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia z dôvodu vydania povolenia na uskutočnenie stavby „Rozšírenie zdroja pary P2“,
 - podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 21 ods. 2 písm. b) zákona o IPKZ – konanie o určenie emisných limitov a technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania,
- B. v oblasti stavebného poriadku:
- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona – konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie stavby „Rozšírenie zdroja pary P2“.

Mesto Hlohovec vydalo podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko č. 41553/2015/3699 zo dňa 06. 11. 2015 k uskutočneniu stavby.

Mesto Hlohovec ako príslušný stavebný úrad oznámil listom č. 476/2015-PD zo dňa 13. 10. 2015, že na stavbu „**Rozšírenie zdroja pary P2**“ sa podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje. Zároveň vydalo súhlas podľa § 140b stavebného zákona v súlade s § 120 ods. 2 stavebného zákona k vydaniu stavebného povolenia.

Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydal rozhodnutie podľa § 29 ods. 14 písm. b) zákona o posudzovaní č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000851/ŠSMER/MA zo dňa 06. 10. 2015, že navrhovaná zmena činnosti „**Rozšírenie zdroja pary P2**“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a neboli určené ani podmienky.

Kotolňa bude samostatná budova lokalizovaná vedľa jestvujúcej kotolne. Kotel typu UG je zváraný trojtŕahový plamencový - žiarotrubný veľkopriestorový oceľový kotel s veľkou spaľovacou komorou a nízkym tepelným zaťažením trubiek.

Kotel bude vybavený plynovým horákom – Weishaupt- WM-G30/2-A, ZM-LN s výkonovým rozsahom 400 – 3800 kW, v monoblokovom vyhotovení, s miešaním pre internú recirkuláciu spalín a optimalizáciou hodnôt spaľovania. Inštalovaný tepelný príkon plynového horáku bude 2 400 kW. Nízko emisným horákom (Low-NO_x) budú zabezpečené emisné hodnoty NO_x < 100 mg/Nm³.

Dodatkovými zariadeniami kotolne budú:

- Chladič vzoriek vody
- Napájacia nádrž s termickým odplyňovačom
- Blok plniacich čerpadiel upravenej vody
- Úpravňa vody
- Komín
- Vychladzovacia nádrž – expandér (demister) s príslušenstvom
- Nová nádrž na kondenzát a ohrev vody

Zdroj pary je nevyhnutný na pokrytie spotreby v špičkových odberoch, ktorá je ovplyvnená skladbou sortimentu výroby a k tomu potrebnej technológii ako i zimnému obdobiu kedy je zvýšená spotreba pary pre ohrev pracovných roztokov, pretože spracovávaný drôt vstupuje do procesu po dodávke z vonkajšieho prostredia.

Súčasná kotolňa produkuje 3 x 2 t pary/hod a po inštalovaní nového kotla dôjde k rozšíreniu výkonu o 3 t pary za hodinu.

Rozšírenie zdroja pary P2 obsahuje aj osadenie ekonomizérov do dvoch vyvíjačov pôvodného zdroja. Ekonomizérmi bude využité odpadné teplo spalín na predohrev napájacej vody do pôvodného zdroja ako i do rozšíreného zdroja. Ekonomizéry dokážu ušetriť pri špičkovom výkone až 130 kWh energie za hodinu.

Emisný limit pre znečisťujúce látky CO, NO_x z výduchu č. V-106 stanovil Inšpektorát v zmysle prílohy č. 4, IV. časť bod 3.2 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z. Uvedené je zapracované do tabuľky platnosti emisných limitov v časti II.B.1.1.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpektorát listom č. 493-2292/2015/Čás/370710105/Z19-SP zo dňa 27. 01. 2016 dal podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia v lehote do 4 dní odo dňa doručenia písomnosti. V určenej lehote zaslal svoje vyjadrenie prevádzkovateľ Bekaert Hlohovec, a. s. pod č. SHE-027/2016 zo dňa 02. 02. 2016 doručenom na Inšpektorát dňa 04. 02. 2016. V uvedenom vyjadrení prevádzkovateľ konštatuje, že nemá žiadne pripomienky. Ostatní účastníci konania sa nevyjadrili.

Inšpektorát na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov, predloženej projektovej dokumentácie stavby a vykonaného konania zistil, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpektorát na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, a vyjadrení dotknutých orgánov, ktorým toto postavenie vyplýva z § 59 a § 126 stavebného zákona, zistil že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie, zistil stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutie.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Katarína Pillajová

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

- ✓ 1. Bekaert Hlohovec, a.s., Mierová 2317, 920 28 Hlohovec
- ✓ 2. Mesto Hlohovec, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec

Projektantom:

- ✓ 3. Ing. Pavel Filip, Hviezdoslavova 10, 917 00 Trnava
- ✓ 4. Ing. Jana Haršániová, Lomonosovova 6, 917 08 Trnava
- ✓ 5. Ing. Marián Horváth, Veterná 35, 917 01 Trnava
- ✓ 6. Ing. Stanislav Dubrovay, Veterná 3/2201, 920 01 Hlohovec
- ✓ 7. Ladislav Ďurčo, 951 44 Výčapy Opatovce 629
- ✓ 8. Ing. Klaudia Hudecová, Kukučínova 32, 920 01 Hlohovec

Dotknutým orgánom a organizáciám (po nadobudnutí právoplatnosti):

- ✓ 9. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
 - štátna správa ochrany ovzdušia
- ✓ 10. - štátna vodná správa
- ✓ 11. - štátna správa odpadového hospodárstva

12. - štátna správa ochrany prírody a krajiny
13. - štátna správa posudzovania vplyvov na ŽP
14. Spoločný obecný úrad, Podzámska 39, 920 01 Hlohovec
15. Technická inšpekcia, a. s., Mostná 66, 949 01 Nitra
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
17. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava

