

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Č.: 371-4138/2016/Imr/371290306/Z2

v Nitre dňa 08. 02. 2016



Rozhodnutie nadobudie

právoplatnosť dňom: 24.02.2016

Dňa: 02.03.2016 Podpis:



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpektorát“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“), na základe žiadosti prevádzkovateľa RAB, s.r.o., Semerovo č. 1, 941 32 Semerovo, IČO: 36 528 404 zo dňa 07. 04. 2015 doručenej Inšpektorátu dňa 15. 04. 2015, opravenej dňa 21. 09. 2015 a doplnenej dňa 06. 11. 2015 z dôvodu aktualizácie podmienok vydaného integrovaného povolenia v znení jeho zmien a doplnení, a konania vykonaného podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 1798-7339/37/2007/Heg/371290306 zo dňa 08. 03. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 04. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutím č. 5475-28019/37/2013/Heg/371290306/Z1, zo dňa 21. 10. 2013 (ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Výkrm brojlerových kurčiat“
941 32 Semerovo, okres: Nové Zámky

pre prevádzkovateľa: **RAB, s.r.o.**
sídlo: **Semerovo č. 1, 941 32 Semerovo**
IČO: **36 528 404**

nasledovne:

1. *V celom integrovanom povolení okrem časti D. sa text (vo všetkých gramatických tvaroch) v znení:*

„nebezpečné látky“

nahrádza novým znením:

„znečisťujúce látky“

2. *Vo výrokovej časti sa odsek v znení:*

„Prevádzka je umiestnená podľa LV č. 454 v katastrálnom území obce Semerovo, na pozemkoch parcelné č.: 764/3 až 9, 766/2 až 19, 766/27 až 29, 766/37 až 39, 769/1, 769/3 až 5, 769/7-8. Pozemky spravuje Slovenský pozemkový fond. Vlastníkom objektov prevádzky je RAB, s.r.o.“

ruší a nahrádza sa novým odsekom v znení:

„Prevádzka je umiestnená podľa LV č. 454 v katastrálnom území Obce Semerovo, na pozemkoch parcelné č.: 764/4 až 10, 766/28. Pozemky spravuje Slovenský pozemkový fond. Vlastníkom objektov prevádzky je RAB, s.r.o.“

3. *Vo výrokovej časti „I.1. Zaradenie prevádzky podľa zákona o IPKZ“ sa rušia písmená „a) a b)“ a nahrádzajú sa novým textom v znení:*

„Povoľovaná priemyselná činnosť podľa prílohy č. 1 k zákonu o IPKZ:

6.6.a) Prevádzky na intenzívny chov hydiny s miestom pre viac ako 40 000 ks hydiny.“

4. *Vo výrokovej časti „I.B.1. Charakteristika prevádzky“ sa odsek s názvom „Výkrm brojlerov:“ ruší a nahrádza sa novým odsekom v znení:*

„**Výkrm brojlerov:** Naskladňujú sa jednodňové kurčatá a vykrmujú sa po turnusoch. Výkrm v turnuse trvá cca. 35-40 dní. Ročne sa uskutoční 6-7 turnusov. Prestávky medzi jednotlivými odchovmi slúžia na umývanie podláh, odstránenie zbytočného trusu, vyvetranie, čistenie a dezinfekciu. Projektovaná kapacita je 80 000 ks brojlerov v porážkovej hmotnosti v 4 uzavretých, klimatizovaných halách za 1 chovný turnus. Začiatok prevádzkovania bol v roku 2001, o ukončení prevádzky sa neuvažuje.“

5. *Vo výrokovej časti „I.B.2. Opis prevádzky“ sa odsek „A)“ ruší a nahrádza sa novým odsekom v znení:*

„A) stavebné objekty a prevádzkové súbory
hala č. 1 so žumpou 20,54 m³ na oplachové vody
hala č. 2 so žumpou 20,54 m³ na oplachové vody

hala č. 3 so žumpou 20,54 m³ na oplachové vody
hala č. 4 so žumpou 20,54 m³ na oplachové vody
vodojem – tlaková stanica
sklad kadáverov
elektrické zariadenie - dieselagregát“

6. Vo výrokovej časti „**I.B.2. Opis prevádzky**“ sa odsek „**Vykurovanie**“ ruší a nahrádza sa novým odsekom v znení:

„Vykurovanie:

Súčasťou chovu hydiny je aj technológia vykurovania – temperovania, ktorú zabezpečujú plynové vyhrievacie telesá typu JETMASTER GP 75 o menovitom výkone 70 kW. Počet vyhrievaných telies je 4 ks na chovnú halu. Celkovo je nainštalovaných 16 ks vykurovacích telies o výkone 1 120 kW.“

7. Vo výrokovej časti „**I.B.2. Opis prevádzky**“ sa za odsek „**Odvádzanie povrchovej vody**“ vkladá nový odsek „**Odvádzanie oplachovej vody z hál:**“ v znení:

„Odvádzanie oplachovej vody z hál: po vyskladnení hydiny z hál sa vyhrnie trus a následne sa haly oplachujú a dezinfikujú. Oplachové vody z hál sú odvádzané potrubiami do jednotlivých žump:

- z haly č. 1 odvádzajú oplachové vody 3 vývody ústiace z haly do jedného potrubia, ktoré je napojené do žumpy č. 1.,
- z haly č. 2 odvádzajú oplachové vody 3 vývody ústiace z haly do jedného potrubia napojeného do žumpy č. 2 a ďalšie 3 vývody priamo ústia do žumpy č. 2,
- z haly č. 3 odvádzajú oplachové vody 3 vývody ústiace do jedného potrubia napojeného do žumpy č. 3 a ďalšie 2 vývody priamo ústia do žumpy č. 3,
- z haly č. 4 odvádzajú oplachové vody 3 vývody ústiace do jedného potrubia napojeného do žumpy č. 4 a ďalší vývod priamo ústi do žumpy č. 4.“

8. Vo výrokovej časti „**I.B.2. Opis prevádzky**“ sa odsek „**Odpady**“ ruší a nahrádza sa novým odsekom v znení:

„Odpady – manipulácia a zhromažďovanie odpadov sa vykonáva v zmysle platnej legislatívy.“

9. Vo výrokovej časti „**II.A.1. Všeobecné podmienky**“ sa vkladá nový bod „**1.8**“ v znení:

„1.8 Prevádzkovateľ nesmie prekročiť projektovanú kapacitu 80 000 ks hydiny v **porážkovej hmotnosti**.“

10. Vo výrokovej časti „**II.A.4. Odber vody**“ sa znenie bodu „**4.3**“ nahrádza novým znením:

„4.3 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať analýzu kvality odoberanej podzemnej vody z vrtanej studne podľa požiadaviek na pitnú vodu a kontrolu kvality odoberanej pitnej vody podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v intervale **2 x ročne v rozsahu minimálneho rozboru a 1 x za 10 rokov v rozsahu úplného rozboru**.“

11. Vo výrokovej časti **„II.A.5. Technicko-prevádzkové podmienky“** sa znenie bodu **„5.2“** nahrádza novým znením:

„5.2 Prevádzkovateľ je povinný viesť prevádzkovú evidenciu o zdroji znečisťovania podľa vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na vedenie prevádzkovej evidencie a rozsah ďalších údajov o stacionárnych zdrojoch.“

12. Vo výrokovej časti **„II.A.5. Technicko-prevádzkové podmienky“** sa znenie bodu **„5.4“** nahrádza novým znením:

„5.4 Prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať technologické zariadenia na ochranu ovzdušia podľa vypracovaného a schváleného Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja (ďalej len „Súbor TPP a TOO“). Inšpekcia udeľuje súhlas pre Súbor TPP a TOO na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia **„Výkrm brojlerových kurčiat“**, evid. č.: 01/STPP a TOO/2013, z 29. 07. 2013.“

13. Vo výrokovej časti **„II.A.5. Technicko-prevádzkové podmienky“** sa ruší podmienka 5.12 a mení sa označenie bodov **„5.13 až 5.21“** na **„5.12 až 5.16“**.

14. Výrovková časť **„6. Podmienky pre skladovanie a manipuláciu so škodlivými látkami a obzvlášť škodlivými látkami“** sa ruší a nahrádza novou časťou **„6. Podmienky pre skladovanie a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami (ďalej len „ZL“)“**: „v znení:

„6. Podmienky pre skladovanie a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami (ďalej len „ZL“):

6.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky ZL pred odcudzením alebo iným nebezpečným účinkom.

6.2 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť nakladanie so vstupnými a výstupnými surovinami tak, aby nebolo ohrozené životné prostredie:

a) dodržiavaním bezpečnostných postupov pri manipulácii so ZL,

b) vykonávaním manipulácie so ZL len na vyhradených spevnených, odizolovaných plochách zabráňujúcich ich úniku do okolitého prostredia, do pôdy a do vody.

6.3 ZL (okrem oplachových vôd) skladovať v nepriepustných nádobách nad záchytnou vaňou o objeme nie menšom ako objem rezervoára, záchytné vane určené na zabránenie úniku chemikálií musia byť nepriepustné a s povrchom odolným voči pôsobeniu používaných chemikálií.

6.4 Poškodené žiarivky a výbojky skladovať na vymedzených miestach.

6.5 Uhynuté kusy hydiny uskladňovať v uzatvárateľnom kafilérnom boxe podľa podmienok uvedených v časti **II.D.**.

6.6 Manipulovať so ZL a odpadmi môžu len pracovníci, ktorí sú preškolení z postupov pri nakladaní s nebezpečnými látkami a odpadmi.“

15. Do výrokovej časti **„II.B.1. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia“** sa vkladá nový bod **„1.5“** v znení:

„1.5 Emisné limity pre znečisťujúce látky emitované do ovzdušia z plynových vyhrievacích telies typu JETMASTER GP 75 o menovitom výkone 70 kW sa *neurčujú*.“

16. V časti „II.C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, [najmä použitím najlepších dostupných techník]“ sa znenie podmienky „1.2“ nahrádza novým znením:

„1.2 Prevádzkovateľ je povinný krmivo skladovať v uzavretých silách.“

17. V časti „II.D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov“ sa podmienky „1.1 až 1.10“ rušia a nahrádzajú sa novými podmienkami „1. až 13.“ v znení:

„1. Prevádzkovateľovi pri prevádzkovaní, opravách a údržbe zariadení v prevádzke môžu vznikať najmä nasledovné odpady, zaradené podľa Katalógu odpadov:

P.č.	Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória Odpadu
1.	13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
2.	15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
3.	16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N

2. Prevádzkovateľovi pri prevádzkovaní môžu vznikať nasledovné odpady – vedľajšie živočíšne produkty:

P.č.	Katalógové číslo	Vedľajšie živočíšne produkty	Kategória odpadu
1.	18 02 02*	odpady, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy	N
2.	02 01 02*	odpadové živočíšne tkanivá	O

Poznámka:

* Zaradované podľa „Katalógu odpadov“ len v prípade ich následného spálenia, skládkovania, použitia v zariadeniach na výrobu bioplynu alebo kompostu.

3. Prevádzkovateľ ako pôvodca odpadu je povinný:

- správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov,
- zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov,
- nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu,
- zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlíšené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik

- požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov,
- f) viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie Inšpektorátu, podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.
4. Prevádzkovateľ je povinný uchovávať Evidenčný list odpadu a Hlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním v písomnej forme päť rokov.
 5. Zakazuje sa riediť a zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné, na účely zníženia koncentrácie prítomných škodlivín.
 6. Prevádzkovateľ je povinný zaradiť vedľajšie živočíšne produkty podľa Katalógu odpadov v prípade, že budú následne spaľované, skládkované alebo sa použijú v zariadeniach na výrobu bioplynu alebo kompostu. Na takto zaradené odpady sa vzťahujú požiadavky všeobecne záväzných predpisov na úseku odpadového hospodárstva.
 7. Prevádzkovateľ je povinný počas chovného cyklu vykonávať denne kontrolu úhynu hydiny, ktorej zber a zneškodňovanie podlieha osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy.
 8. Prevádzkovateľ je povinný triediť a bezpečne uchovávať živočíšne vedľajšie produkty do doby ich zberu a prepravy na odstránenie tak, aby nedošlo k ich odcudzeniu, k ohrozeniu zdravia ľudí alebo zdravia zvierat alebo k poškodeniu životného prostredia.
 9. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť teplotné podmienky skladovania vedľajších živočíšnych produktov podľa spôsobu ich následného spracovania (napr. pre účely výroby krmnej suroviny, na výrobu energie v bioplynových staniciach, v kompostovacích zariadeniach, v spaľovacích zariadeniach) v súlade s nariadením EÚ č. 142/2011 z 25. februára 2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.
 10. Prevádzkovateľ je povinný odovzdávať vedľajšie živočíšne produkty len oprávnenej osobe, ktorá vykonáva zber a prepravu podľa zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorá zabezpečí ich neškodné odstránenie alebo ďalšie spracovanie oprávnenou osobou. Prevádzkovateľ preukáže konečné spracovanie vedľajších živočíšnych produktov Inšpektorátu písomným dokladom.
 11. Nádoby a iné obaly, v ktorých sú uložené nebezpečné odpady, musia byť odlišené od zariadení určených a nepoužívaných na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, musí byť zabezpečená ochrana odpadov pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch napr. požiar a výbuch, musia byť odolné proti mechanickému poškodeniu a chemickým vplyvom a zodpovedať požiadavkám podľa osobitných predpisov.
 12. Odpady je prevádzkovateľ povinný odovzdávať na zhodnotenie, prípadne zneškodnenie len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi, ak nie je v zákone ustanovené inak alebo ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva.
 13. Prevádzkovateľ je povinný:
 - **zabezpečiť prepravu nebezpečných odpadov** dopravnými prostriedkami, ktoré vyhovujú ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov o preprave

- nebezpečných vecí; ak nevykonáva prepravu sám, je povinný ju zabezpečiť u dopravcu oprávneného podľa osobitných predpisov,
- potvrdiť Sprievodný list nebezpečných odpadov (ďalej len „sprievodný list“),
 - viesť evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch na sprievodnom liste a uchovávať sprievodný list päť rokov,
 - ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie. Hlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca.
 - pri preprave nebezpečných odpadov musia byť súčasťou prepravných dokladov aj opatrenia ako naložiť s nebezpečnými odpadmi v prípade havárie,
 - prepravované nebezpečné odpady musia byť zabalené vo vhodnom obale a riadne označené.“

18. V časti „II.F. Opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky“ sa znenie podmienky „1.2“ nahrádza novým znením:

- „1.2 Všetci pracovníci sú povinní dôsledne dodržiavať podmienky a postupy uvedené v Pláne preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a postup v prípade ich úniku (ďalej len „havarijný plán“), vypracovanom a schválenom podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.“

19. V časti „II.F. Opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky“ sa znenie podmienky „1.4“ nahrádza novým znením:

- „1.4 Všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa zaobchádza so ZL a nakladá s nebezpečnými odpadmi, musia byť zabezpečené tak, aby nedošlo k ich nežiaducemu úniku do prostredia, podzemných a povrchových vôd, do kanalizácie alebo aby neohrozili kvalitu povrchových a podzemných vôd.“

20. V časti „II.F. Opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky“ sa znenie podmienky „1.9“ nahrádza novým znením:

- „1.9 a) Prevádzkovateľ musí vykonať skúšky tesnosti žump a rozvodov znečisťujúcich látok **jeden raz za 10 rokov** a po každej ich oprave a rekonštrukcii, alebo po odstávke dlhšej ako 1 rok.
- Skúšky tesnosti musí vykonať len odborne spôsobilá osoba s certifikátom kvalifikácie na nedeštruktívne skúšanie.
 - Na základe výsledkov skúšok v prípade zistených nedostatkov, okamžite vykonať opatrenia na ich odstránenie. Doklady o vykonaných skúškach musia byť súčasťou evidencie o prevádzke.
- b) Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie pravidelných kontrol technického stavu a funkčnej spoľahlivosti pri nádržiach, ktoré sú zvonku vizuálne

nekontrolovateľné, **raz za desať rokov** a pri nádržiach, ktoré sú vizuálne kontrolovateľné, **raz za 20 rokov** a podľa výsledku prijme opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne určí termín ich ďalšej kontroly.“

21. V časti „II.1.3. **Kontrola odpadov**“ sa znenie podmienok „3.1 až 3.3“ nahrádza novým znením:

- „3.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť kontrolu týkajúcu sa skladovania odpadov (množstvo, druh, označenie) na schválených miestach.
- 3.2 Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať evidenciu o všetkých druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá a o ich zhodnotení a zneškodnení na Evidenčnom liste odpadu v súlade so všeobecne záväznými predpismi na úseku odpadového hospodárstva.
- 3.3 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť, aby sklad a obaly, v ktorých sa skladajú nebezpečné odpady, boli označené identifikačným listom nebezpečného odpadu.“

22. V časti „II.1.6. **Podávanie správ**“ sa znenie podmienok „6.1 až 6.3“ nahrádza novým znením:

- „6.1 Prevádzkovateľ je povinný zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a vo vykonávacom predpise zákona o IPKZ. Každoročne ich za predchádzajúci kalendárny rok oznamovať do **15. februára** v písomnej alebo elektronickej forme do integrovaného registra informačného systému.
- 6.2 Prevádzkovateľ je povinný v súlade so zákonom o odpadoch predkladať hlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním (ako pôvodca) každoročne, **do 31. januára** nasledujúceho roka, príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie a Inšpektorátu a Hlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch je povinný podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do **10. dňa** nasledujúceho mesiaca príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie.
- 6.3 Prevádzkovateľ veľkého a stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je povinný oznámiť vždy do **15. februára** bežného roku úplné a pravdivé informácie o zdroji, emisiách za uplynulý rok príslušnému okresnému úradu.“

23. V časti „K. **Opatrenia pre prípad skončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečisťovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu**“ sa podmienky „1.1 a 1.2“ rušia a nahrádzajú sa novými podmienkami „1.1 až 1.8“ v znení:

- „1.1 Ak sa prevádzkovateľ rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke alebo odstrániť stavbu alebo jej časť, musí túto skutočnosť v dostatočnom predstihu písomne oznámiť Inšpektorátu.
- 1.2 Prevádzkovateľ v prípade, že sa rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke, musí vypracovať správu o opatreniach na ukončenie prevádzky alebo jej časti a predložiť ju Inšpektorátu spoločne s oznámením podľa predchádzajúceho bodu.
- 1.3 Prevádzkovateľ vykoná odstavenie prevádzky v zmysle prevádzkových predpisov.
- 1.4 Prevádzkovateľ je povinný zmluvne zabezpečiť podľa zákona o odpadoch zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov, ostatných odpadov a znečisťujúcich látok

v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov odpadového a vodného hospodárstva.

- 1.5 Prevádzkovateľ je povinný po ukončení prevádzky, najneskôr **do 1 mesiaca** od ukončenia činnosti, vyprázdniť a vyčistiť žumpy, všetky prevádzkové objekty vydezinfikovať, v ktorých boli akumulované znečisťujúce látky, celý areál deratizovať a zabezpečiť odpojenie od všetkých energií.
- 1.6 Prevádzkovateľ je povinný po odstránení technológie z prevádzky zabezpečiť odborné posúdenie stavu znečistenia manipulačných plôch, záchytných nádrží a celého areálu a na základe posúdenia rozhodnúť o vykonaní dekontaminácie a uvedenia celého areálu prevádzky do uspokojivého stavu, neohrožujúceho životné prostredie a zdravie ľudí.
- 1.7 Po definitívnom ukončení činnosti prevádzky je prevádzkovateľ povinný prijať potrebné opatrenia zamerané na odstránenie, kontrolu, izoláciu alebo zníženie množstva nebezpečných látok tak, aby miesto prevádzky po zohľadnení jeho súčasného alebo schváleného budúceho využívania nepredstavovalo žiadne významné riziko pre ľudské zdravie alebo životné prostredie v dôsledku kontaminácie pôdy a podzemnej vody, v dôsledku povolenej činnosti a po zohľadnení opisu miesta prevádzky.
- 1.8 Prevádzkovateľ počas celej doby ukončenia činnosti prevádzky až do prinavrátenia areálu prevádzky do uspokojivého stavu zabezpečí nepretržitú strážnu službu.“

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastník konania – prevádzkovateľ RAB, s.r.o. zaslal písomné stanovisko k návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia zo dňa 25. 01. 2015, ktoré bolo Inšpektorátu doručené dňa 27. 01. 2016, v ktorom uviedol:

„Pripomienka č. 1: Bod 4. návrhu na str. 2 – navrhujeme upraviť vetu nasledovne -Projektovaná kapacita je 80 000 ks brojlerov v porážkovej hmotnosti 2,5 kg živej váhy v 4 uzavretých, klimatizovaných halách za 1 chovný turnus.

Odôvodnenie: Podľa veterinárnych predpisov je možné ustajnenie kurčiat o menšej hmotnosti (jednodňové) vo väčšom počte. Pri chove dochádza prirodzenému úhynu a vyradovaniu hydiny z chovu. Opatrenie je dôležité pre prevádzkovateľa z dôvodu zabezpečenia využitia chovnej kapacity každej haly. Z praktického pohľadu počet vyskladnených kusov hydiny je vždy podstatne nižší ako je reálna kapacita. Prevádzkovateľ môže naskladniť jednoduché kurčatá vo väčšom počte a pritom dodrži podmienky na minimálny priestor pre chov podľa odvetvových predpisov.

Pripomienka č. 2: Bod 9. na str.3 – navrhujeme doplniť vetu v zmysle predchádzajúceho zdôvodnenia nasledovne:

1.8 Prevádzkovateľ nesmie prekročiť projektovanú kapacitu 80 000 ks hydiny porážkovej hmotnosti 2,5 kg/ks.

Pripomienka č. 3: Bod 13. na str. 3 – navrhujeme zmeniť bod 6.5 – Uhynuté kusy hydiny uskladňovať v uzatvárateľnom kafilérnom boxe podľa podmienok v časti II.D.

Odôvodnenie: Uzamykanie kontajnera je irelevantné, nakoľko celý objekt farmy je uzamykateľný a prístup do objektu je nepovolánym osobám zakázaný.

Pripomienka č. 4: Bod 16. na str. 5 návrhu – navrhujeme vypustiť bod 6. a 8. Ako zbytočné.

Odôvodnenie: Vedľajšie živočíšne produkty sa zaraďujú podľa katalógu ako u iných automaticky, netriedia sa a zabezpečené sú uzamykaním celej farmy počas celej prevádzky z dôvodu veterinárnych opatrení. Tie sú aj kontrolované ŠVaPS.

Pripomienka č. 5: Bod 16. na str. 5 návrhu – navrhujeme vypustiť v bode 10. poslednú vetu –

prevádzkovateľ preukáže konečné spracovanie VŽP Inšpektorátu písomným dokladom.

Odôvodnenie: Podľa doterajších skúseností je text nejednoznačný. Prevádzkovateľ sa preukazuje v tomto prípade zmluvou, evidenčnými listami, zbernými listami potvrdenými odberateľom. Nie je jasné či máme preukazovať každý odber odpadu a ak áno potom sa to javí ako administratívne neodôvodnené a zbytočné opatrenie. Navyše celý tento bod je obsiahnutý v bode 12. na tej istej strane.

Pripomienka č. 6: Bod 16. na str. 5 návrhu – navrhujeme zmeniť text bodu 13. na – Prevádzkovateľ môže odpady zhromažďovať v zmysle legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva.

Odôvodnenie: Zákon o odpadoch vyžaduje povolenie pri množstve NO väčšom ako 1 t/rok, čo v našom prípade nedosahujeme a preto orgán ŠS nemá dôvod také povolenie vydať. A my sme porušovali podmienky povolenia bez zavinenia.

Pripomienka č. 7: Bod 16. na str. 6 návrhu – navrhujeme vypustiť bod 14., nakoľko prepravu NO nevykonáme a ani neplánujeme vykonávať.

Pripomienka č. 8: Bod 17. na str. 6 návrhu – navrhujeme vypustiť bod 1.2.

Odôvodnenie: A v predloženom zázname o nevypracovaní východiskovej správy bolo konštatované, že nenakladáme s takým množstvom ZL, ktorý zakladá povinnosť zo zákona o vodách mať vypracovaný HP. Vyskladňovaný hnoj nemôže naplniť literu predpisu – neovládateľného úniku povrchových, podzemných vôd a pôdy, nakoľko je tuhej konzistencie a po prípadnom vysypaní z korby dopravného prostriedku nemôže dochádzať k jeho úniku a bežnými mechanizmami môže byť odprataný a odvezený na skládku hnoja. Hnoj sa na farme neskladuje ani na spevnenej ani nespevnenej ploche.“

Stanovisko Inšpektorátu k vzneseným pripomienkam:

Pripomienky č. 1 a č. 2 Inšpektorát akceptoval a opravil údaje týkajúce sa projektovanej kapacity v časti povolenia I.B.1. Charakteristika prevádzky v odseku „Výkrm brojlerov“ a v podmienke II.A.1.8.

Pripomienku č. 3 Inšpektorát akceptoval a zapracoval do podmienky II.A.6.5, nakoľko kafilérny box sa nachádza v vnútri areálu prevádzky, ktorý je uzamykateľný.

Pripomienku č. 4 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko vedľajšie živočíšne produkty sa podľa aktuálnej legislatívy v odpadovom hospodárstve zaraďujú ako odpady len v prípade, že budú následne spálené, skládkované alebo sa použijú v zariadeniach na výrobu bioplynu alebo kompostu.

Pripomienku č. 5 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko podmienky II.D.10. a II.D.12. nie sú identické. V podmienke II.D.10. ide o vedľajšie živočíšne produkty, ktoré sú odovzdávané oprávnenej osobe podľa zákona o veterinárnej starostlivosti a v podmienke II.D.12. ide o vedľajšie živočíšne produkty ako o odpady, ktoré podliehajú aj režimu podľa legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. Inšpektorát neuvádza konkrétne písomné doklady akými má prevádzkovateľ preukázať konečné spracovanie vedľajších živočíšnych produktov z dôvodu, že takáto manipulácia s vedľajšími živočíšnymi produktmi podlieha už len režimu zákona o veterinárnej starostlivosti a v prípade kontroly Inšpektorátom a vyžiadania si týchto dokladov od prevádzkovateľa je len potrebné, aby z predložených dokladov bolo zrejmé, že vedľajšie živočíšne produkty neboli skládkované, spaľované, využívané v zariadeniach na výrobu bioplynu alebo kompostu, ale že boli spracované (napr. v kafilérickom zariadení).

Pripomienku č. 6 Inšpektorát akceptoval z dôvodu, že súhlas na zhromažďovanie odpadov bez predchádzajúceho triedenia nie je identický so súhlasom na zhromažďovanie nebezpečných

odpadov. Vzhľadom na odpady, ktoré sú uvedené, že prevádzkovateľovi vznikajú ako pôvodcovi (13 02 05, 16 01 10, 16 02 13), pri ktorých v žiadnom prípade nenastane situácia, že by sa mohli zhromažďovať bez predchádzajúceho triedenia.

Pripomienku č. 7 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko uvedená podmienka sa vzťahuje na odosielateľa (resp. prevádzkovateľa) nie na prepravcu.

Pripomienku č. 8 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko záznam o nevypracovaní východiskovej správy sa týka nebezpečných látok, t.j. látok definovaných v Čl. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení, kým vypracovanie havarijného plánu sa týka znečisťujúcich látok podľa vodného zákona.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 1798-7339/37/2007/Heg/371290306 zo dňa 08. 03. 2007, v znení jeho neskorších zmien a doplnkov a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú n e z m e n e n é.

O d ô v o d n e n i e

Inšpektorát ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti prevádzkovateľa RAB, s.r.o., Semerovo č. 1, 941 32 Semerovo, IČO: 36 528 404 zo dňa 07. 04. 2015 doručenej Inšpektorátu dňa 15. 04. 2015, opravenej dňa 21. 09. 2015 a doplnenej dňa 06. 11. 2015, ktorej súčasťou boli konania vykonaného podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní, mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „Výkrm brojlerových kurčiat“. Predmetom zmeny integrovaného povolenia je aktualizácia podmienok integrovaného povolenia v znení zmien a doplnení, na základe výzvy č. 2779-4333/2015/Imr/371290306 zo dňa 05. 03. 2015 k podaniu žiadosti o zmenu integrovaného povolenia, ktorá bola prevádzkovateľovi doručená dňa 10. 03. 2015. Táto výzva bola vypracovaná Inšpektorátom na základe vykonanej environmentálnej kontroly č. 38/2014/P s miestnou obhliadkou v prevádzke dňa 21. 10. 2014, z ktorej vyplynulo, že skutočný stav prevádzky nezodpovedá vydanému integrovanému povoleniu.

Poplatok za podanie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia je podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 171a písm. c) sadzobníka správnych poplatkov 500 eur. Inšpektorát na žiadosť prevádzkovateľa prihládajúc na rozsah zmeny integrovaného povolenia znížil správny poplatok o 50 % t.j. na 250 eur podľa zákona o správnych poplatkoch v súlade so Splnomocnením v časti X. Životné prostredie položka 171a bod 1 Sadzobníka správnych poplatkov listom č. 4068-13967/2015/Imr/371290306 zo dňa 14. 05. 2015. So žiadosťou prevádzkovateľ predložil doklad – výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku vo výške 250 eur zo dňa 18. 05. 2015.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti Inšpektorátu. Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti a ďalších priložených príloh zistil, že podanie neobsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, preto Inšpektorát podľa § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní vyzval prevádzkovateľa, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania listom č. 4067-13399/2015/Imr/371290306/Z2 zo dňa 11. 05. 2015. Následne podľa § 29 ods. 1 zákona o správnom konaní Inšpektorát konanie prerušil rozhodnutím č. 4067-13426/2015/Imr/371290306/Z2 zo dňa 11. 05. 2015. Opravená žiadosť zo dňa 17. 09. 2015 bola Inšpektorátu doručená dňa 21. 09. 2015 a doplnená bola dňa 06. 11. 2015.

Po doplnení žiadosti Inšpektorát podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ upovedomil listom č. 4067-33459/2015/Imr/371290306/Z2 zo dňa 12. 11. 2015 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Listom č. 4067-33488/2015/Imr/371290306/Z2 zo dňa 12. 11. 2015 podľa § 11 ods. 3 písm. e) zákona o IPKZ Inšpektorát požiadal Obec Semerovo, aby zverejnila na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste.

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje boli zverejnené na webovom sídle Inšpektorátu a jeho úradnej tabuli v termíne od 12. 11. 2015 do 30. 11. 2015 a na webovom sídle a úradnej tabuli Obce Semerovo od 16. 11. 2015 do 30. 11. 2015.

Inšpektorát zároveň upozornil, že na neskôr podané námietky Inšpektorát neprihliadne. Inšpektorát ďalej upovedomil, že ak niektorý z účastníkov konania potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpektorát podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpektoráte a na Obecnom úrade Semerovo.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. d) zákona o IPKZ verejnosť, zainteresovaná verejnosť a zúčastnené osoby nezaslali stanoviská k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku.

Po stanovenej 15 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ boli Inšpektorátu doručené vyjadrenia k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku od Okresného úradu Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (č. 2015/016367-02-Pr zo dňa 27. 11. 2015) a odpadové hospodárstvo (č. 2015/16534-02-K zo dňa 07. 12. 2015), ktoré boli bez pripomienok.

Inšpektorát listom č. 371-644/2015/Imr/371380207/Z8 zo dňa 21. 01. 2016 dal podľa

§ 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia. Dňa 27. 01. 2015 zaslal prevádzkovateľ RAB, s.r.o., písomné stanovisko k návrhu podmienok zmeny integrovaného povolenia zo dňa 25. 01. 2016, v ktorom uviedol:

„Pripomienka č. 1: Bod 4. návrhu na str. 2 – navrhujeme upraviť vetu nasledovne -Projektovaná kapacita je 80 000 ks brojlerov v porážkovej hmotnosti 2,5 kg živej váhy v 4 uzavretých, klimatizovaných halách za 1 chovný turnus.

Odôvodnenie: Podľa veterinárnych predpisov je možné ustajnenie kurčiat o menšej hmotnosti (jednodňové) vo väčšom počte. Pri chove dochádza prirodzenému úhynu a vyradovaniu hydiny z chovu. Opatrenie je dôležité pre prevádzkovateľa z dôvodu zabezpečenia využitia chovnej kapacity každej haly. Z praktického pohľadu počet vyskladnených kusov hydiny je vždy podstatne nižší ako je reálna kapacita. Prevádzkovateľ môže naskladniť jednoduché kurčatá vo väčšom počte a pritom dodrži podmienky na minimálny priestor pre chov podľa odvetvových predpisov.

Pripomienka č. 2: Bod 9. na str.3 – navrhujeme doplniť vetu v zmysle predchádzajúceho zdôvodnenia nasledovne:

1.8 Prevádzkovateľ nesmie prekročiť projektovanú kapacitu 80 000 ks hydiny porážkovej hmotnosti 2,5 kg/ks.

Pripomienka č. 3: Bod 13. na str. 3 – navrhujeme zmeniť bod 6.5 – Uhynuté kusy hydiny uskladňovať v uzatvárateľnom kafilérnom boxe podľa podmienok v časti II.D.

Odôvodnenie: Uzamykanie kontajnera je irelevantné, nakoľko celý objekt farmy je uzamykateľný a prístup do objektu je nepovolaným osobám zakázaný.

Pripomienka č. 4: Bod 16. na str. 5 návrhu – navrhujeme vypustiť bod 6. a 8. Ako zbytočné.

Odôvodnenie: Vedľajšie živočíšne produkty sa zaraďujú podľa katalógu ako u iných automaticky, netriedia sa a zabezpečené sú uzamykaním celej farmy počas celej prevádzky z dôvodu veterinárnych opatrení. Tie sú aj kontrolované ŠVaPS.

Pripomienka č. 5: Bod 16. na str. 5 návrhu – navrhujeme vypustiť v bode 10. poslednú vetu – prevádzkovateľ preukáže konečné spracovanie VŽP Inšpektorátu písomným dokladom.

Odôvodnenie: Podľa doterajších skúseností je text nejednoznačný. Prevádzkovateľ sa preukazuje v tomto prípade zmluvou, evidenčnými listami, zbernými listami potvrdenými odberateľom. Nie je jasné či máme preukazovať každý odber odpadu a ak áno potom sa to javí ako administratívne neodôvodnené a zbytočné opatrenie. Navyše celý tento bod je obsiahnutý v bode 12. na tej istej strane.

Pripomienka č. 6: Bod 16. na str. 5 návrhu – navrhujeme zmeniť text bodu 13. na – Prevádzkovateľ môže odpady zhromažďovať v zmysle legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva.

Odôvodnenie: Zákon o odpadoch vyžaduje povolenie pri množstve NO väčšom ako 1 t/rok, čo v našom prípade nedosahujeme a preto orgán ŠS nemá dôvod také povolenie vydať. A my sme porušovali podmienky povolenia bez zavinenia.

Pripomienka č. 7: Bod 16. na str. 6 návrhu – navrhujeme vypustiť bod 14., nakoľko prepravu NO nevykonáme a ani neplánujeme vykonávať.

Pripomienka č. 8: Bod 17. na str. 6 návrhu – navrhujeme vypustiť bod 1.2.

Odôvodnenie: A v predloženej zázname o nevypracovaní východiskovej správy bolo konštatované, že nenakladáme s takým množstvom ZL, ktorý zakladá povinnosť zo zákona o vodách mať vypracovaný HP. Vyskladňovaný hnoj nemôže naplniť literu predpisu – neovládateľného úniku povrchových, podzemných vôd a pôdy, nakoľko je tuhej konzistencie

a po prípadnom vysypaní z korby dopravného prostriedku nemôže dochádzať k jeho úniku a bežnými mechanizmami môže byť odpratáný a odvezený na skládku hnoja. Hnoj sa na farme neskladuje ani na spevnenej ani nespevnenej ploche.“

Stanovisko Inšpektorátu k vzneseným pripomienkam:

Pripomienky č. 1 a č. 2 Inšpektorát akceptoval a opravil údaje týkajúce sa projektovanej kapacity v časti povolenia I.B.1. Charakteristika prevádzky v odseku „Výkrm brojlerov“ a v podmienke II.A.1.8.

Pripomienku č. 3 Inšpektorát akceptoval a zapracoval do podmienky II.A.6.5, nakoľko kafilérny box sa nachádza v vnútri areálu prevádzky, ktorý je uzamykateľný.

Pripomienku č. 4 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko vedľajšie živočíšne produkty sa podľa aktuálnej legislatívy v odpadovom hospodárstve zaraďujú ako odpady len v prípade, že budú následne spálené, skládkované alebo sa použijú v zariadeniach na výrobu bioplynu alebo kompostu.

Pripomienku č. 5 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko podmienky II.D.10. a II.D.12. nie sú identické. V podmienke II.D.10. ide o vedľajšie živočíšne produkty, ktoré sú odovzdávané oprávnenej osobe podľa zákona o veterinárnej starostlivosti a v podmienke II.D.12. ide o vedľajšie živočíšne produkty ako o odpady, ktoré podliehajú aj režimu podľa legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. Inšpektorát neuvádza konkrétne písomné doklady akými má prevádzkovateľ preukázať konečné spracovanie vedľajších živočíšnych produktov z dôvodu, že takáto manipulácia s vedľajšími živočíšnymi produktmi podlieha už len režimu zákona o veterinárnej starostlivosti a v prípade kontroly Inšpektorátom a vyžiadania si týchto dokladov od prevádzkovateľa je len potrebné, aby z predložených dokladov bolo zrejmé, že vedľajšie živočíšne produkty neboli skládkované, spaľované, využívané v zariadeniach na výrobu bioplynu alebo kompostu, ale že boli spracované (napr. v kafilérickom zariadení).

Pripomienku č. 6 Inšpektorát akceptoval z dôvodu, že súhlas na zhromažďovanie odpadov bez predchádzajúceho triedenia nie je identický so súhlasom na zhromažďovanie nebezpečných odpadov. Vzhľadom na odpady, ktoré sú uvedené, že prevádzkovateľovi vznikajú ako pôvodcovi (13 02 05, 16 01 10, 16 02 13), pri ktorých v žiadnom prípade nenastane situácia, že by sa mohli zhromažďovať bez predchádzajúceho triedenia.

Pripomienku č. 7 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko uvedená podmienka sa vzťahuje na odosielateľa (resp. prevádzkovateľa) nie na prepravcu.

Pripomienku č. 8 Inšpektorát neakceptoval, nakoľko záznam o nevypracovaní východiskovej správy sa týka nebezpečných látok, t.j. látok definovaných v Čl. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 zo 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení, kým vypracovanie havarijného plánu sa týka znečisťujúcich látok podľa vodného zákona.

Podkladom pre zmenu integrovaného povolenia boli nasledovné doklady: žiadosť o zmenu integrovaného povolenia spracovaná v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o IPKZ, záznam o vyhodnotení povinností na vypracovanie východiskovej správy vypracovaný Ing. Oľgou Becíkovou podľa Usmernenia Európskej komisie k východiskovým správam podľa článku 22 ods. 2 smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách, výpis z obchodného registra a ďalšie potrebné doklady a písomnosti.

Predmetom zmeny integrovaného povolenia je aktualizácia podmienok integrovaného povolenia v znení zmien a doplnení, na základe výzvy č. 2779-4333/ 2015/lmr/371290306 zo dňa 05. 03. 2015 k podaniu žiadosti o zmenu integrovaného povolenia, ktorá bola prevádzkovateľovi doručená dňa 10. 03. 2015. Táto výzva bola vypracovaná Inšpektorátom na základe vykonanej environmentálnej kontroly č. 38/2014/P s miestnou obhliadkou v prevádzke dňa 21. 10. 2014, z ktorej vyplynulo, že skutočný stav prevádzky nezodpovedá vydanému integrovanému povoleniu.

Súčasťou žiadosti o zmenu integrovaného povolenia bol aj záznam o vyhodnotení povinností na vypracovanie východiskovej správy vypracovaný Ing. Ol'gou Becíkovou podľa Usmernenia Európskej komisie k východiskovým správam podľa článku 22 ods. 2 smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách, na základe ktorého Inšpektorát rozhodol o nevyžadovaní vypracovania východiskovej správy a zároveň Inšpektorát zaviazal prevádzkovateľa prijať po definitívnom ukončení činnosti prevádzky potrebné opatrenia zamerané na odstránenie, kontrolu, izoláciu alebo zníženie množstva nebezpečných látok tak, aby miesto prevádzky po zohľadnení jeho súčasného alebo schváleného budúceho využívania nepredstavovalo žiadne významné riziko pre ľudské zdravie alebo životné prostredie v dôsledku kontaminácie pôdy a podzemnej vody, v dôsledku povolenej činnosti a po zohľadnení opisu miesta prevádzky.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Inšpektorát preskúmal predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospel k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a usúdil, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistil stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. RAB, s.r.o., Semerovo č. 1, 941 32 Semerovo
2. Obec Semerovo, Obecný úrad č. 345, 941 32 Semerovo

Dotknutý orgán a organizácia:

(po nadobudnutí právoplatnosti)

3. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
- štátna vodná správa
4. - odpadové hospodárstvo
5. - ochrana ovzdušia
6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky, Komjatická 65, 940 89 Nové Zámky
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská ulica 13, 940 30 Nové Zámky