

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Č.: 7692-38383/2015/Imr/370211105/Z17-KR

v Nitre dňa 16. 12. 2015

Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom: 04.01.2016

Dňa: 12.01.2016 Podpis: LP



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpektorát“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487, č. OŽPaOZ/5296/2015 zo dňa 19. 10. 2015 doručenej Inšpektorátu dňa 20. 10. 2015 a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. f) bod 1., § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 82 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 1147/OIPK/458/06-Má/370211105 zo dňa 23. 03. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 04. 2006, zmenené a doplnené rozhodnutiami:

- č. 153-19709/2008/Máň/370211105/Z2 zo dňa 10. 06. 2008,
- č. 2827-20276/2009/Máň/370211105/Z1 zo dňa 17. 06. 2009,
- č. 7331-39347/2009/Raf/370211105/Z4 zo dňa 03. 12. 2009,
- č. 2666-8646/2010/Máň,Šim/370211105/Z3-SP zo dňa 06. 04. 2010,
- č. 932-23389/2010/Máň/370211105/Z5 zo dňa 03. 08. 2010,
- č. 550-27490/2010/Poj/370211105/Z6-SP zo dňa 29. 09. 2010,
- č. 977-9238/2011/Máň/370211105/Z8 zo dňa 28. 03. 2011,
- č. 4770-20423/2011/Máň,Poj/370211105/Z9-SP zo dňa 13. 07. 2011,

- č. 1135-29095/2011/Máň/370211105/Z7 zo dňa 12. 10. 2011,
 - č. 3811-12673/2012/Poj/370211105/Z10 zo dňa 27. 04. 2012,
 - č. 7703-30482/2012/Šim/370211105/Z12 zo dňa 29. 10. 2012,
 - č. 7327-33909/2012/Máň,Goc/370211105/Z11-SP zo dňa 28. 11. 2012,
 - č. 2226-8753/2013/Máň/370211105/Z13 zo dňa 27. 03. 2013,
 - č. 369-1456/2014/Jak/370211105/Z14-KR zo dňa 16. 01. 2014,
 - č. 205-8694/2014/Máň,Poj/370211105/Z15-KR zo dňa 19. 03. 2014,
 - č. 4297-23541/2015/Imr/370211105/Z16-SP zo dňa 13. 08. 2015,
- ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Kyselina dusičná II, kyselina dusičná III“

pre prevádzkovateľa: **Duslo, a.s.**

sídlo: **Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa**

IČO: **35 826 487**

nasledovne:

1. *V povolení sa označenie odseku „ae)“ ruší a mení sa označenie odseku na „AE)“.*
2. *V povolení sa za odsek „AE)“ vkladajú nové odseky „AF) a AG)“ v znení:*

„AF) v oblasti ochrany zdravia ľudí:

- podľa § 3 ods. 3 písm. f) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 13 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov – **Inšpektorát posúdil návrh na začatie kolaudačného konania o stavbe „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“ a nemá k nemu žiadne pripomienky**

AG) v oblasti stavebného poriadku:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 82 stavebného zákona – **vydáva kolaudačné rozhodnutie, ktorým sa povoľuje užívanie stavby „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“**

v katastrálnom území: **Močenok**

na pozemkoch par. č.: **6040/288, 6040/452, 6040/477 (register „C“) – podľa LV č. 841
- čiastočný**

účel stavby: **inžinierske stavby – potrubné rozvody, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia – miestne potrubné a káblové rozvody – miestne potrubné rozvody vody**

charakter stavby: **trvalá.**

Členenie stavby na stavebné objekty a prevádzkové súbory:

Pre umiestnenie stabilného hasiaceho zariadenia (systém vysokotlakovej vodnej hmly) na ochranu stavebného objektu SO 23-12 Kompresorovňa a filtrácia vzduchu nie sú potrebné

stavebné úpravy, preto nie je potrebné členenie na stavebné objekty, resp. na prevádzkové súbory.

Stavebno-technické riešenie:

Zvolené protipožiarne riešenie a špecifikácia požiadaviek

Systém Vysokotlakovej vodnej hmly je navrhnutý:

- 1) pre objekt č. 23-12, par. č. 6040/452
Istený priestor m.č. 1.01 – hala kompresoru
Strojovňa pre vodnú hmlu m.č. 1.03
- 2) pre objekt č. 23-10, par. č. 6040/288
Ústredňa a signalizačný panel m.č. 2.12 – velín
- 3) par. č. 6040/477
Umiestnenie dieselaagregáta, vytvorenie základov pre dieselaagregát.

Do budovy je s cieľom ochrany zdravia a majetku inštalované zariadenie hasiace systémom vodnej hmly, ktoré v počiatočnom štádiu účinne tlmí vznikajúci požiar, pričom sústavným chladením zabezpečuje vhodné podmienky pre núdzový únik i záchranu. Ochranu budovy zabezpečuje vysokotlakové zariadenie hasiace vodnou hmlou, vyrobené spoločnosťou Danfoss Semco A/S, typ SEM-SAFE.

Hlavné prvky systému:

- čerpadlo HPE, HPD s zásobníkom vody 0,80 m³
- potrubná sieť a prípojné armatúry z nehrdzavejúcej ocele, zónový ventil
- rozprašovacie hlavice
- elektrický skriňový rozvádzač, ovládací, kontrolný a signalizačný systém
- zásobné nádrže 2m³ - 2ks.

Odchýlky od projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní:

- namiesto dvoch zásobných nádrží s objemom 2 m³ je jedna zásobná nádrž s objemom 4 m³,
- k čerpadlám bol dodaný frekvenčný menič.

Obec Močenok, stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona podľa ustanovenia § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona, vydáva záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD3“ č. S/2015/384 zo dňa 12. 03. 2015. Toto záväzné stanovisko sa vydáva ako poklad pre vydanie zmeny integrovaného povolenia, podľa ustanovení stavebného zákona, v súčinnosti s osobitnými predpismi, platnými pre špeciálne stavebné úrady. Podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona sa rozhodnutie o umiestnení stavieb na predmetné stavby nevyžaduje.

Obec Močenok podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydala záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „Stabilné hasiace zariadenie v hale turbosústrojenstva na KD3“ č. S/2015/385 zo dňa 12. 03. 2015, v ktorom súhlasil bez pripomienok.

Okresný úrad Šaľa – Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie“) vydal vyjadrenie č. OU-SA-OSZP-2015/003027-2 zo dňa 15. 04. 2015, že táto zmena navrhovanej činnosti „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD3“ v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je predmetom zisťovacieho konania.“

3. *Do časti povolenia „II.A. Podmienky prevádzkovania“ sa vkladá nový bod „II.A.9. Podmienky pre užívanie stavby „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“ (povolenej v bode AE))“ v znení:*

„II.A.9. Podmienky pre užívanie stavby „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“ (povolenej v bode AE)):

I. všeobecné

1. Užívať stavbu na účel určený v tomto rozhodnutí.
2. Zabezpečiť vykonávanie periodických odborných prehliadok a skúšok technických zariadení v predpísaných termínoch podľa technických podmienok stanovených výrobcom, podľa osobitných predpisov a v zmysle ustanovení STN, vzťahujúcich sa na predmetnú stavbu.
3. Vybudovanej stavbe venovať trvalú starostlivosť, aby slúžila svojmu účelu a projektovaným kapacitám.
4. Zásadné zmeny, ktoré si vyžiada prevádzkovanie vybudovanej stavby, prerokovať s Inšpektorátom.

II. vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov a dotknutých organizácií:

5. V lehote **do 28. 02. 2016** odstrániť nasledovné nedostatky uvedené v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Nitra č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2015/2384 zo dňa 15. 12. 2015:

Pracovné prostredie 0599

5. 1. Nebola vykonaná kontrolná činnosť resp. predložený doklad z merania intenzity osvetlenia v kolaudovanom objekte, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), e) a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.124/2006 Z. z.), nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl.1 STN EN 12464-1 :2012

Prevádzkové budovy a objekty 0699

5. 2. Potrubné rozvody v kolaudovanom objekte neboli označené v plnom rozsahu podľa druhu, smeru a parametrov pretekajúcej látky, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 8 STN 130072: 1990
5. 3. Nebolo doplnené bezpečnostné označenie na spodnej hrane vstupnej brány, jednotlivé potrubia pri podlahe, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 3 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.
5. 4. Dvere neboli pre prípad potreby zaistiteľné v otvorenej polohe, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 6 zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 prílohy č. 1 bod 4.4 NV č. 391/2006 Z. z.

5. 5. Slovné pokyny na oznamovačoch a ovládačoch na ovládacom rozvádzači Danfos neboli preložené do slovenského jazyka, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 8 ods. 5 NV č. 392/2006 Z. z.
5. 6. Bezpečnostné pokyny na elektrickej skrinke SLX 9000 neboli preložené do slovenského jazyka, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 8 ods. 5 NV č. 392/2006 Z. z.
5. 7. Betónový základ pod zásobníkom vody, nádobou H201 nebol zboku označený bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 3 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.
5. 8. Central stop tlačítko na dieselagregáte nebolo doplnené bezpečnostným značením „V nebezpečenstve vypnúť“, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 3 zákona č.124/2006 Z. z. a § 2 NV č. 387/2006 Z. z.
5. 9. Nádoba na vodu H 201 nebola na viditeľnom mieste opatrená výrobným štítkom od výrobcu, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z. , nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 10 STN 690005: 1993
5. 10. Tlakomery ako priame oznamovače tlaku neboli označené červenou ryskou na maximálnej hodnote z hľadiska bezpečnosti systému, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 ods. 1 prílohy č. 1 bod 2.1 NV č. 392/2006 Z. z.

VTZ

Elektrické zariadenia 0703

5. 11. Správa z odbornej prehliadky a skúšky elektrického zariadenia uvádza, že predmetom nebola prehliadka a skúška uzemnenia a doplnkového pospojovania , čím porušil ustanovenie § 13 ods. 3 zákona č.124/2006 Z. z. a § 13 ods. 1 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
5. 12. Sprievodná technická dokumentácia, návody na obsluhu a údržbu elektrického rozvádzača Danfos nebola predložená v potrebnom rozsahu , čím porušil ustanovenie § 13 ods. 1 a ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. a § 6 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

0704

6. 13. V rozvádzači Danfos nebola umiestnená jednopólová schéma zapojenia, s potvrdením skutočného vyhotovenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1986
5. 14. Konce káblov neboli v plnom rozsahu označené podľa platného predpisu pri elektromotory P202 , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a),d) a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. NA 4.5.2 STN 332000-5-52: 2012
5. 15. Prechody elektrických káblov a voľné prechodky na rozvádzačoch Danfos a RN neboli utesnené uzatváracou nehorľavou hmotou, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 a prílohy č. 1 bod 3 NV č. 391/2006 Z. z.
5. 16. V el. rozvádzačoch Danfos a RN nebola umiestnená jednopólová schéma zapojenia, s potvrdením skutočného vyhotovenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1986

a oznámiť ich na príslušný Inšpektorát práce v Nitre. Doklad o oznámení Inšpektorátu práce predložiť Inšpektorátu.“

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 1147/OIPK/458/06-Má/370211105 zo dňa 23. 03. 2006, v znení jeho neskorších zmien a doplnkov a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú n e z m e n e n é.

O d ô v o d n e n i e

Inšpektorát ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487, č. OŽPaOZ/5296/2015 zo dňa 19. 10. 2015 doručenej Inšpektorátu dňa 20. 10. 2015 a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. f) bod 1., § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 82 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „Kyselina dusičná II, kyselina dusičná III“. Prevádzkovateľ požiadal o zmenu vydaného povolenia z dôvodu posúdenia návrhu na začatie kolaudačného konania v oblasti ochrany zdravia ľudí a z dôvodu kolaudácie stavby „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“.

Poplatok za podanie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia je podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 171a písm. c) sadzobníka správnych poplatkov 500 eur. Inšpektorát na žiadosť prevádzkovateľa prihládajúc na rozsah zmeny integrovaného povolenia znížil správny poplatok o 50 % t.j. na 250 eur podľa zákona o správnych poplatkoch v súlade so Splnomocnením v časti X. Životné prostredie položka 171a bod 1 Sadzobníka správnych poplatkov listom č. 7267-28646/2015/Imr/3710211105 zo dňa 05. 10. 2015. So žiadosťou prevádzkovateľ predložil doklad – výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku vo výške 250 eur zo dňa 12. 10. 2015.

Správne konanie sa začalo dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti Inšpektorátu. Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti a ďalších priložených príloh zistil, že žiadosť je úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie a preto podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ upovedomil listom č. 7692-31398/2015/Imr/370211105/Z17-KR zo dňa 27. 10. 2015 prevádzkovateľa, účastníka konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Listom č. 7692-31397/2015/Imr/370211105/Z17-KR zo dňa 27. 10. 2015 podľa § 11 ods. 3 písm. e) zákona o IPKZ Inšpektorát požiadal Obec Močenok, aby zverejnila na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste.

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje boli zverejnené na webovom sídle Inšpektorátu a jeho úradnej tabuli v termíne od 27. 10. 2015 do 12. 11. 2015, na úradnej tabuli obci Močenok v termíne od 30. 10. 2015 do 16. 11. 2015.

Inšpektorát zároveň upozornil, že na neskôr podané námietky Inšpektorát neprihliadne. Inšpektorát ďalej upovedomil, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutých orgánov potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpektorát podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpektoráte a na Obecnom úrade Močenok.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej 15 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ zaslal svoje stanovisko k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku nasledovný dotknutý orgán **Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa manažmentu environmentálnych rizík** (č. OU-SA-OSZP-2015/004157-2 zo dňa 04. 11. 2015), ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Po stanovenej 15 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ zaslal svoje stanovisko k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku dotknutý orgán **Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** (č. OU-SA-OSZP-2015/006918-2 zo dňa 12. 11. 2015), ktoré bolo bez pripomienok a **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre** (č. PPL/A/2015/03352 zo dňa 23. 11. 2015), ktoré bolo kladné a bez pripomienok.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. d) zákona o IPKZ verejnosť, zainteresovaná verejnosť a zúčastnené osoby nezaslali stanoviská k zmene integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku.

Podkladom pre zmenu integrovaného povolenia boli nasledovné doklady: žiadosť o zmenu integrovaného povolenia spracovaná v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o IPKZ, návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia, výpis z obchodného registra a ďalšie potrebné doklady a písomnosti, ktoré boli predložené na ústnom pojednávaní a sú zaznamenané v zápisnici č. 7692-37937/2015/Imr/370211105/Z17-KR zo dňa 16. 12. 2015.

Predmetom tohto povolenia je zmena integrovaného povolenia a vydanie povolenia na uvedenie stavby „**SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III**“ do užívania. Cieľom tejto

stavby bola inštalácia stabilného hasiaceho zariadenia (SHZ) do haly turbosústrojenstva vo výrobní KD3 a zvýšenie požiarnej bezpečnosti daného technologického uzla.

Stavba bola povolená zmenou integrovaného povolenia rozhodnutím č. 4297-23541/2015/Imr/370211105/Z16-SP zo dňa 13. 08. 2015.

Obec Močenok, stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona podľa ustanovenia § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona, vydáva záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD3“ č. S/2015/384 zo dňa 12. 03. 2015. Toto záväzné stanovisko sa vydáva ako poklad pre vydanie zmeny integrovaného povolenia, podľa ustanovení stavebného zákona, v súčinnosti s osobitnými predpismi, platnými pre špeciálne stavebné úrady. Podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona sa rozhodnutie o umiestnení stavieb na predmetné stavby nevyžaduje.

Obec Močenok podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydala záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby „Stabilné hasiace zariadenie v hale turbosústrojenstva na KD3“ č. S/2015/385 zo dňa 12. 03. 2015, v ktorom súhlasil bez pripomienok.

Okresný úrad Šaľa – Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydal vyjadrenie č. OU-SA-OSZP-2015/003027-2 zo dňa 15. 04. 2015, že táto zmena navrhovanej činnosti „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD3“ v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je predmetom zisťovacieho konania.

Inšpektorát podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 80 stavebného zákona nariadil listom č. 7692-35429/2015/Imr/370211105/Z17-KR zo dňa 02. 12. 2015 ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 16. 12. 2015.

Ústneho pojednávania sa zúčastnil prevádzkovateľ stavby Duslo, a.s. Miestnej obhliadky sa okrem prevádzkovateľa zúčastnilo aj Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitra a Inšpektorát práce Nitra. Zoznam zúčastnených tvorí prílohu zápisnice a protokolu z kolaudačného konania.

Na ústnom pojednávaní bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia. Stavba bola zrealizovaná v súlade s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní.

Osoby zúčastnené ústneho pojednávania boli oboznámené s podkladmi žiadosti a počas pojednávania im bolo umožnené do týchto podkladov nahliadnuť a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia.

V zápisnici a protokole z kolaudačného konania Inšpektorát konštatoval, že Inšpektorát práce Nitra zašle písomne svoje záväzné stanovisko Inšpektorátu a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra súhlasilo s užívaním stavby bez pripomienok.

Dňa 15. 12. 2015 bolo Inšpektorátu doručené súhlasné záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Nitra listom č. IPNR/IPNR-OBOZP/BEZ/2015/2384 zo dňa 15. 12. 2015 s pripomienkami a s konštatovaním, že nedostatky uvedené v stanovisku je potrebné zapracovať do podmienok zmeny integrovaného povolenia o uvedení stavby do užívania a oznámiť ich odstránenie na príslušný Inšpektorát práce v lehote do 28. 02. 2016. Inšpektorát ich zapracoval do časti II.A.9.II.5. výrokovej časti povolenia ako podmienky č. 5.1 až 5.16.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli konania:

- a) v oblasti ochrany zdravia ľudí:
 - podľa § 3 ods. 3 písm. f) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 13 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov – konanie o posúdení návrhu na začatie kolaudačného konania o stavbe „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“
- b) v oblasti stavebného poriadku:
 - podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 80 stavebného zákona – kolaudačné konanie o stavbe „SHZ v hale turbosústrojenstva na KD III“

Inšpektorát preskúmal predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospel k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpektorát na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, dokladov a vyjadrení dotknutých orgánov a vykonaného konania zistil, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a usúdil, že zmenou povolenia nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, zistil stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Katarína Pillajová

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca Stáleho pracoviska Nitra
IŽP Bratislava

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
2. Obec Močenok, obecný úrad, Sv. Gorazda 629, 951 31 Močenok

Dotknutým orgánom a organizáciám:

(po nadobudnutí právoplatnosti)

3. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
- štátna vodná správa
4. - priemyselné havárie
5. Okresný úrad Šaľa, Odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
6. Inšpektorát práce v Nitre, Jelenecká 49, 950 38 Nitra
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
8. Obec Močenok, stavebný úrad, Sv. Gorazda č. 629/82, 951 31 Močenok
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra