

*MZ*

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
Stále pracovisko Nitra  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č.: 1329-3266/2015/Jur/370720106/Z2-SP

Nitra 03. 02. 2015



Rozhodnutie nadobudie

právoplatnosť dňom: *10. 03. 2015*

Dňa: *12. 03. 2015* Podpis: *[Signature]*



## ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpektorát“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa PIGAGRO, s.r.o., Ipeľský Sokolec 360, 935 75 Ipeľský Sokolec, IČO: 36 046 272 (ďalej len „prevádzkovateľ“) podanej Inšpektorátu dňa 10. 04. 2014 a doplnenej dňa 19. 09. 2014 a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ, podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ, podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

### mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 1959-35118/V1a, Ver/370720106 zo dňa 25. 10. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutím:

- č. 7459-29587/2010/Gaj/370720106/Z1 zo dňa 08. 10. 2010 (ďalej len „povolenie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Pigagro, s.r.o.“

943 55 Bruty

nasledovne:

1. V povolení sa text vo výrokovej časti rozhodnutia v znení:

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:

Obchodné meno: PIGAGRO, s.r.o.  
Sídlo: Jesenské 514, 980 02 Jesenské  
IČO: 36046272

nahrádza textom:

„prevádzkovateľovi: PIGAGRO, s.r.o.  
sídlo: Ipeľský Sokolec 360, 935 75 Ipeľský Sokolec  
IČO: 36 046 272“

2. V povolení sa text vo výrokovej časti rozhodnutia v znení:

„ písm. a) v oblasti ochrany ovzdušia  
bod 7. konanie o určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania

písm. b) v oblasti povrchových a podzemných vôd  
bod 3. konanie o udelenie súhlasu na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav  
povrchových vôd a podzemných vôd

písm. c) v oblasti odpadov  
bod 8. konanie o udelenie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi

písm. c) v oblasti odpadov:  
- **udel'uje súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi** podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8.  
Zákona o IPKZ v súčinnosti s § 7 ods. 1 písm. g) zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

písm. f) v oblasti ochrany zdravia ľudí:  
- **súhlasí s návrhom na nakladanie s nebezpečnými odpadmi** podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod  
4. Zákona o IPK v súčinnosti s § 13 ods. 4 písm. l) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore  
a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov“

nahrádza novým označením:

„**a) v oblasti ochrany ovzdušia:**  
bod 7. konanie o určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania

**b) v oblasti povrchových a podzemných vôd:**

bod 3. konanie o udelenie súhlasu na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd

**c) v oblasti odpadov:**

bod 8. konanie o udelenie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi

**d) v oblasti odpadov:**

- udeľuje súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 7 ods. 1 písm. g) zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**e) v oblasti ochrany zdravia ľudí:**

- súhlasí s návrhom na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4. zákona o IPK v súčinnosti s § 13 ods. 4 písm. l) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

3. V povolení sa za odsek e) vkladajú odseky f), g), h) v znení:

**„f) v oblasti ochrany ovzdušia:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov **udeľuje súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia realizáciou stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“**

**g) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:**

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách“) **vydáva súhlas na zmenu dokončenej stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných“ (kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004) realizáciou stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd**

**h) v oblasti stavebného poriadku:**

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona **vydáva stavebné povolenie na zmenu dokončenej stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných“ (kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004) realizáciou stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“**

v rozsahu stavebných objektov

SO Nová 1 Prístavba odchovne ošípaných  
SO 1,5 Novostavba výkrmne ošípaných  
SO Nová 3 Prístavba výkrmne ošípaných  
SO Nová 5 Prístavba výkrmne ošípaných  
SO Nová 7 Prístavba výkrmne ošípaných

Predmetom stavebného povolenia je aj dobudovanie požiarnej nádrže rekonštrukciou nepoužívanej váhy v prevádzke.

prevádzkové súbory nie sú

katastrálne územie:	<b>Bruty</b>
na parc. č.:	<b>719/1, 719/56, 719/59</b> register „C“ podľa LV č. 1480
účel stavby:	<b>budovy – nebytové budovy – ostatné nebytové budovy – nebytové poľnohospodárske budovy</b>
charakter stavby:	<b>trvalá.</b>

**SO Nová 1** Jedná sa o prístavbu odchovne ošípaných k existujúcej stavbe odchovne. Ustajnenie je skupinové (34 ks v koterci). Technológia chovu je riešená na diferencovanej podlahe, na vyspádanom ležisku (3%) so zarošovaným kaliskom. Časť pevnej podlahy je vykurovaná podlahovým kúrením osadeným do betónu.

#### **SO 1,5, SO Nová 3, SO Nová 5 a SO Nová 7**

Jedná sa o novostavbu a prístavby výkrmní ošípaných. Ustajnenie je skupinové (19 a 20 ks v koterci) na podlahe, ktorá je celoroštová.

Rekonštrukciou objektov dôjde k navýšeniu projektovej kapacity odchovu odstavčiat na 6060 ks ošípaných a výkrmu na 10570 ks ošípaných.

Obec Bruty, ako príslušný stavebný úrad vydal podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona oznámenie č. j. 158-01/13 Kr zo dňa 16. 08. 2013 o nevyžadovaní územného rozhodnutia o umiestnení stavby.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo vyjadrenie č. 4612/2014-3.4/jm zo dňa 31. 03. 2014, že zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“ nebude mať za súčasného poznania podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

#### **4. V časti I. Údaje o prevádzke, B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 2. Popis prevádzky sa odsek v znení:**

„Na farme sú dve nadzemné nádrže SO-12 na hnojovicu (typ Vítkovice) s objemom 2 x 1500 m<sup>3</sup>. Nádrže majú spoločnú prečerpávaciu žumpu s objemom 100 m<sup>3</sup>, do ktorej je zaústená vonkajšia hnojovicová kanalizácia. Hnojovica je skladovaná aj v troch nových skladovacích nádržiach SO 19/1-3 o objeme á 2 680 m<sup>3</sup>. Do nádrží je hnojovica prečerpávaná z prečerpávacej žumpy SO 19/4 o objeme 100 m<sup>3</sup>.“

nahrádza novým odsekom:

„Na farme sú dve nadzemné nádrže SO-12 na hnojovicu – stará nádrž Vítkovice 1 a stará nádrž Vítkovice 2. Obidve nádrže sú rovnakých rozmerov a to je priemer 18,0 m, výška 5,8 m a objem 1456 m<sup>3</sup>. Nádrže majú spoločnú prečerpávaciu žumpu s objemom 100 m<sup>3</sup>. Hnojovica je skladovaná aj v troch nových skladovacích nádržiach SO 19/1-3: dve sú rovnakého typu a to Vítkovice A-K-25/1 o objeme 2637 m<sup>3</sup>, druhá je Vítkovice A-K-26/2 o objeme 2637 m<sup>3</sup>. Tretia nová nádrž je nádrž Kohimex typ KKL 30-6R o objeme 2800 m<sup>3</sup>. Do nádrží je hnojovica prečerpávaná z prečerpávacej žumpy SO 19/4 o objeme 100 m<sup>3</sup>.“

**5. V časti I. Údaje o prevádzke, B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 2. Popis prevádzky sa odsek v znení:**

„Vetranie v maštaliach je podtlakové, znečistený vzduch je odsávaný ventilátorom. V horúcich letných mesiacoch je v každej sekcii všetkých objektov zapojený ventilátor, ktorý v pozdĺžnom smere vháňa vodnú hmlu na zníženie vnútornej teploty a osvieženie vzduchu. V objektoch odchovni je inštalované podlahové kúrenie využívané približne v prvej polovici chovného cyklu. V objektoch výkrmní pod vetracími klapkami je rozvod vykurovania.“

nahrádza novým textom:

„Vetranie v maštaliach je podtlakové, znečistený vzduch je odsávaný ventilátorom. V horúcich letných mesiacoch je v každej sekcii všetkých objektov zapojený ventilátor, ktorý v pozdĺžnom smere vháňa vodnú hmlu na zníženie vnútornej teploty a osvieženie vzduchu. V objektoch odchovni je inštalované podlahové kúrenie využívané približne v prvej polovici chovného cyklu. V objektoch výkrmní pod vetracími klapkami je rozvod vykurovania. V prípade výpadku elektrickej energie väčšieho rozsahu je zabezpečený náhradný zdroj elektrickej energie externou spoločnosťou.“

**6. V časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky, sa v bode 3.1. text v znení:**

„Pomocné materiály:

- papierové obaly a obaly z plastov
- prevodové a mazacie oleje
- dezinfekčné čistiace prostriedky a absorbenty
- liečivá, vitamíny
- žiarivky“

nahrádza novým textom:

„Pomocné materiály:

- papierové obaly a obaly z plastov
- prevodové a mazacie oleje
- dezinfekčné čistiace prostriedky a absorbenty
- liečivá, vitamíny
- žiarivky
- nafta“

**7. V časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 5. Technicko-  
-prevádzkové podmienky, sa bod 5.12.v znení:**

„5.12. Splaškové odpadové vody musia byť zachytávané v nadzemných zásobníkoch a pokiaľ sa nepoužijú ako súčasť hnojiva, aplikovaného podľa hnojného plánu, musia byť vyvážené na zneškodnenie oprávnenou organizáciou na základe platnej zmluvy o odbere a vyčistení odpadových vôd.“

nahrádza novým bodom:

„5.12. Splaškové odpadové vody z administratívnej budovy a voda zo striech sú odvádzané plastovým kanalizačným potrubím do žúmp, odkiaľ musia byť vyvážené na zneškodnenie oprávnenou organizáciou na základe platnej zmluvy o odbere a vyčistení odpadových vôd.“

**8. V časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania sa za odsek 6. vkladá  
nový odsek 7. v znení:**

**„7. Podmienky pre stavby, zmenu stavieb a užívanie stavieb**

**7.1. Na uskutočnenie zmeny dokončenej stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných“ (kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004) realizáciou stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“ povolenej v bode h) sa stanovujú tieto záväzné podmienky:**

**a) všeobecné:**

1. Stavebníkom bude PIGAGRO, s.r.o., Ipeľský Sokolec 360, 935 75 Ipeľský Sokolec, IČO: 36 046 272.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (vypracovanej spoločnosťou ARTEL - projektová kancelária, Ulica K. Marxa 10, 934 01 Levice v termíne apríl 2013).
3. Stavebník zabezpečí pred začatím stavby vytýčenie jej priestorovej polohy právnickou alebo fyzickou osobou, oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické práce v zmysle zákona č. 216/1995 Z. z. o komore geodetov a kartografov.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľ stavby bude vybraný vo výberovom konaní.
5. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpektorátu v termíne do 15 dní odo dňa uskutočnenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
6. Stavebník oznámi Inšpektorátu začatie stavby najneskôr päť dní po jej začatí písomne alebo elektronicky na adresu (e-mail: [martin.jursa@sizp.sk](mailto:martin.jursa@sizp.sk) a [sizpipknr@sizp.sk](mailto:sizpipknr@sizp.sk)).
7. Na stavenisku musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
9. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce

- a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
10. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
  11. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarna bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
  12. Prerokovať s Inšpektorátom zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
  13. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
  14. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
  15. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
  16. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

**b) vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:**

**17. Technická inšpekcia, a.s.**

*(odborné stanovisko k PD stavby č. 04219/4/2013 zo dňa 25. 07. 2013)*

- 17.1. Upozorňuje na plnenie požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení:
  - projektová dokumentácia nerieši montáž a skúšky plynových zariadení – je v rozpore s STN EN 1775 a TPP 704 01
  - nie je stanovená trieda ochrany pred bleskom v zmysle čl. STN 62 305-3:2007. Tieto nedostatky je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby.
- 17.2. Upozorňuje na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:
  - na konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia „plynové zariadenie – B/g, h)“ platí požiadavka § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a.s.
  - technické zariadenie „tlakové zariadenie – tlaková expanzná nádoba (50 l)“ je určeným výrobkom podľa nariadenia vlády SR č. 576/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pri uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohto predpisu.

18. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Odštepny závod: Nové Zámky, Lanová 17, 940 64 Nové Zámky

(vyjadrenie č. 26490/2013/474 zo dňa 31. 07. 2013)

- 18.1. Rozvod vody v areáli je napájaný z verejného vodovodu, ktorý nemá požiarne zásobu vody, nakoľko v zmysle STN vežové vodojemy nie sú navrhované na zabezpečenie požiaru.
- 18.2. Na základe uvedeného je nutné požiarne potrebu vody riešiť požiarou nádržou.
- 18.3. Z verejného vodovodu je možné odobrať požiarne vodu v max. množstve 3,3 l/s.
- 18.4. Pri realizácii prác žiadame dodržať súvisiace STN a zákon č. 442/2002 Z.z.
- 18.5. Doplnený projekt stavby za splnenie podmienok nášho vyjadrenia odsúhlasujeme.

19. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. Č. 8, 949 01 Nitra

(záväzné stanovisko č. KPUNR-2013/12911-2/49437/Pat zo dňa 02. 08. 2013)

V súvislosti so stavbou Krajský pamiatkový úrad Nitra vydával záväzné stanovisko č. NR-11/297-2/1352/Pat zo dňa 11. 02. 2011 o nevyhnutnosti vykonať počas stavby archeologický výskum. Nakoľko oproti pôvodnému zámeru nenastali žiadne zmeny, Krajský pamiatkový úrad Nitra potvrdzuje platnosť svojho záväzného stanoviska a na plnení jeho podmienok trvá. Zároveň upozorňujeme, že zoznam právnických osôb oprávnených Ministerstvom kultúry SR na vykonávanie archeologického výskumu je k dispozícii na internetovej adrese: <http://www.culture.gov.sk/posobnost-ministerstva/kulturne-dedicstvo-/ochrana-pamiatok/pamiatkovy-vyskum-a-restaurovanie-e0.html>.

20. SPP–distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava

(vyjadrenie č. TD/316/NR/BCh/2013/PP zo dňa 06. 12. 2013)

**Všeobecné podmienky:**

- 20.1. Realizácia plynárenských zariadení musí byť vykonaná v súlade: zákona NR SR č. 251/2012 Z.z. v znení neskorších dodatkov, vyhlášky MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z., súvisiacimi normami a technickými pravidlami TPP 934 01.
- 20.2. Pri realizácii dodržiavať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými a jestvujúcimi objektmi a inžinierskymi sieťami tak, ako ich predpisujú technické normy STN 73 6005 a STN 73 3050.
- 20.3. Pri realizácii žiadame dodržať podmienky stanovené v predchádzajúcom vyjadrení SPP – distribúcia, a.s., ku žiadosti o pripojenie odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti č.: 9006020311.

**Meranie plynu:**

- 20.4. Pred začiatkom rekonštrukčných prác je potrebné požiadať dodávateľa plynu o demontáž nevyhovujúcej meracej zostavy (Rombach G40) z dôvodu rekonštrukcie.
- 20.5. Ako obchodné meradlo použiť meraciu zostavu – rotačný plynomer G16, DN 40, PN 16 umiestnený na STL časti OPZ, bez obtoku + elektronický prepočítavač miniELCOR 80 – 520 kPa.
- 20.6. Maximálna výška číselníka prepočítavača, tlakomera a teplomeru nad podlahou musí byť do 180 cm, osová výška plynomeru 60 až 160 cm nad terénom, impulzné potrubie prepočítavača spádovať do plynomeru.

- 20.7. Prepočítavač, teplomer a tlakomer inštalovať tak, že umiestnenie zaručí bezproblémovú vymeniteľnosť a ochranu pred poškodením.
- 20.8. OPZ musí spĺňať podmienky ochrany pred statickou elektrinou a pred bleskom (pospojovanie a uzemnenie).
- 20.9. Skrinka na umiestnenie plynomeru vrátane dvierok a uzatváracieho mechanizmu, musí byť vyrobená z materiálu s vysokou životnosťou (minimálne 30 rokov), ktorý bude spĺňať podmienky odolnosti voči požiaru podľa STN 73 0823 (z nehorľavého materiálu), bude odolná voči mechanickému poškodeniu, poveternostným vplyvom, farebne stála a bez nutnosti údržby počas celej životnosti. Dvierka skrinky musia mať vhodné uzatváracie zariadenie bez nutnosti údržby počas životnosti, napr. na trojhranný kľúč, kľúč typu D a pod. a označenie nezmazateľným nápisom PLYN.
- Pripojenie odberného miesta k DS a odovzdanie technicko právnej dokumentácie:**
- 20.10. Pred uvedením odberného plynového zariadenia do prevádzky investor odovzdá prevádzkovateľovi distribučnej siete doklady súvisiace s realizáciou meracej zostavy v zmysle hore uvedených noriem a pravidiel.
- 20.11. Montáž meradla sa vykoná za účasti odborného pracovníka zodpovedného za napustenie plynu do odberného plynového zariadenia (účasť zabezpečuje investor).
- 20.12. Doklady potrebné k montáži meradla sú odvodené od jeho typu ako napr.:
- zápis o tlakovej skúške,
  - správu odbornej skúške OPZ a odbornej prehliadke časť plyn,
  - správu odbornej skúške OPZ a odbornej prehliadke časť elektro (pospojovanie a uzemnenie – ochrana pred bleskom a statickou elektrinou),
  - odberné plynové zariadenie (OPZ) sa môže uviesť do prevádzky až po vykonaní úradnej skúšky v zmysle § 12 vyhlášky MPSVaR SR č. 508/2009,
  - osvedčenú konštrukčnú dokumentáciu – časť meranie plynu: vyhradené technické zariadenie – plynové a vyhradené technické zariadenie – elektrické A/e,
  - protokol o určení prostredia v mieste inštalácie elektronického prepočítavača,
  - oprávnenie montážnej organizácie,
  - informáciu o prítomnosti odborného pracovníka pri napúšťaní zemného plynu do OPZ (zabezpečí dodávateľ k montáži meradla v deň montáže meradla),
  - zápis o napustení plynu do odberného plynového zariadenia,
  - po ukončení stavebných prác investor odovzdá prevádzkovateľovi distribučnej siete (v zastúpení príslušným odd. prevádzky SPP – distribúcia, a.s.) všetky doklady súvisiace s výstavbou plynárenského zariadenia podľa zoznamu dokladov TPP,
  - po úspešnom odovzdaní technicko-právnej dokumentácie investorom o čom bude vydaný doklad a splnení ostatných podmienok je možné zariadenie uviesť do prevádzky – montáž meradla.

**c) ďalšie podmienky:**

21. Dokončenú stavbu možno užívať na základe kolaudačného rozhodnutia.“

**9. V časti II. Podmienky povolenia, B. Emisné limity, 1. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia sa ruší bod 1.4. v znení:**

„1.4 Emisné limity pre znečisťujúce látky emitované do ovzdušia z náhradného agregátu elektrickej energie sa neurčujú.“ a body 1.5. a 1.6. nasledujúce za ním sa označujú číslami 1.4. a 1.5.

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

Dňa 27. 10. 2014 boli na Inšpektorát doručené námietky účastníkov konania:

Friderika Csókásová, Bruty 33, 943 55 Bruty

*„Podľa môjho vedomia som vlastníkom susediaceho pozemku, na ktorej stavba je zrealizovaná. Ako vlastník nehnuteľnosti 720/1 vedeného na LV č. 61 v katastrálnom území Bruty, obec Bruty týmto dávam nesúhlas na vydanie horeuvedeného povolenia na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku PIGAGRO, s.r.o. Bruty.“*

Ing. Arpád Mocsi, Bruty 119, 943 55 Bruty

*„Podľa môjho vedomia som vlastníkom susediaceho pozemku, na ktorej stavba je zrealizovaná. Ako vlastník nehnuteľnosti 720/1 vedeného na LV č. 61 v katastrálnom území Bruty, obec Bruty týmto dávam nesúhlas na vydanie horeuvedeného povolenia na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku PIGAGRO, s.r.o. Bruty.“*

Štefan Mocsi, Bruty 21, 943 55 Bruty

*„Podľa môjho vedomia som vlastníkom susediaceho pozemku, na ktorej stavba je zrealizovaná. Ako vlastník nehnuteľnosti 717/1 vedeného na LV č. 61 v katastrálnom území Bruty, obec Bruty týmto dávam nesúhlas na vydanie horeuvedeného povolenia na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku PIGAGRO, s.r.o. Bruty.“*

*Ďalej Vám dávam na vedomie:*

*PIGAGRO s.r.o. so sídlom Ipeľský Sokolec mi ponúkol na podpis Nájomnú zmluvu na horeuvedenú nehnuteľnosť. Podľa môjho vedomia na mojom pozemku spoločnosť PIGAGRO s.r.o. umiestnil stavbu, na ktorú PIGAGRO s.r.o. nepožiadala môj súhlas.“*

Námietkam uvedených účastníkov konania sa nevyhovuje, nakoľko ani jeden z účastníkov konania vo svojom nesúhlasnom stanovisku neuviedol vecné dôvody, akým spôsobom môžu byť ich vlastnícke alebo iné práva a právom chránené záujmy k pozemkom susediacich s pozemkami, na ktorých sa má navrhovaná stavba nachádzať, priamo dotknuté. Predmetom tohto konania nie sú dokončené stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch susediacich s parcelou č. 720/1, resp. 717/1 register „E“ a na ktorých užívanie už bolo v minulosti podľa stavebného zákona vydané kolaudačné rozhodnutie. Preto Inšpektorát neprihliadol na všeobecné vyjadrenia uvedené v námietkach účastníkov konania bez uvedenia vecných dôvodov.

**Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia č. 1959-35118/Vla,Ver/370720106 zo dňa 25. 10. 2007, v znení jeho neskorších zmien a doplnení vydaného pre prevádzku „Pigagro, s.r.o., 943 55 Bruty“ a ostatné jeho podmienky z o s t á v a j ú n e z m e n e n é.**

## Odôvodnenie

Inšpektorát ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti prevádzkovateľa PIGAGRO, s.r.o., Ipeľský Sokolec 360, 935 75 Ipeľský Sokolec, IČO: 36 046 272 vypracovanej v apríli 2014 spoločnosťou EKOCONSULT-enviro, a.s., Bratislava doručenej Inšpektorátu dňa 10. 04. 2014 a doplnenej dňa 19. 09. 2014 a na základe konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ, podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ, podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona a zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Pigagro, s.r.o., Bruty**“. Prevádzkovateľ požiadal o zmenu a doplnenie vydaného povolenia v súvislosti s udelením súhlasu na zmenu stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, udelenie súhlasu na zmenu dokončenej stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných“ (kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004) realizáciou stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd a v súvislosti s udelením stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných“ (kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004) realizáciou stavby „Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb“.

So žiadosťou bol predložený doklad – výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku vo výške 500 eur. Podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 171a písm. c) sadzovníka správnych poplatkov zákona o správnych poplatkoch je poplatok za podanie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia 500 eur.

Správne konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpektorátu. Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistil, že podanie neobsahuje všetky potrebné údaje a prílohy podľa § 7 zákona o IPKZ a neposkytuje dostatočný podklad pre spoľahlivé posúdenie. Preto Inšpektorát listom č. 3900-16168/2014/Jur/370720106/Z2-SP zo dňa 02. 06. 2014 vyzval prevádzkovateľa podľa § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní na odstránenie nedostatkov podania v lehote 120 dní a konanie vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia rozhodnutím č. 3900-16172/2014/Jur/370720106/Z2-SP zo dňa 02. 06. 2014 prerušil. Správne konanie pokračovalo po doplnení žiadosti prevádzkovateľom dňa 19. 09. 2014.

Inšpektorát podľa § 11 ods. 3 zákona o IPKZ upovedomil listom č. 3900-28547/2014/Jur/370720106/Z2-SP zo dňa 07. 10. 2014 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia.

Listom č. 3900-28577/2014/Jur/370720106/Z2-SP zo dňa 07. 10. 2014 podľa § 11 ods. 3 písm. e) zákona o IPKZ Inšpektorát požiadal Obec Bruty, aby zverejnila na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste.

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje boli zverejnené na webovom sídle Inšpektorátu a jeho úradnej tabuli v termíne od 08. 10. 2014 do 06. 11. 2014 a na obci Bruty. V určenej lehote nebolo na Inšpektorát doručené žiadne písomné prihlásenie, podaná prihláška, ani vyjadrenie.

Inšpektorát zároveň upozornil, že na neskôr podané námietky Inšpektorát neprihliadne. Inšpektorát ďalej upovedomil, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpektorát podľa § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpektoráte a na Obecnom úrade Bruty.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

Spolu s projektovou dokumentáciou bolo predložené aj stanovisko Obce Bruty zo dňa 20. 08. 2013, v ktorom obec poukázala na potrebu dodržiavania ustanovení stavebného zákona a zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj na to, že stavba sa bude realizovať na pozemkoch vo vlastníctve. V tomto prípade sa nejedná o návrh podmienok povolenia, ktoré obec uplatňuje v konaní ale ide len o všeobecné požiadavky dodržiavania ustanovení právnych predpisov.

V stanovenej 15 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ zaslali svoje stanoviská nasledovní účastníci konania – Friderika Csókásová, Bruty 33, 943 55 Bruty, Ing. Arpád Mocsi, Bruty 119, 943 55 Bruty a Štefan Mocsi, Bruty 21, 943 55 Bruty.

Pripomienky a námietky účastníkov konania v 15 dňovej lehote:

1. Friderika Csókásová, Bruty 33, 943 55 Bruty

*„Podľa môjho vedomia som vlastníkom susediaceho pozemku, na ktorej stavba je zrealizovaná. Ako vlastník nehnuteľnosti 720/1 vedeného na LV č. 61 v katastrálnom území Bruty, obec Bruty týmto dávam nesúhlas na vydanie horeuvedeného povolenia na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku PIGAGRO, s.r.o. Bruty“.*

Stanovisko Inšpektorátu:

Parcela č. 720/1 register „E“ k. ú. Bruty, evidovaná na mape určeného operátu sa nachádza na liste vlastníctva č. 436 a nie na liste vlastníctva č. 61, ako omylom uvádza účastníčka konania. Inšpektorát neakceptuje nesúhlasné vyjadrenie účastníčky konania bez uvedenia konkrétnych vecných dôvodov, akým spôsobom môžu byť jej vlastnícke alebo iné práva a právom chránené záujmy k pozemkom susediacich s pozemkami, na ktorých sa má navrhovaná stavba nachádzať, priamo dotknuté. Predmetom zmeny č. 2 integrovaného povolenia je vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných**“, pre ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004,

stavbou „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb**“ - táto zmena dokončenej stavby je predmetom tohto stavebného povolenia a bude sa uskutočňovať na parcelách č. 719/1, 719/56 a 719/59 registra „C“ k. ú. Bruty, ktoré sú vo vlastníctve prevádzkovateľa podľa predloženého listu vlastníctva. Predmetom tohto konania nie sú dokončené stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch susediacich s parcelou č. 720/1 register „E“ a na ktorých užívanie už bolo v minulosti podľa stavebného zákona vydané kolaudačné rozhodnutie. Nie je pravdou, ako uvádza účastníčka konania, že na jej pozemku sa nachádza stavba a ani navrhovaná zmena dokončenej stavby sa nebude realizovať na jej pozemku.

## 2. Ing. Arpád Mocsi, Bruty 119, 943 55 Bruty

*„Podľa môjho vedomia som vlastníkom susediaceho pozemku, na ktorej stavba je zrealizovaná. Ako vlastník nehnuteľnosti 720/1 vedeného na LV č. 61 v katastrálnom území Bruty, obec Bruty týmto dávam nesúhlas na vydanie horeuvedeného povolenia na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku PIGAGRO, s.r.o. Bruty“.*

### Stanovisko Inšpektorátu:

Parcela č. 720/1 register „E“ k. ú. Bruty, evidovaná na mape určeného operátu sa nachádza na liste vlastníctva č. 436 a nie na liste vlastníctva č. 61, ako omylom uvádza účastník konania. Inšpektorát neakceptuje vyjadrenie účastníka konania bez uvedenia vecných dôvodov, akým spôsobom môžu byť jeho vlastnícke alebo iné práva a právom chránené záujmy k pozemkom susediacim k navrhovanej stavbe, priamo dotknuté. Predmetom zmeny č. 2 integrovaného povolenia je vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných**“, pre ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004, stavbou „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb**“ - táto zmena dokončenej stavby je predmetom tohto stavebného povolenia a bude sa uskutočňovať na parcelách č. 719/1, 719/56 a 719/59 registra „C“ k. ú. Bruty, ktoré sú vo vlastníctve prevádzkovateľa podľa predloženého listu vlastníctva. Predmetom tohto konania nie sú dokončené stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch susediacich s parcelou č. 720/1 register „E“ a na ktorých užívanie už bolo v minulosti podľa stavebného zákona vydané kolaudačné rozhodnutie. Nie je pravdou, ako uvádza účastník konania, že na jeho pozemku sa nachádza stavba a ani navrhovaná zmena dokončenej stavby sa nebude realizovať na jeho pozemku.

## 3. Štefan Mocsi, Bruty 21, 943 55 Bruty

*„Podľa môjho vedomia som vlastníkom susediaceho pozemku, na ktorej stavba je zrealizovaná. Ako vlastník nehnuteľnosti 717/1 vedeného na LV č. 61 v katastrálnom území Bruty, obec Bruty týmto dávam nesúhlas na vydanie horeuvedeného povolenia na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku PIGAGRO, s.r.o. Bruty.“*

*Ďalej Vám dávam na vedomie:*

*PIGAGRO s.r.o. so sídlom Ipeľský Sokolec mi ponúkol na podpis Nájomnú zmluvu na horeuvedenú nehnuteľnosť. Podľa môjho vedomia na mojom pozemku spoločnosť PIGAGRO s.r.o. umiestnil stavbu, na ktorú PIGAGRO s.r.o. nepožiadala môj súhlas“.*

K svojmu stanovisku priložil aj Nájomnú zmluvu na poľnohospodársku pôdu zo dňa 12. 05. 2014 medzi prenajímateľom – Štefanom Mocsii, Bruty 21, 943 55 Bruty a nájomcom – PIGAGRO s.r.o., Ipeľský Sokolec 360, 935 75 Ipeľský Sokolec, ktorá však nebola zo strany prenajímateľa podpísaná.

### Stanovisko Inšpektorátu:

Inšpektorát neakceptuje vyjadrenie účastníka konania bez uvedenia vecných dôvodov, akým spôsobom môžu byť jeho vlastnícke alebo iné práva a právom chránené záujmy k pozemkom susediacim k navrhovanej stavbe, priamo dotknuté. Predmetom zmeny č. 2 integrovaného povolenia je vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných**“, pre ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004, stavbou „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb**“ - táto zmena dokončenej stavby je predmetom tohto stavebného povolenia a bude sa uskutočňovať na parcelách č. 719/1, 719/56 a 719/59 registra „C“ k. ú. Bruty, ktoré sú vo vlastníctve prevádzkovateľa podľa predloženého listu vlastníctva. Predmetom tohto konania nie sú dokončené stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch susediacich s parcelou č. 717/1 register „E“ a na ktorých užívanie už bolo v minulosti podľa stavebného zákona vydané kolaudačné rozhodnutie. Nie je pravdou, ako uvádza účastník konania, že na jeho pozemku sa nachádza stavba a ani navrhovaná zmena dokončenej stavby sa nebude realizovať na jeho pozemku.

V stanovenej 15 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ zaslali svoje stanoviská nasledovné dotknuté orgány - Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny, - štátna správa ochrany ovzdušia, - štátna správa v odpadovom hospodárstve. Všetky vyjadrenia Okresného úradu Nové Zámky boli kladné bez konkrétnych pripomienok.

Pripomienky a námietky dotknutých orgánov v 15 dňovej lehote:

#### 1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

*„1. Prevádzkovateľ na str. 11, 12 uvádza, že disponuje so skladovacou kapacitou nádrží na hnojovicu v objeme 11 040 m<sup>3</sup> a na strane 18 uvádza, že hnojovica bude prečerpávaná do nadzemných nádrží 2 x 1250 m<sup>3</sup> a 3 x 2800 m<sup>3</sup>, čo spolu predstavuje kapacitu nádrží 10 900 m<sup>3</sup>. Na základe uvedeného žiadame o vysvetlenie odlišne uvedených kapacít skladovacích nádrží hnojovice v prevádzke.*

*2. Na strane 11 žiadame nahradiť zrušenú vyhlášku MP SR č. 392/2004 Z. z., ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach aktuálne platnou vyhláškou MP SR č. 199/2008 Z. z., ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach.*

*3. Z dôvodu objektívneho posúdenia žiadame doplniť prepočty súvisiace s voľnou plochou podlahy dostupnej pre odstavčatá a ošípané vo výkrme v zmysle nariadenia vlády č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy na ochranu ošípaných v znení neskorších predpisov a podrobný popis, náskres dispozičného riešenia jednotlivých maštali s uvedeným celkovej dostupnej plochy.*

*4. V rámci nakladanie s hnojovicou žiadame v zámere doplniť údaje o pôdnom fonde, ktorý má navrhovateľ k dispozícii pre aplikáciu hnojovice do pôdy, predložiť Plán hnojenia v dôsledku zvýšenej produkcie hnojovice a či plánuje aj iný spôsob nakladania s hnojovicou,*

napríklad odpredaj do bioplynových staníc alebo iným pestovateľom poľnohospodárskych plodín.

V zmysle § 12 ods. 1 zákona o IPKZ Vám MPRV SR ako dotknutý orgán predkladá nasledovné podmienky povolenia, ktoré uplatňujeme v integrovanom povolení:

- *Dodržiavať ustanovenia nariadenia vlády č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy na ochranu ošipáných v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 199/2008 Z. z., ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach,*
- *Zpracovať do oznámenia o zmene integrovaného povolenia pripomienky v predchádzajúcom texte stanoviska.*“

Stanovisko Inšpektorátu:

K bodu 1 – Inšpektorát na ústnom pojednávaní vyzval prevádzkovateľa o vysvetlenie údajov ohľadne celkovej skladovacej kapacity hnojovice. Prevádzkovateľ uviedol, že celková kapacita nádrží na hnojovicu predstavuje 10 900 m<sup>3</sup>. Po prepočítaní množstva objemu jednotlivých nádrží je celková kapacita skladovacích kapacít na hnojovicu v prevádzke v množstve 10 986 m<sup>3</sup>.

K bodu 2 – Prevádzkovateľ pripomienku akceptoval a v budúcnosti pri predkladaní žiadosti vykoná nápravu v zmysle platnej vyhlášky.

K bodu 3 – Podrobný popis, náčrt dispozičného riešenia jednotlivých maštali s uvedením celkovej dostupnej plochy sa nachádza v projektovej dokumentácii predloženej spolu so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia pre predmetnú stavbu. Prepočty súvisiace s voľnou plochou podlahy dostupnej pre odstavčatá a ošipané vo výkrme budú doplnené v realizačnom projekte.

K bodu 4 – Uvedená pripomienka nie je predmetom tejto zmeny vydaného integrovaného povolenia a preto je v danom konaní irelevantná.

Po uplynutí 15 dňovej zákonnej lehoty na vyjadrenie bolo na Inšpektorát doručené stanovisko Okresného úradu Nové Zámky, Odboru starostlivosti o životné prostredie - štátnej vodnej správy, ktoré bolo kladné bez pripomienok.

V stanovenej 30 dňovej lehote na vyjadrenie podľa § 11 ods. 3 písm. d) zákona o IPKZ verejnosť, zainteresovaná verejnosť a zúčastnené osoby nezaslali stanoviská k vydaniu integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku.

Inšpektorát listom č. 3900-32514/2014/Jur/370720106/Z2-SP zo dňa 12. 11. 2014 nariadil podľa § 15 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 61 ods. 1 stavebného zákona a v súčinnosti s § 21 zákona o správnom konaní ústne pojednávanie, na ktoré prizval prevádzkovateľa, ostatných účastníkov konania a dotknuté orgány. Zároveň ich upozornil na skutočnosť, že svoje pripomienky a námety musia uplatniť písomne najneskôr na ústnom pojednávaní, na neskôr uplatnené pripomienky a námety sa neprihliada.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 15. 12. 2014 v priestoroch zasadacej miestnosti Obecného úradu Bruty, č. 111, 943 55 Bruty bola v súlade s ustanoveniami § 15 ods. 3 zákona o IPKZ a § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, bolo im umožnené nahliadnuť do podkladov rozhodnutia, vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia pred vydaním povolenia. Na ústnom pojednávaní bola prerokovaná žiadosť, písomné pripomienky a námety účastníkov

konania a dotknutých orgánov uplatnené k žiadosti v určenej lehote na vyjadrenie a pripomienky a námety účastníkov konania a dotknutých orgánov vznesené najneskôr na ústnom pojednávaní, bola spísaná zápisnica, ktorá bola na hlas prečítaná a podpísaná zúčastnenými. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní boli len pripomienky a námietky, ktoré boli odôvodnené a dôvody, ktoré smerovali k obsahu žiadosti a k prevádzke. Na tie, ktoré neobsahujú vecné dôvody, ani na všeobecné vyhlásenia sa neprihliada.

Ústneho pojednávania sa zúčastnili: prevádzkovateľ, Obec Bruty v zastúpení starostom Ing. Alexandrom Hubáčom, Štefan Mocsi, Bruty 21, 943 55 Bruty, Magdaléna Sallaiová, Bruty č. 145, 943 55 Bruty, Silvester Bréda, Madácha č. 109, 943 60 Nána a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, Odštepny závod Nové Zámky.

Do zápisnice na ústnom pojednávaní uplatnili pripomienky a námietky účastníci konania:

Obec Bruty – v zastúpení starostom

Žiada o zníženie zaťaženia ovzdušia smradom pri samotnom vývoze, ako aj činnosťou v prevádzke. Znížiť zaťaženie ciest tretej triedy v obci.

Stanovisko Inšpektorátu:

Inšpektorát v povolení určil podmienky tak, aby prevádzka spĺňala požiadavky na životné prostredie vyplývajúce z príslušných právnych predpisov a súčasne spĺňala aj ostatné podmienky zákona o IPKZ. K tejto pripomienke prevádzkovateľ na ústnom pojednávaní uviedol, že bude navrhnutá zmluva o vzájomnej spolupráci s obcou, ktorá bude riešiť pripomienky starostu obce. Taktiež prevádzkovateľ zväži odvoz hnojovice z prevádzky účelovou komunikáciou mimo obce.

Štefan Mocsi, Bruty 21, 943 55 Bruty

Trvá na svojom písomnom stanovisku a žiada o zníženie zaťaženia ciest v obci vývozom močovky a zníženie smradu spôsobené vozením hnojovice cez obec.

Stanovisko Inšpektorátu:

Inšpektorát sa vysporiadal s týmito pripomienkami v predchádzajúcich stanoviskách.

Predmetom tohto povolenia je zmena rozhodnutia a vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných**“, pre ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004, realizáciou stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb**“.

Obec Bruty, ako príslušný stavebný úrad vydal podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona oznámenie č. j. 158-01/13 Kr zo dňa 16. 08. 2013 o nevyžadovaní územného rozhodnutia o umiestnení stavby.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Súčasťou integrovaného povolenia bolo podľa zákona o IPKZ konanie:

*v oblasti ochrany ovzdušia*

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov – konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov znečisťovania, stredných zdrojov znečisťovania a malých zdrojov znečisťovania ovzdušia vrátane ich zmien

*v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd*

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. d) zákona o vodách – konanie o vydanie súhlasu na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd

*v oblasti stavebného poriadku*

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 62 stavebného zákona – konanie o vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných**“, pre ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. 480/03 Kr zo dňa 14. 01. 2004, realizáciou stavby „**Rekonštrukcia objektov pre chov ošípaných – IV. súbor stavieb**“.

Prevádzkovateľ v rámci predloženého Doplnku č. 1 k žiadosti o zmenu integrovaného povolenia požiadal Inšpektorát aj o zosúladienie niektorých nesprávne uvedených informácií, ktoré sa nezhodujú so súčasným stavom v prevádzke a sú uvedené v integrovanom povolení, a to konkrétne:

1. vyňatie informácie o existencii záložného zdroja na farme ošípaných, nakoľko predmetná informácia nie je v súlade s existujúcim stavom. V prípade havárie väčšieho rozsahu zabezpečí náhradný zdroj elektrickej energie externá spoločnosť elektroControl s.r.o., Dvory nad Žitavou.

Inšpektorát zapracoval túto požiadavku prevádzkovateľa do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 5 a v bode 9.

2. uvedenie reálnych objemov jednotlivých skladovacích nádrží na hnojovicu podľa existujúceho stavu na farme:

„Na farme sú dve nadzemné nádrže SO-12 na hnojovicu – stará nádrž Vítkovice 1 a stará nádrž Vítkovice 2. Obidve nádrže sú rovnakých rozmerov a to je priemer 18,0 m, výška 5,8 m a objem 1456 m<sup>3</sup>. Nádrže majú spoločnú prečerpávaciu žumpu s objemom 100 m<sup>3</sup>. Hnojovica je skladovaná aj v troch nových skladovacích nádržiach: dve sú rovnakého typu a to Vítkovice A-K-25/1 o objeme 2637 m<sup>3</sup>, druhá je Vítkovice A-K-26/2 o objeme 2637 m<sup>3</sup>. Tretia nová nádrž je nádrž Kohimex typ KKL 30-6R o objeme 2800 m<sup>3</sup>. Do nádrží je hnojovica prečerpávaná z prečerpávacej žumpy o objeme 100 m<sup>3</sup>.“

Inšpektorát zapracoval túto požiadavku prevádzkovateľa do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 4.

3. zmeniť kategorizáciu zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky MPŽPRR SR č. 410/2010 Z.z.:

6.12. 1 Veľkochov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest:

- ošípané s hmotnosťou nad 30 kg > 2000 ks

*Súčasťou veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia je stredný zdroj – vykurovanie.*

Inšpektorát nezpracoval túto požiadavku, nakoľko podľa Prílohy č. 4 bod I.3. Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je spaľovacia jednotka s MTP < 0,3 MW samostatným spaľovacím zariadením a nespočítava sa s ostatnými spaľovacími jednotkami. Z tohto dôvodu sú nástenné plynové kotly, slúžiace na vykurovanie, uvedené v integrovanom povolení ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

4. opraviť informáciu „Dochádza k prečerpávaniu splaškových vôd do veľkokapacitných zásobníkov s hnojovicou, premiešavaniu s hnojovicou a následne k aplikácii do pôdy:

Inšpektorát zapracoval túto požiadavku do výrokovvej časti tohto rozhodnutia v bode 7.

Inšpektorát preskúmal predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospel k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povolenia. Inšpektorát na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, a vyjadrení dotknutých orgánov, ktorým toto postavenie vyplýva z § 59 a § 126 stavebného zákona, zistil stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 správneho zákona možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povolenia a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



*Katarína Pillajová*  
RNDr. Katarína Pillajová  
vedúca Stáleho pracoviska Nitra  
IŽP Bratislava

**Doručuje sa:**

**Účastníkom konania:**

1. PIGAGRO, s.r.o., Ipeľský Sokolec 360, 935 75 Ipeľský Sokolec
2. Obecný úrad Bruty, č. 111, 943 55 Bruty
3. Ing. Gabriel Kósa, K. Marxa 10, 934 01 Levice
4. Ing. Dušan Jankovič, ENEKO Levice s.r.o., Projektová, inžiniersko-dodávateľská činnosť v energetike, Riadiace a monitorovacie systémy, Sv. Michala 6, 934 01 Levice
5. Ing. Marián Šimonovič, ENEKO Levice s.r.o., Projektová, inžiniersko-dodávateľská činnosť v energetike, Riadiace a monitorovacie systémy, Sv. Michala 6, 934 01 Levice
6. Gabriel Šipoš, ARTEL – projektová kancelária, Námestie Šoltésovej 14, 934 01 Levice
7. Ing. Peter Antal, SAXUM – projektová kancelária, Ádorská 748/38, Dunajská Streda; ul. K. Marxa 10, Levice
8. Eva Ješková, Nám. Šoltésovej 14, Levice
9. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. – pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava
10. Silvester Bréda, Madácha č. 109, 943 60 Nána
11. Rudolf Bréda, č. 301, 943 55 Bruty
12. AGROLAND IPEL, s.r.o., Ipeľský Sokolec č. 360, 935 75 Ipeľský Sokolec
13. Ing. František Szabó, č. 42, 946 35 Búč
14. Zlata Zsofiová, č. 42, 946 35 Búč
15. Jozef Breda, Sládkovičova č. 37, 943 01 Štúrovo
16. Ing. Arpád Mocsi, č. 119, 943 55 Bruty
17. Friderika Csókásová, č. 33, 943 55 Bruty
18. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
19. Magdaléna Sallaiová, č. 145, 943 55 Bruty
20. Štefan Mocsi, č. 21, 943 55 Bruty

**Dotknutým orgánom a organizáciám:**

21. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Svätoplukova 1, 940 01 Nové Zámky
  - štátna správa v odpadovom hospodárstve
22. – štátna vodná správa
23. – štátna správa ochrany prírody a krajiny
24. – štátna správa ochrany ovzdušia
25. Okresný úrad Nové Zámky, Odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
26. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Komárňanská cesta 15, 940 64 Nové Zámky
27. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra; Odštepny závod: Nové Zámky, Lanová 17, 940 64 Nové Zámky
28. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
29. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
30. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky, Komjatická 65, 940 89 Nové Zámky
31. SPP–distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava

32. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
33. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
34. **Doručenie verejnou vyhláškou:**
  - A. Účastníkovi konania, ktorého pobyt nie je známy:  
Vlastník pozemkov k. ú. Bruty - neznáma adresa:  
- Szücsová Rozália, r. Bicskeiová (SPF) - vlastník pozemku p. č. 720/1 registra „E“ (LV č. 436)
  - B. Neznámym účastníkom konania:  
- vlastníkom pozemkov p. č. 720/1 registra „E“ k. ú. Bruty (LV č. 436), v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava 11

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť zverejnené podľa § 26 zákona o správnom konaní po dobu 15 dní na úradnej tabuli, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom. 15. deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Príslušný obecný úrad zabezpečí zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením na úradnej tabuli obce po dobu 15 dní a po tomto termíne potvrdené zverejnenie zašle späť na Inšpektorát.

- *Obec Bruty – úradná tabuľa*

*Vyvesené dňa .....*

*Zvesené dňa .....*

*pečiatka a podpis*

*pečiatka a podpis*

- *SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – úradná tabuľa*

*Vyvesené dňa .....*

*Zvesené dňa .....*

*pečiatka a podpis*

*pečiatka a podpis*