

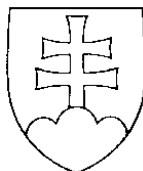
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie

Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

č. 12117/27/2025-16772/2026

Bratislava 29.04.2026



Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní účastníka konania Mondí SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok, IČO: 31 637 051 zo dňa 26.09.2025, doručeného dňa 29.09.2025, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina č. 9675/77/2025-31062/2025/770620404/Z99 zo dňa 11.09.2025, podľa ustanovenia § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina č. 9675/77/2025-31062/2025/770620404/Z99 zo dňa 11.09.2025, ktorým bolo účastníkovi konania zmenené integrované povolenie pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“, **m e n í** nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia na strane 2 a 3 v časti b) sa pôvodný text:

„Podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona o IPKZ, v súlade s § 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene doplnení niektorých zákonov

vydáva

súhlas na inštaláciu nového vyhodnocovacieho softvéru na AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV inštalovaných na zariadeniach RK2, RK3 a PNV za dodržania nasledujúcich podmienok: “

mení nasledovne:

„Podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona o IPKZ v spojení s § 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene doplnení niektorých zákonov

vydáva

súhlas na zmenu automatizovaného monitorovacieho systému emisii pre regeneračný kotol č. 2 (AMS RK2), regeneračný kotol č. 3 (AMS RK3) a pec na vápno (AMS PV) v rozsahu inštalácie nového vyhodnocovacieho softvéru, za dodržania nasledujúcich podmienok:“

2. Vo výroku rozhodnutia na strane 3 v bode č. 1 sa pôvodný text:

„1. V termíne do 30.11.2025 predložiť povoliujúcemu orgánu Správu z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody AMS-E, ktorou prevádzkovateľ preukáže na AMS-E inštalovaných na zariadeniach RK2, RK3 a PNV splnenie požiadaviek ustanovených v § 7 vyhlášky MŽP SR 249/2023 Z. z. vrátane požiadaviek ustanovených v technických normách STN EN 17255-1 a STN EN 17255-2.“

mení nasledovne:

„1. Prevádzkovateľ je povinný **do 31.03.2027** predložiť povoliujúcemu orgánu správu z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody, ktorou preukáže pre AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV splnenie požiadaviek ustanovených v § 7 vyhlášky č. 249/2023 Z. z. vrátane požiadaviek ustanovených v technických normách STN EN 17255-1 a STN EN 17255-2, okrem požiadavky týkajúcej certifikácie, a žiadosť o zmenu integrovaného povolenia, ktorej predmetom bude vydanie súhlasu na prevádzku AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV po vykonaných zmenách.“

3. Vo výroku rozhodnutia na strane 3 v bode č. 2 sa pôvodný text:

„2. V termíne od 01.01.2026 na AMS-E inštalovaných na zariadeniach RK2, RK3 a PNV uplatňovať v rámci trvalej prevádzky požiadavky ustanovené v § 7 vyhlášky MŽP SR 249/2023 Z. z. Z radu technických noriem pre systémy zberu a spracovania dať uplatňovať požiadavky ustanovené v technických normách STN EN 17255-1 a STN EN 17255-2. Uvedené požiadavky uplatňovať pre všetky merané veličiny.“

mení nasledovne:

„2. Do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zmene integrovaného povolenia, ktorej súčasťou bude udelenie súhlasu na prevádzku AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV po vykonaných zmenách (po inštalácii nového vyhodnocovacieho systému), ktoré bude vydané na základe žiadosti podľa predchádzajúceho bodu 1., je prevádzkovateľ povinný pre AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV uplatňovať požiadavky ustanovené v rozsahu prílohy č. 5 vyhlášky č. 249/2023 Z. z. a preukazovať dodržiavanie emisných limitov kontinuálnym monitorovaním prostredníctvom existujúceho softvéru.“

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 9675/77/2025-31062/2025/770620404/Z99 zo dňa 11.09.2025 zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina (ďalej aj ako „Inšpektorát“) prijala dňa 25.07.2025 žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 4656-25224/2007/Pat/770620404 zo dňa 03.08.2007 v znení jeho neskorších zmien (ďalej aj ako „Integrované povolenie“) pre prevádzku „Výroba sulfátovej buničiny“ (ďalej aj ako „Prevádzka“) účastníka konania Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok, IČO: 31 637 051 (ďalej aj ako „Prevádzkovateľ“). Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu Integrovaného povolenia na Inšpektorát dňa 25.07.2025 bolo začaté integrované povoľovanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o IPKZ“), ktorého súčasťou bolo:

- v oblasti ochrany ovzdušia: udelenie súhlasu na zmenu automatizovaného meracieho systému emisii (ďalej len „AMS“) pre regeneračný kotol č. 2 (ďalej len „AMS RK2“), regeneračný kotol č. 3 (ďalej len „AMS RK3“) a pece na vápno (ďalej len „AMS PV“) v rozsahu inštalácie nového vyhodnocovacieho softvéru podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona o IPKZ v spojení s § 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o ochrane ovzdušia“).

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania a dotknutý orgán o začatí konania vo veci zmeny Integrovaného povolenia listom č. 9675/77/2025-26900/2025/770620404/Z99 zo dňa 05.08.2025, v ktorom určil 30 dňovú lehotu na vyjadrenie, a zároveň upozornil účastníkov konania, že upustí od nariadenia ústneho pojednávania na základe ustanovenia § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ, ak o nariadenie ústneho pojednávania nepožiada účastník konania vo svojom vyjadrení v lehote na vyjadrenie podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ alebo v predĺženej lehote podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o IPKZ. Inšpektorát v súlade s ustanovením § 42 ods. 7 zákona o ochrane ovzdušia požiadal listom č. 9675/77/2025-26926/2025 zo dňa 05.08.2025 Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor ochrany ovzdušia (ďalej aj ako „OIOO“) o odborné stanovisko a určenie podmienok, ktoré sú potrebné na zabezpečenie riadneho chodu AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV.

K upovedomeniu doručil svoje vyjadrenie Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Andreja Hlinku 74, 03401 Ružomberok listom č. OU-RK-OSZP-2025/010667-002 zo dňa 14.08.2025 podľa § 44 ods. 1 písm. i) zákona o ochrane ovzdušia, v ktorom súhlasí s predmetnou zmenou Integrovaného povolenia pre Prevádzku bez pripomienok.

Listom č. 4/43-5/2025-30538/2025 zo dňa 10.09.2025 OIOO doručil svoje stanovisko v súlade s ustanovením § 42 ods. 7 zákona o ochrane ovzdušia, v ktorom Inšpektorátu odporučil vydanie súhlasu podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona o IPKZ, a zároveň mu odporučil, aby stanovil nasledovné podmienky povolenia:

1. „V termíne do 30.11.2025 predložiť povoľujúcemu orgánu Správu z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody AMS-E, ktorou prevádzkovateľ preukáže na AMS-E inštalovaných na zariadeniach RK2, RK3 a PNV splnenie požiadaviek ustanovených v § 7 vyhlášky MŽP SR 249/2023 Z. z. vrátane požiadaviek ustanovených v technických normách STN EN 17255-1 a STN EN 17255-2.
2. V termíne od 01.01.2026 na AMS-E inštalovaných na zariadeniach RK2, RK3 a PNV uplatňovať v rámci trvalej prevádzky požiadavky ustanovené v § 7 vyhlášky MŽP SR 249/2023 Z. z. Z radu technických noriem pre systémy zberu a spracovania dát uplatňovať požiadavky ustanovené v technických normách STN EN 17255-1 a STN EN 17255-2. Uvedené požiadavky uplatňovať pre všetky merané veličiny. “

Inšpektorát príslušný podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ vydal podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ rozhodnutie o zmene Integrovaného povolenia č. 9675/77/2025-31062/2025/770620404/Z99 zo dňa 11.09.2025 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z99“), ktorým zmenil Integrované povolenie a udelil Prevádzkovateľovi súhlas na inštaláciu nového vyhodnocovacieho softvéru na AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV. Požiadavky OIOO, ktoré v konaní odporučil vo svojom stanovisku, Inšpektorát zapracoval do podmienok Rozhodnutia Z99 na str. 3.

Prevádzkovateľ podal dňa 29.09.2025 odvolanie listom č. Z-SCP-2025-03129 zo dňa 26.09.2025 proti Rozhodnutiu Z99 v zákonom stanovenej lehote, v ktorom žiada Rozhodnutie Z99 zrušiť a vec vrátiť Inšpektorátu na nové konanie z nasledovných dôvodov:

1. Podľa názoru Prevádzkovateľa je výrok Rozhodnutia Z99 odlišný od toho, čo žiadal vo svojej žiadosti o zmenu Integrovaného povolenia. Prevádzkovateľ uvádza, cit.:
„Predmetom žiadosti bola zmena AMS-E na veľkom zdroji znečisťovania ovzdušia – kateg. 4.18.1, Výroba sulfátovej buničiny – súhlas na inštaláciu nového vyhodnocovacieho softvéru na AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV.“
Avšak Inšpektorát mu Rozhodnutím Z99 povolil nasledovné, cit.:
„Podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona o IPKZ, v súlade s § 26 ods. 1 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia súhlas na inštaláciu nového vyhodnocovacieho softvéru na AMS RK2, AMS RK3 a ASM PV inštalovaných na zariadeniach RK2, RK3 a PNV za dodržania nasledujúcich podmienok“.
Ako je vyššie uvedené, Prevádzkovateľ požiadal len o súhlas na inštaláciu nového vyhodnocovacieho softvéru na AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV, tzn. Inšpektorát porušil jeho práva, pretože rozhodol vo veci, ktorá nebola predmetom návrhu na začatie konania.
2. Prevádzkovateľ odhliadnuc od námietky č. 1 namieta aj stanovené termíny 30.11.2025 a 01.01.2026, a uvádza, že v podmienkach Slovenskej republiky neexistuje subjekt, ktorý by

mohol vykonať prvotnú typovú kontrolu AMS a certifikáciu AMS – QAL 1 – prvá úroveň zabezpečovania kvality. Navyše podľa jeho názoru takáto požiadavka nie je zakotvená v právnom systéme iných členských krajín Európskej únie.

K reálnemu stavu na trhu Slovenskej republiky Prevádzkovateľ k svojmu odvolaniu prikladá ako dôkaz „Základné informácie o kontinuálnom meraní“, ktorý vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v júli 2024. Na str. 9 tohto dokumentu sa uvádza: „Pri určení termínu na zosúladenie DAHS AMS je potrebné individuálne zohľadniť skutočnosť, že všetky existujúce AMS sa budú musieť zosúladiť najneskôr do 31. decembra 2029 podľa druhu zariadenia, resp. 31. decembra 2031 pre spaľovne rádioaktívneho odpadu, čo predstavuje nápor prác na programátorov softwaru ako aj situáciu prevádzkovateľov, ktorí majú viacero AMS (splnenie požiadaviek sa zistí v rámci časovo príslušnej úplnej kontroly alebo v rámci periodickej kontroly podľa svojho významu).“

Inšpektorát postúpil odvolanie spolu s celým prvostupňovým spisovým materiálom podľa ustanovenia § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „správny poriadok“) listom č. 9675/77/2025-33965/2025/7700620404/Z99 zo dňa 02.10.2025 (doručeným dňa 06.10.2025) odvolaciemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia – ústredie, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava (ďalej aj ako „Odvolací orgán“), o čom upovedomil Prevádzkovateľa listom č. 9675/77/2025-33967/2025/770620404/Z99 zo dňa 02.10.2025.

Odvolací orgán v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté prvostupňové rozhodnutie, kompletný prvostupňový spisový materiál, ako aj námietky uvedené v odvolaní.

Odvolací orgán sa k námietkam Prevádzkovateľa v odvolaní vyjadruje nasledovne:

1. Podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona o IPKZ

„Súčasťou integrovaného povolenia je v oblasti ochrany ovzdušia súhlas na inštaláciu automatizovaného meracieho systému emisií a automatizovaného meracieho systému kvality ovzdušia a na ich prevádzku, na ich zmeny a na prevádzku po vykonaných zmenách,^{13a)}“

Poznámka 13a) zákona o IPKZ

§ 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z.

Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia

„Súhlas orgánu ochrany ovzdušia je potrebný na inštaláciu automatizovaného meracieho systému emisií a automatizovaného meracieho systému kvality ovzdušia a na ich prevádzku, na ich zmeny a na prevádzku po vykonaných zmenách.“

Odvolací orgán konštatuje, že predmetom integrovaného povolenia, o ktorý požiadal Prevádzkovateľ v žiadosti o zmenu Integrovaného povolenia, je zmena AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV v rozsahu inštalácie nového vyhodnocovacieho softvéru.

Odvolací orgán konštatuje, že z výroku Rozhodnutia Z99 nie je úplné zrejmé, aký súhlas Inšpektorát Prevádzkovateľovi vlastne vydal, či len súhlas na zmenu AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV v rozsahu inštalácie nového vyhodnocovacieho systému, alebo, vzhľadom na podmienku č. 2 súhlasu, ktorá už ošetruje trvalú prevádzku AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV po vykonaní zmeny, aj súhlas na ich prevádzku po vykonanej zmene, o ktorý Prevádzkovateľ nežiadal.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyhodnotil Odvolací orgán námietku Prevádzkovateľa za opodstatnenú a za účelom odstránenia nejednoznačnosti upravil podľa ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku výrok Rozhodnutia Z99 tak, aby z neho bolo zrejmé, že Inšpektorát vydal Prevádzkovateľovi súhlas len na zmenu AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV v rozsahu inštalácie nového vyhodnocovacieho systému tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa ustanovenia § 18 ods. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 249/2023 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí (ďalej aj ako „vyhláška č. 249/2023 Z. z.“)

*„Pre stacionárne zdroje a automatizované meracie systémy emisií povolené v termíne podľa § 27 ods. 4 zákona sa požiadavky uvedené v § 7, okrem požiadavky na certifikáciu,¹³⁾ **ak nejde o úplnú obnovu dátového a hodnotiaceho systému**, uplatňujú od termínu na vydanie povolenia zdroja podľa § 61 ods. 5 a 6 zákona; splnenie požiadaviek sa zistí v rámci časovo príslušnej úplnej kontroly alebo v rámci periodickej kontroly podľa svojho významu. Do termínu na vydanie povolenia zdroja podľa § 61 ods. 5 zákona, sa na uvedené automatizované meracie systémy emisií a ich dátové a hodnotiace systémy uplatňujú požiadavky v prílohe č. 5 a pre spaľovne rádioaktívneho odpadu v rozsahu určenom v dokumentoch schválených podľa § 61 ods. 6 zákona.“*

Odvolací orgán konštatuje, že prechodné ustanovenie § 18 ods. 6 vyhlášky č. 249/2023 Z. z. nie je možné aplikovať na toto konanie okrem iného aj z dôvodu, že v tomto prípade sa povoľuje úplná obnova dátového a hodnotiaceho systému (ďalej aj ako „DAHS“), konkrétne sa v tomto konaní povoľuje nahradenie starého DAHS novým DAHS.

Na základe uvedeného Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát je oprávnený požadovať od Prevádzkovateľa, aby zosúladiť svoj AMS s požiadavkami uvedenými v ustanovení § 7 vyhlášky č. 249/2023 Z. z. aj skôr, ako v lehote podľa ustanovenia § 61 ods. 5 zákona o ochrane ovzdušia tak, ako je uvedené v podmienke č. 1 súhlasu na zmenu AMS, ktorý je súčasťou Rozhodnutia Z99.

Predmetný postup Inšpektorátu je aj v súlade s usmernením MŽP SR „Základné informácie o kontinuálnom meraní“ z 7/2024 (ďalej aj ako „Usmernenie MŽP SR“), na ktoré sa Prevádzkovateľ odvoláva a ktoré priložil k svojmu odvolaniu, konkrétne na str. 7 usmernenia je uvedené, cit.:

„Príklady zmien na AMS, ktoré vedú k povinnosti vydať súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia a uplatniť nové požiadavky podľa § 7 vyhlášky 249/2023:

- zmena spôsobu hodnotenia dodržania emisného limitu,

- zmena základných výpočtových vzťahov,
- zmena SW DAHS AMS, ...“

Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát neuložil Rozhodnutím Z99 Prevádzkovateľovi povinnosť splniť požiadavku na certifikáciu nového DAHS, t. j. nepožadoval prvú úroveň zabezpečenia kvality tzv. QAL1 tak, ako to Prevádzkovateľ uvádza vo svojom odvolaní. Inšpektorátu totiž pri vydávaní Rozhodnutia Z99 bolo známe, že v súčasnosti nie je dostupný certifikačný orgán, ktorý by DASH certifikoval v zmysle STN 17255-3, pričom v norme STN-17255-4 sú ustanovené požiadavky na certifikované. Z tohto dôvodu Inšpektorát žiadal v podmienkach Rozhodnutia Z99 zosúladienie s normami STN 17255-1 a 17255-2 a nie aj s normami STN 17255-3 a 17255-4.

Nevyžadovanie certifikácie DAHS je aj v súlade s usmernením MŽP SR, ktoré na str. 9 uvádza, cit.:

„3.2 Certifikácia DAHS

Podľa § 7 ods. 5 vyhlášky 249/2023 majú byť nové AMS a ich DAHS (a existujúce AMS podľa 18 ods. 6 vyhlášky 249/2023 – až po úplnej obnove DAHS) certifikované – túto požiadavku však v súčasnosti nie je možné uplatniť (certifikačná služba v požadovanom rozsahu pre DAHS AMS zatiaľ nie je dostupná). Preto pri povoľovaní nových AMS, resp. AMS po zmenách odporúčame uplatňovať nové požiadavky vyhlášky 249/2023, okrem certifikácie, pokiaľ táto nebude dostupná.“

Za účelom, aby bolo z výroku Rozhodnutia Z99 zrejmé, že certifikácia nového DAHS sa od Prevádzkovateľa nevyžaduje, Odvolací orgán zmenil výrok Rozhodnutia Z99 podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku a túto skutočnosť vo výroku explicitne uviedol.

Z dôvodu, že lehota na predloženie správy z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody pre AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV (ktorej účelom je preukázanie funkčnosti AMS po nainštalovaní nového DASH) určená v Rozhodnutí Z99 (t. j. do 30.11.2025) už pominula, Odvolací orgán túto lehotu primerane predĺžil, pričom pri jej predĺžení zohľadnil nielen čas trvania odvolacieho konania, ale aj vyjadrenie spoločnosti ECM Systems, s.r.o., Partizánska Ľupča 552, 032 15 Partizánska Ľupča zo dňa 23.03.2026, ktorá pre Prevádzkovateľa zabezpečuje implementáciu požiadaviek noriem do AMS. Z predmetného vyjadrenia vyplýva, že spoločnosť disponuje technickým riešením vyššie uvedených noriem do praxe na AMS, avšak aktuálne pracuje na vyladení nového DAHS s predpokladaným termínom dokončenia v štvrtom kvartáli 2026. Odvolací orgán preto určil nový termín na predloženie správy z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody pre AMS RK2, AMS RK3 a AMS PV do 31.03.2027.

Odvolací orgán upozorňuje Prevádzkovateľa, že počas inštalácie a testovania nového vyhodnocovacieho softvéru je povinný dodržiavanie emisných limitov naďalej preukazovať kontinuálnym monitorovaním prostredníctvom existujúceho softvéru.

Na základe vyššie uvedeného predĺžil Odvolací orgán lehotu na predloženie správy z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody vo výroku Rozhodnutia Z99 tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán po preskúmaní kompletného spisového materiálu a odvolania konštatuje, že nezistil dôvody, ktoré by odôvodňovali zrušenie Rozhodnutia Z99 v odvolacom konaní. Z dôvodu, že Odvolací orgán vyhodnotil námietku Prevádzkovateľa uvedenú v bode č. 1 vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia za opodstatnenú, zmenil výrok Rozhodnutia Z99 podľa ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku za účelom jeho spresnenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Odvolací orgán pri zmene výroku Rozhodnutia Z99 určil aj novú lehotu na predloženie správy z úplnej oprávnenej inšpekcie zhody Inšpektorátu, keďže Inšpektorátom určená lehota uplynula počas odvolacieho konania, pričom pri určovaní novej lehoty Odvolací orgán prihliadol aj na vyjadrenie spoločnosti ECM Systems, s.r.o., ktorá zabezpečuje pre prevádzkovateľa vylad'ovanie nového vyhodnocovacieho systému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

Ing. Daniel Kucko
hlavný inšpektor útvaru
environmentálneho posudzovania a povoľovania

Doručuje sa:

1. Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok
2. Mesto Ružomberok, Nám. A. Hlinku č. 1/27, 034 01 Ružomberok