

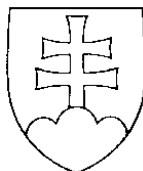
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie

Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

č. 11464/27/2024-6413/2025

Bratislava 24.02.2025



Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní účastníka konania Christián Vajda, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava, IČO: 30 798 221 zo dňa 27.09.2024, doručeného dňa 30.09.2024, odvolaní účastníka konania Ing. Pavel Šácha, K dolům 1995/44, 143 00 Praha, Česká republika zastúpeného Advokátní kancelári Mgr. Pavel Hlavička, advokát, K dolům 42, 143 00 Praha, IČ: 71 466 118 zo dňa 10.09.2024, doručeného dňa 16.09.2024 a odvolaní účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zo dňa 02.09.2024, doručeného dňa 02.09.2024, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stáleho pracoviska Nitra č. 6221-31293/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 28.08.2024, podľa ustanovenia § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie odvolanie účastníka konania Christián Vajda, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava, IČO: 30 798 221 zo dňa 27.09.2024, odvolanie účastníka konania Ing. Pavel Šácha, K dolům 1995/44, 143 00 Praha, Česká republika zastúpeného Advokátní kancelári Mgr. Pavel Hlavička, advokát, K dolům 42, 143 00 Praha, IČ: 71 466 118 zo dňa 10.09.2024 a odvolanie účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zo dňa 02.09.2024 **z a m i e t a** a rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stáleho pracoviska Nitra č. 6221-31293/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 28.08.2024, ktorým bolo účastníkovi konania – Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624 zmenené integrované povolenie pre prevádzku „Skládka odpadov Kolta“, **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra (ďalej aj ako „Inšpektorát“) prijala dňa 23.02.2024 žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02.05.2007 v znení jeho neskorších zmien, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2007 (ďalej aj ako „Integrované povolenie“) pre prevádzku „Skládka odpadov Kolta“ (ďalej aj ako „Prevádzka“) účastníka konania Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 422 624 (ďalej aj ako „Prevádzkovateľ“). Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu Integrovaného povolenia na Inšpektorát dňa 23.02.2024 bolo začaté integrované konanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o IPKZ“), ktorého predmetom bolo udelenie povolenia na zmenu stavby „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ a „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie – 3. etapa“ pred dokončením realizáciou stavby „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ (ďalej aj ako „Zmena Stavby“). Zmena Stavby sa konkrétne týka navýšenia kapacity časti 2. etapy a 3. etapy skládky o objem 25 400 m³ odpadu a uzatvorenia a rekultivácie časti 2. etapy a 3. etapy skládky pri zachovaní pôvodnej plochy skládky s maximálnou výškou zavážania odpadu pre 2. etapu 238,5 m n.m. a pre 3. etapu 240 m n.m..

Súčasťou integrovaného povoľovania bolo:

1. v oblasti ochrany ovzdušia:

- vydanie povolenia na zmenu malého zdroja znečisťovania ovzdušia v súvislosti so Zmenou Stavby podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 27 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia (ďalej aj ako „zákon o ochrane ovzdušia“),

2. v oblasti povrchových a podzemných vôd:

- udelenie súhlasu na uskutočnenie Zmeny Stavby podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. b) bod 4 zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona,

3. v oblasti odpadov:

- udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 1 zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 97 ods. 1 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o odpadoch“),
- udelenie súhlasu na uzatvorenie časti skládky odpadov, vykonanie jej rekultivácie a jej následné monitorovanie pre 2. etapu a 3. etapu skládky odpadov podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. c) bod 5 zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 97 ods. 1 písm. j) zákona o odpadoch,

4. v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na Zmenu Stavby podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

5. v oblasti stavebného konania:

- vydanie stavebného povolenia na Zmenu Stavby podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 66 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „stavebný zákon“), podľa projektovej dokumentácie arch. č. 48-PS-2023 z februára 2024, ktorú vypracoval Ing. Miloš Andris, ASI, reg. č. 0515*Z*2-2, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava, v súvislosti s uzatvorením a rekultiváciou časti 2. etapy a 3. etapy skládky odpadov a navýšením kapacity skládky v rozsahu časti 2. etapy a 3. etapy o 25 400 m³ v rozsahu stavebného objektu SO – 08 Rekultivácia (ďalej aj ako „projektová dokumentácia Zmeny Stavby“).

Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistil, že predmetná žiadosť neobsahovala náležitosti podľa ustanovenia § 7 zákona o IPKZ, preto konanie v predmetnej veci prerušil rozhodnutím č. 6221-10546/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 14.03.2024 a súčasne listom č. 6221-10528/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 14.03.2024 vyzval Prevádzkovateľa podľa ustanovenia § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „správny poriadok“) v spojení s ustanovením § 60 ods. 1 stavebného zákona, aby do 6 mesiacov odstránil nedostatky svojho podania. Prevádzkovateľ doplnil svoju žiadosť za účelom odstránenia jej nedostatkov dňa 23.04.2024.

Prevádzkovateľ k žiadosti o zmenu Integrovaného povolenia pre Prevádzku, ktorej súčasťou bola aj žiadosť o vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie Zmeny Stavby, predložil vyjadrenia, súhlasy a stanoviská nasledovných orgánov:

- **Obec Kolta**, Obecný úrad č. 1, 941 33 Kolta – vyjadrenie č. OCU/52/2024-02 zo dňa 09.02.2024, v ktorom uvádza, že rozhodnutie o umiestnení Zmeny Stavby sa podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona nevyžaduje. Pre uvedenú stavbu skládky odpadov bolo vydané územné rozhodnutie č. VÚP 1510 Mi-115 zo dňa 15.09.1986 Okresným národným výborom Nové Zámky.
- **Obec Kolta**, Obecný úrad č. 1, 941 33 Kolta – súhlasné záväzné stanovisko č. OcU/77/2024/2-2 zo dňa 22.02.2024 podľa § 140b v nadväznosti na § 120 ods. 2 stavebného zákona pre Zmenu Stavby, v ktorom konštatuje súlad Zmeny Stavby s územným rozhodnutím č. VÚP 1510 Mi-115 zo dňa 15.09.1986, keďže uvedená Zmena Stavby je navrhovaná v oplotenom areáli existujúcej skládky odpadov a nemení sa vonkajšie pôdorysné ohraničenie priestoru.
- **Obec Kolta**, Obecný úrad č. 1, 941 33 Kolta – súhlasné záväzné stanovisko č. OcU/77/2024/1-2 zo dňa 22.02.2024 podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch**, Komárňanská cesta 15, 940 01 Nové Zámky – súhlasné záväzné stanovisko č. ORHZ-NZ-2024/000135-002 zo dňa 05.02.2024 pre účely stavebného konania.
- **Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie**, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky – súhlasné stanovisko dotknutého orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-NZ-OSZP-2024/007416-002 zo dňa 28.02.2024.
- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej aj ako „MŽP SR“)** ako príslušný dotknutý orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“), vydalo k zmene navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 6162/2024-11.1.1/mo, 3133/2024, int. 3134/2024 zo dňa 15.01.2024 (ďalej aj ako „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania“), podľa ktorého sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa tohto zákona.

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania vo veci zmeny Integrovaného povolenia listom č. 6221-17343/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 21.05.2024, v ktorom určil 30 dňovú lehotu na vyjadrenie, a zároveň upozornil účastníkov konania, že nariadi ústne pojednávanie podľa ustanovenia § 15 zákona o IPKZ v spojení s ustanovením § 61 ods. 3 stavebného zákona a ustanovením § 21 správneho poriadku, ak o to požiadajú vo svojom vyjadrení v lehote podľa ustanovenia § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ alebo v predĺženej lehote určenej podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o IPKZ. Inšpektorát listom č. 6221-17346/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 07.08.2024 požiadal MŽP SR, ako príslušný dotknutý orgán v posudzovaní vplyvov na životné prostredie, o vydanie stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.

Inšpektorát listom č. 6221-17348/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 21.05.2024 požiadal obec Kolta o zverejnenie žiadosti na webovom sídle a na úradnej tabuli alebo aj iným v mieste obvyklým spôsobom spolu s výzvou dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania.

K upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny Integrovaného povolenia pre Prevádzku sa vyjadrili:

- **MŽP SR** - súhlasné záväzné stanovisko č. 6162/2024-11.1.1/mo, 55520/2024 zo dňa 14.08.2024 podľa ustanovenia § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.
- **Účastník konania Ing. Pavel Šácha**, K dolům 1995/44, 143 00 Praha, Česká republika zastúpeného Advokátní kanceláři Mgr. Pavel Hlavička, advokát, K dolům 42, 143 00 Praha, IČ: 71 466 118 zaslal vyjadrenie listom zo dňa 20.06.2024, doručeným na Inšpektorát dňa 27.06.2024, v ktorom vyjadril svoj nesúhlas s povolením Zmeny Stavby a uvádza, že s umiestnením skládky na svojich pozemkoch nikdy nesúhlasil.
- **Účastník konania Christián Vajda**, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava, IČO: 30 798 221 zaslal vyjadrenie listom zo dňa 30.06.2024, doručeným na Inšpektorát dňa

01.07.2024, v ktorom vyjadril svoj nesúhlas s povolením Zmeny Stavby a uvádza, že s umiestnením skládky ako celku rovnako nesúhlasí.

Inšpektorát listom č. 6221-26723/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 22.07.2024 nariadil ústne pojednávanie na deň 20.08.2024 a zároveň upozornil všetkých účastníkov konania, že svoje pripomienky môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní a na neskôr uplatnené pripomienky sa nebude prihliadať. Z pojednávania bola spísaná zápisnica č. 6221-28069/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 20.08.2024 podpísaná všetkými zúčastnenými.

Účastník konania Ing. Pavel Šácha, K dolům 1995/44, 143 00 Praha, Česká republika zastúpeného Advokátní kanceláři Mgr. Pavel Hlavička, advokát, K dolům 42, 143 00 Praha, IČ: 71 466 118 vo svojom vyjadrení zo dňa 20.06.2024 k upovedomeniu o začatí konania podal zároveň aj podnet na preskúmanie rozhodnutia č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02.05.2007, ktorým bolo vydané Integrované povolenie pre Prevádzku. Podnet bol listom č. 6221-28129/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 26.07.2024 postúpený nadriadenému orgánu, ktorým je Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, o čom bol účastník konania upovedomený listom č. 6221-28141/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 26.07.2024.

Inšpektorát listom č. 6221-30149/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 14.08.2024 požiadal o súčinnosť Okresný úrad Nové Zámky, Katastrálny odbor vo veci poskytnutia údajov z katastra nehnuteľností na parcelách č. 1244/3, č. 1244/4, č. 1244/6 registra E, na parcele č. 1228/3 registra C a na parcele č. 1243 registra E.

Inšpektorát príslušný podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ vydal podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ rozhodnutie č. 6221-31293/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 28.08.2024 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z17-SP“), ktorým povolil Zmenu Stavby.

Proti Rozhodnutiu Z17-SP podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie nasledovní účastníci konania:

- Christián Vajda, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava, IČO: 30 798 221 zo dňa 27.09.2024, doručeného dňa 30.09.2024 (ďalej aj ako „Christián Vajda“),
- Ing. Pavel Šácha, K dolům 1995/44, 143 00 Praha, Česká republika zastúpeného Advokátní kanceláři Mgr. Pavel Hlavička, advokát, K dolům 42, 143 00 Praha, IČ: 71 466 118 zo dňa 10.09.2024, doručeného dňa 16.09.2024 (ďalej aj ako „Ing. Pavel Šácha“),
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zo dňa 02.09.2024, doručeného dňa 02.09.2024 (ďalej aj ako „ZDS“).

Účastníci konania v odvolaniach považujú napadnuté rozhodnutie za nezákonné a žiadajú o jeho zrušenie z nasledovných dôvodov:

Christián Vajda v odvolaní uvádza:

1. Inšpektorát v konaní prehliadol plnomocenstvo právneho zástupcu Christiána Vajdu, čo aj Inšpektorát v Rozhodnutí Z17-SP priznáva, čoho dôsledkom bolo, že Inšpektorát doručil prizvanie na ústne pojednávanie priamo Christiánovi Vajdovi a nie jeho právnemu zástupcovi a preto má odvolateľ Christián Vajda za to, že v integrovanom konaní boli porušené jeho práva ako účastníka konania, čo je dôvodom na zrušenie rozhodnutia. Odvolateľ uvádza, že Inšpektorát disponoval plnomocenstvom účastníka konania už v predchádzajúcom konaní v zmene Integrovaného povolenia č. 16, a preto nerozumie, prečo toto nebolo prenesené aj do konania o zmenu Integrovaného povolenia č. 17.
2. Odvolateľ uvádza, že nie sú vysporiadané vzťahy medzi Prevádzkovateľom a spoluvlastníkom parc. č. 1243 (register E), ktorá je evidovaná na LV č. 1056 ako ani s parc. č. 1244/8 (register C) s nezaloženým listom vlastníctva, a jedná sa preto o nelegálnu stavbu na cudzom pozemku. Odvolateľ poukazuje aj na časť parcely č. 1243, ktorá bola bez súhlasu Christiána Vajdu, ako aj jeho právneho predchodcu, ohradená a využívaná ako prístupová komunikácia na skládku a nie ako orná pôda, kde nebol zmenený účel využitia pozemku. Odvolateľ uvádza, že stavebník nesplnil požiadavku právneho vzťahu k pozemku podľa stavebného zákona, nakoľko nemá právo využívať pozemky vo vlastníctve Christiána Vajdu.
3. Odvolateľ poukazuje na rozhodnutie MŽP SR zo zisťovacieho konania č. 11020/2024-11.1/mo zo dňa 13.6.2024 vydaného k zmene navrhovanej činnosti „Skládka Kolta – Biostabilizácia odpadu“, v ktorom MŽP SR určilo zabezpečiť dôslednú údržbu prístupových komunikácií.
4. Odvolateľ poukazuje na to, že prístupová komunikácia na pozemku parc. č. 1243 (register E) je na ornej pôde, keďže nebol zmenený účel využitia tohto pozemku.
5. Odvolateľ namieta bod č. 6 Rozhodnutia Z17-SP, ktorý podľa jeho názoru oprávňuje Prevádzkovateľa vykonávať prepravu nebezpečného odpadu, avšak podľa výpisu z Obchodného registra, ako aj živnostenského registra Prevádzkovateľa vyplýva, že jeho podnikanie v oblasti nakladania s nebezpečným odpadom bol platný len do 15.09.2019.

Ing. Pavel Šácha v odvolaní uvádza:

6. Odvolateľ trvá na svojom názore, že časť skládky odpadov leží na jeho pozemku (parc. č. 1228/3 a 1228/6, register C, kat. úz. Kolta) a keďže je skládka odpadov jedna komplexná stavba, znamená na to, že povolenie zmeny v jednej časti, pozemok pod ktorou síce nie je vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu, sa dotýka aj ďalších častí stavby (stlačovaním a pôsobením vnútorných síl), teda aj pozemku vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu, ktorý Prevádzkovateľ nemá právo využívať. Odvolateľ uvádza, že Ing. Pavel Šácha nikdy so skládkou odpadov na jeho pozemku nesúhlasil a proti vydanému Integrovanému povoleniu sa nemal ako odvolať, keďže mu nebolo nikdy doručené (v tejto veci odvolateľ podal podnet z 14.08.2024 na preskúmanie rozhodnutia č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02.05.2007 v mimo odvolacieho konania). Okrem toho, že Prevádzkovateľ neoprávnene využíval jeho

pozemok na ukladanie odpadu, Odvolateľ poukazuje aj na neoprávnené využívanie jeho pozemku, na ktorom sa nachádza panelová cesta, ktorú Prevádzkovateľ využíva na navážanie odpadu.

7. Okrem toho, že odvolateľ má za to, že Prevádzkovateľ neoprávnene využíva pozemok Ing. Pavla Šáchu, tieto pozemky aj poškodzuje odpadom, na miestnej obhliadke 20.08.2024 bolo zistené a zdokumentované, že dochádza k priesaku kvapaliny zo skládky na pozemok Ing. Pavla Šáchu (aj na iné pozemky) a fotograficky zdokumentované, že na skládku je navázaný nebezpečný priemyselný odpad (wolfrámové žiarivky). Navyše odvolateľ na miestnej obhliadke poukázal na to, že na jeho pozemku sa nachádzal odpad za hranicou izolácie. Z tohto dôvodu je odvolateľ názoru, že nemožno povoliť akúkoľvek zmenu skládky, ktorá takto ohrozuje životné prostredie.

ZDS v odvolaní uvádza:

8. Odvolateľ je názoru, že Rozhodnutie Z17-SP nie je v súlade s § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. tým, že Inšpektorát nepreniesol podmienky z Rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako ani podmienky zo záverečného stanoviska č. 5666/2008-3.4/hp. Odvolateľ má tak obavy, že napadnutým rozhodnutím sa Prevádzkovateľovi umožňuje zasahovať a zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru. Podľa názoru odvolateľa sa jedná o závažný nedostatok, a preto žiada o doplnenie Rozhodnutia Z17-SP.

Okresný úrad Nové Zámky, katastrálny odbor, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky (ďalej aj ako „Katastrálny úrad Nové Zámky“) listom č. 2874/24, K2-190/2024 zo dňa 06.09.2024, doručeným dňa 12.09.2024, vyhovel žiadosti Inšpektorátu o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností k parc. registra E č. 1243 (LV číslo 1056), k parc. registra C č. 1228/3 (LV číslo 1100) a k parc. č. 1244/3, 1244/4 a 1244/6.

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania o podaných odvolaniach proti Rozhodnutiu Z17-SP listom č. 6221-36549/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 03.10.2024, v ktorom určil 7 dňovú lehotu na vyjadrenie. Prevádzkovateľ sa k podaným odvolaniam vyjadril listom zo dňa 10.10.2024, doručeným dňa 10.10.2024, v ktorom odmieta odvolania v plnom rozsahu a žiada o potvrdenie Rozhodnutia Z17-SP. Obec Kolta sa ako účastník konania vyjadril k podaným odvolaniam listom č. OcU/313/2024/1 zo dňa 10.10.2024, doručeným dňa 11.10.2024, v ktorom považuje odvolania za nedôvodné.

Inšpektorát postúpil odvolania podľa ustanovenia § 57 ods. 2 správneho poriadku listom č. 6221-40017/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 30.10.2024 odvolaciemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia – ústredie, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava (ďalej aj ako „Odvolací orgán“), o čom upovedomil účastníkov konania listom č. 6221-39992/2024/Rum/370270104/Z17-SP zo dňa 30.10.2024. Administratívny spis bol Odvolaciemu orgánu doručený dňa 12.11.2024.

Odvolací orgán v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté prvostupňové rozhodnutie, kompletný prvostupňový spisový materiál, ako aj námietky uvedené v odvolaniach.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľov Christiána Vajdu, Ing. Pavla Šáchu a ZDS uvádza nasledovné:

1. Odvolací orgán konštatuje, že zmena Integrovaného povolenia č. 17 je samostatné konanie, tzn. nie je súčasťou konania, ktorého predmetom bola zmena Integrovaného povolenia Prevádzky č. 16. To, že účastník konania Christián Vajda prejavil svoju vôľu byť zastupovaný právnym zástupcom v konaní o zmene č. 16 neoprávňuje Inšpektorát rozhodovať za Christiána Vajdu a určiť mu toho istého právneho zástupcu na zastupovanie aj v inom konaní, konkrétne v konaní o zmene č. 17 Integrovaného povolenia pre Prevádzku. Je to výlučné právo Christiána Vajdu rozhodnúť o tom, či aj v konaní č. 17 sa dá zastupovať právnym zástupcom a konkrétne ktorým.

Odvolací orgán uvádza, že od právneho zástupcu odvolateľa Christiána Vajdu, t. j. Advokátskej kancelárie Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošova 25, 831 01 Bratislava, IČO: 30 798 221, bolo plnomocenstvo (zo dňa 30.06.2024) doručené Inšpektorátu dňa 01.07.2024 ako príloha listu s názvom „Stanovisko vo veci zmeny integrovaného povolenia – Skládka Kolta“ zo dňa 30.06.2024 a následne doručené aj dňa 15.08.2024 (plnomocenstvo zo dňa 15.08.2024). Odvolací orgán konštatuje, že aj napriek tomu, že zo strany Inšpektorátu došlo k pochybeniu pri preberaní elektronickej pošty tak, ako to vysvetľuje na str. 13 a str. 14 a plnomocenstvo právneho zástupcu Christiána Vajdu prehliadol, túto chybu napravil ešte v priebehu integrovaného konania a následne bola korešpondencia vedená s právnym zástupcom odvolateľa. Aj keď Inšpektorát prizvanie na ústne pojednávanie doručoval z dôvodu, že prehliadol plnomocenstvo pre právneho zástupcu Christiána Vajdu, len Christiánovi Vajdovi, ktorý sa ústneho pojednávania aj zúčastnil, dodatočne dňa 15.08.2024 (pred termínom konania ústneho pojednávania, ktoré sa konalo 20.8.2024) telefonicky informoval o konaní ústneho pojednávania aj právneho zástupcu Christiána Vajdu, o čom Inšpektorát spísal úradný záznam. Účastník konania ako aj jeho právny zástupca boli upovedomení o všetkých úkonoch v konaní, mali možnosť v integrovanom konaní vznášať svoje pripomienky, ako aj podať odvolanie proti Rozhodnutiu Z17-SP, čo v oboch prípadoch právny zástupca Christiána Vajdu aj využil, preto podľa Odvolacieho orgánu predmetné pochybenie Inšpektorátu, ktoré v priebehu konania napravil, nezakladá dôvod na zrušenie Rozhodnutia Z17-SP.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Christiána Vajdu za neopodstatnenú.

2. Odvolací orgán konštatuje, že v tomto konaní povoľovaná Zmena Stavby nebude realizovaná na pozemkoch vo vlastníctve Christiána Vajdu. Ten je spoluvlastníkom parc. č. 1243 (register E) podľa listu vlastníctva č. 1056, na ktorej sa teleso skládky nenachádza a ani Zmena Stavby nebude realizovaná na tomto pozemku.

Pre parc. č. 1244/8 (register C) nie je založený list vlastníctva, tzn. neexistuje záznam o vlastníkoch pozemku. Podľa katastrálnej mapy (verejne dostupnej na zbgis.skgeodesy.sk) parcela č. 1244/8 zasahuje do parc. č. 1241 (register E) list vlastníctva č. 1343, parc. č. 1243 (register E) list vlastníctva č. 1056, parc. č. 1244 (register E) list vlastníctva č. 984 a parc. č. 1245 (register E) list vlastníctva 1087. Odvolací orgán konštatuje, že v tomto prípade jedine parc. č. 1244 (register E), ktorá je vo vlastníctve Prevádzkovateľa a Obce Kolta, zasahuje do pozemkov vymedzených pre Zmenu Stavby.

Časť pozemku pod parc. č. 1244/8 (register C), ktorý sa prekrýva s pozemkom parc. č. 1243 (register E), ktorého vlastníkom je Christián Vajda, zasahuje do časti Prevádzky (príjazdová cesta a i.), nie však do parciel, na ktorých sa bude realizovať Zmena Stavby. Na základe uvedeného Odvolací orgán konštatuje, že v prípade Christiana Vajdu sa jedná o účastníka konania, ktorý je vlastníkom susedných pozemkov tak, ako to vyhodnotil aj Inšpektorát v Rozhodnutí Z17-SP na str. 14 a nie o vlastníka stavebných pozemkov pre Zmenu Stavby a teda pre povolenie Zmeny Stavby zákon nevyžaduje v tomto konaní preukázanie vlastníckeho alebo iného práva Prevádzkovateľa k pozemku Christiana Vajdu.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že Christián Vajda podľa listu vlastníctva č. 1056 nadobudol vlastnícke práva k pozemku parc. č. 1243 Uznesením 24D 84/2022, Dnot 88/2022 zo dňa 11.11.2022, Z-8971/2022 - č. zmeny 12/2023. Uvedené potvrdzuje aj Katastrálny úrad Nové Zámky v liste č. 2874/24, K2-190/2024 zo dňa 06.09.2024, doručenom na Inšpektorát dňa 12.09.2024, na str. 1, v ktorom sa zároveň uvádza, že predchádzajúcim vlastníkom bol doc. JUDr. Ľudovít Vajda (zápis vykonaný dňa 28.07.1994), JUDr. Attila Vajda (Osvedčenie o dedičstve D 14/95, právoplatné dňa 11.06.1998 – Z 2997/1998) a následne ho zdedil Christián Vajda (zápis do katastra dňa 11.01.2023). Inšpektorát vydal integrované povolenie pre Prevádzku rozhodnutím č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02.05.2007 (ďalej aj ako „integrované povolenie 0“), čiže v čase, keď vlastníkom pozemku bol JUDr. Attila Vajda tak, ako sa v predmetnom rozhodnutí uvádza na str. 2, pričom je tu zároveň uvedené, že vlastníci pozemkov mali uzatvorenú zmluvu o nájme pozemkov. Odvolací orgán zároveň konštatuje, že Prevádzka bola povolená, postavená a prevádzkovaná na tomto pozemku dávno pred vydaním integrovaného povolenia 0 a teda Prevádzkovateľ už vtedy využíval predmetné pozemky (I. etapa skládky odpadov vrátane príjazdovej cesty bola povolená a uvedená do užívania ešte Okresným národným výborom Nové Zámky, pričom rozhodnutia týkajúce sa povolenia Prevádzky pred vydaním integrovaného povolenia 0 Odvolací orgán uvádza nižšie v odôvodnení tohto rozhodnutia). Predmetom konania o vydaní integrovaného povolenia 0 nebolo povolenie žiadnej novej stavby (súčasťou predmetného konania nebolo stavebné povoľovanie) a ani novej prevádzky, Inšpektorát len vydal integrované povolenie 0 pre už existujúcu a prevádzkovanú skládku odpadov z dôvodu, že táto na základe novej legislatívy (zákon č. 245/2003 Z. z.) kapacitne spadala pod režim integrovaného povoľovania a teda vyžadovala na svoju prevádzku integrované povolenie.

Odhladiac od uvedeného, Odvolací orgán konštatuje, že predmetom tohto konania nie je zmena na pozemku parc. č. 1243 v spoluvlastníctve Christiana Vajdu, ktorého užívanie sa Rozhodnutím Z17-SP nemení oproti už právoplatne povolenému stavu. Odvolací orgán

naviac upozorňuje na to, že predmetom tohto konania nie je zopakovanie všetkých už ukončených povoľovacích konaní týkajúcich sa povoľovania Prevádzky a nahradenie všetkých existujúcich právoplatných povoľovacích rozhodnutí týkajúcich sa Prevádzky novým rozhodnutím, ako keby sa jednalo o povoľovanie úplne novej, doposiaľ nikdy nepovolenej Prevádzky. Je potrebné, aby si účastníci konania ako sú Christián Vajda a Pavel Šácha uvedomili, že v tomto konaní sa nejdená o povolenie vybudovania a povolenie prevádzkovania novej prevádzky na pozemkoch v ich vlastníctve alebo spoluvlastníctve, ale len o povolenie zmeny v časti Prevádzky (konkrétne sa jedná o zmenu stavby s názvom „Kolta, skládka odpadov, rozšírenie - 2. etapa a zmenu stavby „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie - 3. etapa“ pred ich dokončením), ktorá sa však nepovoľuje na pozemkoch v ich vlastníctve alebo spoluvlastníctve.

Naviac Odvolací orgán dáva do pozornosti, že predmetom tohto povoľovania je povolenie uzavretia a rekultivácie 2. a 3. etapy skládky odpadov, ktorej povolenie a realizácia je vo verejnom záujme, keďže je to zákonom stanovené opatrenie na ochranu životného prostredia a zdravia ľudí (§ 19 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch), ktorého úlohou je okrem iného zamedziť vnikaniu zrážkových vôd do telesa skládky, minimalizovať tvorbu priesakovej kvapaliny, stabilizovať skládkové teleso a znížiť riziko zosuvu svahov skládky odpadov, zamedziť potencionálnym úletom ľahkého odpadu zo skládky, minimalizovať šírenie zápachu zo skládky, minimalizovať riziko vzniku požiaru na skládke, esteticky začleniť skládkové teleso do okolitého prostredia. Naviac rekultivácia skládky zvyšuje aj hodnotu pozemkov v okolí skládkového telesa, keďže prítomnosť neestetickkej a zapáchajúcej „hory“ odpadu má na cenu pozemkov výrazne väčší negatívny vplyv ako prítomnosť zeleného, zatrávneného kopca.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Christiana Vajdu za neopodstatnenú.

3. Odvolací orgán konštatuje, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti s názvom „Skládka Kolta – Biostabilizácia odpadu“ č. 11020/2024-11.1/mo zo dňa 13.6.2024 nie je pre toto konanie relevantné, keďže v tomto konaní sa nepovoľuje zmena navrhovanej činnosti súvisiaca s biostabilizáciou odpadov. Odvolací orgán dáva odvolateľovi do pozornosti, že pre toto konanie je relevantné Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“ č. 6162/2024-11.1.1/mo, 3133/2024, int. 3134/2024 zo dňa 15.01.2024, keďže v tomto konaní sa povoľuje uzavretie a rekultivácia 2. a 3. etapy skládky odpadov.

Odvolací orgán dáva do pozornosti, že rozhodnutia vydávané podľa zákona č. 24/2006 Z. z., konkrétne záverečné stanoviská a rozhodnutia zo zisťovacích konaní sú verejne dostupné dokumenty, konkrétne vyššie uvedené Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je zverejnené v informačnom systéme EIA/SEA <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/kolta-skladka-odpadov-2-3-etapa-so-08-rekultivacia>.

Obdobne je zverejnené aj Integrované povolenie Prevádzky spolu s jeho zmenami a správami z kontrol vykonaných v Prevádzke v informačnom systéme IPKZ <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka/27>.

Na základe uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán pripomienku Christiána Vajdu za neopodstatnenú.

4. Aj keď sa toto konanie netýka pozemku parc. č. 1243 (register E), Odvolací orgán má za potrebu poučiť Odvolateľa, že pre parcely registra E, ktorý predstavuje historicky staršiu evidenciu pozemkov, nie je druh pozemku záväzný. V zmysle ustanovenia § 70 ods. 2 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon): „*údaje katastra, a to údaje o právach k nehnuteľnostiam, parcelné číslo, geometrické určenie nehnuteľnosti, druh pozemku, geometrické určenie a výmera katastrálneho územia, názov katastrálneho územia, výmera poľnohospodárskej jednotky alebo lesnej hospodárskej jednotky, alebo organizačnej jednotky, údaje o základných a podrobných polohových bodových poliach, údaje o bodových poliach, ako aj štandardizované geografické názvy sú hodnoverné a záväzné, ak sa nepreukáže opak. Záväzným údajom katastra nie je druh pozemku evidovaného ako parcela registra „E“.*

Na základe uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán pripomienku Christiána Vajdu za neopodstatnenú.

5. Podľa bodu č. 6 na str. 8 Rozhodnutia Z17-SP:

„V povolení v časti II. Podmienky povolenia, D. Opatrenia na minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov sa bod 8. ruší a nahrádza sa textom v znení:

„Prevádzkovateľ je oprávnený vykonávať prepravu nebezpečného odpadu na základe dokladu o registrácii vydanom príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.“

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že Inšpektorát predmetným znením podmienky neoprávnil Prevádzkovateľa na vykonávanie prepravy nebezpečného odpadu, len ho upozornil na to, že ak by chcel vykonávať prepravu nebezpečného odpadu, musí si zabezpečiť registráciu podľa § 98 ods. 4 zákona o odpadoch. V prípade, že by Prevádzkovateľ vykonával prepravu nebezpečných odpadov bez registrácie, dopustil by sa porušenia predmetnej podmienky a teda správneho deliktu podľa § 37 ods. 1 písm. m) zákona o IPKZ.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Christiána Vajdu za neopodstatnenú.

6. Odvolací orgán konštatuje, že povoľovaná Zmena Stavby nebude realizovaná na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu a ani menená stavba (stavba s názvom „Kolta, skládka odpadov, rozšírenie - 2. etapa a stavba „Kolta – skládka odpadov, rozšírenie - 3. etapa“) sa na pozemkoch Ing. Pavla Šáchu nenachádza, nejedná sa teda o vlastníka pozemkov pod menenou stavbou obdobne ako je u Christiána Vajdu. Parcela č. 1228/6 (register C) vo

vlastníctve Ing. Pavla Šáchu je umiestnená mimo telesa skládky. Na parcele č. 1228/3 (register C) vo vlastníctva Pavla Šáchu je umiestnená časť skládky odpadov 1. etapa 2. časť, nejde však o 2. etapu, ako sa nesprávne uvádza v projekte Zmeny Stavby, tzn. nejedná sa o stavbu s názvom „Kolta, skládka odpadov, rozšírenie - 2. etapa“, ktorá bola povolená rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia č. 3536-23525/37/2009/Zál/3702701104/Z1 zo dňa 13.07.2009, ktorej zmena pred dokončením sa povoľuje v tomto konaní. Odvolací orgán konštatuje, že Rozhodnutím Z17-SP sa nijako nemení užívanie pozemkov vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu oproti už právoplatne povolenému stavu a ani sa nezvyšuje environmentálne riziko pre pozemky vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu a vo vlastníctve Christiána Vajdu, práve naopak vďaka uzavretí a rekultivácii 2. a 3. etapy skládky odpadov sa environmentálne riziko spojené so skládkou odpadu znižuje na minimum z dôvodov, ktoré Odvolací orgán už uviedol vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia, tzn. realizácia Zmeny Stavby bude mať pre pozemky vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu a vo vlastníctve Christiána Vajdu v konečnom dôsledku pozitívny vplyv oproti súčasnému stavu.

Odvolací orgán preskúmal projektovú dokumentáciu Zmeny Stavby a zistil, že projektant DEPONIA SYSTEM s.r.o. urobil chybu v písaní okrem iného vo výkrese „Situácia na podklade KN“ a výkrese „Situácia rekultivácie“, v ktorých časť skládkového telesa na pozemku parc. č. 1228/3 označil nesprávne ako 2. etapa, namiesto 1. etapa 2. časť. Povolenie stavby skládky odpadov na súčasnom pozemku č. 1228/3 (register C) vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu bolo vykonané ešte pred vydaním integrovaného povolenia 0 na Slovenskej inšpekcii životného prostredia a povoľoval túto etapu iný povoľovací orgán (viď nižšie v odôvodnení tohto rozhodnutia). Slovenská Inšpekcia životného prostredia povoľovala stavbu a užívanie 2. etapy a 3. etapy skládky odpadov. Odvolací orgán predmetné odôvodňuje nasledovne:

- Inšpektorát vydal stavebné povolenie pre stavbu „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2. etapa“ rozhodnutím č. 3536-23525/37/2009/Zál/3702701104/Z1 zo dňa 13.07.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2009.
- Na str. 5 tohto rozhodnutia Inšpektorát uvádza umiestnenie 2. etapy na parc. č. 1244 list vlastníctva č. 984 (orná pôda) zmenený na ostatnú plochu 1229/1 lesný pozemok uvedený na EL č. 8, pričom ani jeden z týchto pozemkov nevlastnil Ing. Pavel Šácha.
- Rovnako rozhodnutím č. 10316-1576/37/2010/Zál/3702701104/KR zo dňa 22.01.2010, ktorým sa kolaudovala stavba „Kolta, skládka odpadov rozšírenie – 2.etapa“ sú uvedené na str. 2 pozemky, ktoré sa týkajú kolaudácie stavby, konkrétne parc. č. 1229/27 a 1229/28 (register C), pričom ani jeden z týchto pozemkov nie je vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu.
- Podľa situačného plánu, ktorý je súčasťou overenej projektovej dokumentácie č. 20-DSP-2007 pre stavebné povolenie 2. etapy, vypracovanej Ing. Miloslavom Pešekom, DEPONIA SYSTEM s.r.o., v termíne september 2007, na pozemku parc. č. 1228/3 (register C) vo vlastníctve Ing. Pavla Šáchu je zakreslená 1. etapa 2. časť.
- Z uvedeného vyplýva, že na parc. č. 1228/3 sa nachádza časť 1. etapy, ktorá nezasahuje do pozemkov, na ktorých sa bude realizovať Zmena Stavby, tzn. pozemok parc. č. 1228/3 nie je stavebným pozemkom a Prevádzkovateľ nemá povinnosť v tomto konaní preukazovať vlastnícke alebo iné právo k tomuto pozemku Ing. Pavla Šáchu.

Odvolací orgán ku svojmu tvrdeniu, že Slovenská inšpekcia životného prostredia integrovaným povolením 0 nepovolila stavbu skládky 1. etapy, uvádza zoznam rozhodnutí, ktorými bola táto etapa povolená a ktorými bola povolená jej prevádzka:

Územné rozhodnutie pre skládku odpadov vydal:

- Okresný národný výbor Nové Zámky rozhodnutím č. 1510/86 Mi – 115 zo dňa 15.9.1986

Stavebné povolenie pre skládku odpadov (1. etapa) vydal:

- Okresný národný výbor Nové Zámky rozhodnutím č. 1027/1987-Ny zo dňa 17.07.1987,
- Okresný národný výbor Nové Zámky rozhodnutím č. 1411/1988 Ny-B/ zo dňa 28.07.1988 a
- Obvodný úrad životného prostredia Nové Zámky rozhodnutím č. 1130/93 zo dňa 09.07.1993, ktorým povolil zmenu stavebného povolenia č. 1411/1988.

Do trvalého užívania bola 1. etapa uvedená kolaudačnými rozhodnutiami:

- č. 987/1994SKLR zo dňa 06.12.1994, ktoré vydal Okresný úrad životného prostredia Nové Zámky,
- č. 200/28103-04-SI zo dňa 02.11.2000, ktoré vydal Okresný úrad Nové Zámky a
- č. 105/2006 zo dňa 20.03.2006, ktoré vydala Obec Kolta.

Vydanie súhlasu na prevádzkovanie skládky odpadov pre 1. etapu (po tom, čo sa podľa zákona č. 223/2001 Z. z. začali súhlasy na prevádzku skládky odpadov vyžadovať):

- Okresný úrad v Nových Zámkoch – odbor životného prostredia rozhodnutím č. OŽP 01-2002/35607-03-K zo dňa 09.09.2002 + zmena tohto súhlasu č. OŽP 01-2003/25077-03-K zo dňa 17.03.2003.

Odvolací orgán k požiadavke Ing. Pavla Šáchu vznesenej v tomto konaní ohľadne preskúmania integrovaného povolenia 0, t. j. rozhodnutia Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 2542-13775/37/2007/Kzn/370270104 zo dňa 02.05.2007, ktorú vzniesol vo svojom vyjadrení k upovedomeniu o začatí konania zo dňa 20.06.2024, uvádza, že predmetné rozhodnutie nie je možné preskúmať mimo odvolacieho konania z dôvodu uplynutia lehoty uvedenej v § 68 ods. 1 správneho poriadku, keďže toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2007 a teda trojročná lehota na preskúmanie tohto rozhodnutia od nadobudnutia jeho právoplatnosti už dávno uplynula.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Ing. Pavla Šáchu za neopodstatnenú.

7. Odvolací orgán konštatuje, že Inšpektorát v roku 2024 vykonal v Prevádzke dve environmentálne kontroly:

- Bežnú kontrolu vykonanú dňa 03.05.2024, ktorej výsledky boli spísané v Správe o environmentálnej kontrole č. 24/2024/P, číslo RZ: 7634-25046/2024/Jan/370270104 zo dňa 01.07.2024. Z dôvodu, že touto kontrolou bolo zistené, že Prevádzkovateľ prekročil kapacitu skládky odpadov o 24 410,318 m³, bolo mu rozhodnutím č. 9342-

30542/2024/Rum/370270104/ON zo dňa 21.08.2024, ktoré bolo potvrdené Odvolacím orgánom rozhodnutím č. 10732/27/2024-39988/2024 zo dňa 28.10.2024, právoplatné dňa 28.10.2024, zakázané preberať odpad na skládku. Zároveň je Inšpektorát za zistené porušenie povinný uložiť Prevádzkovateľovi pokutu za spáchanie správneho deliktu podľa § 37 ods. 1 písm. m) zákona o IPKZ.

- Mimoriadnu kontrolu vykonanú dňa 20.08.2024, ktorej výsledky boli spísané v Správe o environmentálnej kontrole č. 48/2024/P, číslo RZ: 9669-36997/2024/Rum/370270104 zo dňa 11.10.2024. Inšpektorát dňa 20.08.2024 v rámci miestnej obhliadky zistil prítomnosť zosunutého odpadu na nezabezpečenej ploche mimo telesa skládky, zdokumentoval kaluž priesakovej kvapaliny a zistil prítomnosť žiariviek/žiaroviek na telese skládky, pre ktoré však nebolo možné vizuálnym posúdením na mieste obhliadky vyhodnotiť, či sa jedná o odpad nebezpečného charakteru (žiarivky „N“) alebo o ostatný odpad (žiarovky „O“). Prevádzkovateľ v rámci kontroly deklaroval, že sa jedná o nie nebezpečný priemyselný odpad „žiarovky“ kategórie „O“ ostatný odpad zaradený pod katalógové číslo odpadu 10 11 12 – odpadové sklo iné ako uvedené v 10 11 11, ktorý pochádzal od pôvodcu odpadu - spoločnosť OSRAM a.s., Nové Zámky, ktorý v tom čase žiarivky nevyrábala, išlo o odpad pochádzajúci z pomocných vákuových žiaroviek, ktorý nie je nebezpečným odpadom. Kontrola bola ukončená dňa 28.10.2024 a jej výsledkom bolo konštatovanie spáchania správneho deliktu podľa § 37 ods. 1 písm. m) zákona o IPKZ zo strany Prevádzkovateľa, za čo je Inšpektorát povinný Prevádzkovateľovi uložiť pokutu. Odvolací orgán napriek uvedenému uvádza, že vyššie uvedená skutočnosť je pre toto konanie irelevantná, čo odôvodňuje nasledovne:
 - aj napriek tomu, že súčasťou tohto konania, ktorého predmetom je povolenie uzavretia a rekultivácie 2. a 3. etapy skládky odpadov je aj navýšenie kapacity skládky odpadov o 25 400 m³, tak v skutočnosti sa už tento odpad na telese 2. a 3. etapy skládky v súčasnosti nachádza. Už kontrolou vykonanou Inšpektorátom dňa 03.05.2024, z ktorej bola vypracovaná Správa o environmentálnej kontrole č. 24/2024/P, bolo zistené prekročenie povolenej kapacity skládky odpadov o 24 410,318 m³, pričom toto prekročenie sa následne ešte navýšilo. Tzn., že Rozhodnutie Z17-SP nebude mať za následok navážanie odpadu za účelom jeho zneškodnenia na 2. a 3. etape skládky odpadov, iba sa už uložený odpad na 2. a 3. etape vytvára do požadovaného tvaru, ktorý zabezpečí po uzavretí a rekultivácii optimálny odtok zrážkových vôd z povrchu telesa skládky odpadov. Odpad, ktorý je navozený na 2. a 3. etape skládky odpadov nad povolené navýšenie 25 400 m³, je Prevádzkovateľ povinný zo skládky odstrániť a zabezpečiť jeho riadne zneškodnenie v zariadení, ktoré je na to oprávnené.
 - Navrhované riešenie, povoľované v tomto konaní, považuje Odvolací orgán za vhodnejšie riešenie, ako nariadiť Prevádzkovateľovi odkop celého množstva uloženého odpadu nad povolenú kapacitu a jeho odvoz za účelom jeho zneškodnenia na inej skládke odpadov z dôvodu, že pri odkope a preprave takéhoto odpadu sa spotrebuje veľké množstvo palív a vyprodukuje veľké množstvo emisií okrem iného aj CO₂ a navyše je to aj veľmi finančne náročné, kdežto pre Slovenskú inšpekciu životného prostredia je prioritné, aby finančné prostriedky Prevádzkovateľa smerovali na uzavretie a rekultivácia 2. a 3. etapy skládky odpadov, ktorej realizácia je dôležitá pre ochranu životného prostredia a zdravia ľudí a je vo verejnom záujme.

- Uzavretím a rekultiváciou 2. a 3. etapy skládky odpadov, ktorá je povolená v tomto konaní sa okrem iného:
 - Zamedzí tvorbe priesakovej kvapaliny v skládkovom telese, keďže uzavretie skládky zabraňuje zrážkovým vodám prenikať do telesa skládky a premývať v nej odpady za vzniku priesakovej kvapaliny, čo je vlastne výluh z odpadov. Tým pádom priesaková kvapalina ani nebude môcť vytekať mimo skládkové teleso.
 - Stabilizujú sa svahy skládky odpadov a zamedzí sa ich zosuvom, tzn. Rozhodnutie Z17-SP zamedzuje takým skutočnostiam, na ktoré poukazuje Ing. Pavel Šácha, konkrétne na prítomnosť výronu priesakovej kvapaliny a zosuv odpadu zo skládkového telesa.
- Stručne zhrnuté, celé Rozhodnutie Z17-SP je o ochrane životného prostredia a zdravia ľudí, ktoré zaväzuje Prevádzkovateľa vykonať finančne náročné uzavretie a rekultiváciu 2. a 3. etapy skládky odpadov najneskôr do 24 mesiacov od nadobudnutia jeho právoplatnosti a to pod hrozbou vysokej pokuty (§ 37 ods. 1 písm. n) v spojení s ods. 5 zákona o IPKZ), pričom žiadne navázanie nového odpadu za účelom jeho zneškodnenia na skládke sa predmetným rozhodnutím nepovoľuje, keďže Rozhodnutím Z17-SP povolené navýšenie kapacity 2. a 3. etapy skládky o 25 400m³, je v súčasnosti už dávno naplnené a povoľuje sa v podstate dodatočne.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Ing. Pavla Šáchu za neopodstatnenú.

8. § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.

„Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.“

Záverečné stanovisko č. 5666/2008 - 3.4/hp zo dňa 18.01.2009, ktoré vydalo MŽP SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z., sa netýka tohto konania, keďže bolo vydané k navrhovanej činnosti „KOLTA – SKLÁDKA ODPADOV, rozšírenie skládky – 2. a 3. etapa“. Predmetné záverečné stanovisko bolo relevantné v čase, keď sa povoľovalo vybudovanie 2. etapy a 3. etapy skládky odpadov, tzn. bolo relevantné v integrovanom povoľovaní o zmene č. 1 (ktorou sa povoľovala 2. etapa skládky odpadov) a v integrovanom povoľovaní o zmene č. 2 (ktorou sa povoľovala 3. etapa skládky odpadov). Naviac podmienky tohto záverečného stanoviska uvedené na str. 20 až 23 v časti VI. odsek 3 Prevádzkovateľ už dávno splnil a sú preto pre toto konanie, ktorého predmetom je uzatvorenie a rekultivácia 2. a 3. etapy skládky odpadov a nie vybudovanie novej etapy, za irrelevantné.

Pre v tomto integrovanom povoľovaní povoľovanú zmenu navrhovanej činnosti „KOLTA skládka odpadov, 2. a 3. etapa, SO – 08 Rekultivácia“, bolo vykonané samostatné konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., výsledkom ktorého je Rozhodnutie zo zisťovacieho konania, ktoré je relevantné pre toto konanie. Odvolací orgán konštatuje, že MŽP SR vo svojom Rozhodnutí zo zisťovacieho konania určilo Prevádzkovateľovi dve podmienky, ktoré Inšpektorát preniesol do podmienok vo výrokovej časti Rozhodnutia Z17-SP na str. 8.

Odvolací orgán týmto považuje požiadavku ustanovenú v § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. za splnenú.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku ZDS za neopodstatnenú.

Odvolací orgán po preskúmaní kompletného spisového materiálu a odvolania konštatuje, že napadnuté prvostupňové Rozhodnutie Z17-SP bolo vydané v súlade so zákonom o IPKZ, správnym poriadkom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých konania boli súčasťou integrovaného povoľovania. V odvolaní odvolateľov neboli uvedené žiadne nové skutočnosti a ani dôkazy, ktoré by opodstatňovali zrušenie alebo zmenu Rozhodnutia Z17-SP v odvolacom konaní.

Na základe uvedeného, Odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

Ing. Daniel Kucko
hlavný inšpektor útvaru
integrovaného povoľovania a kontroly

Doručuje sa:

1. Brantner Kolta s.r.o., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava
2. Obec Kolta, Obecný úrad Kolta, 941 33 Kolta
3. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Slovenská republika – v správe LESY Slovenskej republiky, š.p., Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
5. Advokátní kancelár, Mgr. Pavel Hlavička, K dolům 42, 143 00 Praha 4, Česká republika
6. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, Mgr. Iveta Vajdová, Bárdošová 2939/25, 831 01 Bratislava
7. Poľnohospodárska spoločnosť KOLTA, s. r. o., č. 252, 941 33 Kolta
8. Róbert Domček, Valachovej 1, (Bilíkova 1881/20), 841 01 Bratislava
9. Ing. Miloš Andris, DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava