

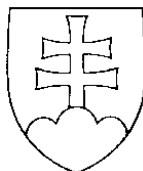
# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

## ústredie

Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

č. 5493/27/2024-11792/2024

Bratislava 22.03.2024



Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie, ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní účastníka konania Mesto Dunajská Streda, Hlavná ulica 50/16, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 00305383, č. 51596/DS/15186/2023/031-BO zo dňa 06.12.2023, doručeného dňa 06.12.2023, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 10951/37/2022-42591/2023//374710107/Z4-SP zo dňa 21.11.2023, podľa ustanovenia § 58 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva toto

### r o z h o d n u t i e:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 10951/37/2022-42591/2023//374710107/Z4-SP zo dňa 21.11.2023, ktorým bolo účastníkovi konania – Banner Baterie SR, s.r.o., 930 03 Kostolné Kračany 149, IČO: 35 833 688 zmenené integrované povolenie pre prevádzku „Výroba batérií Banner Baterie, priemyselný park „Žitný ostrov“ Kostolné Kračany“, **m e n í** nasledovne:

1. Vo výroku rozhodnutia na strane 2, v **podmienke č. II.A.3** sa nahrádza pôvodný text:

*„Lehota dokončenia stavby sa určuje do 31.12.2024.“*

novým textom:

*„Lehota dokončenia stavby sa určuje do 31.03.2025.“*

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 10951/37/2022-42591/2023//374710107/Z4-SP zo dňa 21.11.2023 zostávajú nezmenené.

## O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava (ďalej aj ako „Inšpektorát“) prijala dňa 25.11.2022 žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 3729-24285/37/2012/Koz/374710107 zo dňa 17.09.2012 v znení jeho neskorších zmien (ďalej aj ako „integrované povolenie“) pre prevádzku „Výroba batérií Banner Baterie, priemyselný park „Žitný ostrov“ Kostolné Kračany“ (ďalej aj ako „Prevádzka“) účastníka konania Banner Baterie SR, s.r.o., 930 03 Kostolné Kračany 149, IČO: 35 833 688 v zastúpení advokátskej kancelárie BRICHTA & PARTNERS s. r. o., Grösslingova 6-8, 811 09 Bratislava, IČO: 35 740 809 (ďalej aj ako „Prevádzkovateľ“). Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu integrovaného povolenia na Inšpektorát dňa 25.11.2022 bolo začaté integrované povoľovanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o IPKZ“), ktorého predmetom bola zmena lehoty na dokončenie stavby „Výroba batérií Banner Batterien“ (ďalej aj ako „Stavba“) podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v spojení s § 68 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej aj ako „stavebný zákon“).

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia listom č. 10951/37/2022-41876/2022/Z4-SP zo dňa 29.11.2022, v ktorom určil 30 dňovú lehotu na vyjadrenie. Z dôvodu, že Inšpektorátu neboli známi všetci vlastníci susedných pozemkov bolo upovedomenie doručované podľa ustanovenia § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „správny poriadok“) aj verejnou vyhláškou.

K upovedomeniu o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia pre Prevádzku zaslalo svoje vyjadrenie:

- **Mesto Dunajská Streda**, Hlavná ulica 50/16, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 00305383, – vyjadrenie č. 54469/DS/15424/2022/031-KL zo dňa 21.12.2022, doručené dňa 22.12.2022, v ktorom uvádza, že nesúhlasí s predmetnou zmenou a žiada Inšpektorát o zastavenie konania.
- **Obec Kostolné Kračany**, Obecný úrad 149, 930 03 Kostolné Kračany – stanovisko zo dňa 12.12.2022, doručené dňa 28.12.2022, v ktorom uvádza, že nesúhlasí s predmetnou zmenou integrovaného povolenia.

Mesto Dunajská Streda listom č. 240/DS/7700/2023/031-KL zo dňa 05.01.2023, doručeným dňa 10.01.2023, oboznámilo Inšpektorát, že zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky k upovedomeniu o začatí konania.

Inšpektorát listom č. 10951/37/2022-21925/2023/Z4-SP zo dňa 15.06.2023 nariadil ústne pojednávanie podľa § 15 ods. 1 zákona o IPKZ na deň 29.06.2023 a zároveň upozornil všetkých účastníkov konania, že svoje pripomienky môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní a na neskôr uplatnené pripomienky sa nebude prihliadať. Z ústneho pojednávania bola spísaná Zápisnica č. 10951/37/2022-23014/2023/Z4-SP, podpísaná všetkými prítomnými. Súčasťou príloh Zápisnice bolo:

- Vyjadrenie Mesta Dunajská Streda č. 35933/DS/11967/2023/031-KL zo dňa 26.06.2023, v ktorom trvá na svojom nesúhlasnom stanovisku zo dňa 22.12.2022.
- Povolenie výnimky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava č. 16009/2023/SCDPK/48846 zo dňa 24.04.2023 s návrhom podmienok, ktoré Inšpektorát následne zapracoval do výroku rozhodnutia č. 10951/37/2022-42591/2023//374710107/Z4-SP zo dňa 21.11.2023 na str. 2 až 4.
- Súhlasné vyjadrenie Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 č. 3768/30101/2023 zo dňa 21.02.2023 s návrhom podmienok, ktoré Inšpektorát následne zapracoval do výroku rozhodnutia č. 10951/37/2022-42591/2023//374710107/Z4-SP zo dňa 21.11.2023 na str. 4 až 6.

Nakoľko Inšpektorát akceptoval vecné pripomienky účastníkov konania na ústnom pojednávaní, listom č. 10951/37/2022-24378/2023/Z4-SP zo dňa 04.07.2023 vyzval Prevádzkovateľa na doplnenie žiadosti podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku a rozhodnutím č. 10951/37/2022-24398/2023/Z4-SP zo dňa 04.07.2023 konanie prerušil.

Prevádzkovateľ listom zo dňa 04.10.2023, doručeným dňa 04.10.2023, doplnil svoju žiadosť o dokument s názvom „Porovnanie projektovej dokumentácie prevádzky „Výroba batérií Banner Baterie, priemyselný park Žitný ostrov, Kostolné Kračany“ s platnou legislatívou“ vypracovaný spoločnosťou EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739 zo dňa 27.09.2023.

Inšpektorát listom č. 10951/37/2022-37742/2023 zo dňa 18.10.2023 dal všetkým účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v 7 dňovej lehote. V určenej lehote sa nikto z účastníkov konania nevyjadril.

Inšpektorát príslušný podľa ustanovení § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona vydal podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ rozhodnutie o zmene integrovaného povolenia č. 10951/37/2022-42591/2023//374710107/Z4-SP zo dňa 21.11.2023 (ďalej aj ako „Rozhodnutie Z4-SP“), ktorým zmenil lehotu na dokončenie Stavby do 31.12.2024.

**Účastník konania Mesto Dunajská Streda, Hlavná ulica 50/16, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 00305383** (ďalej aj ako „Odvolateľ“) podal dňa 06.12.2023 odvolanie č. 51596/DS/15186/2023/031-BO zo dňa 06.12.2023 proti Rozhodnutiu Z4-SP v zákonom stanovenej lehote, v ktorom žiada o jeho zrušenie z nasledovných dôvodov:

1. Odvolateľ v konaní pred správnym orgánom prvého stupňa poukázal na potrebu prehodnotenia technických parametrov stavby a starej desaťročnej technológie, na základe čoho Inšpektorát nariadil Prevádzkovateľovi zabezpečiť prehodnotenie projektovej dokumentácie z hľadiska zmien v národnej a európskej legislatíve. Odvolateľ je názoru, že

Inšpektorát nevyhodnotil predložený dokument Prevádzkovateľa týkajúci sa porovnania a vyhodnotenia projektovej dokumentácie Stavby s legislatívou a v Rozhodnutí Z4-SP citoval len jeho obsah, tzn. len akceptoval tvrdenia Prevádzkovateľa, podľa ktorých podstatná zmena právnych predpisov na úseku ochrany životného prostredia sa jeho plánovanej činnosti netýka a Prevádzka môže byť uskutočnená aktuálne za tých istých podmienok, za ktorých bola povolená v roku 2012.

2. Odvolateľ poukazuje na § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 305/2018 Z. z.“), podľa ktorého sa v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov zakazuje stavať nový priemyselný zdroj alebo rozširovať existujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd.
3. Odvolateľ odmieta vyjadrenie Prevádzkovateľa, že Prevádzku zosúladi s aktuálnymi legislatívnymi požiadavkami zmenou integrovaného povolenia v oblasti odpadov, ovzdušia a vôd v čase pred uvedením stavby do užívania. Odvolateľ je názoru, že takéto dodatočné zosúladenie stavby s podmienkami vyplývajúcimi zo záväzných predpisov po ukončení stavebných prác, je márne a neakceptovateľné.

Inšpektorát upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní proti Rozhodnutiu Z1-SP listom č. 10951/37/2022-46455/2023/Z4-SP zo dňa 11.12.2023, v ktorom určil 7 dňovú lehotu na vyjadrenie. Prevádzkovateľ sa v predĺženej lehote, o ktorú požiadal listom zo dňa 27.12.2023, vyjadril listom zo dňa 15.01.2024, doručeným dňa 15.01.2024, v ktorom odmieta odvolanie Odvolateľa v plnom rozsahu a žiada odvolací orgán o potvrdenie Rozhodnutia Z1-SP.

Inšpektorát postúpil odvolanie spolu s celým prvostupňovým spisovým materiálom podľa ustanovenia § 57 ods. 2 správneho poriadku listom č. 10951/37/2022-2219/2024 zo dňa 22.01.2024 (doručeným dňa 25.01.2024) odvolaciemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia – ústredie, Grösslingová 5, 811 09 Bratislava (ďalej aj ako „Odvolací orgán“), o čom upovedomil účastníkov konania listom č. 10951/37/2022-2270/2024/Z4-SP zo dňa 22.01.2024.

Odvolací orgán v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté prvostupňové rozhodnutie, kompletný prvostupňový spisový materiál, ako aj námietky uvedené v odvolaní.

Odvolací orgán k námietkam Odvolateľa uvádza nasledovné:

1. § 66 ods. 3 stavebného zákona:

*Záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí*

*a) umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním,*

- b) ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia,*
- c) dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie,*
- d) lehotu na dokončenie stavby,**
- e) plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete,*
- f) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou,*
- g) použitie vhodných stavebných výrobkov, lk)*
- h) povinnosť oznámiť začatie stavby.*

§ 67 ods. 2 stavebného zákona:

*Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.*

§ 68 ods. 1 stavebného zákona:

*Stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením.*

§ 68 ods. 2 stavebného zákona:

*V rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.*

Odvolací orgán konštatuje, že Prevádzkovateľovi bolo rozhodnutím č. 3729-24285/37/2012/Koz/374710107 zo dňa 17.09.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2012, vydané integrované povolenie, ktorého súčasťou bolo aj stavebné povolenie pre vodnú stavbu „Výroba batérií Banner Baterie Priemyselný park Žitný ostrov“ a pre stavbu „Výroba batérií Banner Baterie SR – Kostolné Kračany“. Podľa podmienky integrovaného povolenia č. II.A.3 lehota na dokončenie stavby bola stanovená na 4 roky odo dňa právoplatnosti predmetného rozhodnutia. Prevádzkovateľ niekoľko krát požiadal o predĺženie lehoty na dokončenie stavby, ktorým Inšpektorát vyhovel:

- rozhodnutím č. 8168-39964/37/2015/Vlt/374710107/Z1 zo dňa 25.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2016, ktorým sa lehota na dokončenie stavby stanovila do 31.12.2018,
- rozhodnutím č. 5184-26965/37/2018/Vlt/3734710107/Z1 zo dňa 08.08.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2018, ktorým sa lehota na dokončenie stavby stanovila do 31.12.2020 a
- rozhodnutím č. 8684/37/2020-43165/2020/374710107/Z3 zo dňa 15.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2021, ktorým sa lehota na dokončenie stavby stanovila do 31.12.2022.

Odvolací orgán uvádza, že povinnosťou Inšpektorátu v stavebnom povolení je určiť lehotu na dokončenie stavby podľa § 66 ods. 3 stavebného zákona, čo v rozhodnutí č. 3729-24285/37/2012/Koz/374710107 zo dňa 17.09.2012 aj urobil, pričom stavebný zákon umožňuje túto lehotu pred dokončením stavby zmeniť.

Inšpektorát kontrolou, ktorú vykonal dňa 16.06.2023 v Prevádzke (Správa o environmentálnej kontrole č. 7/2023/Z, číslo RZ: 8263/37/2023-23759/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorá je verejne dostupná na stránke <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka/736>), potvrdil, že Prevádzkovateľ s výstavbou začal v roku 2014, okrem iného vykonal terénne úpravy, vybudoval monitorovacie vrty pre podzemné vody a i. Keďže Prevádzkovateľ začal so Stavbou do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, t. j. rozhodnutia č. 3729-24285/37/2012/Koz/374710107 zo dňa 17.09.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.12.2012, stavebné povolenie nestratilo svoju platnosť podľa § 67 ods. 2 stavebného zákona.

**Odvolací orgán dáva do pozornosti, že uplynutím lehoty na dokončenie stavby nedochádza k strate platnosti stavebného povolenia, tzn. aj keby Prevádzkovateľ vykonával realizáciu stavby po tejto určenej lehote, nedopúšťal by sa správneho deliktu** (s výnimkou prípadu, kedy by realizáciou stavby po tejto lehote zhoršoval životné prostredie tak, ako vyplýva z § 106 ods. 2 písm. g) stavebného zákona. Odvolací orgán dodáva, že Prevádzkovateľ nemá povolené zhoršovať životné prostredie výstavbou ani v prípade realizácie stavby v riadnej lehote na dokončenie stavby a keby tak činil, dopúšťal by sa správnych deliktov podľa osobitných predpisov v oblasti ochrany životného prostredia). Z uvedeného vyplýva, že zákonodarca v stavebnom zákone na dokončovanie stavieb v určenej lehote nekládol patričný dôraz a evidentne to nebolo jeho prioritou, inak by správny delikt pri prekročení lehoty na dokončenie stavby formuloval účelnejšie a nepodmieňoval ho zhoršovaním životného prostredia výstavbou.

Odvolací orgán uvádza, že cieľom tohto konania nie je prehodnocovanie už v minulosti povolenej Stavby, ale primárne sa len jedná o zmenu lehoty na jej dokončenie, pričom Prevádzkovateľ by mohol Stavbu realizovať aj v prípade, keby mu lehota na dokončenie stavby nebola predĺžená, keďže disponuje stále platným povolením na realizáciu Stavby. Napriek uvedenému sa na žiadosť Odvolateľa Inšpektorát požadovanému posúdeniu Stavby s platnou legislatívou venoval, pričom nezistil v tomto smere žiadny nesúlad, pričom nesúlad Stavby s platnou legislatívou nezistil ani Odvolací orgán. Odvolateľ navyše na žiadny konkrétny nesúlad Stavby s platnou legislatívou nepoukazuje s výnimkou § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z., ktorému sa Odvolací orgán venuje nižšie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Odvolateľa za neopodstatnenú.

2. § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z.

*V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať*

1. **nový priemyselný zdroj<sup>1)</sup> alebo jestvujúci priemyselný zdroj,<sup>2)</sup> v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky,<sup>3)</sup> s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd,**

Odkaz 1) v ustanovení § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z.:

§ 2 písm. w) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 2 písm. w) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „vodný zákon“)

**novým priemyselným zdrojom je výrobná prevádzka alebo iné zariadenie, z ktorého sa budú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky a ktoré bude uvedené do prevádzky po jednom roku od nadobudnutia účinnosti vykonávacieho predpisu (§ 81 ods. 1) alebo od jeho zmeny, ktorá sa bude vzťahovať na vypúšťanie odpadových vôd z takejto výrobnej prevádzky alebo iného zariadenia; za nový priemyselný zdroj sa považuje aj jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa po týchto termínoch zvýšila spracovateľská kapacita prioritných nebezpečných látok o viac ako 20 %,**

Odkaz 2) v ustanovení § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z.:

§ 2 písm. v) zákona č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov

Podľa § 2 písm. v) vodného zákona

**jestvujúcim priemyselným zdrojom je výrobná prevádzka alebo iné zariadenie, z ktorého sa vypúšťajú odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, ak sa výrobná prevádzka alebo iné zariadenie uvedie do prevádzky do jedného roka od nadobudnutia účinnosti vykonávacieho predpisu (§ 81 ods. 1) alebo od jeho zmeny, ktorá sa bude vzťahovať na vypúšťanie odpadových vôd z takejto výrobnej prevádzky alebo iného zariadenia**

Vykonávacím predpisom podľa § 81 ods. 1 vodného zákona je nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, ktoré nadobudlo účinnosť 15.06.2010.

Podľa § 2 písm. y) vodného zákona

*prioritnou látkou je látka vybraná zo znečisťujúcich látok alebo zo skupiny znečisťujúcich látok uvedená v ZOZNAME II prílohy č. 1, ktorá predstavuje významné riziko pre vodné prostredie alebo prostredníctvom vodného prostredia; medzi takéto látky patria prioritné nebezpečné látky, ktoré sú toxické, perzistentné a schopné bioakumulácie*

Odvolací orgán konštatuje, že pri výkone činnosti v Prevádzke sa budú z prioritných látok používať len oxidy olova. Odvolací orgán však konštatuje, že oxidy olova podľa

ZOZNAMU II prílohy č. 1 zákona o vodách sú síce zaradené ako prioritné látky (poradové číslo prioritnej látky 20.) avšak nie sú zaradené do skupiny prioritných nebezpečných látok. **Z dôvodu, že z Prevádzky sa v budúcnosti nebudú vypúšťať prioritné nebezpečné látky, Odvolací orgán konštatuje, že Prevádzka nespĺňa definíciu nového priemyselného zdroja a ani jestvujúceho priemyselného zdroja a z tohto dôvodu sa na ňu ustanovenie § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z. nevzťahuje.**

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Odvolateľa za neopodstatnenú.

3. § 82 ods. 1 stavebného zákona:

***Kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.***

§ 84 ods. 2 stavebného zákona:

***Ak na posúdenie spôsobilosti stavby na užívanie treba zhodnotiť priebeh skúšobnej prevádzky alebo jej časového úseku, stavebný úrad po dohode s dotknutými orgánmi rozhodne o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku a určí jej podmienky. Ak je pre stavbu vydané povolenie na predčasné užívanie stavby, dohoda s dotknutými orgánmi sa nepožaduje a § 126 ods. 1 sa nepoužije; úrad vtedy nie je povinný zvolať ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním.***

Podľa podmienky č. II.A.19 integrovaného povolenia:

*V dostatočnom predstihu pred podaním žiadosti o vydanie povolenia na dočasné užívanie stavby za účelom skúšobnej prevádzky je prevádzkovateľ povinný požiadať o zmenu integrovaného povolenia za účelom udelenia súhlasu z hľadiska ochrany ovzdušia na povolenie skúšobnej prevádzky zdroja znečisťovania ovzdušia a schválenia súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania pre zdroj znečisťovania ovzdušia.*

Podľa podmienky č. V.J.1 integrovaného povolenia:

*Po dokončení stavby prevádzkovateľ predloží inšpekcii návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia pre uvedenie stavby Výroba batérií Banner Baterie Priemyselný park „Žitný ostrov“ do dočasného užívania na skúšobnú prevádzku v trvaní podľa návrhu stavebníka. Po dokončení skúšobnej prevádzky podá návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia pre uvedenie stavby do trvalého užívania.*

Odvolací orgán uvádza, že v súčasnosti je Prevádzka len vo fáze výstavby. Aj keby Prevádzkovateľ Stavbu dokončil, nie je oprávnený v Prevádzke vykonávať priemyselnú činnosť. Prevádzkovateľ za účelom, aby mohol vykonávať priemyselnú činnosť v Prevádzke, potrebuje požiadať Inšpektorát o vydanie rozhodnutia na užívanie stavby a aj požiadať o vydanie zmeny integrovaného povolenia, v ktorej mu budú do integrovaného povolenia vložené okrem iného aj aktuálne platné požiadavky legislatívy, ktoré bude musieť pri výkone činnosti dodržiavať, vrátane aktuálnych emisných limitov. Je neúčelné nastavovať Prevádzkovateľovi všetky podmienky prevádzkovania pre doposiaľ nepostavenú



Stavbu v tomto konaní, keďže nielenže to nie je predmetom tohto konania, ale zároveň si je potrebné uvedomiť, že legislatíva v oblasti ochrany životného prostredia sa neustále mení a požiadavky na ochranu životného prostredia sa sprísňujú, t. j. v čase uvádzania Stavby do prevádzky už môžu byť v predchádzajúcich konaniach určené podmienky na prevádzkovanie Stavby neaktuálne a bude nutné ich zmeniť.

Na základe vyššie uvedeného vyhodnotil Odvolací orgán námietku Odvolateľa za neopodstatnenú.

Odvolací orgán po preskúmaní kompletného spisového materiálu a odvolania konštatuje, že napadnuté prvostupňové Rozhodnutie Z4-SP bolo vydané v súlade so zákonom o IPKZ, správnym poriadkom a stavebným zákonom. V odvolaní Odvolateľa neboli uvedené žiadne nové skutočnosti a ani dôkazy, ktorými by Inšpektorát nedisponoval a s ktorými by sa nevysporiadal a ktoré by opodstatňovali zrušenie Rozhodnutia Z4-SP v odvolacom konaní.

Z dôvodu dĺžky trvania odvolacieho konania, ktoré ukrátilo Prevádzkovateľa o časť lehoty na dokončenie Stavby určenej Inšpektorátom, upraviť Odvolací orgán za účelom kompenzácie Prevádzkovateľa podmienku č. II.A.3 napadnutého rozhodnutia, v ktorej primerane predĺžil lehotu do 31.03.2025.

**Odvolací orgán zároveň vyzýva Prevádzkovateľa, aby Stavbu dokončil do 31.03.2025 a to z dôvodu, že v tomto prípade sa jedná už o 4 predĺženie lehoty na dokončenie Stavby, čo je neštandardný prípad vrhajúci negatívne svetlo na Prevádzkovateľa najmä čo sa týka jeho zmyslu pre zodpovednosť.**

Na základe vyššie uvedeného a po dôkladnom preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj z hľadiska interpretačných pravidiel základných zásad, ktorými sa riadi celé správne konanie (ustanovenie § 3 správneho poriadku) odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nie je možné odvolať. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.

Ing. Daniel Kucko  
hlavný inšpektor útvaru  
integrovaného povoľovania a kontroly

### **Doručuje sa:**

1. Obec Kostolné Kračany 149, 903 03 Kostolné Kračany
2. JUDr. Milan Čápka, Brichta & Partners, Grosslingova 6-8, 811 09 Bratislava

3. Architekti Bobek Jávorka, s.r.o., Bratislavská cesta 80, 931 01 Šamorín,
4. Kulcsár Ľudovít, Kúpeľná 4420/41, 929 01 Dunajská Streda
5. Kulcsárová Beáta, Kúpeľná 4420/41, 929 01 Dunajská Streda
6. Kulcsárová Andrea, Kúpeľná 4420/41, 929 01 Dunajská Streda
7. Hílek a spol., a.s. Vajanského 24, 905 01 Senica
8. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
9. Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda

Toto rozhodnutie sa z dôvodu, že Odvolaciemu orgánu nie sú známi všetci účastníci konania, doručuje aj verejnou vyhláškou v zmysle ustanovenia § 26 správneho poriadku a to zverejnením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Slovenskej inšpekcie životného prostredia, elektronickej úradnej tabuli Slovenskej inšpekcie životného prostredia, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Za deň doručenia sa považuje 15. deň od jeho zverejnenia.

Vyvesené dňa.....

Zvesené dňa.....

.....  
odtlačok pečiatky a podpis  
oprávnenej osoby