

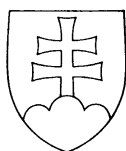
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

Číslo: 10755/37/2022-37871/2023/370050105/Z8-SP

Bratislava 18.10.2023



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, (ďalej len inšpekcia) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3., 3. a 4., § 3 ods. 4 zákona o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) vydáva

zmenu č.8 integrovaného povolenia,

ktorou mení a dopĺňa integrované povolenie vydané rozhodnutím č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 z 18.09.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.02.2007, ktoré bolo zmenené rozhodnutiami č.:

8306-421/37/2010/Koč/370050105/Z1 z 08.01.2010 s právoplatnosťou 18.01.2010,
6955-15789/37/2016/Zál/370050105/Z2 z 23.05.2016 s právoplatnosťou 30.12.2016,
5495-22824/37/2016/Zál/370050105/Z3 z 24.05.2016 s právoplatnosťou 25.07.2016,
6587-29732/37/2017/Zál/370050105/Z4 z 20.09.2017 s právoplatnosťou 02.10.2017,
6684/37/2021-20937/2021/Zál/370050105/Z5 z 30.06.2021 s právoplatnosťou 19.07.2021,
6882/37/2021-32254/2021/Zál/370050105/Z6 z 16.09.2021 s právoplatnosťou 05.10.2021
a 9304/37/2021-26716/2022/370050105/Z7 z 01.08.2022 s právoplatnosťou 18.08.2022

(ďalej len „integrované povolenie“), ktorým je prevádzkovateľ:

obchodné meno: **Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne**
sídlo: **Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín**
identifikačné číslo organizácie: **34074694**
(ďalej len „prevádzkovateľ“)

oprávnený vykonávať činnosť uvedenú pod bodom **5.4. skládky odpadov, ako sú vymedzené v osobitnom predpise, ktoré prijímajú viac ako 10 t odpadu za deň alebo majú celkovú kapacitu presahujúcu 25 000 t okrem skládok inertných odpadov**, v kategórii priemyselných činností podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ v prevádzke:

názov prevádzky: **Čukárska Paka - skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný**
adresa prevádzky: **Veľká Paka**
variabilný symbol: **370050105**
(ďalej len „prevádzka“).

Súčasťou konania vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenia bolo konanie:

v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ – súhlas na vydanie rozhodnutia o povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia,

v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3. zákona o IPKZ – povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ – povolenie na uskutočnenie vodnej stavby,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ – súhlas na uskutočnenie, zmenu alebo na odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

v oblasti stavebného konania:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ – vydanie stavebného povolenia na stavbu a vodnú stavbu „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“.

Výroková časť integrovaného povolenia č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 zo dňa 18.09.2006 v platnom znení sa mení a dopĺňa takto:

1. V úvodnej časti výroku integrovaného povolenia sa za text:

Súčasťou konania vo veci vydania zmeny č. 7 integrovaného povolenia bolo podľa § 3 zákona o IPKZ:

• ods. (3):

- *písm. c) v oblasti odpadov:*

bod 1. - súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov okrem spaľovných odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zneškodňujú osobitné druhy kvapalných odpadov – prevádzkovanie 4. stavby 2. časti po jej kolaudácii.

bod 4. súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie nebezpečných odpadov.

vkladá text v znení

Súčasťou konania vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenia bolo konanie:

v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ – súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia,

v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3. zákona o IPKZ – povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ – povolenie na uskutočnenie vodnej stavby,
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ – súhlas na uskutočnenie, zmenu alebo na odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,

v oblasti stavebného konania:

- podľa § 3 ods. 4 zákona o IPKZ – vydanie stavebného povolenia na stavbu a vodnú stavbu „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“.

A.1. Inšpekcia udeľuje súhlas

v oblasti ochrany ovzdušia:

podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod 1. zákona o IPKZ - na vydanie rozhodnutia o povolení stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia, vrátane jeho zmeny

Podmienky súhlasu:

- Stavbu zdroja znečisťovania ovzdušia – zariadenie na mechanicko-biologickú úpravu odpadov, ktorá je súčasťou skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný je možné zrealizovať len podľa PD „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY

SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“ vypracovanej zodpovedným projektantom Ing. Petrom Rázgom (č. opr.: 4855*A1) Beťkoprojekt, s.r.o., Ružomberok.

B.1. Inšpekcia vydáva

v oblasti povrchových a podzemných vôd podľa § 3 ods. (3) písm. b) bod 4. zákona o IPKZ – súhlas na uskutočnenie stavieb a zariadení a na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd – pre stavbu „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“

Podmienky súhlasu:

- Podľa vodného zákona musí prevádzkovateľ pri stavbe použiť zariadenia, vhodné technologické postupy a zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami takým spôsobom, aby sa zabránilo nežiaducemu úniku do pôdy, podzemných vôd, povrchových vôd alebo stokovej siete.
- Prevádzkovateľ je povinný dodržať podmienky stavebného povolenia pre uvedenú stavbu, ktoré sa týkajú ochrany povrchových a podzemných vôd.

2. V časti výroku integrovaného povolenia II. Podmienky povolenia sa za časť K. Opatrenia pre prípad skončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečisťovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu vkladá časť L. Stavebné povolenia a text v znení:

SP.1

Podľa § 3 ods. (4) zákona o IPKZ a podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona a § 26 vodného zákona inšpekcia

povoľuje **u s k u t o č n í ť s t a v b u a v o d n ú s t a v b u**

**„PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV
ČUKÁRSKA PAKA“**

podľa predloženej projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie z 07/2022 vypracovanej zodpovedným projektantom Ing. Petrom Rázgom (č. opr.: 4855*A1) Beťkoprojekt, s.r.o., Ružomberok v rozsahu:

stavebných objektov:

SO 01.1 Prístavba

SO 01.2 Kompostovací kontajner

SO 02 Spevnené plochy

SO 03 Oplotenie

SO 04 Vodovodná prípojka

SO 05 Splašková kanalizácia, prekládka žumpy

SO 06 Prípojka dažďovej kanalizácie

SO 07.1 Prípojka NN – Prístavba

SO 07.2 Prípojka NN – Kompostovací kontajner

SO 08 Prekládka areálového NN rozvodu

stavebníkovi:	Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín, IČO: 34074694
v prevádzke:	Čukárska Paka - skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný
v katastrálnom území:	Čukárska Paka
na pozemkoch:	p.č. 190/30 – ostatná plochy, 190/34, 190/35, 190/36 – zastavaná plocha a nádvorie
vo vlastníctve:	Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín
účel stavby:	2420 - ostatné inžinierske stavby
charakter stavby:	stavba trvalá

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo v zisťovacom konaní k zmena navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozhodnutie č. 6641/2022-11.1.1/mo 41329/2022 z 20.07.2022, ktoré bolo zmenené v rozklade rozhodnutím č. 4984/2023/1.1 64403/2022 z 10.01.2023.

A. Záväzné podmienky uskutočnenia stavby a vodnej stavby „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“:

1. Uskutočňovanie stavby sa nezačne predtým ako rozhodnutie 10755/37/2022-37871/2023/370050105/Z8-SP z 18.10.2023 nadobudne právoplatnosť.
2. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, keď rozhodnutie 10755/37/2022-37871/2023/370050105/Z8-SP z 18.10.2023 nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ inšpekcia v odôvodnených prípadoch neurčila na začatie stavby dlhšiu lehotu.
3. Stavba sa uskutoční v súlade s projektovou dokumentáciou stavby pre stavebné povolenie „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“ z 07/2022 vypracovanej zodpovedným projektantom Ing. Petrom Rázgom (č. opr.: 4855*A1) Beťkoprojekt, s.r.o., Ružomberok a je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia.
4. Pred vykonaním akejkoľvek zamýšľanej zmeny povolenej stavby je projektant stavby alebo stavebník povinný prerokovať zamýšľané zmeny stavby s inšpekciou.
5. Stavebník je povinný oznámiť inšpekcii údaje o zhotoviteľovi stavby písomne do 10 dní od ukončenia výberového konania.
6. Na stavenisku bude k dispozícii po celý čas výstavby projektová dokumentácia stavby overená inšpekciou, potrebná na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu.
7. Stavebník je povinný písomne oznámiť inšpekcii začatie stavby do 10 dní odo dňa jej začatia.
8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník.

9. Fyzické osoby a právnické osoby uskutočňujúce alebo odstraňujúce stavbu sú povinné na stavenisku po celý čas ich vykonávania dodržiavať predpisy upravujúce oblasť bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a oblasť bezpečnosti technických zariadení.
10. Fyzické osoby a právnické osoby po celý čas čo uskutočňujú alebo odstraňujú stavbu sú povinné negatívne účinky týchto činností na životné prostredie vylúčiť alebo obmedziť.
11. Stavebník, oprávnená fyzická osoba či právnická osoba uskutočňujúca alebo odstraňujúca stavbu sú povinní umožniť orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaným znalcom vstupovať na stavenisko a do stavby, nazerať do jej dokumentácie a utvárať predpoklady pre výkon dohľadu.
12. Stavebník, oprávnená fyzická osoba či právnická osoba uskutočňujúca alebo odstraňujúca stavbu sú povinní bezodkladne ohlásiť inšpekcii závady na stavbe, ktoré ohrozujú jej bezpečnosť, životy či zdravie osôb.
13. Lehota na dokončenie stavby sa určuje na 24 mesiacov odo dňa začatia stavby.
14. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia vydaného inšpekciou.
15. Pred ústnym pojednávaním v konaní o vydanie kolaudačného rozhodnutia je stavebník povinný inšpekcii predložiť najmä
 - 15.1 opis a odôvodnenie vykonaných odchýlok od stavebného povolenia, ak sa vykonali,
 - 15.2 vyhodnotenie splnenia záväzných podmienok uskutočnenia stavby časti A. a B.,
 - 15.3 fotokópiu odovzdávacieho a preberacieho protokolu stavby vrátane prílohy o odchýlkach a prílohy o súpise väd a nedorobkov,
 - 15.4 fotokópiu o začatí a ukončení stavebných prác zo stavebného denníka,
 - 15.5 fotokópie dokladov o odbornej spôsobilosti zhotoviteľa stavby,
 - 15.6 fotokópie dokladov o nakladaní s odpadmi, ktoré vznikli uskutočnením alebo odstránením stavby,
 - 15.7 fotokópiu oprávnenia/registrácie osoby oprávnenej zhromažďovať, zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady,
 - 15.8 fotokópie dokladov o overení požadovaných vlastností výrobkov,
 - 15.9 polohopisné a výškopisné zameranie stavby po jej realizácii oprávnenou osobou,
 - 15.10 geometrický plán
 - 15.11 záväzné stanovisko orgánu ovzdušia k užívaniu zmeny zdroja znečisťovania ovzdušia.
16. Na ústne pojednávanie v konaní o vydanie kolaudačného rozhodnutia je stavebník povinný inšpekcii predložiť najmä:
 - 16.1 projektovú dokumentáciu stavby overenú inšpekciou v integrovanom povoľovaní,
 - 16.2 projektovú dokumentáciu stavby overenú zhotoviteľom stavby so zakreslením zmien,
 - 16.3 doklad zhotoviteľa stavby preukazujúci skutočné realizovanie stavby,
 - 16.4 doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku; ak bola vykonaná skúšobná prevádzka, jej vyhodnotenie alebo správa o výsledku komplexného vyskúšania.

17. Odvod dažďových (povrchových) vôd zo strechy skladu je stavebník/prevádzkovateľ povinný zaústiť do jestvujúcej dažďovej kanalizácie alebo do vsaku.
18. Ak budú povrchové vody zo strechy zaústené do vsaku, prevádzkovateľ je povinný požiadať inšpekciu zmenou integrovaného povolenia o vydanie povolenia podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3.
19. Ak pri zaústení vôd bude potrebné realizovať súvisiace stavebné práce, stavebník je povinný pri ich povoľovaní postupovať podľa stavebného zákona.
20. Ak rozhodnutie neobsahuje konkrétne podmienky a povinnosti, je stavebník povinný postupovať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.
21. Počas výstavby môžu vznikať len nasledovné odpady:

Kat. číslo	Názov	Kategória	Množstvo
15 01 02	obaly z plastov	O	50 kg
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	50 kg
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	5 t
17 02 03	Plasty	O	200 kg
17 04 05	Železo a oceľ (zámočnícke výrobky)	O	5 t
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	80 t
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O	500 kg
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	5 t

22. Prevádzkovateľ/stavebník je povinný odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby neskladovať na stavenisku, ale centrálnie triediť a bezodkladne zabezpečiť ich zhodnotenie, prípadne zneškodnenie vo vlastných zariadeniach alebo u zmluvne zabezpečeného oprávneného subjektu.
 23. V prípade zistenia kontaminácie zeminy pri zemných prácach, kontaminovanú zeminu odobrať a zabezpečiť jej zhodnotenie, prípadne zneškodnenie.
 24. Zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov vznikajúcich počas prevádzky stavby, ktoré nebude možné zneškodniť na skládke odpadov v areáli prevádzkovateľa.
 25. Pri prevádzke stavby zabezpečiť, aby boli dodržané najvyššie prípustné limity emisií hluku a vibrácií pre pracovné prostredie. Zabezpečiť overenie potreby/účinnosti/funkčnosti protihlukovej steny expertom v oblasti hluku.
 26. Pri prevádzke stavby realizovať biofiltráciu v zmysle Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu - napojenie odvetrávacieho systému biodómov na horizontálny biofilter ktorý bude zabezpečovať konečné dočistenie vzdušiny odvádzanej z biodómov v rámci prevzdušňovania a regulácie teploty.
 27. Prevádzkovateľ je povinný výrub drevín a realizáciu náhradnej výsadby vykonať podľa podmienok určených v rozhodnutí OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2023/021006-006 z 18.08.2023.
- B. Záväzné podmienky uskutočnenia stavby a vodnej stavby „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“ vyplývajúce z vyjadrení, stanovísk dotknutých orgánov:**

1. **Okresný úrad Dunajská Streda, OSoŽP**, ochrana ovzdušia stanoviskom č. OU-DS-OSZP-2023/010690-002 z 23.03.2023
 - 1.1. Stavbu realizovať tak, aby boli zabezpečené opatrenia vypracovanej rozptylovej štúdie a odborného emisno-technologického posudku.
2. **Okresný úrad Dunajská Streda, OSoŽP**, ochrana prírody a krajiny súhlasným záväzným stanoviskom č. OU-DS-OSZP-2023/010684-002 z 16.03.2023 za dodržania podmienok:
 - 2.1. prevádzkovateľ je povinný pri stavebných alebo iných prácach zabezpečiť dodržiavanie arboristického štandardu č. 2 – Ochrana drevín pri stavebnej činnosti,
 - 2.2. prevádzkovateľ je povinný do termínu kolaudácie najneskôr do 31.12.2025 okolo prevádzky vysadiť stanovištne pôvodné domáce druhy drevín.
3. **Okresný úrad Dunajská Streda, OSoŽP**, ochrana vôd súhlasným vyjadrením č. OU-DS-OSZP-2023/010813-002 z 12.04.2023 za dodržania podmienok:
 - 3.1. Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami je prevádzkovateľ povinný dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
 - 3.2. Prevádzkovateľ je povinný vypracovať plán havarijných opatrení v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona.
 - 3.3. V zmysle § 39 ods. 4 písm. b) vodného zákona je prevádzkovateľ povinný pracovisko vybaviť špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.
 - 3.4. V zmysle § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vlastník stavby alebo vlastník pozemku, na ktorom bola povolená žumpa, je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok na verejnú kanalizáciu, ak je to technicky možné a nevyžaduje si to neprimerane vysoké náklady.
 - 3.5. Žumpa musí byť vodotesná, odolná voči vztlakovým silám.
 - 3.6. Prevádzkovateľ je povinný na výzvu obce alebo orgánu štátnej vodnej správy predložiť doklady o odvoze odpadových vôd za posledné dva roky v zmysle § 36 ods. 4 vodného zákona.
 - 3.7. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť pravidelné vyvážanie obsahu žumpy oprávnenou osobou na obecnú čistiareň odpadových vôd podľa vodného zákona.
 - 3.8. Prevádzkovateľ je povinný vyžiadať si súhlas vlastníka čistiarne odpadových vôd s odvádzaním splaškových odpadových vôd z predmetnej lokality na ČOV.
 - 3.9. Prevádzkovateľ je povinný dodržať ochranné pásmo studne.
 - 3.10. Prevádzkovateľ je povinný dodržať ochranné pásma podzemných inžinierskych vedení v zmysle STN 73 6005.
 - 3.11. V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 - 3.12. Prevádzkovateľ môže na základe povolenia žumpu užívať na dobu určitú, do termínu dobudovania verejnej kanalizácie a jej uvedenia do užívania.
4. SVP, š.p., Povodie Dunaja, OZ vyjadrením č. CSSVPOZBA 1/2023/108 z 24.03.2023 určil podmienky:

- 4.1. Pri realizácii stavby je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- 4.2. Stavebnými aktivitami nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových vôd a rovnako tak podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- 4.3. Nakladanie s dažďovými vodami je prevádzkovateľ povinný vyriešiť tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky.
- 4.4. Akumulačná nádrž musí byť vodotesná, bezodtoková a zabezpečená voči mechanickému a chemickému poškodeniu.
- 4.5. Kvalita odvádzaných vôd z povrchového odtoku do vsaku cez dažďovú kanalizáciu musí byť v súlade s Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z.
- 4.6. Na vypúšťanie odpadových vôd z povrchového odtoku je podľa § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré vydáva príslušný orgán štátnej vodnej správy.
- 4.7. Pri realizácii stavby je prevádzkovateľ povinný rešpektovať ustanovenia § 39 – 42 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami) a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- 4.8. Infiltračný systém je prevádzkovateľ povinný nadimenzovať na 5 ročnú návrhovú zrážku, v trvaní 15 minút a výdatnosti $q = 180 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$, $k = 1$.
- 4.9. Výstavba má vplyv na spracovaný plán preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (ďalej len „havarijný plán“) a preto v zmysle vyhl. MŽP č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd žiadame o spracovanie nového HP a predložiť HP na odsúhlasenie správcovi vodohospodársky významných tokov pred kolaudáciou stavby.
- 4.10. Manipuláciu s obsahom žumpy a ostatnými znečisťujúcimi látkami doplniť do HP, rovnako prírodné potrubie je potrubie so ZL a nádrž na skladovanie je miestom skladovania ZL.
- 4.11. V zmysle § 9 ods. 1, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, pôdu, úrodu a stav povrchových vôd a podzemných vôd. Kvalitatívne ciele povrchových vôd určených na závlahy sú ustanovené vo vykonávacom predpise. Vodu na závlahu a podmienky na využitie podľa druhu zavlažovaných plodín sú v zmysle ods. 2 určené Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.
- 4.12. Podľa § 1 nariadenia vlády č. 174/2017 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti sa za citlivé oblasti podľa § 33 vodného zákona ustanovujú vodné útvary povrchových vôd na území Slovenskej republiky a podľa § 2 nariadenia vlády č. 174/2017 Z.z. sa za zraniteľné oblasti podľa § 34 vodného zákona ustanovujú poľnohospodársky využívané pozemky v obciach, ktorých zoznam je uvedený v prílohe č. 1, ktoré sú zobrazené na Mape zraniteľných oblastí v prílohe č. 2.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V konaní vzniesli námietky a pripomienky nasledovní účastníci:

5. Združenie domových samospráv, Bratislava vyjadrením k podkladom rozhodnutia bez čísla zo dňa 26.04.2023:

Namietame záväzné stanovisko MŽP SR č. 2967/2023-11.1.1/mo ako nezákonné pre nepreskúmateľnosť, nezrozumiteľnosť:

- 1) Podľa judikátu NS SR č.3Sžp/3/2012 je záväzné stanovisko formou a druhom rozhodnutia orgánu verejnej moci nakoľko obsahuje konštitučný a zaväzujúci prvok.

Záväzné stanovisko podľa §38 ods.4 zákona EIA sa vypracúva na základe vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA, ktoré predkladá navrhovateľ v zmysle §140c ods.2 stavebného zákona a je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 zákona EIA.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania boli rozhodnutím ministra životného prostredia č. 4984/2023-1.1 zo dňa 10.01.2023 boli uložené aj podmienky v znení:

1. V povoloňacom konaní uviesť spôsob nakladania s jednotlivými druhmi odpadov, ktoré budú vznikať počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby neskladovať na stavenisku, ale triediť a bezodkladne zabezpečiť ich zhodnotenie, prípadne zneškodnenie vo vlastných zariadeniach alebo u zmluvne zabezpečeného oprávneného subjektu.
3. V prípade zistenia kontaminácie zeminy pri zemných prácach, kontaminovanú zeminu odobrať a zabezpečiť jej zhodnotenie, prípadne zneškodnenie.
4. Zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov vznikajúcich počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, ktoré nebude možné zneškodniť na skládke odpadov v areáli navrhovateľa.
5. Predložiť v konaní o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov rozptylovú štúdiu (imisno-prenosové posúdenie).
6. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť, aby boli dodržané najvyššie prípustné limity emisií hluku a vibrácií pre pracovné prostredie. Zabezpečiť overenie účinnosti/funkčnosti protihlukovej steny expertom v oblasti hluku.
7. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade s požiadavkami príslušného orgánu.
8. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti realizovať biofiltráciu v zmysle referenčného dokumentu BREF s názvom Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment - napojenie odvetrávacieho systému biodómov na horizontálny biofilter ktorý bude zabezpečovať konečné dočistenie vzdušiny odvádzanej z biodómov v rámci prevádzkovania a regulácie teploty.

V odôvodnení záväzného stanoviska sa neuvádza ani odkaz na vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa § 140c ods. 2, ale ani stručné vecné vyhodnotenie podstaty, na ktorej spočíva splnenie podmienok rozhodnutia EIA. Keďže súlad podkladov povoloňacieho rozhodnutia sa v povoloňacom konaní realizuje prostredníctvom záväzného stanoviska príslušného úradu, je pre vecné a nielen formálne vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA nutné poznať vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA zo strany navrhovateľa, ktorým stručne ale zrozumiteľne vysvetľuje, ako

tú-ktorú podmienku rozhodnutia plní a súčasne stručné ale zrozumiteľné vyhodnotenie príslušným úradom, prečo považuje takýto spôsob zapracovania podmienky do realizačnej dokumentácie povoloňovacieho orgánu za súladný s rozhodnutím EIA a jeho podmienkami. Žiadna takáto úvaha príslušného orgánu sa v záväznom stanovisku nenachádza a preto je predmetné záväzné stanovisko nepreskúmateľné (nedá sa overiť jeho vecná správnosť) a teda je nezákonné a preto ho namietame.

SIŽP má teda povinnosť zvolať ústne pojednávanie vyplýva teda podľa §15 ods.1 písm.c zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z.; predmetom má byť objasnenie plnenia podmienok EIA.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán na ústnom pojednávaní poskytol na nahliadnutie písomné vyhodnotenie spôsobu plnenia podmienok určených zo zisťovacieho konania č. 4984/2023-1.1 64403/2022 k navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmenového odpadu“. Podmienky určené v zisťovacom konaní pre realizáciu stavby a jej užívanie inšpekcia nariadila plniť v podmienkovej časti stavebného povolenia.

- 2) Podľa § 13 zákona o integrovanej prevencii nie je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné. Dôvodom je, že pri integrovanom povoľovaní je potrebné nanovo overiť všetky relevantné predpísané environmentálne vplyvy a v tomto smere rozhodnutie zo zisťovacieho konania tvorí významný, ale nezáväzný odborný podklad.

V pôvodnom rozhodnutí č. 6641/2022-11.1.1/mo sa rozhodlo o ďalšom posudzovaní najmä z dôvodu, že si toto posudzovanie vyžiadali stanoviská verejnosti (okrem ZDS aj p. Angelika Oosterhuis Ertl ako splnomocnenec Občianskej iniciatívy občanov Čukárskej Paky a JUDr. Daniel Gajdoš.): „MŽP SR akceptovalo požiadavku verejnosti z dotknutej obce, ktorá má konkrétnu negatívnu skúsenosť s prevádzkou navrhovateľa. Vzhľadom na to, že navrhovateľ sa rozhodol pre iný variant zmeny navrhovanej činnosti až pred vydaním tohto rozhodnutia, v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú dostatočne vyhodnotené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľov blízkej zástavby rodinných domov v Čukárskej Pake. MŽP SR prihliadlo predovšetkým na súvislosť zmeny navrhovanej činnosti so skládkovaním odpadov v areáli navrhovateľa, ktoré ovplyvňuje dlhodobu pohodu obyvateľov dotknutej obce.“ (predposledný odstavec odôvodnenia pôvodného rozhodnutia). Máme za to, že minister Ján Budaj zmenil rozhodnutie z toho dôvodu, že uprednostnil svoje politické záujmy a snažil sa navrhovateľovi -zdrúženiu obcí – činnosť. V skutočnosti však samosprávam nepomáha, ale im výrazne poškodzuje. Podľa čl.64a Ústavy SR sú obce združením svojich občanov a občania dotknutej obce k projektu zaujali jasné stanovisko. Minister Ján Budaj sa pokúsil zneužiť svoju funkciu na to, aby umožnil pár komunálnym politikom, ktorí nevedia ako naplniť požiadavky zákona o odpadoch a Smernice o odpadoch vyhnúť sa ich povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a to podstúpiť zákonom predpokladané posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Minister ako politik uprednostnil záujmy iných politikov pred záujmami občanov na priaznivé životné prostredie. Máme za to, že skutočným dôvodom je aj skutočnosť, že Slovenská republika je žalovaná Európskou komisiou za nedodržiavanie Smernice o odpadoch. To je možné len preto, že MŽP SR a minister životného prostredia Ján Budaj v jednotlivých prípadoch rozhoduje spôsobom, že v súbehu rozhodnutí EIA a následných povoľovacích konaní je umožnená prevádzka skládok, ktoré v skutočnosti nespĺňajú požiadavky Smernice o odpadoch. Minister životného prostredia Ján Budaj tak len zakrýva neschopnosť

a neochotu štátu túto problematiku riešiť a jeho politickú zbabelosť a snahu ustupovať tlaku starostov, ktorí dlhodobo vyvíjajú lobing, aby opakovane boli oslobodení z plnenia povinností podľa Smernice o EIA a zákona o odpadoch, čo sa dosahuje neustálym odkladaním účinnosti zákona. Suma summarum to však znamená, že tieto nedostatky musí zhojiť a napraviť SIŽP v tomto konaní a tak suplovať to, čo sa malo environmentálnym hodnotením vecne preukázať už skôr. Z uvedeného je jednoznačné, že minister životného prostredia Ján Budaj chcel úmyselne poškodiť občanov na práve na úplné a presné informácie o životnom prostredí.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán vždy preveruje všetky skutočnosti súvisiace s konaniami, ktoré sú predmetom povoľovania, dožadava si podklady, ktoré sú potrebné k objektívnemu posúdeniu povoľovania a rozhodovania.

- 3) ZDS v zmysle § 15 ods. 2 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z. žiada o zvolanie ústneho pojednávania, na ktoré budú pozvaní aj ostatní účastníci procesu EIA; pričom predmetom má byť prejednanie ich legitímnych práv a záujmov, ktoré si uplatnili v procese EIA a ktoré rozhodnutím ministra životného prostredia boli ukrátené.

Povinnosť zvolať ústne pojednávanie vyplýva teda podľa §15 ods.1 písm. a zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní.

- 4) K projektu doručili svoje odborné stanoviská aj SVP, Povodie Dunaja č. CSSVPOZBA 1/2023/108 a štátna vodná správa Okresného úradu Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2023/010813-002.

Máme za to, že povaha týchto odborných stanovísk a potreba objasnenia plnenia záujmov ochrany vôd, ktoré tieto inštitúcie reprezentujú je potrebné zvolať ústne pojednávanie aj podľa §15 ods.1 písm. d zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z., na ktorých navrhovateľ tieto skutočnosti objasní a bude aj možnosť konfrontácie a kontroly zo strany týchto inštitúcií, či je ochrane vôd venovaná náležitá pozornosť.

Stanovisko inšpekcie k bodu 3) a 4):

Správny orgán akceptoval uvedenú podmienku a zvolal ústne pojednávanie na 14.06.2023.

- 5) Namietame absenciu záväzného stanoviska podľa § 73 ods. 21 vodného zákona o dosahovaní dobrého stavu vôd v zmysle Smernice o vodách. Skládka sa nachádza vo vodohospodárskej oblasti a vplyvy na vody sú najvýznamnejšie riziká, ktoré je potrebné patrične eliminovať. Keďže sa na predmetnú stavbu nevyžadovalo územné rozhodnutie, je navrhovateľ povinný predložiť toto záväzné stanovisko podľa §73 ods.21 v súbehu s §16a vodného zákona v tomto integrovanom povoľovacom konaní a bez jeho zabezpečenia má SIŽP v zmysle § 16a ods. 6 v súbehu s ods. 10 vodného zákona. Takéto záväzné stanovisko sa medzi podkladmi rozhodnutia oznámených SIŽP nenachádza a preto namietame jeho absenciu. Ak navrhovateľ nepredloží toto stanovisko ani dodatočne, je SIŽP povinná predmetné integrované povoľovacie konanie zastaviť podľa § 16 písm. d zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z.

Žiadame teda SIŽP aby navrhovateľa vyzvala na predloženie predmetného záväzného stanoviska najneskôr na ústnom pojednávaní s upozornením, že ak tak navrhovateľ nespraví, predmetné konanie bude zastavené.

Stanovisko inšpekcie:

Orgán štátnej vodnej správy – Okresný úrad Dunajská Streda sa vyjadril k projektovej dokumentácii listom č. OU-DS-OSZP-2022/018566-002 z 06.09.2022, kde si v rámci podmienkovej časti vyjadrenia neuplatnil na stavbu „Prístavba, nadstavba, stavebné úpravy – skládka Čukárska Paka“ požiadavku na posudzovanie podľa § 16a zákona o vodách. Taktiež v záväznom stanovisku č. OU-DS-OSZP-2023/010813-002 z 12.04.2023, ktoré orgán štátnej vodnej správy – Okresný úrad Dunajská Streda vydal k zmene integrovaného povolenia, si neuplatnil požiadavku na posudzovanie činnosti podľa § 16a zákona o vodách v súčinnosti s § 12 ods. 1 zákona o IPKZ.

Podľa § 12 ods. 1 zákona o IPKZ vyjadrenie dotknutého orgánu musí podľa § 12 ods. 1 zákona o IPKZ obsahovať návrh podmienok povolenia, ktoré dotknutý orgán uplatňuje v integrovanom povoľovaní. Orgán štátnej vodnej správy – Okresný úrad Dunajská Streda po zistení podkladov k projektovej dokumentácii, k povoleniu činnosti a k zmene integrovaného povolenia, zhodnotil rozsah činnosti a ani v jednom záväznom stanovisku nepožadoval posúdenie podľa § 16a zákona o vodách.

Prevádzkovateľ doručil na správny orgán záväzné stanovisko OÚ v sídle kraja č. OU-TT-OSZP2-2023/037382-002 z 19.06.2023, že navrhovanou činnosťou nedôjde k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Povaha činnosti si nevyžaduje posúdenie odborným stanoviskom VÚVH, ako poverenej osoby a pred povolením činnosti sa nevyžaduje výnimka v zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona, s ktorým správny orgán oboznámil všetkých účastníkov konania listom č. 10755/37/2022-32356/2023/Z8-SP z 08.09.2023.

- 6) Namietame absenciu výrubového povolenia na dreviny, ktoré sa nachádzajú v zábere skládky. Podľa § 103 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2003 Z.z. musí výrubové povolenie predchádzať rozhodnutiu o integrovanom povolení. V podkladoch rozhodnutia sa výrubové povolenie nenachádza.

Žiadame teda SIŽP, aby integrované povoľovacie konanie prerušil a to až do doby, kým navrhovateľ nepredloží výrubové povolenie na dreviny, ktoré je potrebné vydať súhlas s výrubom (jeho potreba vyplýva zo stanoviska SVP). V prípade, že navrhovateľ nepredloží výrubové povolenie v stanovenej lehote, predmetné konanie sa zastaví podľa §30 ods.1 písm. d správneho poriadku.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán súhlasí s uvedenou pripomienkou. Správny orgán konanie prerušil za účelom doplnenia povolenia na výrub. Prevádzkovateľ doručil na správny orgán právoplatné rozhodnutie o výrube drevín č. OU-DS-OSZP-2023/021006-006 z 18.08.2023, s ktorým správny orgán oboznámil všetkých účastníkov konania listom č. 10755/37/2022-32356/2023/Z8-SP z 08.09.2023.

Záväzné stanovisko podľa § 73 ods.21 vodného zákona a výrubové povolenie podľa § 47 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny mali byť súčasťou príloh žiadosti podľa 7 ods.1 písm. n zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.3 9/2013 Z.z., keďže tieto neboli súčasťou žiadosti, tak je potrebné žiadateľa vyzvať na ich doplnenie s upozornením, že ak ich nedodá v stanovenej lehote ale najneskôr na ústnom pojednávaní, tak že konanie bude zastavené. Žiadame SIŽP, aby takto postupovala.

V predmetnom konaní si uplatňujeme práva a povinnosti podľa § 15 a § 19 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Z.z., ktorého ustanovenia je potrebné uplatňovať v priebehu celého konania tohto integrovaného povoľovacieho konania a pri vydávaní rozhodnutia je potrebné zohľadňovať zásady vyplývajúce z tohto zákona.

Podľa § 41 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z. sa prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj Smernica o priemyselných emisiách č. 2010/75/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stala súčasťou slovenského právneho poriadku a je priamo aplikovateľná aj v predmetnom integrovanom povoľovacom konaní. Preto žiadame, aby sa v ňom táto Smernica aj priamo uplatnila.

Podľa §82 vodného zákona v súbehu s §19 ods.6 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z. sa prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj Smernica o vodách č. 2000/60/ES ako aj Smernice č.91/271/EHS, č.91/676/EHS, č.98/83/ES, č.2006/118/ES, č.2006/7/ES, č.2008/105/ES, č. 2008/56/ES, č. 2009/31/ES a č. 2014/80/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné aj v predmetnom integrovanom povoľovacom konaní. Preto žiadame, aby sa v ňom tieto smernice aj priamo uplatnili.

Podľa § 34 zákona o ovzduší v súbehu s §19 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z. sa prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj Smernice č.98/70/ES, č.1999/32/ES, č.2004/42/ES, č.2004/107/ES, č.2006/123/ES, č.2008/50/ES, č.2010/75/EÚ, č.2015/2193/EÚ a č. 2016/2284/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné aj v predmetnom integrovanom povoľovacom konaní. Preto žiadame, aby sa v ňom tieto smernice aj priamo uplatnili.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí nie je možné životné prostredie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru, ktorá sa podľa §12 zákona o životnom prostredí určuje prahovými hodnotami osobitných zákonov. Žiadame teda vyhodnotiť prípustnosť predmetného projektu z hľadiska plnenia všetkých prahových hodnôt ukazovateľov uvedených v prílohe č. 3 k zákonu č. 39/2013 Z.z., všetkých relevantných prahových hodnôt ukazovateľov uvedených v prílohe č.1, č.1a, č.1b vodného zákona a vyhlášok č.7/2010 Z.z. a č.269/2010 Z.z., ako aj prahových hodnôt všetkých relevantných ukazovateľov uvedených v prílohe č.1, č.1a, č.1b k zákonu o ovzduší č.137/2018 Z.z. a vyhlášok č.410/2012 Z.z. a č.244/2016 Z.z.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán akceptuje uvedené pripomienky.

V žiadosti v časti D. žiadateľ uviedol rozsah emisií do ovzdušia a vody, vznik odpadov, hluku a vibrácií pri prevádzke MBÚ.

Podľa § 22 ods. 3 zákona č. 39/2013 Z.z. správny orgán má za povinnosť určiť emisné limity pre znečisťujúce látky uvedené v prílohe č. 3, ak sú zo zariadenia vypúšťané, a ďalšie emisné limity, ktoré sú ustanovené na základe osobitných predpisov. Zariadenie mechanicko-biologického spracovania odpadov je malým zdrojom znečisťovania ovzdušia, na ktoré sa určenie emisných limitov nevzťahuje.

Činnosť mechanicko-biologického spracovania odpadov spadá pod prehodnotenie podľa najlepšie dostupných techník pri spracovaní odpadov. Z tohto dôvodu správny orgán v rozhodnutí určil prevádzkovateľovi opatrenia a ďalšie povinnosti vyplývajúce

z Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu.

Správny orgán určil pre prevádzkovanie zariadenia limity (napr. hluku) a podmienky prevádzkovania prioritne podľa uvedeného vykonávacieho rozhodnutia, ktorý je presne špecifikovaný na danú činnosť v súlade s § 22 a 23 zákona č. 39/2013 Z.z..

Podmienky pre prevádzkovateľa vyplývajúce z vyjadrenia:

- 6.1. Prevádzkovateľ/stavebník je povinný stavebnú činnosť a následne prevádzkovanie stavby vykonávať podľa Smernice o vodách č. 2000/60/ES ako aj Smernice č. 91/271/EHS, č. 91/676/EHS, č. 98/83/ES, č. 2006/118/ES, č. 2006/7/ES, č. 2008/105/ES, č. 2008/56/ES, č. 2009/31/ES a č. 2014/80/EÚ, ktoré sa podľa § 82 vodného zákona v súbehu s § 19 ods.6 zákona o integrovanej prevencii a povoloňaní č. 39/2013 Z.z. prebrali do právneho poriadku Slovenskej republiky, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné.
- 6.2. Prevádzkovateľ/stavebník je povinný stavebnú činnosť a následne prevádzkovanie stavby vykonávať podľa Smernice č. 98/70/ES, č. 1999/32/ES, č. 2004/42/ES, č. 2004/107/ES, č. 2006/123/ES, č. 2008/50/ES, č. 2010/75/EÚ, č. 2015/2193/EÚ a č. 2016/2284/EÚ, ktoré sa podľa § 34 zákona o ovzduší v súbehu s § 19 zákona o integrovanej prevencii a povoloňaní č.39/2013 Z.z. prebrali do právneho poriadku Slovenskej republiky, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné.

6. **Spnomocnenec Advokátska kancelária CURAE, s.r.o., Banská Bystrica** vyjadrením bez čísla z 10.05.2023:

VYJADRENIE

1. Prevádzkovateľ trvá na podanej žiadosti o vydanie Zmeny č. 8 integrovaného povolenia vo veci „Prístavba, nadstavba, stavebné úprav skládky odpadov Čukárska Paka“.

2. Prevádzkovateľ v konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP predložil všetky podklady v súlade so Zákomom o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia pre vydanie rozhodnutia o Zmene č. 8 integrovaného povolenia.

3. V konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP bolo Inšpekcii doručené súhlasné Záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody, súhlasné Vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy, súhlasné Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, za dodržania tam stanovených podmienok dotknutých orgánov.

4. Taktiež bolo v konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP vydané Záväzné stanovisko Ministerstva, v ktorom bol konštatovaný súlad Zmeny č. 8 integrovaného povolenia so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. K Zmene č. 8 integrovaného povolenia bolo v konaní vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP vydané Vyjadrenie orgánu ochrany ovzdušia, zo záverov ktorého vyplynulo, že: „Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti

o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v rámci posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadal predložiť k povoleniu zdroja rozptylovú štúdiu a odborný posudok emisno-technologický, vyhotovený osobou, ktorá majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia. Návrh na začatie konania vo veci zmeny integrovaného povolenia nie je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s rozhodnutím, nakoľko neboli predložené horeuvedené štúdie. Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí zmysle zákona o posudzovaní žiadame prepracovať.“

6. Prevádzkovateľ v tejto súvislosti uvádza, že Zmena č. 8 integrovaného povolenia bola predmetom zisťovacieho konania vedeného Ministerstvom pod číslom konania 6641/2022-11.1.1/mo a číslom konania 4984/2023-1.1 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „**Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**“), výsledkom ktorého bolo rozhodnutie Ministerstva č. 6641/2022-11.1.1/mo, č. 41329/2022, č. int. 41330/2022 zo dňa 20.07.2022 (ďalej aj len ako „**Prvostupňové rozhodnutie**“) v spojení s rozhodnutím Ministerstva, Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 4984/2023-1.1, č. 64403/2022 zo dňa 10.01.2023 (ďalej aj len ako „**Druhostupňové rozhodnutie**“), že navrhovaná činnosť „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ (Zmena č. 8 integrovaného povolenia) sa nebude posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

7. V rámci opatrení uvedených vo výrokovej časti Druhostupňového rozhodnutia podľa ust. § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo okrem iného určené aj opatrenie č. 5 „Predložiť v konaní o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov rozptylovú štúdiu (imisno-prenosové posúdenie)“.

8. Prevádzkovateľ predložil v konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP Odborný posudok č. OP/04/2023 – imisno - prenosové posúdenie vplyvu zdroja znečisťovania ovzdušia „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ na kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami pre účely konania v zmysle § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhotovený Ing. Viliamom Carachom zo dňa 22.03.2023 (ďalej aj len ako „**Imisno-prenosové posúdenie**“), čím Prevádzkovateľ preukázal splnenie opatrenia č. 5 stanoveného vo výrokovej časti Druhostupňového rozhodnutia.

9. V rámci opatrení uvedených vo výrokovej časti Druhostupňového rozhodnutia nebolo pre Prevádzkovateľa určené opatrenie na predloženie odborného posudku emisno-technologického.

10. Prevádzkovateľ predložil Inšpekcii rovnako aj odborný posudok emisno-technologický v súlade s Vyjadrením orgánu ochrany ovzdušia.

NÁVRH NA VYDANIE ROZHODNUTIA

11. Vzhľadom na vyššie uvedené Prevádzkovateľ má za to, že v konaní o vydaní Zmeny č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP boli predložené všetky podklady pre vydanie rozhodnutia o Zmene č. 8 integrovaného povolenia,

A PRETO

Prevádzkovateľ žiada, aby Inšpekcia vydala na základe žiadosti Prevádzkovateľa o Zmene č. 8 integrovaného povolenia rozhodnutie, ktorým zmení a doplní integrované povolenie Inšpekcie č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 zo dňa 18.09.2006 v zmysle predloženej žiadosti o Zmenu č. 8 integrovaného povolenia.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán prerušil konanie na doplnenie právoplatného súhlasu na výrub a záväzného stanoviska alebo vyjadrenia podľa § 16a zákona o vodách. Po doplnení uvedeného v stanovenej lehote oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia s možnosťou vyjadriť sa a vydáva zmenu integrovaného povolenia so zapracovaním podmienok, ako je to uvedené v stanoviskách inšpekcie k jednotlivým vyjadreniam.

C. Záväzné podmienky uskutočnenia stavby „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“ vyplývajúce z:

1. Odborného posudku imisno-prenosového posúdenia vplyvu zdroja znečisťovania ovzdušia č. OP/04/2023 vypracovaného oprávnenou osobou Ing. Viliamom Carachom, PhD., najmä:

- 1.1. Manipulovať s prašnými materiálmi v rámci uzavretých priestorov.
- 1.2. Skrápať prašné činnosti v rámci realizácie stavebných úkonov.
- 1.3. Skrápať dočasné vnútroareálové komunikácie.
- 1.4. Čistiť dočasné vnútroareálové príp. vonkajšie komunikácie (výjazdy zo stavby).
- 1.5. Čistiť stavebné mechanizmy a dopravné prostriedky stavby.
- 1.6. Stavbu zdroja užívať podľa podmienok určených v časti 9. Záver odborného posudku a podmienky súhlasu.

2. Odborného posudku podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v platnom znení č. 04/23/Lý vypracovaného oprávnenou osobou Prof. Mgr. Jurajom Ladomerským, CSc. 17.05.2023:

- 2.1. Pri uvedení zdroja do prevádzky je prevádzkovateľ povinný overiť prašnosť v hale na mechanickú úpravu odpadov a nutnosť realizovať ďalšie opatrenia na zníženie množstiev fugitívnych emisií.
- 2.2. Vytriedené ľahké frakcie odpadu dočasne neskladovať na vonkajšom otvorenom priestore, príp. realizovať účinné opatrenia.
- 2.3. Pri suchom a veternom počasí je potrebné realizovať postreky vodou okolia hál a príjazdovej účelovej komunikácie.
- 2.4. Počas prevádzky zdroja (najneskôr do 3 mesiacov od jeho začatia) zrealizovať informatívne meranie PM₁₀, zápach olfaktometrom, PAU, NH₃, H₂S, metylmerkaptán podľa navrhutej metodiky uvedenej v posudku.

3. Vibroakustickej štúdie pre projekt „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ vypracovanej Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina č. A_007_2023 z 23.01.2023:

- 3.1. Po realizácii stavby je nutné meraním overiť reálny účinok PHS z pohľadu zníženia hlukovej záťaže nasledovne:
 - Akreditované merania hodnôt odrazu PHS v mieste umiestnenia – D_{LRI} podľa STN EN 1793-5,

- Akreditované merania hodnôt vzduchovej nepriezvučnosti PHS v mieste umiestnenia - D_{LSI} podľa STN EN 1793-6,
- Akreditované merania vloženého útlmu PHS v mieste umiestnenia STN ISO 10847 Akustika a stanovenie vloženého útlmu vonkajších protihlukových bariér všetkých typov na mieste trvalého uloženia.

3. V časti výroku integrovaného povolenia II. Podmienky povolenia B. Emisné limity 2. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných vodách a osobitných vodách sa za text v odseku 2.4. vkladá text v znení:

2.5. Povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku vsakom do podzemných vôd sa udeľuje za dodržania nasledovných podmienok:

Pre vody z povrchového odtoku zo striech haly na mechanickú úpravu odpadov a prestrešenia biologickej úpravy odpadu

1. *Miesto vypúšťania odpadových vôd:* do vsakovacieho zariadenia VZ2.
2. *Lokalizácia miesta vypúšťania:* S-JTSK (X, Y): 1294803 m 554891 m
3. *Spôsob vypúšťania vôd:* cez liatinové lapače strešných splavenín
4. *Limitné hodnoty pre dažďové vody z povrchového odtoku zo striech:* neurčujú sa
5. *Platnosť povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku:* do **31.10.2033**.

Pre vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch

1. *Miesto vypúšťania odpadových vôd:* cez odlučovač ropných látok do vsakovacieho zariadenia VZ1.
2. *Lokalizácia miesta vypúšťania:* S-JTSK (X, Y): 1294870 m 554850 m
3. *Spôsob vypúšťania vôd:* cez kanalizáciu zaolejovaných vôd, sedimentačnú nádrž a lapol s max. prietokom 40 l/s
4. *Miesto odberu, doba odberu vzoriek, početnosť odberu vzoriek, spôsob odberu vzoriek a spôsob kontroly jednotlivých ukazovateľov:*
 - Miesto a spôsob odberu vzoriek - v ORL alebo v kontrolnej šachte za ORL, manuálny odber akreditovaným laboratóriom.
 - Spôsob kontroly jednotlivých ukazovateľov:

Ukazovateľ	Frekvencia merania	Limitná hodnota v mg/l
NEL	1 x štvrťročne	0,1

- Odbery vzoriek a analýzy na sledovanie dodržiavania povolených prípustných ukazovateľov znečistenia vôd vypúšťaných do podzemných vôd vykonávajú akreditované laboratória podľa požiadaviek slovenskej technickej normy.

5. *Spôsob, forma a početnosť odovzdávania výsledkov meraní a rozborov:*

Prevádzkovateľ je povinný predkladať inšpekcii výsledky meraní a rozborov vypúšťaných vôd v písomnej príp. elektronickej forme každoročne za uplynulý kalendárny rok v termíne najneskôr do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka.

6. *Platnosť povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku:* do **31.10.2033.**

4. V časti výroku integrovaného povolenia II. Podmienky povolenia B. Emisné limity 3. Limitné hodnoty pre hluk sa text v znení:

Limitné hodnoty pre hluk a vibrácie sa neurčujú.

nahrádza textom v znení

1. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať hraničné hodnoty hluku 70 dB na hraniciach prevádzky.
2. Ku kolaudácii stavby „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“ najneskôr však 1 mesiac od začatia prevádzkovania mechanickej a biologickej úpravy odpadov prevádzkovateľ preukáže dodržiavanie hraničnej hodnoty hluku na hranici prevádzky a správu z merania doručí na inšpekciu.

5. Vo výroku integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník sa za text v bode 1.9. v znení:

Vykonávať pravidelnú deratizáciu a dezinsekciiu prevádzky proti hmyzu a hlodavcom min. 1x ročne alebo podľa potreby. Výsledky deratizácie a dezinsekcii predkladať inšpekcii a príslušnému obvodnému úradu životného prostredia v termíne podávania správ vždy do 31. januára nasledujúceho roku za predchádzajúci kalendárny rok.

vkladá text v znení

1.10. Pri porovnaní zariadenia na úpravu odpadov sa vychádzalo zo záverov BAT o odpadoch. Prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať uvedené zariadenie v súlade so závermi, s určenými parametrami, monitorovaním a technikami prevádzkovania, ktoré sú uvedené v BAT o odpadoch, ktoré sú pre prevádzku relevantné, najmä BAT 1., BAT 2., BAT 3., BAT 4., BAT 5., BAT 8., BAT 10., BAT 11., BAT 12., BAT 13, BAT 14., BAT 17., BAT 18., BAT 19., BAT 20., BAT 21., BAT 22., BAT 23., BAT 24., BAT 25., BAT 28., BAT 31, BAT 33. BAT 35., BAT 36., BAT 37..

6. Vo výroku integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému 7. Podávanie správ sa text v bode 7.1. v znení:

Prevádzkovateľ je povinný zbierať, spracovávať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a v zákone č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 448/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a každoročne za predchádzajúci rok oznamovať údaje do 15. februára v písomnej a v elektronickej forme do národného registra znečisťovania (SHMÚ).

nahrádza textom v znení

Prevádzkovateľ je povinný zbierať, spracovávať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a v zákone č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 448/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a každoročne za predchádzajúci rok oznamovať údaje do 28. februára v písomnej a v elektronickej forme do národného registra znečisťovania (SHMÚ).

7. Vo výroku integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému 7. Podávanie správ sa text v bode 7.2. v znení:

Prevádzkovateľ je povinný 1-krát ročne spracovať vyhodnotenie monitoringu podzemných a povrchových vôd a skládkových plynov z monitorovacích objektov a 1-krát za 6 rokov vyhodnotenie monitoringu pôdy odborne spôsobilou osobou a predložiť najneskôr do 31. januára nasledujúceho roka za predchádzajúci rok inšpekcii a príslušnému okresnému úradu Záverečnú správu (vyhodnotenie monitoringu). Súčasťou Záverečnej správy musí byť vyhodnotenie výsledkov a porovnanie s výsledkami za predchádzajúce obdobie. Pozorovania sa musia vyhodnotiť prostredníctvom grafického zobrazenia a zaužívaných kontrolných pravidiel a úrovni pre každú monitorovaciu sondu.

nahrádza sa textom v znení

Prevádzkovateľ je povinný 1-krát ročne spracovať vyhodnotenie monitoringu podzemných a povrchových vôd a skládkových plynov z monitorovacích objektov a 1-krát za 6 rokov vyhodnotenie monitoringu pôdy odborne spôsobilou osobou a predložiť najneskôr do 28. februára nasledujúceho roka za predchádzajúci rok inšpekcii a príslušnému okresnému úradu Záverečnú správu (vyhodnotenie monitoringu). Súčasťou Záverečnej správy musí byť vyhodnotenie výsledkov a porovnanie s výsledkami za predchádzajúce obdobie. Pozorovania sa musia vyhodnotiť prostredníctvom grafického zobrazenia a zaužívaných kontrolných pravidiel a úrovni pre každú monitorovaciu sondu.

8. Vo výroku integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému 7. Podávanie správ sa text v bode 7.7. v znení:

Prevádzkovateľ je povinný predkladať topografiu skládky inšpekcii do 31. januára nasledujúceho roka spolu s záverečnou správou z monitorovania vôd a skládkových plynov

nahrádza sa textom v znení

Prevádzkovateľ je povinný predkladať topografiu skládky inšpekcii do 28. februára nasledujúceho roka spolu s záverečnou správou z monitorovania vôd a skládkových plynov.

9. Vo výroku integrovaného povolenia v časti II. Podmienky povolenia I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému 7. Podávanie správ sa text v bode 7.9. v znení:

Prevádzkovateľ je povinný zaslať inšpekcii každoročne do 15. februára kalendárneho roka ním podpísaný výpis z osobitného účtu vedeného v banke alebo pobočke zahraničnej banky, na ktorom sústreďuje finančné prostriedky viazané ako finančná účelová rezerva, ktorý dokladuje pohyb na účte za predchádzajúci kalendárny rok.

nahrádza sa textom v znení

Prevádzkovateľ je povinný zaslať inšpekcii každoročne do 28. februára kalendárneho roka ním podpísaný výpis z účtu, na ktorom je zaznamenaný odvod finančných prostriedkov ako finančná účelová rezerva do štátnej pokladnice na pridelený VS za predchádzajúci kalendárny rok.

Ostatné podmienky integrovaného povolenia č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 z 18.09.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.02.2007 v znení jeho zmien a doplnkov z o s t á v a j ú n e z m e n e n é. Toto rozhodnutie tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. (1) písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti vypracovanej dňa 10.11.2022 a doplnenej po prerušení konania dňa 06.02.2023, ktorú doručil na inšpekciu 11.11.2022 a 07.02.2023 a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3., 3. a 4, § 3 ods. 4 zákona o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mení a dopĺňa integrované povolenie č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 z 18.09.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.02.2007 v platnom znení pre prevádzkovateľa Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín, IČO: 34074694.

Správny poplatok za vydanie zmeny integrovaného povolenia nebolo potrebné uhradiť z dôvodu, že sa jednalo o nepodstatnú zmenu - sadzobník správnych poplatkov, časť X. Životné prostredie, položka 171a zákona č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch (ďalej len „zákon o správnych poplatkoch“).

Predmetom zmeny integrovaného povolenia bolo vydanie stavebného povolenia na stavbu a vodnú stavbu podľa projektovej dokumentácie „PRÍSTAVBA, NADSTAVBA, STAVEBNÉ ÚPRAVY SKLÁDKY ODPADOV ČUKÁRSKA PAKA“ a vydanie súvisiacich súhlasov a povolení.

Zmena navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výsledkom čoho bolo rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR vydané v zisťovacom konaní č. 6641/2022-11.1.1/mo 41329/2022 z 20.07.2022, ktoré bolo zmenené v rozklade rozhodnutím č. 4984/2023/1.1 64403/2022 z 10.01.2023.

Správne konanie sa začalo, v súlade s § 11 ods. 1 zákona č. 39/2013 o IPKZ, dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti o zmenu č. 8 integrovaného povolenia na inšpekciu.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu.

Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti, priložených príloh a v rozsahu svojej právomoci vymedzenej v zákone o IPKZ zistila, že podanie nie je úplné a preto vyzvala prevádzkovateľa v zastúpení splnomocnenej osoby v lehote do 60 dní **odo dňa doručenia** výzvy č. 10755/37/2022-42399/2022/Z8 z 09.12.2022 o doplnenie žiadosti a príloh žiadosti a prerušila konanie rozhodnutím č. 10755/37/2022-42400/2022/Z8 z 09.12.2022.

Po doplnení žiadosti, ktoré prevádzkovateľ doručil na inšpekciu, inšpekcia overením zistila, že podanie je úplné, preto v súlade s § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila

účastníkov konania:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín
3. Obec Veľká Paka, 930 51 Veľká Paka 189
4. Ing. Pavol Guričan – Beťkoprojekt, s.r.o., Antona Bernoláka 38, 034 01 Ružomberok
5. Ing. Peter Rázga, Slnečná 285, 034 95 Likavka
6. Ing. Ľudovít Beťko, Čutkovská 60, 034 06 Ružomberok
7. Ing. Martin Uličný, Roľnícka 43, 031 05 Liptovský Mikuláš
8. Ing. Ján Božek, 034 83 Bešeňová 203
9. Janka Vieriková, L. Štúra 8, 034 01 Ružomberok
10. Ing. Alžbeta Brtková, 034 95 Likavka 690
11. Pavol Husarčík, 034 81 Lisková 1022
12. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
13. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
14. Angelika Oosterhuis Ertl, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka
15. Advokátska kancelária CURAE, s.r.o., Horná 23, 97401 Banská Bystrica
16. Mgr. Ivana Hodálová, advokátka, Advokátska kancelária, Dunajská 48, 811 08 Bratislava - listinne

a dotknuté orgány štátnej správy:

1. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 3, 929 01 Dunajská Streda
2. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 3, 929 01 Dunajská Streda
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky - odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Dunajská Streda, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
5. Obec Veľká Paka – stavebný úrad, 930 51 Veľká Paka 189

6. Obec Veľká Paka – orgán ochrany ovzdušia, 930 51 Veľká Paka 189
7. Technická inšpekcia a. s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
8. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Martinská 49, 821 05 Bratislava

o začatí konania o zmene integrovaného povolenia č. 8 listom č. 10755/37/2022-8950/2023/Z8-SP z 07.03.2023.

Podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ inšpekcia v upovedomení o začatí konania určila účastníkom konania a dotknutým orgánom 30 dňovú lehotu na vyjadrenie od doručenia upovedomenia.

Inšpekcia v súlade s § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od:

- zverejnenia žiadosti
- zverejnenia výzvy a informácií
- požiadania obce o zverejnenie výzvy a informácií

Podľa § 12 ods. 1 a § 12 ods. 4 zákona o IPKZ boli inšpekcii doručené stanoviská účastníkov konania a dotknutých orgánov:

1. **Okresný úrad Dunajská Streda, OSoŽP, ochrana ovzdušia** stanoviskom č. OU-DS-OSZP-2023/010690-002 z 23.03.2023
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v rámci posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadal predložiť k povoleniu zdroja rozptylovú štúdiu a odborný posudok emisno-technologický, vyhotovený osobou, ktoré majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia.

Stanovisko inšpekcie:

Prevádzkovateľ predložil na povoľujúci orgán:

- *Odborný posudok imisno-prenosové posúdenie vplyvov zdroja znečisťovania ovzdušia z 22.03.2023, ktorý vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD. s určením podmienky, ktorú správny orgán zapracuje do podmienkovej časti výroku rozhodnutia,*
 - *Odborný posudok emisno-technologický na vydanie rozhodnutia o povolení stavby malého zdroja z 17.05.2023, ktorý vypracoval Prof. Mgr. Ladomerský, CSc., ktorý odporúča vydať súhlas s určením podmienok, ktoré správny orgán zapracuje do podmienkovej časti výroku rozhodnutia.*
2. **Okresný úrad Dunajská Streda, OSoŽP, ochrana prírody a krajiny** súhlasným záväzným stanoviskom č. OU-DS-OSZP-2023/010684-002 z 16.03.2023 za dodržania podmienok:
 - 2.1. prevádzkovateľ je povinný v prípade nevyhnutného výrubu drevín a odstránenia krovitého porastu mimo zastavanom území obce vyžiadať si súhlas príslušného orgánu ochrany prírody – Okresného úradu Dunajská Streda podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
 - 2.2. prevádzkovateľ je povinný pri stavebných alebo iných prácach zabezpečiť dodržiavanie arboristického štandardu č. 2 – Ochrana drevín pri stavebnej činnosti,
 - 2.3. prevádzkovateľ je povinný do termínu kolaudácie okolo prevádzky vysadiť stanovištne pôvodné domáce druhy drevín.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán súhlasí s uvedenými podmienkami, ktoré zapracoval do podmienkovej časti výroku rozhodnutia okrem nasledovného:

- Prevádzkovateľ už mal v čase vydania rozhodnutia právoplatné rozhodnutie na výrub drevín z OÚ Dunajská Streda a doručil ho na správny orgán.
- 3. **Okresný úrad Dunajská Streda, OSoŽP, ochrana vôd** súhlasným vyjadrením č. OU-DS-OSZP-2023/010813-002 z 12.04.2023 za dodržania podmienok:
 - 3.1. Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami je prevádzkovateľ povinný dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
 - 3.2. Prevádzkovateľ je povinný vypracovať plán havarijných opatrení v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona.
 - 3.3. V zmysle § 39 ods. 4 písm. b) vodného zákona je prevádzkovateľ povinný pracovisko vybaviť špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.
 - 3.4. V zmysle § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vlastníka stavby alebo vlastníka pozemku, na ktorom bola povolená žumpa, je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok na verejnú kanalizáciu, ak je to technicky možné a nevyžaduje si to neprimerane vysoké náklady.
 - 3.5. Žumpa musí byť vodotesná, odolná voči vztlakovým silám.
 - 3.6. Prevádzkovateľ je povinný na výzvu obce alebo orgánu štátnej vodnej správy predložiť doklady o odvoze odpadových vôd za posledné dva roky v zmysle § 36 ods. 4 vodného zákona.
 - 3.7. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť pravidelné vyvážanie obsahu žumpy oprávnenou osobou na obecnú čistiareň odpadových vôd.
 - 3.8. Prevádzkovateľ je povinný vyžiadať si súhlas vlastníka čistiarne odpadových vôd s odvádzaním splaškových odpadových vôd z predmetnej lokality na ČOV.
 - 3.9. Prevádzkovateľ je povinný dodržať ochranné pásmo studne.
 - 3.10. Prevádzkovateľ je povinný dodržať ochranné pásma podzemných inžinierskych vedení v zmysle STN 73 6005.
 - 3.11. V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 - 3.12. Povolenie na žumpu možno vydať len na dobu určitú v zmysle § 36 ods. 4 vodného zákona.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán súhlasil s uvedenými podmienkami, ktoré zapracoval do podmienkovej časti výroku rozhodnutia.

- 4. **SVP, š.p., Povodie Dunaja, OZ** vyjadrením č. CSSVPOZBA 1/2023/108 z 24.03.2023 určil podmienky:
 - 4.1. Územie sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, na základe čoho je prevádzkovateľ povinný dbať na zvýšenú ochranu podzemných a povrchových vôd, ktorá je zakotvená aj v zákone č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- 4.2. Pri realizácii stavby je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- 4.3. Stavebnými aktivitami nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových vôd a rovnako tak podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- 4.4. Nakladanie s dažďovými vodami je prevádzkovateľ povinný vyriešiť tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky.
- 4.5. Akumulačná nádrž musí byť vodotesná, bezodtoková a zabezpečená voči mechanickému a chemickému poškodeniu.
- 4.6. Kvalita odvádzaných vôd z povrchového odtoku do vsaku cez dažďovú kanalizáciu musí byť v súlade s Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z.
- 4.7. Na vypúšťanie odpadových vôd z povrchového odtoku je podľa § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré vydáva príslušný orgán štátnej vodnej správy.
- 4.8. Pri realizácii stavby je prevádzkovateľ povinný rešpektovať ustanovenia § 39 – 42 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami) a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- 4.9. Infiltračný systém je prevádzkovateľ povinný nadimenzovať na 5 ročnú návrhovú zrážku, v trvaní 15 minút a výdatnosti $q = 180 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$, $k = 1$.
- 4.10. Prevádzkovateľ je povinný dodržať vyhlášku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 462/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach.
- 4.11. Výstavba má vplyv na spracovaný plán preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (ďalej len „havarijný plán“) a preto v zmysle vyhl. MŽP č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd žiadame o spracovanie nového HP, ktorý musí byť schválený SIŽP najneskôr v deň kolaudácie. Pred predložením SIŽP, žiadame v zmysle § 4 vyššie uvedenej vyhlášky predložiť HP na odsúhlasenie správcovi vodohospodársky významných tokov.
- 4.12. Manipuláciu s obsahom žumpy a ostatnými znečisťujúcimi látkami žiadame doplniť do HP, rovnako prírodné potrubie je potrubie so ZL a nádrž na skladovanie je miestom skladovania ZL.
- 4.13. V zmysle § 9 ods. 1, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, pôdu, úrodu a stav povrchových vôd a podzemných vôd. Kvalitatívne ciele povrchových vôd určených na závlahy sú ustanovené vo vykonávacom predpise. Vodu na závlahu a podmienky na využitie podľa druhu zavlažovaných plodín sú v zmysle ods. 2 určené Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.
- 4.14. Podľa § 26 ods. 1, zákona č. 364/2004 Z. z. (zákon o vodách) sa na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu alebo odstránenie, ktoré je podľa ods. 4 súčasne stavebným povolením a povolenie na jej uvedenie do prevádzky je súčasne kolaudačným rozhodnutím, vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy.

- 4.15. Podľa §1 nariadenia vlády č. 174/2017 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti sa za citlivé oblasti podľa § 33 vodného zákona ustanovujú vodné útvary povrchových vôd na území Slovenskej republiky a podľa § 2 nariadenia vlády č. 174/2017 Z.z. sa za zraniteľné oblasti podľa § 34 vodného zákona ustanovujú poľnohospodársky využívané pozemky v obciach, ktorých zoznam je uvedený v prílohe č. 1, ktoré sú zobrazené na Mape zraniteľných oblastí v prílohe č. 2.
- 4.16. Ku kolaudácii, žiadame prizvať oprávneného zástupcu SLOVENSKÉHO VODOHOSPODÁRSKEHO PODNIKU, š. p., Povodia Dunaja OZ a žiadame predložiť HP schválený SLOVENSKOU INŠPEKCIOU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA, Odbor inšpekcie ochrany vôd Bratislava.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán súhlasí s uvedenými podmienkami, ktoré zapracoval do podmienkovej časti výroku rozhodnutia okrem nasledovného:

- *Orgánom štátnej vodnej správy na vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby uvedenej v bode 4.14. je pre prevádzky podliehajúce integrovanému povoleniu SIŽP. Okresný úrad je dotknutým orgánom, ktorý ku konaniu vydal záväzné stanovisko. Súčasťou konania o zmenu č. 8 integrovaného povolenia bolo aj konanie – povolenie na uskutočnenie vodnej stavby.*
 - *Vyhláška č. 462/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach v bode 4.10. je neplatná.*
7. **MŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na ŽP** záväzným stanoviskom č. 2967/2023-11.1.1/mo 2033/2023 z 29.03.2023 konštatoval, že žiadosť spoločnosti Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín, IČO 34 074 694 vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia č. 8 pre prevádzku „Čukárska Paka - skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný“, je **v súlade** so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 6641/2022-11.1.1/mo 41329/2022 zo dňa 20.07.2022, ktoré bolo zmenené rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 4984/2023/1, 164403/2022 zo dňa 10. 01. 2023, a jeho podmienkami.
8. **Združenie domových samospráv, Bratislava** vyjadrením k podkladom rozhodnutia bez čísla zo dňa 26.04.2023:

Namietame záväzné stanovisko MŽP SR č. 2967/2023-11.1.1/mo ako nezákonné pre nepreskúmateľnosť, nezrozumiteľnosť:

- 7) Podľa judikátu NS SR č.3Sžp/3/2012 je záväzné stanovisko formou a druhom rozhodnutia orgánu verejnej moci nakoľko obsahuje konštitučný a zaväzujúci prvok.

Záväzné stanovisko podľa §38 ods.4 zákona EIA sa vypracúva na základe vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA, ktoré predkladá navrhovateľ v zmysle §140c ods.2 stavebného zákona a je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 zákona EIA.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania boli rozhodnutím ministra životného prostredia č. 4984/2023-1.1 zo dňa 10.01.2023 boli uložené aj podmienky v znení:

1. V povoloňavacom konaní uviesť spôsob nakladania s jednotlivými druhmi odpadov, ktoré budú vznikať počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby neskladovať na stavenisku, ale triediť a bezodkladne zabezpečiť ich zhodnotenie, prípadne zneškodnenie vo vlastných zariadeniach alebo u zmluvne zabezpečeného oprávneného subjektu.
3. V prípade zistenia kontaminácie zeminy pri zemných prácach, kontaminovanú zeminu odobrať a zabezpečiť jej zhodnotenie, prípadne zneškodnenie.
4. Zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov vznikajúcich počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, ktoré nebude možné zneškodniť na skládke odpadov v areáli navrhovateľa.
5. Predložiť v konaní o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov rozptylovú štúdiu (imisno-prenosové posúdenie).
6. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť, aby boli dodržané najvyššie prípustné limity emisií hluku a vibrácií pre pracovné prostredie. Zabezpečiť overenie účinnosti/funkčnosti protihlukovej steny expertom v oblasti hluku.
7. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade s požiadavkami príslušného orgánu.
8. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti realizovať biofiltráciu v zmysle referenčného dokumentu BREF s názvom Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment - napojenie odvetrávacieho systému biodómov na horizontálny biofilter ktorý bude zabezpečovať konečné dočistenie vzdušiny odvádzanej z biodómov v rámci prevzdušňovania a regulácie teploty.

V odôvodnení záväžného stanoviska sa neuvádza ani odkaz na vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa § 140c ods. 2, ale ani stručné vecné vyhodnotenie podstaty, na ktorej spočíva splnenie podmienok rozhodnutia EIA. Keďže súlad podkladov povoloňavacieho rozhodnutia sa v povoloňavacom konaní realizuje prostredníctvom záväžného stanoviska príslušného úradu, je pre vecné a nielen formálne vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA nutné poznať vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA zo strany navrhovateľa, ktorým stručne ale zrozumiteľne vysvetľuje, ako tú-ktorú podmienku rozhodnutia plní a súčasne stručné ale zrozumiteľné vyhodnotenie príslušným úradom, prečo považuje takýto spôsob zapracovania podmienky do realizačnej dokumentácie povoloňavacieho orgánu za súladný s rozhodnutím EIA a jeho podmienkami. Žiadna takáto úvaha príslušného orgánu sa v záväžnom stanovisku nenachádza a preto je predmetné záväžné stanovisko nepreskúmateľné (nedá sa overiť jeho vecná správnosť) a teda je nezákonné a preto ho namietame.

SIŽP má teda povinnosť zvolať ústne pojednávanie vyplýva teda podľa §15 ods.1 písm.c zákona o integrovanej prevencii a povoloňovaní č.39/2013 Z.z.; predmetom má byť objasnenie plnenia podmienok EIA.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán na ústnom pojednávaní poskytol na nahliadnutie písomné vyhodnotenie spôsobu plnenia podmienok určených zo zisťovacieho konania č. 4984/2023-1.1 64403/2022 k navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmenového odpadu“. Podmienky určené

v zisťovacom konaní pre realizáciu stavby a jej užívanie inšpekcia nariadila plniť v podmienkovej časti stavebného povolenia.

- 8) Podľa § 13 zákona o integrovanej prevencii nie je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné. Dôvodom je, že pri integrovanom povoľovaní je potrebné nanovo overiť všetky relevantné predpísané environmentálne vplyvy a v tomto smere rozhodnutie zo zisťovacieho konania tvorí významný ale nezáväzný odborný podklad.

V pôvodnom rozhodnutí č. 6641/2022-11.1.1/mo sa rozhodlo o ďalšom posudzovaní najmä z dôvodu, že si toto posudzovanie vyžiadali stanoviská verejnosti (okrem ZDS aj p. Angelika Oosterhuis Ertl ako splnomocnenec Občianskej iniciatívy občanov Čukárskej Paky a JUDr. Daniel Gajdoš.): „MŽP SR akceptovalo požiadavku verejnosti z dotknutej obce, ktorá má konkrétnu negatívnu skúsenosť s prevádzkou navrhovateľa. Vzhľadom na to, že navrhovateľ sa rozhodol pre iný variant zmeny navrhovanej činnosti až pred vydaním tohto rozhodnutia, v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú dostatočne vyhodnotené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľov blízkej zástavby rodinných domov v Čukárskej Pake. MŽP SR prihládlo predovšetkým na súvislosť zmeny navrhovanej činnosti so skládkovaním odpadov v areáli navrhovateľa, ktoré ovplyvňuje dlhodobu pohodu obyvateľov dotknutej obce.“ (predposledný odstavec odôvodnenia pôvodného rozhodnutia). Máme za to, že minister Ján Budaj zmenil rozhodnutie z toho dôvodu, že uprednostnil svoje politické záujmy a snažil sa navrhovateľovi - združeniu obcí – činnosť. V skutočnosti však samosprávam nepomáha, ale im výrazne poškodzuje. Podľa čl.64a Ústavy SR sú obce združením svojich občanov a občania dotknutej obce k projektu zaujali jasné stanovisko. Minister Ján Budaj sa pokúsil zneužiť svoju funkciu na to, aby umožnil pár komunálnym politikom, ktorí nevedia ako naplniť požiadavky zákona o odpadoch a Smernice o odpadoch vyhnúť sa ich povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a to podstúpiť zákonom predpokladané posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Minister ako politik uprednostnil záujmy iných politikov pred záujmami občanov na priaznivé životné prostredie. Máme za to, že skutočným dôvodom je aj skutočnosť, že Slovenská republika je žalovaná Európskou komisiou za nedodržiavanie Smernice o odpadoch. To je možné len preto, že MŽP SR a minister životného prostredia Ján Budaj v jednotlivých prípadoch rozhoduje spôsobom, že v súbehu rozhodnutí EIA a následných povoľovacích konaní je umožnená prevádzka skládok, ktoré v skutočnosti nespĺňajú požiadavky Smernice o odpadoch. Minister životného prostredia Ján Budaj tak len zakrýva neschopnosť a neochotu štátu túto problematiku riešiť a jeho politickú zbabelosť a snahu ustupovať tlaku starostov, ktorí dlhodobo vyvíjajú lobing, aby opakovane boli oslobodení z plnenia povinností podľa Smernice o EIA a zákona o odpadoch, čo sa dosahuje neustálym odkladaním účinnosti zákona. Suma summarum to však znamená, že tieto nedostatky musí zhojiť a napraviť SIŽP v tomto konaní a tak suplovať to, čo sa malo environmentálnym hodnotením vecne preukázať už skôr. Z uvedeného je jednoznačné, že minister životného prostredia Ján Budaj chcel úmyselne poškodiť občanov na práve na úplné a presné informácie o životnom prostredí.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán vždy preveruje všetky skutočnosti súvisiace s konaniami, ktoré sú predmetom povoľovania, dožadava si podklady, ktoré sú potrebné k objektívnemu posúdeniu povoľovania a rozhodovania.

- 9) ZDS v zmysle § 15 ods. 2 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z. žiada o zvolanie ústneho pojednávania, na ktoré budú pozvaní aj ostatní účastníci procesu EIA; pričom predmetom má byť prejednanie ich legitímnych práv a záujmov, ktoré si uplatnili v procese EIA a ktoré rozhodnutím ministra životného prostredia boli ukrátené.

Povinnosť zvolať ústne pojednávanie vyplýva teda podľa §15 ods.1 písm. a zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní.

- 10) K projektu doručili svoje odborné stanoviská aj SVP, Povodie Dunaja č. CSSVPOZBA 1/2023/108 a štátna vodná správa Okresného úradu Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2023/010813-002.

Máme za to, že povaha týchto odborných stanovísk a potreba objasnenia plnenia záujmov ochrany vôd, ktoré tieto inštitúcie reprezentujú je potrebné zvolať ústne pojednávanie aj podľa §15 ods.1 písm. d zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z., na ktorých navrhovateľ tieto skutočnosti objasní a bude aj možnosť konfrontácie a kontroly zo strany týchto inštitúcií, či je ochrane vôd venovaná náležitá pozornosť.

Stanovisko inšpekcie k bodu 3) a 4):

Správny orgán akceptoval uvedenú podmienku a zvolal ústne pojednávanie na 14.06.2023.

- 11) Namietame absenciu záväzného stanoviska podľa § 73 ods. 21 vodného zákona o dosahovaní dobrého stavu vôd v zmysle Smernice o vodách. Skládka sa nachádza vo vodohospodárskej oblasti a vplyvy na vody sú najvýznamnejšie riziká, ktoré je potrebné patrične eliminovať. Keďže sa na predmetnú stavbu nevyžadovalo územné rozhodnutie, je navrhovateľ povinný predložiť toto záväzné stanovisko podľa §73 ods.21 v súbehu s §16a vodného zákona v tomto integrovanom povoľovacom konaní a bez jeho zabezpečenia má SIŽP v zmysle § 16a ods. 6 v súbehu s ods. 10 vodného zákona. Takéto záväzné stanovisko sa medzi podkladmi rozhodnutia oznámených SIŽP nenachádza a preto namietame jeho absenciu. Ak navrhovateľ nepredloží toto stanovisko ani dodatočne, je SIŽP povinná predmetné integrované povoľovacie konanie zastaviť podľa § 16 písm. d zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z.

Žiadame teda SIŽP aby navrhovateľa vyzvala na predloženie predmetného záväzného stanoviska najneskôr na ústnom pojednávaní s upozornením, že ak tak navrhovateľ nespraví, predmetné konanie bude zastavené.

Stanovisko inšpekcie:

Orgán štátnej vodnej správy – Okresný úrad Dunajská Streda sa vyjadril k projektovej dokumentácii listom č. OU-DS-OSZP-2022/018566-002 z 06.09.2022, kde si v rámci podmienkovej časti vyjadrenia neuplatnil na stavbu „Prístavba, nadstavba, stavebné úpravy – skládka Čukárska Paka“ požiadavku na posudzovanie podľa § 16a zákona o vodách. Taktiež v záväznom stanovisku č. OU-DS-OSZP-2023/010813-002 z 12.04.2023, ktoré orgán štátnej vodnej správy – Okresný úrad Dunajská Streda vydal k zmene integrovaného povolenia, si neuplatnil požiadavku na posudzovanie činnosti podľa § 16a zákona o vodách v súčinnosti s § 12 ods. 1 zákona o IPKZ.

Podľa § 12 ods. 1 zákona o IPKZ vyjadrenie dotknutého orgánu musí podľa § 12 ods. 1 zákona o IPKZ obsahovať návrh podmienok povolenia, ktoré dotknutý orgán uplatňuje v integrovanom povoľovaní. Orgán štátnej vodnej správy – Okresný úrad Dunajská Streda po zistení podkladov k projektovej dokumentácii, k povoleniu činnosti a k zmene

integrovaného povolenia, zhodnotil rozsah činnosti a ani v jednom záväznom stanovisku nepožadoval posúdenie podľa § 16a zákona o vodách.

Prevádzkovateľ doručil na správny orgán záväzné stanovisko OÚ v sídle kraja č. OU-TT-OSZP2-2023/037382-002 z 19.06.2023, že navrhovanou činnosťou nedôjde k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Povaha činnosti si nevyžaduje posúdenie odborným stanoviskom VÚVH, ako poverenej osoby a pred povolením činnosti sa nevyžaduje výnimka v zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona, s ktorým správny orgán oboznámil všetkých účastníkov konania listom č. 10755/37/2022-32356/2023/Z8-SP z 08.09.2023.

- 12) Namietame absenciu výrubového povolenia na dreviny, ktoré sa nachádzajú v zábere skládky. Podľa § 103 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2003 Z.z. musí výrubové povolenie predchádzať rozhodnutiu o integrovanom povolení. V podkladoch rozhodnutia sa výrubové povolenie nenachádza.

Žiadame teda SIŽP, aby integrované povoľovacie konanie prerušil a to až do doby, kým navrhovateľ nepredloží výrubové povolenie na dreviny, ktoré je potrebné vydať súhlas s výrubom (jeho potreba vyplýva zo stanoviska SVP). V prípade, že navrhovateľ nepredloží výrubové povolenie v stanovenej lehote, predmetné konanie sa zastaví podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán súhlasí s uvedenou pripomienkou. Správny orgán konanie prerušil za účelom doplnenia povolenia na výrub. Prevádzkovateľ doručil na správny orgán právoplatné rozhodnutie o výrube drevín č. OU-DS-OSZP-2023/021006-006 z 18.08.2023, s ktorým správny orgán oboznámil všetkých účastníkov konania listom č. 10755/37/2022-32356/2023/Z8-SP z 08.09.2023.

Záväzné stanovisko podľa § 73 ods. 21 vodného zákona a výrubové povolenie podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny mali byť súčasťou príloh žiadosti podľa 7 ods. 1 písm. n) zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z., keďže tieto neboli súčasťou žiadosti, tak je potrebné žiadateľa vyzvať na ich doplnenie s upozornením, že ak ich nedodá v stanovenej lehote ale najneskôr na ústnom pojednávaní, tak že konanie bude zastavené. Žiadame SIŽP, aby takto postupovala.

V predmetnom konaní si uplatňujeme práva a povinnosti podľa § 15 a § 19 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Z.z., ktorého ustanovenia je potrebné uplatňovať v priebehu celého konania tohto integrovaného povoľovacieho konania a pri vydávaní rozhodnutia je potrebné zohľadňovať zásady vyplývajúce z tohto zákona.

Podľa § 41 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z. sa prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj Smernica o priemyselných emisiách č. 2010/75/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stala súčasťou slovenského právneho poriadku a je priamo aplikovateľná aj v predmetnom integrovanom povoľovacom konaní. Preto žiadame, aby sa v ňom táto Smernica aj priamo uplatnila.

Podľa § 82 vodného zákona v súbehu s § 19 ods. 6 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z. sa prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj

Smernica o vodách č. 2000/60/ES ako aj Smernice č.91/271/EHS, č.91/676/EHS, č.98/83/ES, č.2006/118/ES, č.2006/7/ES, č.2008/105/ES, č. 2008/56/ES, č. 2009/31/ES a č. 2014/80/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné aj v predmetnom integrovanom povoloňovacom konaní. Preto žiadame, aby sa v ňom tieto smernice aj priamo uplatnili.

Podľa § 34 zákona o ovzduší v súbehu s §19 zákona o integrovanej prevencii a povoloňovaní č.39/2013 Z.z. sa prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj Smernice č.98/70/ES, č.1999/32/ES, č.2004/42/ES, č.2004/107/ES, č.2006/123/ES, č.2008/50/ES, č.2010/75/EÚ, č.2015/2193/EÚ a č. 2016/2284/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné aj v predmetnom integrovanom povoloňovacom konaní. Preto žiadame, aby sa v ňom tieto smernice aj priamo uplatnili.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí nie je možné životné prostredie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru, ktorá sa podľa §12 zákona o životnom prostredí určuje prahovými hodnotami osobitných zákonov. Žiadame teda vyhodnotiť prípustnosť predmetného projektu z hľadiska plnenia všetkých prahových hodnôt ukazovateľov uvedených v prílohe č. 3 k zákonu č. 39/2013 Z.z., všetkých relevantných prahových hodnôt ukazovateľov uvedených v prílohe č.1, č.1a, č.1b vodného zákona a vyhlášok č.7/2010 Z.z. a č.269/2010 Z.z., ako aj prahových hodnôt všetkých relevantných ukazovateľov uvedených v prílohe č.1, č.1a, č.1b k zákonu o ovzduší č.137/2018 Z.z. a vyhlášok č.410/2012 Z.z. a č.244/2016 Z.z.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán akceptuje uvedené pripomienky.

V žiadosti v časti D. žiadateľ uviedol rozsah emisií do ovzdušia a vody, vznik odpadov, hluku a vibrácií pri prevádzke MBÚ.

Podľa § 22 ods. 3 zákona č. 39/2013 Z.z. správny orgán má za povinnosť určiť emisné limity pre znečisťujúce látky uvedené v prílohe č. 3, ak sú zo zariadenia vypúšťané, a ďalšie emisné limity, ktoré sú ustanovené na základe osobitných predpisov. Zariadenie mechanicko-biologického spracovania odpadov je malým zdrojom znečisťovania ovzdušia, na ktoré sa určenie emisných limitov nevzťahuje.

Činnosť mechanicko-biologického spracovania odpadov spadá pod prehodnotenie podľa najlepšie dostupných techník pri spracovaní odpadov. Z tohto dôvodu správny orgán v rozhodnutí určil prevádzkovateľovi opatrenia a ďalšie povinnosti vyplývajúce z Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu.

Správny orgán určil pre prevádzkovanie zariadenia limity (napr. hluku) a podmienky prevádzkovania prioritne podľa uvedeného vykonávacieho rozhodnutia, ktorý je presne špecifikovaný na danú činnosť v súlade s § 22 a 23 zákona č. 39/2013 Z.z..

Správny orgán stanovil pre prevádzkovateľa nasledovné podmienky vyplývajúce z vyjadrenia:

- 6.1. Prevádzkovateľ/stavebník je povinný stavebnú činnosť a následne prevádzkovanie stavby vykonávať podľa Smernice o vodách č. 2000/60/ES ako aj Smernice č. 91/271/EHS, č. 91/676/EHS, č. 98/83/ES, č. 2006/118/ES, č. 2006/7/ES, č. 2008/105/ES, č. 2008/56/ES, č. 2009/31/ES a č. 2014/80/EÚ, ktoré sa podľa § 82 vodného zákona v súbehu s § 19 ods.6

zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č. 39/2013 Z.z. prebrali do právneho poriadku Slovenskej republiky, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné.

- 6.2. Prevádzkovateľ/stavebník je povinný stavebnú činnosť a následne prevádzkovanie stavby vykonávať podľa Smernice č. 98/70/ES, č. 1999/32/ES, č. 2004/42/ES, č. 2004/107/ES, č. 2006/123/ES, č. 2008/50/ES, č. 2010/75/EÚ, č. 2015/2193/EÚ a č. 2016/2284/EÚ, ktoré sa podľa § 34 zákona o ovzduší v súbehu s § 19 zákona o integrovanej prevencii a povoľovaní č.39/2013 Z.z. prebrali do právneho poriadku Slovenskej republiky, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné.

9. Splnomocnenec Advokátska kancelária CURAE, s.r.o., Banská Bystrica vyjadrením bez čísla z 10.05.2023:

VYJADRENIE

1. Prevádzkovateľ trvá na podanej žiadosti o vydanie Zmeny č. 8 integrovaného povolenia vo veci „Prístavba, nadstavba, stavebné úprav skládky odpadov Čukárska Paka“.

2. Prevádzkovateľ v konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP predložil všetky podklady v súlade so Zákomom o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia pre vydanie rozhodnutia o Zmene č. 8 integrovaného povolenia.

3. V konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP bolo Inšpekcii doručené súhlasné Závazné stanovisko orgánu ochrany prírody, súhlasné Vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy, súhlasné Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, za dodržania tam stanovených podmienok dotknutých orgánov.

4. Taktiež bolo v konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP vydané Závazné stanovisko Ministerstva, v ktorom bol konštatovaný súlad Zmeny č. 8 integrovaného povolenia so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. K Zmene č. 8 integrovaného povolenia bolo v konaní vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP vydané Vyjadrenie orgánu ochrany ovzdušia, zo záverov ktorého vyplynulo, že: „Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v rámci posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadal predložiť k povoleniu zdroja rozptylovú štúdiu a odborný posudok emisno-technologický, vyhotovený osobou, ktorá majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia. Návrh na začatie konania vo veci zmeny integrovaného povolenia nie je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s rozhodnutím, nakoľko neboli predložené horeuvedené štúdie. Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí zmysle zákona o posudzovaní žiadame prepracovať.“

6. Prevádzkovateľ v tejto súvislosti uvádza, že Zmena č. 8 integrovaného povolenia bola predmetom zisťovacieho konania vedeného Ministerstvom pod číslom konania 6641/2022-11.1.1/mo a číslom konania 4984/2023-1.1 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „**Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**“), výsledkom ktorého bolo rozhodnutie Ministerstva č. 6641/2022-11.1.1/mo, č. 41329/2022, č. int. 41330/2022 zo dňa 20.07.2022 (ďalej aj len ako „**Prvostupňové rozhodnutie**“) v spojení s rozhodnutím Ministerstva, Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 4984/2023-1.1, č. 64403/2022 zo dňa 10.01.2023 (ďalej aj len ako „**Druhostupňové rozhodnutie**“), že navrhovaná činnosť „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ (Zmena č. 8 integrovaného povolenia) sa nebude posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

7. V rámci opatrení uvedených vo výrokovej časti Druhostupňového rozhodnutia podľa ust. § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo okrem iného určené aj opatrenie č. 5 „Predložiť v konaní o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov rozptylovú štúdiu (imisno-prenosové posúdenie)“.

8. Prevádzkovateľ predložil v konaní o Zmene č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP Odborný posudok č. OP/04/2023 – imisno - prenosové posúdenie vplyvu zdroja znečisťovania ovzdušia „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ na kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami pre účely konania v zmysle § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhotovený Ing. Viliamom Carachom zo dňa 22.03.2023 (ďalej aj len ako „**Imisno-prenosové posúdenie**“), čím Prevádzkovateľ preukázal splnenie opatrenia č. 5 stanoveného vo výrokovej časti Druhostupňového rozhodnutia.

9. V rámci opatrení uvedených vo výrokovej časti Druhostupňového rozhodnutia nebolo pre Prevádzkovateľa určené opatrenie na predloženie odborného posudku emisno-technologického.

10. Prevádzkovateľ predložil Inšpekcii rovnako aj odborný posudok emisno-technologický v súlade s Vyjadrením orgánu ochrany ovzdušia.

NÁVRH NA VYDANIE ROZHODNUTIA

11. Vzhľadom na vyššie uvedené Prevádzkovateľ má za to, že v konaní o vydaní Zmeny č. 8 integrovaného povolenia vedenom Inšpekciou pod číslom konania 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP boli predložené všetky podklady pre vydanie rozhodnutia o Zmene č. 8 integrovaného povolenia,

A PRETO

Prevádzkovateľ žiada, aby Inšpekcia vydala na základe žiadosti Prevádzkovateľa o Zmene č. 8 integrovaného povolenia rozhodnutie, ktorým zmení a doplní integrované povolenie Inšpekcie č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 zo dňa 18.09.2006 v zmysle predloženej žiadosti o Zmenu č. 8 integrovaného povolenia.

Stanovisko inšpekcie:

Správny orgán prerušil konanie na doplnenie právoplatného súhlasu na výrub a záväzného stanoviska alebo vyjadrenia podľa § 16a zákona o vodách. Po doplnení uvedeného v stanovenej lehote oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia s možnosťou vyjadriť sa a vydáva

zmenu integrovaného povolenia so zapracovaním podmienok, ako je to uvedené v stanoviskách inšpekcie k jednotlivým vyjadreniam.

Ku konaniu prevádzkovateľ predložil odborné posudky v oblasti ochrany proti hluku a vibráciám a ochrany ovzdušia, z ktorých správny orgán vo výroku rozhodnutia nariadil plnenie podmienok. K tejto časti podmienok boli podkladmi rozhodovania, o ktorých inšpekcia oboznámila účastníkov konania listom č. 10755/37/2022-17167/2023/Z8-SP z 12.05.2023 a na ústnom pojednávaní:

- Odborný posudok imisno-prenosového posúdenia vplyvu zdroja znečisťovania ovzdušia č. OP/04/2023 vypracovaného oprávnenou osobou Ing. Viliamom Carachom, PhD.,
- Odborný posudok podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v platnom znení č. 04/23/Lý vypracovaného oprávnenou osobou Prof. Mgr. Jurajom Ladomerským, CSc. 17.05.2023:
- Vibroakustická štúdia pre projekt „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ vypracovanej Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina č. A_007_2023 z 23.01.2023:

Inšpekcia podľa § 15 ods. 1 zákona o IPKZ listom č. 10755/37/2022-17167/2023/Z8-SP z 12.05.2023 nariadila ústne pojednávanie vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenia a zvolala ho na deň 14.06.2023, na základe žiadosti Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava o jeho nariadenie.

Na ústnom pojednávaní inšpekcia oboznámila prítomných o podkladoch konania, posudkoch, stanoviskách, vyjadreniach účastníkov konania a dotknutých orgánov. Prezenčná listina prítomných na ústnom pojednávaní tvorí prílohu zápisnice z ústneho pojednávania. Nikto z pozvaných svoju neúčast' neospravedlnil. Z ústneho pojednávania inšpekcia spísala zápisnicu č. 10755/37/2022-21463/2023/Z8-SP s vyjadreniami nasledovných účastníkov konania:

Obec Veľká Paka – požaduje dodržať legislatívne predpisy vzťahujúce sa k povoleniu stavby a činnosti. Prevádzkovanie linky pravidelne monitorovať v zmysle uvedených záverov o BAT a národnej legislatívy. V prípade nepredvídaných nežiadúcich vplyvov ich aktívne odstraňovať. ZOŽŽO – akceptuje podmienky a stanovisko inšpekcie uvedené v zápisnici k jednotlivým bodom, ktoré vychádza z legislatívnych požiadaviek. V závere zápisnice inšpekcia uviedla, že:

cit. „preruší konanie na doplnenie právoplatného súhlasu na výrub drevín a záväzného stanoviska (vyjadrenia) podľa § 16a zákona o vodách, ako podkladov nevyhnutných k ďalšiemu pokračovaniu konania. Po doplnení uvedeného v stanovenej lehote oboznámi účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia s možnosťou vyjadriť sa.

Správny orgán po doplnení podkladov a absolvovaní procesných krokov podľa zákona o IPKZ a správneho poriadku vydá rozhodnutie o zmene integrovaného povolenia danej prevádzky, pričom bude prihliadať na závery odborných posudkov, zápisnice z ústneho pojednávania, stanoviská dotknutých orgánov a odôvodnených pripomienok účastníkov konania.“

Inšpekcia po ústnom pojednávaní vyzvala prevádzkovateľa v zastúpení splnomocnenej osoby INECO, s.r.o. v lehote do 60 dní **odo dňa doručenia** výzvy č. 10755/37/2022-22174/2023/Z8-SP z 16.06.2023 o doplnenie príloh žiadosti a prerušila konanie rozhodnutím č. 10755/37/2022-22138/2023/Z8-SP z 16.06.2023.

Prevádzkovateľ doplnil prílohy žiadosti – záväzné stanovisko (vyjadrenia) podľa § 16a zákona o vodách dňa 19.06.2023 a rozhodnutie o výrube dňa 07.09.2023.

Inšpekcia priebežne oboznamovala účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. (2) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení nasledovne:

- so záväznými stanoviskami/vyjadreniami dotknutých orgánov listom č. 10755/37/2022-14173/2023/Z8-SP z 17.04.2023 s lehotou 7 dní na vyjadrenie sa k podkladom. V stanovenej lehote zaslalo svoje vyjadrenie Združenie domových samospráv, Bratislava, ktoré požiadalo aj o nariadenie ústneho pojednávania, (posledné doručenie bolo 03.05.2023)
- odborné posudky - imisno-prenosové posúdenie vplyvov zdroja znečisťovania ovzdušia, vibroakustická štúdia pre projekt „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“ a stanovisko ZDS zaslala inšpekcia spolu s prizvaním na ústne pojednávanie listom č. 10755/37/2022-17167/2023/Z8-SP z 12.05.2023 - bez vyjadrenia,
- so záväzným stanoviskom k § 16 a zákona o vodách a rozhodnutím na výrub drevín listom č. 10755/37/2022-32356/2023/Z8-SP z 08.09.2023 s lehotou 7 dní od doručenia bez vyjadrenia účastníkov konania, (posledné doručenie bolo 03.10.2023).

Pri zmene a aktualizácii termínov podávania správ a ohlásení inšpekcia vychádzala zo zmien v prislúchajúcich legislatívnych predpisoch.

Pri prehodnotení podmienok z hľadiska uplatnenia najlepších dostupných techník inšpekcia aktualizovala podmienky podľa relevantných záverov na mechanicko-biologickú úpravu odpadov vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu.

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia všetkých predložených dokladov, vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania, stavu a zabezpečenia prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia činnosti prevádzky podľa zákona o IPKZ, usúdila, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o IPKZ a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania, a preto rozhodla tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava, odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Bc. Ing. Vladimír Poljak
riaditeľ

Doručuje sa:

Účastníkom konania

1. Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín
2. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
3. Obec Veľká Paka, 930 51 Veľká Paka 189
4. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 81715 Bratislava 11
5. Ing. Pavol Guričan – Beťkoprojekt, s.r.o., Antona Bernoláka 38, 034 01 Ružomberok
6. Ing. Peter Rázga, Slnecná 285, 034 95 Likavka
7. Ing. Ľudovít Beťko, Čutkovská 60, 034 06 Ružomberok
8. Ing. Martin Uličný, Roľnícka 43, 031 05 Liptovský Mikuláš
9. Ing. Ján Božek, 034 83 Bešeňová 203 - listinne
10. Janka Vieriková, Ľ. Štúra 8, 034 01 Ružomberok
11. Ing. Alžbeta Brtková, 034 95 Likavka 690
12. Pavol Husarčík, 034 81 Lisková 1022
13. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
14. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
15. Angelika Oosterhuis Ertl, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka
16. Advokátska kancelária CURAE, s.r.o., Horná 23, 97401 Banská Bystrica
17. Mgr. Ivana Hodálová, advokátka, Advokátska kancelária, Dunajská 48, 811 08 Bratislava – listinne

Dotknutým orgánom (po nadobudnutí právoplatnosti)

18. Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
19. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 3, 929 01 Dunajská Streda
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky - odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
21. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Dunajská Streda, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
22. Obec Veľká Paka – stavebný úrad, 930 51 Veľká Paka 189
23. Obec Veľká Paka – orgán ochrany ovzdušia, 930 51 Veľká Paka 189
24. Technická inšpekcia a. s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
25. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Martinská 49, 821 05 Bratislava