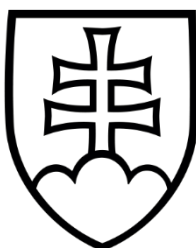




Číslo: 9772/77/2021-9092/2023/770950519/SkP-IP,Z1

Žilina 13.03.2023

## ROZHODNUTIE



Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a 10 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe vykonaného konania podľa § 84 stavebného zákona a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

**povoľuje**  
dočasné užívanie stavby

**„Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobnnej hale DHOLLANDIA Predmier –  
expansion“,**

počas skúšobnej prevádzky,  
v trvaní 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia,

prevádzkovateľovi  
**PRODCEN, s.r.o., Predmier 458, 013 51 Predmier**  
**IČO: 36 714 640,**

v prevádzke **„Povrchová úprava hliníkových dielcov eloxovaním, linka II“**

podľa § 84 ods. 1 a 2 stavebného zákona.

## **Údaje o stavbe „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobní hale DHOLLANDIA Predmier – expanzia“:**

Stavba „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobní hale DHOLLANDIA Predmier – expanzia“, v prevádzke „**Povrchová úprava hliníkových dielcov eloxovaním, linka II**“ bola inšpekciou povolená v integrovanom konaní, rozhodnutím č. 5693-337092019/Rek/770950519 zo dňa 16.09.2019.

Zmena stavby pred dokončením bola inšpekciou povolená v integrovanom konaní, rozhodnutím č. 5210/77/2020-19129/2020/770950519/Z1-SP zo dňa 24.06.2020.

### **Opis stavby:**

Do stavebne povolenej haly „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobní hale DHOLLANDIA Predmier – expanzia“ bola inštalovaná nová závesová automatická linka pre anodickú oxidáciu výrobkov na závesoch (linka Elox II) a súvisiaca čistiareň odpadových vôd (ČOV). Z dôvodu plošných nárokov bola realizovaná aj prístavba haly.

### **Linka Elox II pozostáva z:**

- Technologicko-výrobné zariadenie
- Vzduchotechnika
- Elektroinštalácia
- Riadenie procesu
- Potrubné rozvody
- Konštrukcie.

Linka je zostavená z jednotlivých vaní, umožňujúcich spracovanie dielov na závesoch podľa daného technologického postupu. Vane sú hlavnou funkčnou časťou celého zariadenia, v ktorom prebiehajú vlastné elektrochemické a chemické operácie. Vane sú vyrobené buď z nerezovej ocele alebo plastu (polypropylén-PP) tak, aby teplotne a chemicky odolali kúpeľom. Vane sú podľa danej operácie vybavené horúcovodným vykurovaním, chladením, automatickými vekami, odsávacími rámami, filtráciou, atď. podľa špecifikácie zariadenia.

Všetky odsávané operačné vane sú vybavené vekami s elektropohonom. Veká sú automaticky ovládané z riadiaceho systému, ale je ich možnosť ich ovládania obsluhou ručne pomocou tlačítok umiestnených v blízkosti príslušnej vane. Veká sa v automatickom režime otvárajú len pri zakladaní alebo vyberaní vsádzky do/z vane.

Vane s kúpeľmi sú umiestnené v havarijnej nádrži s objemom 53,258 m<sup>3</sup>. Celkový objem vaní v galvanizovni je 337,457 m<sup>3</sup>, objem najväčšej vane je 28,46 m<sup>3</sup>.

Odsávacia vzduchotechnika slúži k odsávaniu škodlivých výparov od operačných vaní. Jednotlivé odsávané vane sú vybavené špeciálnymi odsávacími rámami s pripájacími hrdlami. Hrdlá odsávacích rámov budú pomocou pružných hadíc napojené na odsávaciu trasu vedenú vedľa vaní. Trasa je zaústená do mokrej práčky vzduchu, v ktorej sa zachytia škodlivé výpary. Potom je vyčistený vzduch ventilátorom vyfukovaný nad strechu objektu. Čistenie odsávaného vzduchu zaisťuje sprchový absorbér (práčka vzduchu). Ventilátor je umiestnený na plošine za galvanickú linku. Celkové odsávané množstvo vzduchu – cca 45 830 m<sup>3</sup>/hod.

### **ČOV:**

Je určená na čistenie odpadových vôd z eloxovacej linky. Ide o zostavu automaticky riadenej ČOV, z ktorej sa vyčistená voda vracia späť do výrobní prevádzky eloxovacej linky.

Prevádzkový súbor ČOV je jedným technologickým celkom, ktorý tvorí:

- Reaktor 12 000 l – koagulácia, neutralizácia, flokulácia odpadových vôd
- Pieskový filter - dočistenie od zbytkových množstiev nerozpustných látok

- Filtračný lis – filtrácia kalov
- Zariadenie na prípravu a dávkovanie chemikálií
- Vákuové odparky – 2x AQUADEST-D-D-30000– max. 30 000 l/deň (vzťahnuté na čistú vodu)
- Filtračná jednotka s aktívnym uhlím - 3000 l/hod.
- Ionexová demineralizačná stanica – 4000 l/hod.
- Chladiaca jednotka
- Tepelný výmenník
- Pomocné nádrže
- Čerpacia technika

**Opis zmeny stavby:**

1. Doplnenie linky o 4 pracovné pozície: 2x anodická oxidácia, 1x horúce utesnenie, 1x sušenie.
2. Doplnenie 1x automatizovaný dopravníkový systém.
3. Zväčšenie zastavanej plochy linky a súvisiacej ČOV.
4. Zväčšenie plochy prístrešku a jeho uzavretie.
5. Zmena umiestnenia ČOV.
6. Doplnenie zariadení ČOV.
7. Doplnenie 1x plynový kotol a jeden komín.
8. Doplnenie 1x odsávací ventilátor na elox linke.

**Pre dočasné užívanie stavby počas skúšobnej prevádzky inšpekcia určuje podľa § 84 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona a § 20 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, tieto podmienky:**

1. Povolenie na dočasné užívanie stavby počas skúšobnej prevádzky sa vydáva na **12 mesiacov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Technologické zariadenia stavby budú prevádzkované v súlade so schválenou projektovou dokumentáciou a v súlade s prevádzkovými predpismi zariadení.
3. Prevádzkovanie, kontroly, údržbu, čistenie a opravy zariadení môžu vykonávať len pracovníci, ktorí sú preukázateľne zaškolení podľa aktuálnych miestnych prevádzkových predpisov. Všetky kontroly a údržba musia byť zaznamenávané do prevádzkových denníkov.
4. Počas prevádzky technických zariadení stavby vykonávať odborné prehliadky a skúšky v zmysle vyhl. č. 508/2009 Z. z. a v zmysle vyhl. č. 401/2007 Z. z.
5. Počas skúšobnej prevádzky preukázať dodržanie určených emisných limitov.
6. Dodržiavať hygienické, protipožiarne a bezpečnostné predpisy.
7. Dodržiavať podmienky záujmov starostlivosti o životné prostredie a podmienky na ochranu zdravia ľudí.
8. Uchovávať projektovú dokumentáciu stavby po celý čas jej životnosti.

9. Najmenej 2 mesiace pred uplynutím doby, na ktorú bola povolená skúšobná prevádzka, prevádzkovateľ požiada inšpekciu o uvedenie predmetnej stavby do trvalej prevádzky.
10. K vydaniu povolenia na trvalé užívanie predmetnej stavby predloží inšpekcii:
  - 10.1. Vyhodnotenie skúšobnej prevádzky.
  - 10.2. Správu z oprávneného merania na preukázanie dodržania emisných limitov.
  - 10.3. Zaktualizovaný Súbor TPP a TOO.
  - 10.4. Zaktualizovaný návrh Prevádzkovej evidencie zdroja znečisťovania ovzdušia.
  - 10.5. Zaktualizovaný prevádzkový predpis pre trvalé užívanie predmetnej stavby, v ktorom budú zapracované návody na obsluhu, údržbu, kontroly, opravy pre všetky technologické zariadenia a všetky podstatné zmeny zistené a odsledované počas skúšobnej prevádzky.
  - 10.6. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia, § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších zmien, k povoleniu trvalej prevádzky stavby.
  - 10.7. Vyjadrenie podľa § 99 ods. 1 písm. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch k povoleniu trvalej prevádzky stavby.
  - 10.8. Záväzné stanovisko RÚVZ k povoleniu trvalej prevádzky stavby.
11. Dodržať podmienky rozhodnutia Okresného úradu Bytča:
  - 11.1. Ku žiadosti o prevádzku predmetného zdroja predložiť na Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie doklad o dodržaní určených emisných limitov.
  - 11.2. Požiadať SIŽP- IŽP Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly o schválenie súboru TPP a TOO pre predmetný veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.
  - 11.3. Požiadať Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie o schválenie návrhu postupu výpočtu množstva emisií znečisťujúcich látok na určenie poplatku za znečisťovanie ovzdušia pre predmetný zdroj.

Námietky voči vydaniu povolenia na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku neboli vznesené.

### **O d ô v o d n e n i e:**

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a 10 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 120 stavebného zákona, na základe vykonaného konania podľa § 84 stavebného zákona a zákona o správnom konaní, na základe žiadosti prevádzkovateľa PRODCEN, s.r.o., Predmier 458, 013 51, zo dňa 12.10.2021 vydáva povolenie na dočasné užívanie stavby „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobnej hale DHOLLANDIA Predmier – expanzia“, v prevádzke „Povrchová úprava hliníkových dielcov eloxovaním, linka II“ na skúšobnú prevádzku v trvaní 12 mesiacov.

Prevádzkovateľ uhradil správny poplatok podľa sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov podľa položky 62a vo výške 530 eur, prevodom z účtu.

Stavba „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobnjej hale DHOLLANDIA Predmier – expanzia“, v prevádzke „Povrchová úprava hliníkových dielcov eloxovaním, linka II“ bola inšpekciou povolená v integrovanom konaní, rozhodnutím č. 5693-337092019/Rek/770950519 zo dňa 16.09.2019.

Zmena stavby pred dokončením bola inšpekciou povolená v integrovanom konaní, rozhodnutím č. 5210/77/2020-19129/2020/770950519/Z1-SP zo dňa 24.06.2020.

Inšpekcia v súlade s § 80 stavebného zákona listom č. 9772/77/2021-40023/2021/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 22.10.2021 upovedomila o začatí konania o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku a zároveň prizvala účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy na ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním na deň 05.11.2021.

Prevádzkovateľ dňa 26.10.2021 požiadal o prerušenie konania, nakoľko z dôvodov pretrvávajúcej situácie s COVID-19 došlo k oneskoreniu dodania finálnych komponentov linky a vykonania úradných skúšok linky ako celku. Inšpekcia preto termín ústneho pojednávania dňa 05.11.2021 zrušila. Inšpekcia na základe žiadosti prevádzkovateľa konanie prerušila rozhodnutím č. 9772/77/2021-40663/2021/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 27.10.2021 na 90 dní.

Pred vypršaním termínu na doplnenie podkladov do 10.02.2022, zaslal prevádzkovateľ na inšpekciu dňa 08.02.2022 žiadosť o opätovné prerušenie konania z rovnakých dôvodov, ktoré súvisia so situáciou s COVID-19. Inšpekcia na základe žiadosti prevádzkovateľa konanie prerušila rozhodnutím č. 9772/77/2021-4509/2022/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 09.02.2022 na 90 dní.

Následne dňa 27.4.2022 zaslal ďalšiu žiadosť o prerušenie konania z dôvodu, že po namontovaní linky nie je v požadovanom termíne schopný prevádzkovateľ zabezpečiť potrebné doklady súvisiace s technickou spôsobilosťou zariadenia. Inšpekcia na základe žiadosti prevádzkovateľa konanie prerušila rozhodnutím č. 9772/77/2021-15494/2022/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 03.05.2022 na 90 dní.

Dňa 18.07.2022 doručil prevádzkovateľ opätovnú žiadosť o prerušenie konania, nakoľko funkčné skúšky zariadení má objednané na august 2022 a teda nevie v požadovanom termíne zabezpečiť potrebné doklady. Inšpekcia na základe žiadosti prevádzkovateľa konanie prerušila rozhodnutím č. 9772/77/2021-25646/2022/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 20.07.2022 na 90 dní.

Dňa 17.10.2022 prevádzkovateľ doručil inšpekcii všetky potrebné doklady ku začatiu konania a požiadal o pokračovanie konania.

Inšpekcia v súlade s § 80 stavebného zákona listom č. 9772/77/2021-37512/2022/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 26.09.2022 upovedomila o začatí konania o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku a zároveň prizvala účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy na ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním na deň 09.11.2022.

Na ústnom pojednávaní, konanom dňa 09.11.2022, boli prítomní zástupcovia prevádzkovateľa, projektanta, dodávateľa stavby, IP Žilina, OR Ha ZZ v Žiline, OÚ Bytča, obce Predmier a inšpekcia. Všetci zúčastnení účastníci konania a dotknuté orgány súhlasili s povolením skúšobnej prevádzky na obdobie 12 mesiacov.

O ústnom pojednávaní bol vyhotovený protokol č. 1510/77/2022-38915/2022/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 09.11.2022.

Na ústnom pojednávaní neboli predložené všetky požadované podklady k vydaniu povolenia na skúšobnú prevádzku, preto inšpekcia konanie prerušila rozhodnutím č. 9772/77/2021-40201/2022/770950519/SkP-IP,Z1 zo dňa 16.11.2022, do doby doloženia chýbajúcich podkladov.

Prevádzkovateľ inšpekcií požadované doklady doplnil dňa 02.03.2023.

**K dočasnému užívaniu predmetnej stavby boli doložené nasledovné stanoviská:**

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline  
(stanovisko č. ORHZ-ZA1-2022/001176-001 zo dňa 10.11.2022):

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline s vydaním predčasného užívania stavby z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

MŽP SR, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP  
(záväzné stanovisko č. 2/2022-1.7/mo 69576/2022 zo dňa 28.11.2022):

Na základe predložených podkladov je možné konštatovať, že návrh spoločnosti Dhollandia Central Europe s.r.o., Predmier č. 458, 013 51 Bytča na vydanie povolenia skúšobnej prevádzky „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobnéj hale DHOLLANDIA Predmier–expansion“, prevádzka „Povrchová úprava hliníkových dielcov eloxovaním, linka II“ doručený Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina dňa 12. 10. 2021, doplnený dňa 17. 10. 2022 je koncepcne v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky 96/2019-1.7/zg, 3644/2019 zo dňa 14. 01. 2019 a jeho podmienkami.

Okresný úrad Bytča  
(Rozhodnutie OU-BY-OSZP-2022/001107-003 zo dňa 07.12.2022):

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia ako príslušný orgán miestnej štátnej správy podľa § 2 a 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 26 odst. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva s ú h l a s pre prevádzkovateľa PRODCEN DHOLLANDIA s.r.o., Predmier 458, 013 51 Predmier IČO : 36 714 640 podľa § 17 odst. 1 písm.f / zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na prevádzku technologického zariadenia veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia – „Povrchová úprava hliníkových dielcov eloxovaním, linka II“ do termínu 31. 12. 2023.

Podmienky súhlasu:

- Ku žiadosti o prevádzku predmetného zdroja predložiť na tunajší úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie doklad o dodržaní určených emisných limitov.
- Požiadať SIŽP- IŽP Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly o schválenie súboru TPP a TOO pre predmetný veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.
- Požiadať tunajší úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie o schválenie návrhu postupu výpočtu množstva emisií znečisťujúcich látok na určenie poplatku za znečisťovanie ovzdušia pre predmetný zdroj.

Stanovisko inšpekcie: Podmienky boli akceptované v podmienke č. 11 tohto rozhodnutia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žilina

(PPL-7211/3428/2022-8004/2022/Mar zo dňa 12.12.2022):

Žiadosti doručenej dňa 10.11.2022 účastníka konania: PRODCEN, s.r.o., 013 51 Predmier 458, IČO: 36 714 640, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline vyhovuje a podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č.355/2007 Z.z., NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko súhlasí s návrhom o vydanie rozhodnutia na uvedenie priestorov do skúšobnej prevádzky do 29. decembra 2023 pre prevádzku: „Rozšírenie výroby na povrchovú úpravu výrobkov vo výrobné hale DHOLLANDIA Predmier – expanzia – zmena stavby pred dokončením“.

K žiadosti o uvedenie priestorov do trvalej prevádzky účastník konania predloží správne orgánu:

- protokoly o objektivizácii faktorov pracovného prostredia, a to:
  - hluku v pracovnom prostredí,
  - chemických faktorov pracovného prostredia,
  - fyzickej pracovnej záťaže vrátane manipulácie s bremenami,
  - záťaže teplom a záťaže chladom v pracovnom prostredí.
- prevádzkové poriadky pre identifikované faktory v pracovnom prostredí,
- predložiť hodnotenie zdravotného rizika, vypracovanie kategorizácie prác z hľadiska zdravotných rizík a posudku o riziku pre všetkých zamestnancov na posudzovanom pracovisku.

Stanovisko inšpekcie: Podmienky boli akceptované a ich splnenie prevádzkovateľ preukáže predložením Záväzného stanoviska k trvalej prevádzke stavby – podmienka 10.8. tohto rozhodnutia.

Inšpektorát práce Žilina, Hlavná 2, 010 09 Žilina

(záväzné stanovisko zo dňa 14.11.2022 č. IPZA\_OBOZP/KON/2022/4459-2022/16224):

Inšpektorát práce v Žiline v zmysle § 7 ods. 3 písm. c) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 140 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zistil nasledovné nedostatky:

1. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil, aby boli hrany zdvíhacích brán zreteľne označené bezpečnostným značením (šikmé žlté – čierne šrafovanie), čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 3 príloha č. 5 bod 1.1 NV SR č. 387/2006 Z. z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označovania pri práci.

2. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie neoznačil na stupniciach tlakomerov hodnoty najnižšieho dovoleného tlaku, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nedodrzaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 4.4.2.1 STN 69 0012:2014.

3. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil priestor v pivnici (pri rozvádzači 14T7) na linke ELOX, tak aby nebolo možné vstúpiť do výrobného priestoru, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 3 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

4. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil označenie vyvýšeného miesta pred vstupom k zdvíhacej bráne v.č. 28792/2019 v priestoroch ČOV, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil označenie zásuvkových obvodov štítkom s menovitým napätím ( 230V, 400V), čo je v rozpore s § 13 ods. 6 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

6. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil označenie maximálnej a minimálnej hodnoty na hladinomeroch, ktoré sú umiestnené na nádržiach s kyselinou sírovou a hydroxidom sodným, čím porušil ustanovenie § 13 ods. 6 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

7. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil žľab na podlahe pri nádržiach s kyselinou sírovou a hydroxidom sodným roštom (chýbal rošt na podlahe), čím porušil ustanovenie § 13 ods. 3 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil označenie káblov silnoprúdových obvodov na trase (rozdávaca 01MT1 - v kanáloch, žľaboch a podobne) vo hodných vzdialenostiach ( približne každých 20 metrov). Musia sa vždy označiť v miestach, kde sa káble križujú a odbočujú a na obidvoch koncoch, čo je v rozpore s § 13 ods. 6 a § 38 ods. 1 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nedodržanie bezpečnostnej úrovne upravenej čl. NA 4.5.2 STN 33 2000-5-52: 2012.

9. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil, aby ovládacie prvky označujúce funkčnosť a popis funkcie boli v slovenskom jazyku na dopravníkovom systéme ROB, zdvíhacej a spúšťacej stanici, podvesných dopravníkov, čo je v rozpore s § 13 ods. 6 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

10. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil, aby bezpečnostné upozornenia na kolaudovaných zariadeniach boli v slovenskom jazyku , čo je v rozpore s § 13 ods. 6 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nedodržanie bezpečnostnej úrovne upravenej čl. 5.1 STN EN 61310-2.



11. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil označenie priestoru nakladania a vykladania pod ramenom s bremenom proti pritlačeniu končatín, čo je v rozpore s § 13 ods. 6 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

12. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil označenie smeru prúdenia medií v potrubí na prevádzke ČOV, čo je v rozpore s § 13 ods. 6 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nedodržanie bezpečnostnej úrovne upravenej čl. 13 STN 13 0072:1990.

13. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nepredložil odborné stanovisko o posúdení strojového zariadenia (technologicko- výrobné zariadenie linky ELOX a dopravníkový systém ROB + zdvíhacia a spúšťacia stanica, podvesné dopravníky) vydané oprávnenou osobou, ktorá má posúdiť či technické zariadenie a dokumentácia technického zariadenia spĺňa požiadavky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (vykonanie kontroly technického zariadenia po jeho inštalovaní pred jeho prvým použitím, aby bola zabezpečená správna inštalácia zariadenia a bezpečné fungovanie), čo je v rozpore s § 13 ods. 3, § 14 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 124/2006 Z. z., § 5 ods.1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri používaní pracovných prostriedkov.

14. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nepredložil odbornú prehliadku vyhradeného technického zariadenia plynového: skup. Bh. – spotrebič (3 ks x plynový horák v.č. 7727404909647.103, v.č. 7727404909648.103, v.č. 7727404001001124 s výkonom 495 kW) pred uvedením technického zariadenia do prevádzky, vydané revíznym technikom plynových zariadení s osvedčením príslušného rozsahu, čo je v rozpore s § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z, s § 8 písm. d), § 9 ods. 1 písm. c) a § 13 ods. 1. vyhl. č. 508/2009 Z. z.

15. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nepredložil odbornú prehliadku vyhradeného technického zariadenia plynového: skup. Bf - zníženie tlaku plynu s najvyšším pracovným tlakom plynu na vstupe do 0,4 MPa, pred uvedením technického zariadenia do prevádzky, vydané revíznym technikom plynových zariadení s osvedčením príslušného rozsahu, čo je v rozpore s § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z, s § 8 písm. d), § 9 ods. 1 písm. c) a § 13 ods. 1. vyhl. č. 508/2009 Z. z..

16. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nepredložil opakovanú vonkajšiu prehliadku vyhradeného technického zariadenia tlakového: skup. B, v.č. 9657325 o objeme 25 litrov, pred uvedením technického zariadenia do prevádzky, vydané revíznym technikom plynových zariadení s osvedčením príslušného rozsahu, čo je v rozpore s § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z, s § 8 písm. d), § 9 ods. 1 písm. c) a § 13 ods. 1. vyhl. č. 508/2009 Z. z.

17. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil úradnú skúšku vyhradených technických zariadení tlakových skup. A a to : 1. Reflex Variomat VG800 v.č. 20V070960083, 2. Reflex N600 v.č. 20V072060043, 3. Reflex V v.č. 20V061650004, ktoré sa nachádzajú v priestoroch ČOV, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v nadväznosti na § 8 písm. d) § 9 ods. 1 písm. a) a § 12 ods. 1 a prílohy č. 5 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami

tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov.

18. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nezabezpečil úradnú skúšku vyhradeného technického zariadenia zdvíhacieho skup. Aa - Dvojnosiťový mostový žeriav s kladkostrojmi a žeriavovou dráhou v.č. 148/Z73/30/2022, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v nadväznosti na § 8 písm. d) § 9 ods. 1 písm. a) a § 12 ods. 1 a prílohy č. 6 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov.

19. Stavebník v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ku dňu kolaudácie nepredložil miestny prevádzkový predpis na prevádzku vyhradených technických zariadení skup. A – tlakových, plynových, zdvíhacích, čo je v rozpore § 6 ods. 1 písm. l) zákona č. 124/2006 Z. z., v nadväznosti § 8 písm. c) vyhl. č. 508/2009 Z. z.

Vzhľadom na závažnosť zistených nedostatkov, ktoré bezprostredne ohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb, resp. nepredloženia dokladov ktorými sa má preukázať bezpečný stav vyhradených technických zariadení, uvedených v bode č. 13,14,15,16,17,18. Inšpektorát práce nesúhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu.

#### Inšpektorát práce Žilina, Hlavná 2, 010 09 Žilina

(záväzné stanovisko zo dňa 02.03.2023 č. IZA-16-27-2.2/ZS-C22,23-23):

Inšpektorát práce Žilina v zmysle § 7 ods. 3 písm. c) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na § 140b ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zistil nasledovné skutočnosti: Nedostatky, uvedené v stanovisku Inšpektorátu práce Žilina č. IZA-106.27-2.2/ZS-C22,23-22 zo dňa 14.11.2022 v bodoch č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 (t. j. všetky) boli odstránené. Na základe zisteného Inšpektorát práce Žilina súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu.

Inšpekcia na základe vykonaného konania preskúmala žiadosť v zmysle stavebného zákona a zistila, že povolením skúšobnej prevádzky predmetnej stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. V priebehu konania neboli zistené dôvody, ktoré by bránili povoleniu na dočasné užívanie tejto stavby, a preto rozhodla tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Mariana Martinková  
riaditeľka

Účastníkovi konania:

1. PRODCEN s.r.o., Predmier 458, 013 51 Predmier

Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia:

2. DHOLLANDIA CENTRAL EUROPE s.r.o., Predmier 458, 013 51 Predmier
3. Obec Predmier, obecný úrad č. 55, 013 51 Predmier
4. PROTES Žilina spol. s r.o. – projektant, ul. V. Spanyola 37, 010 01 Žilina
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie Požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Inšpektorát práce, Hlavná 2, 010 09 Žilina
8. Okresný úrad Bytča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Zámok 104, 014 01 Bytča
9. MŽP SR Bratislava, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava