

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica
Jegorovova 29B, 974 01 Banská Bystrica

č. j.: 9165-45336/2022/4/470610106/KR-Z14

Banská Bystrica dňa 19.12.2022



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) posúdila návrh stavebníka MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava na vydanie kolaudačného rozhodnutia časti stavby „Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. – Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ v katastrálnom území Môťová spojeného so zmenou stavby a

- a) podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

povoľuje užívanie časti stavby

„Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. – Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ na pozemkoch parc. č. 1536/1, 1548/48, 1548/49 v k. ú. Môťová, Obec Zvolen, v rozsahu v nasledovnom rozsahu stavebných objektov:

SO 09 KOMÍN

ČSO 09.2. Komín – základová konštrukcia komína HK3, HK5

a prevádzkových súborov:

PS 03 KOTOL HK3, HK5

ČPS 03.1 Horúcovodné kotly HK3, HK5

ČPS 03.2 Ocelové plošiny okolo kotlov

PS 04 UMEĽÝ ŤAH A ČISTENIE SPALÍN

ČPS 04.1 Spalinovody horúcovodných kotlov

ČPS 04.5 Komín horúcovodných kotlov

PS 05 TEPELNÁ STROJOVNÁ A VYMENNÍKOVÁ STANICA

ČPS 05.2 Výmenníková stanica

ČPS 05.4 Oceľové plošiny okolo výmenníkov

PS 06 PREVÁDZKOVÝ ROZVOD ZEMNÉHO PLYNU

ČPS 06.1 Rozvod zemného plynu pre HK

PS 07 SYSTÉM KONTROLY A RIADENIA

ČPS 07. 1 I&C pre HK a výmenníkovú stanicu

PS 08 PREVÁDZKOVÝ ROZVOD SILNOPRÚDU

ČPS 08.1 vn časť

PJ 08.1.1 22 kV rozvody

PJ 08.1.2 6 kV rozvody

PJ 08.1.3 RIS vn (Riadiaci a informačný systém)

PJ 08.1.4 Káblové rozvody vn

ČPS 08.2 nn časť

PJ 08.2.1 Hlavný napájací rozvádzač

PJ 08.2.2 Hlavný svetelný rozvádzač

PJ 08.2.3 AKU stanica – Rozvádzač RDC1

PJ 08.2.5. Horúcovodné kotly HK3, HK5 – Rozvádzače RMA6, RMA8

PJ 08.2.7 PRS – Výmenníková stanica

PJ 08.2.8 PRS – Kompresorová stanica, rozvod plynu pre HK3, HK5

PJ 08.12 Preložky a demontáže

PJ 08.13 Káblové trasy nn

PS 09 AMS

ČPS 09.1 Automatizovaný monitorovací systém pre HK

PS 10 KOMPRESOROVÁ STANICA

(ďalej len „stavba“)

na účel výroby a dodávky tepla vo forme horúcej vody. Tepelný príkon kotlov HK3 a HK5 je 2 x 13,16 MW.

b) podľa § 68 stavebného zákona v nadväznosti na § 81 ods. 4 stavebného zákona

povoľuje zmenu stavby

ktorá spočíva v neinštalovaní kotla HK4, úpravy rozmerov základových konštrukcií a v drobných dispozičných zmenách.

Stavba je súčasťou prevádzky „Tepláreň“, Lučenecká cesta 25, 961 50 Zvolen prevádzkovateľ a MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava, IČO: 36 052 248, pre ktorú vydala inšpekcia integrované povolenie rozhodnutím č. 1609-25918/2007/Kor/470610106 zo dňa 20. 08. 2007 v znení neskorších zmien (ďalej len „integrované povolenie“).

Stavebné povolenie na predmetnú stavbu vydala inšpekcia ako súčasť zmeny č. 14 integrovaného povolenia rozhodnutím č. 5934-27454/2020/6-4/470610106/Z14-SP zo dňa 25.8.2020.

Dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku na dobu 12 mesiacov povolila inšpekcia rozhodnutím č. 6587-41611/2021/4/470610106/SkP-Z14 zo dňa 03.11.2021.

Podľa § 82 ods. 4 stavebného zákona inšpekcia určuje pre užívanie stavby tieto podmienky:

1. Stavbu užívať na účel povolený v tomto rozhodnutí.
2. Pri užívaní stavby dodržiavať platné bezpečnostné predpisy a príslušné technické normy.
3. Stavbu udržiavať v dobrom stavebno-technickom stave tak, aby spĺňala hygienické požiadavky, požiadavky požiarnej bezpečnosti, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení.
4. Pri užívaní zdroja znečisťovania ovzdušia dodržiavať všetky ustanovenia platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia.
5. Dodržiavať požiadavky na spôsob monitorovania prevádzky a viesť evidenciu o prevádzke podľa podmienok integrovaného povolenia.
6. Vykonávať kontrolu vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia podľa podmienok integrovaného povolenia.
7. Akékoľvek zmeny zdroja znečisťovania ovzdušia môžu byť realizované len po odsúhlasení príslušným orgánom ochrany ovzdušia.
8. Stavebník zabezpečí vyznačenie drobných odchýlok do overenej projektovej dokumentácie stavby v lehote do 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Zo strany účastníkov konania uplatnil námietky projektant dokumentácie stavby pre stavebné povolenie STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o. Žiar nad Hronom, ktorý žiadal od navrhovateľa predložiť dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby a poskytnúť dostatočný časový priestor na jeho preštudovanie, uviedol, že dokumentácia skutočného vyhotovenia nie je opečiatkovaná a podpísaná autorizovaným inžinierom a má zásadné vedomosti o tom, že stavba nie je postavená v súlade s vydaným stavebným povolením, čo si chcú overiť z dokumentácie, ktorú žiadajú. Ďalej uviedol, že spoločnosť Siemens k svojmu riadeniu PS 07 nedodala certifikáty, atesty, skúšky zariadení, ktoré sú potrebné k trvalému užívaniu. Riadenie systému je nastavené len na dočasné užívanie, čo má dopad na schopnosť systému zaznamenávať všetky veličiny do minulosti tak, aby bol tento veľký zdroj znečisťovania ovzdušia prevádzkovaný v súlade so zákonom, namietal doplnenie právoplatného kolaudačného rozhodnutia na SO 02 na ústnom pojednávaní a vzhľadom k týmto skutočnostiam považuje návrh za neúplný a z tohto dôvodu sa nemohol oboznámiť s úplným spisom. Navrhol konanie na dobu 30 dní prerušiť, aby sa mohol s podkladmi rozhodnutia oboznámiť a podať prípadné námietky a doplnenia.

Inšpekcia námietku uplatnenú projektantom STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o. Žiar nad Hronom, v ktorej namieta, že dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby nie je podpísaná a opečiatkovaná oprávnenou osobou zohľadňuje a ostatné uplatnené námietky zamietla.

O d ô v o d n e n i e :

Stavebník MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava podal dňa 05.08.2022 inšpekcii návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia časti stavby „Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. - Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ na pozemkoch parc. č. 1536/1, 1548/48, 1548/49 v k. ú. Môťová, obec Zvolen v rozsahu stavebných objektov SO 09 Komín - SO 09.2 Komín pre horúcovodné kotle HK3, HK5; a prevádzkových súborov PS 03 Kotel HK3, HK5, PS 04 Umelý ťah a čistenie spalín, PS 05 Tepelná strojovňa a výmenníková stanica, PS 06 Prevádzkový rozvod zemného plynu, PS 07 Systém kontroly a riadenia, PS 08 Prevádzkový rozvod silnoprádu, PS 09 AMS a PS 10 Kompresorová stanica spojeného so zmenou stavby.

Zmena stavby zahŕňa neinštalovanie kotla HK4, úpravy rozmerov základových konštrukcií komína, ktoré vyplynuli z geologického prieskumu a výberu konkrétneho typu komína a drobné dispozičné zmeny. K návrhu stavebník priložil: kópiu Výpisu z obchodného registra, Oznámenie o zlúčení teplárenských spoločností a o prechode práv a povinností Zvolenská Teplárenská, a.s. Zvolen na právneho nástupcu MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava, Vyhodnotenie skúšobnej prevádzky, Správu o oprávnenom meraní emisií, schválený Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania ovzdušia, Prevádzkovú evidenciu zdroja znečisťovania ovzdušia, Súhlas Okresného úradu Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgánu ochrany ovzdušia na vydanie rozhodnutia na užívanie nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, Súpis odchýlok skutočného realizovania stavby od schválenej projektovej dokumentácie a Dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby vypracovanú spoločnosťou ECONS ENERGY, a. s. Košice.

Nakoľko sa skutočné realizovanie stavby podstatne neodchyľuje od dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní, inšpekcia spojila podľa § 81 ods. 4 stavebného zákona s kolaudačným konaním konanie o zmene stavby.

Keďže návrh neobsahoval náležitosti podľa § 17 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, inšpekcia ako príslušný správny orgán vyzvala podľa § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní stavebníka na jeho doplnenie.

Po doplnení návrhu dňa 6.9.2022 a dňa 3.10.2022 inšpekcia oznámila podľa § 80 a § 81 ods. 4 stavebného zákona účastníkom konania, obci a dotknutým orgánom listom č. 9165-34445/47-4/2022 zo dňa 4.10.2022 začatie kolaudačného konania spojeného so zmenou stavby a nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 18.10.2022.

Inšpekcia listom č. 9165-34456/47-4/2022 zo dňa 4.10.2022 oznámila Okresnému úradu Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné

prostredie začatie kolaudačného konania spojeného so zmenou stavby a zaslala tiež návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia, písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní.

Na základe oznámenia o začatí kolaudačného konania spojeného so zmenou stavby sa dňa 13.10.2022 na inšpekciu dostavil splnomocnený zástupca projektanta STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o. Žiar nad Hronom Štefan Víťazka, ktorý si pozrel a na mobilný telefón odpísal časť projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby SO 01 – SO 10 a tiež uplatnil požiadavku, aby mu navrhovateľ predložil projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia prevádzkových súborov a stavebných objektov podľa § 23 ods. 2 zákona o správnom konaní. Zároveň požiadaval o prerušenie konania podľa § 29 ods. 2 zákona o správnom konaní na dobu 30 dní a uviedol, že má zásadné vedomosti o tom, že stavba nie je postavená v súlade s vydaným stavebným povolením, čo si chce overiť z dokladov, ktoré žiadajú.

Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním dňa 18.10.2022 sa okrem zástupcov stavebníka a inšpekcie zúčastnil spracovateľ projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Žiar nad Hronom Ing. František Víťazka spolu s dvomi ním splnomocnenými osobami Štefanom Víťazkom a Tomášom Mišovičom, ktorí v konaní uplatnili spoločné stanovisko, v ktorom uviedli: Podaný návrh na povolenie užívania stavby nie je kompletný z hľadiska zdokumentovania stavby, chýba projekt skutočného vyhotovenia stavby opečiatkovaný a podpísaný autorizovaným inžinierom. Spoločnosť Siemens k svojmu riadeniu PS 07 nedodala certifikáty, atesty, skúšky zariadení, ktoré sú potrebné k trvalému užívaniu. Riadenie systému je nastavené len na dočasné užívanie, čo má dopad na schopnosť systému zaznamenávať všetky veličiny do minulosti tak, aby bol tento veľký zdroj znečisťovania ovzdušia prevádzkovaný v súlade so zákonom. Na dnešnom ústnom pojednávaní navrhovateľ dokladal do spisu listiny napr. právoplatné kolaudačné rozhodnutie na SO 02, vydané certifikáty ku skúšobnej prevádzke a vzhľadom k týmto skutočnostiam považuje návrh za neúplný a z tohto dôvodu sa nemohol oboznámiť s úplným spisom a dať k nemu stanovisko. Navrhol kolaudačné konanie na dobu 30 dní prerušiť, aby sa mohol oboznámiť s podkladmi rozhodnutia a podať prípadné námietky, doplnenia. Následne po poskytnutí spisu žiada o poskytnutie dostatočného priestoru pre oboznámenie sa s ním. Taktiež požiadaval doložiť do spisu výzvu na úhradu splatných pohľadávok zmluvným podzhotoviteľom, napriek tomu, že bol inšpekciou upozornený, že táto vec s predmetným konaním nesúvisí.

K uvedenému stanovisku sa vyjadril zástupca stavebníka, nesúhlasil s prerušením konania na dobu 30 dní, taktiež nesúhlasil s predkladaním dokumentácie skutočného vyhotovenia spoločnosti STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Žiar nad Hronom, táto dokumentácia bola k dispozícii na konaní a splnomocnený zástupca sa s ňou aj oboznámil. Podľa názoru zástupcu stavebníka projektant nie je účastníkom konania a uviedol, že doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti zariadení na bezpečnú a plynulú prevádzku, doklady o overení požadovaných vlastností výrobkov stavebník predložil už v konaní o povolení dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku a sú archivované aj u stavebníka. Podľa MH Teplárenský holding, a.s. závod Zvolen spoločnosť SIEMENS dodala všetky potrebné doklady, certifikáty a atesty potrebné k užívaniu stavby, máme plnohodnotný

prístup do riadiaceho systému, ktorý vedia plnohodnotne ovládať a tak zabezpečiť prevádzku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v súlade s platnou legislatívou. Projekt skutočného vyhotovenia stavby bol predložený tak, ako bol vypracovaný generálnym projektantom realizačného projektu stavby spoločnosťou ECONS ENERGY, a.s. Košice a odovzdaný zmluvným partnerom spoločnosťou ENERGYCO, s.r.o. Rožňava pred ukončením zmluvného vzťahu. Finančné vyrovnanie medzi navrhovateľom a subdodávateľom nie je predmetom konania a spoločnosť STAVIT Ing. František Vítázka, s.r.o. nie je zmluvným partnerom stavebníka.

Inšpekcia k uplatneným námietkam projektanta a k stanovisku navrhovateľa uvádza nasledovné:

V kolaudačnom konaní spojenom so zmenou stavby je postavenie účastníkov konania je upravené v § 78, 68 ods. 2 a § 59 stavebného zákona. V predmetnom konaní sú účastníkmi konania stavebník, projektant stavby v časti, ktorá sa týka projektu stavby a účastníkom konania je aj Jozef Vaculčiak, ktorému toto postavenie vyplýva z § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

S projektantom navrhovaným prerušením konania podľa § 29 ods. 2 zákona o správnom konaní, podľa ktorého správny orgán konanie preruší najdlhšie na dobu 30 dní, ak to z dôležitých dôvodov zhodne navrhnu účastníci konania navrhovateľ nesúhlasil, nesúhlasil ani s predložením dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby spoločnosti STAVIT Ing. František Vítázka, spol. s r. o. Žiar nad Hronom, nakoľko táto bola k dispozícii na konaní. K predmetnému inšpekcia uvádza, že postup v kolaudačnom konaní je upravený stavebným zákonom a kolaudačné konanie sa podľa § 81 ods. 3 stavebného zákona preruší v prípade, ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závary brániace jej užívaniu a určí lehotu na ich odstránenie.

K tvrdeniu projektanta, že má zásadné vedomosti o tom, že stavba nie je postavená v súlade s vydaným stavebným povolením, inšpekcia uvádza, že vzniknuté zmeny skutočného realizovania stavby oproti schválenej projektovej dokumentácii sú predmetom schválenia v tomto konaní a k dokumentácii skutočného vyhotovenia stavby, že nie je opečiatkovaná oprávnenou osobou inšpekcia uvádza, že v zmysle platnej legislatívy projekt skutočného vyhotovenia stavby stavebník nemá povinnosť predkladať ho stavebnému úradu a slúži najmä pre potreby stavebníka, resp. vlastníka stavby. Inšpekcia v podmienkach tohto rozhodnutia uložila navrhovateľovi v súlade s § 82 ods. 4 stavebného zákona povinnosť zakresliť zmeny do overenej dokumentácie stavby.

Tvrdenie projektanta, že spoločnosť Siemens k PS 07 Systém kontroly a riadenia nedodala certifikáty, atesty a skúšky zariadení ktoré sú potrebné k trvalému užívaniu, riadenie systému je nastavené len na dočasné užívanie, čo má dopad na schopnosť systému zaznamenávať všetky veličiny do minulosti tak, aby bol tento veľký zdroj znečisťovania ovzdušia prevádzkovaný v súlade so zákonom inšpekcia uvádza, že doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní ako aj vyhlásenia o zhode predložené k PS 07 Systém kontroly a riadenia nemajú obmedzenú platnosť ani špecifikáciu k dočasnému užívaniu stavby na

skúšobnú prevádzku. Predmetná prevádzka a inštalované technologické zariadenie je kategorizované podľa prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a Správou o oprávnenom meraní emisií CO a NO_x vypúšťaných zo spaľovacieho zariadenia HK3 a HK5 stavebník preukázal dodržanie určených emisných limitov pre znečisťujúce látky emitované do ovzdušia podľa integrovaného povolenia a príslušných právnych predpisov ochrany ovzdušia, na základe tejto ako aj ďalších dokladov udelil orgán štátnej správy ochrany ovzdušia - Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlas na užívanie predmetného stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

K doplneniu kolaudačného rozhodnutia na SO 02 Vnútroareálové komunikácie do spisu na ústnom pojednávaní inšpekcia uvádza, že toto právoplatné kolaudačné rozhodnutie bolo predložené na základe požiadavky projektanta, nakoľko tvrdil, že toto rozhodnutie nie je právoplatné, inšpekcia mala vedomosť o tomto rozhodnutí, nakoľko jej bolo predložené ako podklad k povoleniu dočasného užívania druhej časti tejto stavby na skúšobnú prevádzku.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona je ochrana zložiek životného prostredia a záujmov chránených osobitným predpismi v konaniach podľa stavebného zákona zabezpečená dotknutými orgánmi, ktoré uplatňujú požiadavky podľa osobitných predpisov záväzným stanoviskom podľa § 140a stavebného zákona a obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán podľa § 140b stavebného zákona záväzný.

Podľa § 68 ods. 2 stavebného zákona sa na konanie o zmene stavby primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní a podľa § 59 ods. 1 písm. e) stavebného zákona je projektant účastníkom konania v časti, ktorá sa týka projektu stavby. V zmysle tohto ustanovenia inšpekcia námietku týkajúcu sa predloženej dokumentácie skutočného vyhotovenia zohľadnila, avšak ostatné námietky projektanta STAVIT Ing. František Víťazka, s.r.o. zamietla ako námietky uplatnené nad rámec svojich práv daných zákonom.

Spoločnosť STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Žiar nad Hronom sa podľa predloženého stavebného denníka podieľala ako subdodávateľ aj na uskutočňovaní stavby. Inšpekcia nie je príslušná na rozhodovanie o nárokoch ohľadom finančného vyrovnania, spoločnosť STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Žiar nad Hronom nemôže byť týmto rozhodnutím dotknutý na svojich právach a právom chránených záujmoch a pre uplatnenie svojich nárokov inšpekcia odkazuje obrátiť sa na príslušný súd.

V konaní zaslal svoje stanovisko Inšpektorát práce Banská Bystrica č. IPBB/IPBB_ODD BOZP/KON/2022/7172 zo dňa 12.10.2022, v zmysle ktorého nakoľko bolo nimi vydané súhlasné záväzné stanovisko k dočasnému užívaniu predmetnej časti stavby pod č. IBB-74-74-2.2/ZS-C22,23-21 zo dňa 24.9.2021 v ktorom neboli zistené nedostatky, nebudú uplatňovať záväzným stanoviskom požiadavky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci po zohľadnení.

V konaní stavebník predložil súhlas udelený Okresným úradom Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie pod číslom OU-ZV-OSZP-2022/011540-002 zo dňa 22. 06.

2022 na užívanie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia k vydaniu rozhodnutia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Z dotknutých orgánov kladné stanovisko k užívaniu stavby vydalo tiež Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene.

Predmetný zámer - zmenu navrhovanej činnosti „Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. - Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ posudzoval Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania a rozhodnutím č. OU-ZV-OSZP-2019/015129-017/Rozh. zo dňa 25.10.2019 po jeho ukončení rozhodol, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Zvolen, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie zaslal v konaní súhlasné stanovisko č. OU-ZV-OSZP-2022/017952-002 zo dňa 12.10.2022.

Stanoviská dotknutých orgánov inšpekcia zahrnula do podmienok tohto rozhodnutia.

Stavebník v konaní o povolení dočasného užívania predmetnej časti stavby predložil doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti zariadení na bezpečnú a plynulú prevádzku, doklady o overení požadovaných vlastností výrobkov, súhlas Okresného úradu Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva a ďalšie doklady určené v podmienkach povolenia stavby.

Inšpekcia v kolaudačnom konaní spojenom so zmenou stavby zistila, že stavebník preukázal splnenie podmienok určených pre dočasné užívanie stavby, skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení a dospela k záveru, že stavba je schopná bezpečného užívania a nebol preukázaný žiaden dôvod, pre ktorý by v zmysle § 81b stavebného zákona nebolo možné vydať kolaudačné rozhodnutie.

Inšpekcia preskúmala návrh stavebníka a na základe predložených dokladov, výsledkov konania a stanovísk dotknutých orgánov konštatuje, že povolenie užívania predmetnej časti stavby a povolenie drobných zmien skutočného realizovania stavby oproti schválenej dokumentácii nie je v rozpore so záujmami spoločnosti, nie sú ohrozené životy a zdravie osôb, životné prostredie a iné právom chránené záujmy, ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podanie návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu s rozpočtovým nákladom nad 1 000 000 eur do 10 000 000 eur bolo spoplatnené poplatkom vo výške 530,- eur, podľa položky 62a písm. g) Sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jegorovova 29B, 974 01 Banská Bystrica.

Proti tomuto rozhodnutiu má právo podľa § 140c ods. 8 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná správnym súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Denisa Masná
riaditeľka inšpektorátu

Doručuje sa:

1. MH Teplárenský holding, a.s. Turbínová 3, 831 04 Bratislava
2. Jozef Vaculčiak, M. Bazovského 17, 960 01 Zvolen
3. ECONS energy a.s., Zádielská 3, 040 01 Košice
4. STAVIT Ing. František Vítázka, spol. s r. o., Krížna 12, 965 01 Žiar nad Hronom

Na vedomie:

1. Mesto Zvolen, Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen
2. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie
3. Inšpektorát práce, Partizánska cesta 98, Banská Bystrica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Zvolen, Nádvorná 3366/12, 960 01 Zvolen
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
6. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Nám. SNP 96/50, 960 01 Zvolen
7. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Nám. SNP 96/50, 960 01 Zvolen