

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

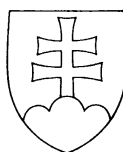
Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Stále pracovisko Nitra

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Č.: 9065-35248/2022/Kri/371270106/Z5

v Nitre dňa 02. 11. 2022



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovení § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“), na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **BIOGAL a.s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince, IČO: 31 416 985** (ďalej len „prevádzkovateľ“), zo dňa 10. 08. 2022, doručenej Inšpekcii dňa 12. 08. 2022 vo veci zmeny č. Z5 integrovaného povolenia a konania vykonaného podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. a bod 4. zákona o IPKZ, podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

mení a dopĺňa integrované povolenie

vydané rozhodnutím č. 1790-10561/37/2007/Heg/371270106 zo dňa 11. 04. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 05. 2007, zmenené a doplnené rozhodnutím:

- č. 7746-29572/37/2012/Sob/371270106/Z1 zo dňa 29. 11. 2012
 - č. 2875-12857/2019/Jur/371270106/Z2 zo dňa 18. 04. 2019
 - č. 6063-33171/2020/Jan/371270106/Z3 zo dňa 15. 10. 2020
 - č. 1058-13862/2021/Jur/371270106/Z4 zo dňa 28. 04. 2021
- (ďalej len „povolenie“ resp. „rozhodnutie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Výkrm brojlerových kurčiat, rozmnožovacieho chovu a chov nosníc“

pre prevádzkovateľa: **BIOGAL a.s.**

sídlo: **Družstevná 89/20, 919 51 Špačince**

IČO: **31 416 985**

umiestnenej v Špačinciach, kategorizovanej v Zozname priemyselných činností v Prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

6.6. Intenzívny chov hydiny s miestom pre viac ako

a) 40 000 ks hydiny

nasledovne:

1. Vo výrokovej časti rozhodnutia sa text v znení:

„Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc“ (ďalej len prevádzka)
919 51 Špačince, okres: Trnava

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:

obchodné meno: **BIOGAL, a. s., 919 51 Špačince**

sídlo: **919 51 Špačince**

IČO: **31 416 985**

mení nasledovne:

„Výkrm brojlerových kurčiat, rozmnožovacieho chovu a chov nosníc“ (ďalej len prevádzka)

Družstevná 89/20, 919 51 Špačince, okres: Trnava

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:

Obchodné meno: **BIOGAL, a. s., 919 51 Špačince**

sídlo: **Družstevná 89/20, 919 51 Špačince**

IČO: **31 416 985**

2. Vo výrokovej časti povolenia sa v odseku *„Súčasťou povoľovania podľa ustanovenia § 3 ods. 3 zákona o IPKZ sú nasledovné konania:“* dopĺňa písm. **j)** v nasledovnom znení:

„j)“ v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) **Inšpekcia vydáva súhlas na prevádzku technologických zariadení stacionárneho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonaných zmenách** (z dôvodu zmeny technológie chovu v prevádzke – haly H1 až H4 na chov nosníc a rodičovský odchov na hlbokej podstielke)

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší **Inšpekcia udeľuje súhlas na vydanie zmeny Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko- organizačných opatrení** (ďalej len „STPPaTOO“), vypracovaného ako 3. vydanie v auguste 2022 spoločnosťou ARPenviron s.r.o., schváleného dňa 10. 08. 2022 Eduardom Ruislom, splnomocnencom riaditeľa závodu.)

Účelom zmeny v prevádzke je výmena morálne aj fyzicky opotrebovaného technologického zariadenia chovu hydiny v hale H1 a H3, predovšetkým výmena starého klieťového chovu za nové technologické zariadenia, ktoré umožňujú aj chov hydiny na hlbokú podstielku v súlade s publikovanými Závermi o BAT (VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných). Klieťový chov už na farme nebude prebiehať. Nový spôsob chovu tak bude prebiehať vo všetkých halách. Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti je aj zmena kategórie chovanej hydiny v halách H1, H2, H3, H4, ktoré prejdú na rodičovský chov a chov nosníc na hlbokú podstielku.

3. V povolení v časti I. Zaradenie prevádzky sa nahrádza text v kapitole 2. nasledovným textom:

„2. V zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a podľa kategorizácie uvedenej v Prílohe č. 1 k Vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, sa v prevádzke nachádzajú nasledovné stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, kategorizované ako:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.12 Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest

6.12.1 c) hydina s projektovaným počtom chovných miest viac ako 40 000 kusov – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia

Súčasťou prevádzky sú nasledovné zariadenia, ktoré sú v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov samostatne kategorizované ako:

Kotolňa 01 Špačince (3 ks kotlov typu Leblanc GLB s menovitým tepelným výkonom á 39,5 kW, celkový inštalovaný menovitý tepelný príkon je 0,148 MW)

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s inštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW – malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Kotolňa 02 Špačince (1 ks kotla typu Therm DUO 50T s menovitým tepelným výkonom á 48 kW, celkový inštalovaný menovitý tepelný príkon je 0,06 MW)

1. Palivovo-energetický priemysel

- 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s inštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $< 0,3$ MW – malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Kotolňa 03 Špačince (2 ks kotlov typu Protherm 25 KTO s menovitým výkonom á 20 kW, celkový inštalovaný menovitý tepelný príkon je 0,05 MW)

1. Palivovo-energetický priemysel

- 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s inštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $< 0,3$ MW – malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vykurovanie hál (25 ks teplovzdušných agregátov GP 75 A/P sumárne vo všetkých halách s menovitým tepelným príkonom á 70 kW, celkový inštalovaný menovitý tepelný príkon je 1,750 MW)

1. Palivovo-energetický priemysel

- 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s inštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $< 0,3$ MW – malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

Dieselagregáty – náhradný zdroj elektrickej energie (2 ks agregátov typu FW 446/12-12 N s menovitým tepelným príkonom á 280 kW, celkový inštalovaný tepelný príkon energetickej časti E5 je 2 x 280 kW – 0,560 MW)

1. Palivovo-energetický priemysel

Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s inštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $< 0,3$ MW – malé zdroje znečisťovania ovzdušia. “

4. V povolení v časti **B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 1. Charakteristika prevádzky** sa ruší odsek **Chov nosníc** a nahrádza sa novým v znení:

„Chov nosníc a rozmnožovací chov:

Nosnice sú privázané na farmu z odchovu kureniec vo veku cca 140 dní. Chov trvá 10,5 mesiaca. Prestávky medzi jednotlivými odchovmi slúžia na umývanie podláh, odstránenie zbytočného trusu, vyvetranie, čistenie a dezinfekciu. Projektovaná kapacita hál určených na chov nosníc a rozmnožovací chov v prevádzke je nasledovná:

H1 – 16 500 ks nosníc na hlbokkej podstielke za jeden rok

H2 – 9 500 ks rozmnožovací chov na hlbokkej podstielke za jeden rok

H3 – 15 500 ks rozmnožovací chov na hlbokkej podstielke za jeden rok

H4 – 13 500 ks rozmnožovací chov na hlbokkej podstielke za jeden rok

Celková projektovaná kapacita chovu nosníc a rozmnožovacieho chovu v prevádzke je 55 000 ks za 1 rok.“

5. V povolení v časti **B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke, 2. Opis prevádzky, Členenie hlavných stavebných objektov prevádzky:** a) stavebné objekty a prevádzkové súbory sa veta v znení

“4 znáškové haly pre nosnice a 8 chovných hál pre výkrm brojlerov”

nahrádza vetou:

“4 znáškové haly pre nosnice a rozmnožovací chov a 8 chovných hál pre výkrm brojlerov”

sa text v znení:

„ 1440/56 hala H1 určená na chov nosníc v kliebkach
1440/63 hala H2 určená na chov nosníc na hlbkej podstielke
1440/62 hala H3 určená na chov nosníc v kliebkach
1440/77 hala H4 určená na chov nosníc na hlbkej podstielke”

nahrádza textom:

„ 1440/56 hala H1 určená na chov nosníc na hlbkej podstielke
1440/63 hala H2 určená na rozmnožovací chov na hlbkej podstielke
1440/62 hala H3 určená na rozmnožovací chov na hlbkej podstielke
1440/77 hala H4 určená na rozmnožovací chov na hlbkej podstielke”

odsek **Vykurovanie** sa ruší a nahrádza novým odsekom:

„Vykurovanie

Na vykurovanie chovných hál sú inštalované plynové teplovzdušné vykurovacie zariadenia ERMAF typu GP 75 A/P s menovitým tepelným príkonom 70. Vykurovanie je zabezpečené zemným plynom a je riadené pomocou počítača a teplotného čidla umiestneného v strede haly. Celkovo je na farme inštalovaných 25 ks teplovzdušných agregátov (Hala 1 - 1ks, Hala 2 - 1ks, Hala 3 - 1ks, Hala 4 - 1ks, Hala 5A - 2ks, Hala 5B - 2ks, Hala 6 – 4 ks, Hala 7 - 3 ks, Hala 8 - 2ks, Hala 9 - 2ks, Hala 10 - 2ks, Hala 11 - 2ks, Hala 12 - 2ks).“

6. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky povolenia, 1. Všeobecné podmienky** sa za bod 1.10 dopĺňa bod **1.11**:

„1.11 Počas rekonštrukčných prác používať iba mechanizmy v dobrom technickom stave“

7. V povolení v časti **II. Podmienky povolenia, A. Podmienky povolenia, 6. Podmienky pre skladovanie a zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami** sa za bod **6.21** dopĺňa bod **6.22**:

“6. 22 Počas prevádzky pravidelne odvážať pevný hnoj a odpadovú vodu.”

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 1790-10561/37/2007/Heg/371270106 zo dňa 11. 04. 2007, v znení jeho neskorších zmien a ostatné jeho podmienky zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe písomného vyhotovenia žiadosti prevádzkovateľa **BIOGAL a.s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince, IČO: 31 416 985** (ďalej len „prevádzkovateľ“), zo dňa 10. 08. 2022, doručenej Inšpekcii dňa 12. 08. 2022 vo veci zmeny č. 5 integrovaného povolenia a na základe konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. a bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší, podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Výkrm brojlerových kurčiat, rozmnožovacieho chovu a chov nosníc**“ v súvislosti so zmenou v prevádzke z dôvodu **vydania súhlasu na prevádzku technologických zariadení stacionárneho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonaných zmenách** (z dôvodu zmeny technológie chovu v prevádzke – haly H1 až H4 na chov nosníc a rodičovský odchov na hlbokú podstielku) a **udelenia súhlasu na vydanie zmeny Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko- organizačných opatrení.**

Zmena v činnosti prevádzky, ktorá je predmetom tohto povolenia, nepredstavuje podstatnú zmenu. Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v znení zákona o IPKZ, časti X. Životné prostredie, položky 171a Sadzobníka správnych poplatkov zmena, ktorá nie je podstatnou zmenou, nepodlieha spoplatneniu podľa tohto zákona.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vydalo pre navrhovanú činnosť rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 4444/2021-1.7/mo 6751/2021 zo dňa 11. 02. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 03. 2021 a v ktorom sa uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „**Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc Špačince – modernizácia technologického zariadenia chovu hydiny (Hala H1 a H3)**“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Správne konanie sa začalo dňom 12. 08. 2022 predložením žiadosti o zmenu integrovaného povolenia prevádzkovateľom. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že je žiadosť úplná, obsahuje všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, a preto podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ upovedomila listom č. 9065-30799/2022/Kri/371270106/Z5 zo dňa 08. 09. 2022 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknutý orgán o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia a určila **30-dňovú lehotu** na uplatnenie svojich pripomienok a námietok.

Vzhľadom k tomu, že nešlo o konanie uvedené v § 11 ods. 9 zákona o IPKZ:

- vydanie povolenia pre nové prevádzky,
- vydanie povolenia na akúkoľvek podstatnú zmenu,
- vydanie alebo zmenu povolenia pre prevádzky, pri ktorých sa navrhuje uplatňovať § 22 ods. 6 zákona o IPKZ,
- zmenu povolenia alebo podmienok povolenia pre prevádzky podľa § 33 ods. 1 písm. a) až e) zákona o IPKZ,

Inšpekcia v konaní o zmene povolenia podľa § 11 ods. 10 zákona o IPKZ upustila od

- náležitostí žiadosti a príloh žiadosti podľa § 7 zákona o IPKZ okrem písm. l), o) a q)
- zverejnenia žiadosti na svojom webovom sídle a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a od zverejnenia najmenej na 15 dní stručného zhrnutia údajov a informácií o obsahu podanej žiadosti poskytnutého prevádzkovateľom, o prevádzkovateľovi a o prevádzke na svojej úradnej tabuli podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona o IPKZ,
- zverejnenia na svojom webovom sídle, v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvy dotknutej verejnosti a výzvy verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou najmenej 30 dní podľa § 11 ods. 5 písm. d) zákona o IPKZ,
- požiadania obce, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila žiadosť na svojom webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli obce alebo aj iným v mieste obvyklým spôsobom podľa § 11 ods. 5 písm. e) zákona o IPKZ,
- ústneho pojednávania podľa § 15 zákona o IPKZ.

Inšpekcia v upovedomení uviedla, že účastník konania môže v určenej lehote alebo v predĺženej lehote požiadať o vykonanie ústneho pojednávania. Ak žiadny z účastníkov konania o vykonanie ústneho pojednávania nepožiada, Inšpekcia podľa § 11 ods. 10 písm. e) zákona o IPKZ upustí od ústneho pojednávania, ak nedôjde k rozporom medzi dotknutými orgánmi a ak prípadné pripomienky účastníkov konania nebudú smerovať proti obsahu záväzného stanoviska vydaného dotknutým orgánom.

V upovedomení o začatí konania Inšpekcia v súlade s ustanovením § 11 ods. 5 písm. b) zákona o IPKZ oznámila účastníkom konania a dotknutému orgánu, že do žiadosti spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy, výpisy) na Inšpekciu v pracovných dňoch v čase od 9.00 do 14.00 hod. V priebehu konania nepožiadali žiadni z účastníkov konania a ani dotknutý orgán Inšpekciu o nahliadnutie do spisu.

Inšpekcia zároveň v upovedomení upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa § 11 ods. 6 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť. V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani dotknutý orgán nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V stanovenej **30 dňovej lehote** na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona o IPKZ boli na Inšpekciu doručené nasledovné stanoviská:

Stanovisko dotknutého orgánu:

Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, Kollárova 8, 917 02 Trnava – stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2022/038412-002 zo dňa 21. 09. 2022, doručené na Inšpekciu elektronicky dňa 21. 09. 2022, ktoré bolo súhlasné a bez pripomienok.

Stanovisko účastníka konania:

Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava zo dňa 03. 10. 2022, doručené na Inšpekciu elektronicky dňa 03. 10. 2022 v znení:

„Rozsah, účel a podstata záujmov verejnosti boli zrozumiteľne a dostatočne formulované v zisťovacom konaní (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vykrm-brojlerovych-kurciat-chov-nosnic-spacince-modernizacia-technolog-1>), ktorými sa v dôsledku poslednej vety §24 ods. 2 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-2>) zároveň tieto záujmy na životnom prostredí prenášajú do povolenacích konaní. Žiadame úrad, aby sa s nimi vysporiadal a rozhodol o nich v súlade so zákonom a tak, aby realizoval právo verejnosti na priaznivé životné prostredie podľa šiestej časti druhej hlavy Ústavy SR (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty>), právo na blahobyt v zdravom životnom prostredí a informácie o životnom prostredí podľa Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) a umožnilo verejnosti prístup k verejným službám v zmysle zásad dobrej správy vecí verejných (<https://www.ombudsman.europa.eu/sk/publication/sk/3510>).“

Stanovisko Inšpekcie:

Rozsah, účel a podstata záujmov verejnosti boli zrozumiteľne a dostatočne formulované v zisťovacom konaní. V rozhodnutí č. 4444/2021-1.7/mo, 6751/2021 zo dňa 11. 02. 2021 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Ministerstvo“) vydaným v zisťovacom konaní sa Ministerstvo s požiadavkami Združenia domových samospráv vysporiadalo nasledovne:

„Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (list zo dňa 09. 12. 2020) vo svojom stanovisku, doručenom do elektronickej podateľne:

a. Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadalo vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“): Zmena navrhovanej činnosti sa nedotkne dopravného napojenia.

b. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadalo tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie ministerstva: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových parkovacích miest.

c. Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; a žiadalo, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie ministerstva: Areál navrhovateľa nie je dostupný verejnosti.

d. Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 543/2002 Z. z.“)

Vyjadrenie ministerstva: V lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti neboli zaznamenané žiadne osobitne chránené alebo vzácne druhy rastlín, ani ich biotopy, ani osobitne chránené alebo vzácne druhy živočíchov, ani ich biotopy. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu a flóru v lokalite posudzovanej činnosti sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v lokalite, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území, ani ich ochranných pásiem. Nenachádzajú sa tu žiadne iné chránené územia, ani chránené stromy. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené vtáčie územia, na chránené územia európskeho významu, na chránené krajinné oblasti, ani na iné územia národnej sústavy chránených území a ich ochranné pásma.

e. Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie ministerstva: Dotknuté územie predstavuje existujúci areál navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber ornej pôdy a nemá byť odstránená žiadna zeleň.

f. Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. (Žiadalo vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadalo spracovať odporúčanou metodikou.

Vyjadrenie ministerstva k bodom f. g.: Zmena navrhovanej činnosti nezasiahne a ani neovplyvní vodný útvar.

h. Žiadalo definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie ministerstva: Najbližšia existujúca obytná zástavba je zrejmá už z prehľadnej situácie v mierke 1:50 000. Ide o existujúci areál navrhovateľa umiestnený v lokalite desiatky rokov.

i. Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na „neho“; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie ministerstva: Zmenou navrhovanej činnosti nepribudne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, nezvýši sa množstvo ani druh emitovaných znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú v prevádzke v súčasnosti.

j. Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie ministerstva: Statický posudok pre zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebný. Zmenou navrhovanej činnosti sa budú realizovať opatrenia na zlepšenie podmienok chovu hydiny v existujúcich halách.

k. Žiadalo variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie ministerstva: Ide o zmenu existujúcej povolenej činnosti umiestnenej v existujúcom areáli, nie o nový zámer.

l. Žiadalo vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadovalo spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie ministerstva: Pre plánované stavby je vždy možné použiť aj informácie zo starších geologických prieskumov. Je to zodpovednosť projektanta, v tomto prípade však ide iba o výmenu zariadení v existujúcich halách.

m. Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ORL), dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

n. Žiadalo zároveň kontrolu hydraulického výpočtu.

Vyjadrenie ministerstva: V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebude budovať ani žiadna nová vodná stavba.

o. Požadovalo výpočet energetickej efektivity budovy.

Vyjadrenie ministerstva: V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebude stavať nová budova, platné predpisy súvisiace s energetikou a zmenou navrhovanej činnosti musí navrhovateľ dodržať. Spôsob vykurovania, ventilácie, zabezpečenie elektrickej energie aj regulácia teploty je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti popísaný a porovnaný s najlepšou dostupnou technikou BAT.

p. Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území a žiadalo preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie ministerstva: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom. Ide o existujúcu povolenú prevádzku v existujúcom poľnohospodárskom areáli umiestnenom v lokalite už viac ako 4 desaťročia.

q. Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

Žiadalo zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie ministerstva: Povinnosti podnikateľa na úseku odpadového hospodárstva, ustanovenia zákona o odpadoch aj súlad s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky musia byť dôsledne dodržané.

r. Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Žiadalo overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadalo overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie ministerstva: Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu záberu poľnohospodárskej pôdy.

s. Žiadalo preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie ministerstva: Zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v existujúcom poľnohospodárskom areáli v existujúcich objektoch, bez záberu prírodných plôch, čo je zrejmé už pri pohľade na umiestnenie areálu v prílohe č. 2 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

i. navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadalo konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie ministerstva: Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýši množstvo ani druh emitovaných znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú v prevádzke v súčasnosti.

ii. Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie ministerstva: Navrhovateľ môže použiť aj recyklované materiály, ale nie je to podmienkou. Použité materiály musia mať predovšetkým technické a hygienické vlastnosti, ktoré umožnia dosiahnuť jej účel – zlepšenie podmienok chovu hydiny.

iii. Žiadalo, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie ministerstva k ii.i a iv.: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje nové parkovacie miesta a ani podzemné garáže. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko areál nie je ani nemôže byť verejne prístupný, nekontrolovaný pohyb osôb v areáli navrhovateľa je zakázaný.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Požadovalo aj realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadovalo, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa zákona č. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadalo aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie ministerstva k bodom v. vi. vii a viii.: Zmenou navrhovanej činnosti bude navrhovateľ realizovať opatrenia na zlepšenie chovu hydiny, v existujúcom areáli, nie výstavbu novej haly.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie ministerstva: predmetom oznámenia o zmene nie je výstavba novej komunikácie.

x. Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyjadrenie ministerstva: Navrhovateľ musí rešpektovať všeobecne záväzné nariadenia obce súvisiace s nakladaním s komunálnym odpadom.

xi. Žiadalo vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie ministerstva: V prípade plánovania ukončenia činnosti, čo sa v súčasnosti nepredpokladá, bude navrhovateľ povinný predložiť oznámenie o zmene.

xii. Žiadalo, aby navrhovateľ vysadil v obci Špačince 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie ministerstva: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje výrub drevín a preto ani náhradnú výsadbu.

xiii. Žiadalo, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

Vyjadrenie ministerstva: Areál nie je verejne prístupný, nekontrolovaný pohyb osôb v areáli je vylúčený, predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba budov.

xiv. Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním.

Vyjadrenie ministerstva: Vplyvy na klímu sa nepredpokladajú.

xv. Žiadalo vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie ministerstva: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá zvýšenie druhov kompostovateľného odpadu.

V závere upozornilo, že príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia a podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadalo zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiadalo dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie ministerstva: V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

V závere stanoviska žiadalo konzultácie a ponúkalo navrhovateľovi rezervovať si termín v jeho kancelárii.

Vyjadrenie ministerstva: Konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v doterajšom priebehu posudzovania písomné prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a tie sa naplnili samotným doručením stanoviska ZDS. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Prípadná konzultácia v kancelárii občianskeho združenia nijako nenahrádza konzultácie podľa zákona alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.“

Ministerstvo v rozhodnutí č. 4444/2021-1.7/mo, 6751/2021 zo dňa 11. 02. 2021 v súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určilo podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. počas rekonštrukčných prác používať iba mechanizmy v dobrom technickom stave,
2. počas prevádzky pravidelne odvážať pevný hnoj a odpadovú vodu a
3. dodržiavať všetky ďalšie podmienky BAT uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala podmienky rozhodnutia č. 4444/2021-1.7/mo, 6751/2021 zo dňa 11. 02. 2021 nasledovne: podmienku č. 1 do výrokovej časti povolenia v bode 6 a podmienku č. 2 do výrokovej časti povolenia v bode 7. Podmienky BAT uvedené v podmienke č. 3 boli zapracované do podmienok integrovaného povolenia v rámci prehodnotenia integrovaného povolenia rozhodnutím č. 6063-33171/2020/Jan/371270106/Z3 zo dňa 15. 10. 2020.

Dôvodom zmeny integrovaného povolenia je udelenie súhlasu na prevádzku technologických zariadení stacionárneho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonaných zmenách. Zmeny spočívali vo výmene morálne aj fyzicky opotrebovaného technologického zariadenia chovu hydiny v hale H1 a H3, predovšetkým vo výmene starého klietkového chovu za nové technologické zariadenia, ktoré umožňujú aj chov hydiny na hlbokjej podstielke v súlade s publikovanými Závermi o BAT (VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošipovaných). Klietkový chov už na farme neprebíha, nový spôsob chovu na hlbokjej podstielke prebieha vo všetkých halách. Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti bola aj zmena kategórie chovanej hydiny v halách H1, H2, H3, H4. Chov nosníc prebieha v hale H1, rodičovský chov prebieha v halách H2, H3 a H4. V ostatných halách prebieha chov brojlerov. Zmena sa týka aj umiestnenia teplovzdušných agregátov v halách, pričom sa však nezmenil ich počet, celkový menovitý tepelný príkon týchto spaľovacích zariadení, ani počet výduchov.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou o zmenu integrovaného povolenia predložil stručné zhrnutie údajov a informácií o podanej žiadosti.

Inšpekcia podľa § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní dala listom č. 9065-35247/2022/Kri/371270106/Z5 zo dňa 12. 10. 2022 možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia a určila lehotu **7 dní** na uplatnenie svojich pripomienok a námietok, na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia s možnosťou navrhnúť jeho doplnenie v určenej lehote odo dňa doručenia oznámenia. V uvedenej lehote neboli zo strany účastníkov konania vznesené žiadne pripomienky a ani námietky.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa § 3 zákona o IPKZ konania:

v oblasti ochrany ovzdušia

- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ustanovením § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší - *konanie o vydanie súhlasu na prevádzku technologických zariadení stacionárneho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia po vykonaných zmenách* (z dôvodu zmeny technológie chovu v prevádzke – haly H1 až H4 na chov nosníc a rodičovský odchov na hlbokej podstielke).
- podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 17 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší - *konanie o udelenie súhlasu na vydanie zmeny Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko- organizačných opatrení*

Inšpekcia preskúmala predloženú žiadosť a ostatné podklady rozhodnutia a dospela k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v osobitných predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, a vyjadrenia dotknutého orgánu zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a usúdila, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o IPKZ a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania, a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto povolenia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa § 53 a § 54 zákona o správnom konaní do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Bc. Ing. Vladimír Poljak
riaditeľ

Doručuje sa:

Účastníkom konania:

1. BIOGAL a.s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince
2. Obecný úrad Špačince, Hlavná 183/16, 919 51 Špačince
3. Združenie domových samospráv, Rovnianskova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Dotknutým orgánom:

(po nadobudnutí právoplatnosti)

4. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
– štátna správa ochrany ovzdušia