

Číslo: 5721 - 27302/2019/371690205/Med

DODATOK K SPRÁVE O ENVIRONMENTÁLNEJ KONTROLE

č. 25/2019/P

Environmentálnu kontrolu (ďalej len „kontrola“) vykonala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný odborný kontrolný orgán – orgán štátneho dozoru podľa ustanovenia (ďalej len „ust.“) § 9 ods. 1 písm. a) a ust. § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. d) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Počas kontroly a pri vypracovaní správy o kontrole sa postupovalo podľa zákona a primerane v súčinnosti so zákonom č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole“).

A. Kontrola

Výsledok správa:

§ 35 ods. 2 písm. b) zákona - Pokuta

B. Časová os

Predchádzajúce

kontrolované obdobie: 1.11.2016 - 22.5.2017

Posledná kontrola: 17.5.2017 - 7.6.2017

Kontrolované obdobie: 23.5.2017 – 10.5.2019

Začatie kontroly: 10.5.2019

Prvé miestne zisťovanie: 10.5.2019

Vypracovanie správy: 3.7.2019

Doručenie správy: Deň prevzatia doporučenej zásielky s doručenkou

Vypracovanie dodatku: 24.7.2019

Doručenie dodatku: Deň prerokovania správy

C. Použité podklady

- 1/ Správa o environmentálnej kontrole č. 25/2019/P
- 2/ Vyjadrenie k správe o environmentálnej kontrole č. 25/2019/P ev. č. EING/GJ/2019 zo dňa 16. 07. 2019
- 3/ Neopodstatnenosť k správe o environmentálnej kontrole č. 25/2019/P

D. Kontrolné zistenia

1. Podmienka II.A.2.9.

Odbery vzoriek a ich analýzy po ukončení biodegradácie v základke musia byť vykonávané akreditovaným laboratóriom.

Pôvodné znenie uvedené v správe:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Prevádzkovateľ ku kontrole predložil nasledovné protokoly o skúškach odpadov upravených biodegradáciou: Protokol o skúške č. 19/04403 zo dňa 12. 03. 2019, Protokol o skúške č. 19/04567 zo dňa 14. 03. 2019, Protokol o skúške č. 19/04361. Protokoly o skúške boli vyhotovené akreditovaným laboratóriom EL spol. s r.o., Radlinského 17A, 052 01 Spišská Nová Ves, avšak vzorku odobral objednávateľ a nie akreditované laboratórium. Z uvedeného vyplýva, že podmienka je splnená v časti vykonania analýzy akreditovaným laboratóriom, avšak nie je splnená v časti vykonania odberu vzoriek akreditovaným laboratóriom, pretože ich vykonal sám prevádzkovateľ, ktorý nemá akreditáciu na odber vzoriek.

Vyjadrenie prevádzkovateľa:

V správe o environmentálnej kontrole uvádzané čiastočné nedodržanie podmienky II.A.2.9. integrovaného povolenia sa týka odberov vzoriek po ukončení biodegradácie z roku 2019. Spoločnosť EBA, s.r.o. má s akreditovaným laboratóriom EL spol. s r.o., Spišská Nová Ves, ktoré vykonávalo analýzu odobratých vzoriek a vystavilo vyššie uvedené protokoly o skúškach, zmluvný vzťah. Okrem toho dňa 07.01.2015 akreditované laboratórium EL spol. s r.o., Spišská Nová Ves, poverilo na výkon akreditovaných činností v súlade so zavedeným systémom manažérstva v skúšobných laboratóriách EL spol. s r.o. a v súlade s požiadavkami na akreditáciu laboratórií podľa ISO/IEC 17025 s účinnosťou od 07.01.2015 Ing. Gabrielu Janečkovú (vedúcu oddelenia ekoinžinieringu a KOH našej spoločnosti), a to na vykonávanie akreditovaných činností: **odbery vzoriek**. Uvedenú činnosť vykonáva Ing. Gabriela Janečková ako fyzická osoba v pozícii spolupracovníka tohto akreditovaného skúšobného laboratória. V uvedenom poverení sa uvádza, že v zmysle zásad, pravidiel a postupov vyplývajúcich z Príručky kvality skúšobných laboratórií, IP - interných predpisov skupiny IP-6 a príslušných TOP - technicko organizačných postupov poverená osoba vykonáva odbery vzoriek v súlade s plánom a postupom vzorkovania v uvedenom rozsahu akreditácie laboratória uskutočňujúceho vzorkovanie, podľa Prílohy k Osvedčeniu o akreditácii: **Odpady, kaly a vody odpadové**. Ďalej sa v poverení uvádza, že poverená osoba je zodpovedná aj za vystavenie Protokolu o odbere vzoriek, ktorý musí spĺňať všetky požiadavky kladené na protokoly, ktoré uvádzajú výsledky akreditovanej činnosti. Poverená osoba je povinná pri vedení dokumentácie sa riadiť pravidlami a postupmi uvedenými v Príručke kvality a IP

skupiny 6. Rozsah povinností poverenej osoby, jej právomoci a zodpovednosti, ktoré vyplývajú z poverenia, je stanovený v Príručke kvality a Smernici č. 2/2000.

Odber vzoriek, ku ktorým boli vyhotovené protokoly o skúškach č. 19/04403, 19/04567 a 19/04361 vykonala Ing. Gabriela Janečková. Z uvedeného vyplýva, že kontrolné zistenie o čiastočnom nedodržaní podmienky II.A.2.9. integrovaného povolenia sa nezakladá na pravdivej skutočnosti, keďže odber vzoriek vykonala a protokoly o odbere vzoriek vystavila poverená osoba, ktorá bola na základe poverenia zo dňa 07.01.2015 oprávnená vykonávať právne úkony (odbery vzoriek) za akreditované laboratórium EL spol. s r.o. To znamená, že naša spoločnosť neodoberala vzorku sama, ako sa uvádza v závere - celkovom zhodnotení Správy o environmentálnej kontrole č. 25/2019/P, teda nekonala vo svojom mene. Na skutočnosť, že Ing. Gabriela Janečková odoberala vzorky v mene akreditovaného laboratória na základe jeho písomného poverenia, t.j. vykonávala úkony za akreditované laboratórium, je potrebné nahliadať tak, ako keby ich robil vlastný zamestnanec akreditovaného laboratória. Konaním Ing. Gabriely Janečkovej ako fyzickej osoby v právnom vzťahu s akreditovaným laboratóriom, na ktorý spoločnosť EBA, s.r.o. nemá žiaden dosah, nedošlo k porušeniu žiadneho všeobecne záväzného právneho predpisu na úseku životného prostredia a podľa nášho názoru ani k porušeniu podmienky II.A.2.9. integrovaného povolenia.

Dôkaz: poverenie EL spol. s r.o. na výkon akreditovaných činností zo dňa 07.01.2015 pre Ing. Gabrielu Janečkovú

Nové znenie:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Prevádzkovateľ ku kontrole predložil nasledovné protokoly o skúškach odpadov upravených biodegradáciou: Protokol o skúške č. 19/04403 zo dňa 12. 03. 2019, Protokol o skúške č. 19/04567 zo dňa 14. 03. 2019, Protokol o skúške č. 19/04361. Protokoly o skúške boli vyhotovené akreditovaným laboratóriom EL spol. s r.o., Radlinského 17A, 052 01 Spišská Nová Ves, avšak vzorku odoberal objednávateľ a nie akreditované laboratórium. Objednávateľom je prevádzkovateľ, t. zn. spoločnosť EBA s.r.o., čo potvrdzuje aj list akreditovaného laboratória EL spol. s r.o., Radlinského 17A, 052 01 Spišská Nová Ves č. 010/JV/2019 zo dňa 14. 03. 2019, v ktorom sa uvádza, že táto spoločnosť realizovala analytickú kontrolu odpadu na základe objednávky pre spoločnosť EBA s.r.o., Bratislava, pričom vzorky boli odobraté objednávateľom. Spoločnosť EBA s.r.o., ako objednávateľ analytickej kontroly odpadu, nie je nositeľom akreditácie na uskutočňovanie vzorkovania odpadov, kalov a odpadových vôd. V žiadnom z týchto dokumentov sa nenachádza informácia, že vzorky odoberala Ing. Gabriela Janečková, ktorá je vedúcou oddelenia ekoinžinieringu a KOH v spoločnosti EBA s.r.o. a ktorá na základe Inšpekcií zaslaného „Poverenia na výkon akreditovaných činností“ od spoločnosti EL spol. s r.o. môže uskutočňovať vzorkovanie odpadov, kalov a odpadových vôd. Ak by odobratie vzoriek Ing. Gabrielou Janečkovou aj bolo preukázané, Inšpekcia by takéto odobratie vzoriek v prevádzke prevádzkovateľa vyhodnotila ako možný konflikt záujmov, ktorý je neprípustný z dôvodu, že Ing. Janečková je zamestnankyňou prevádzkovateľa.

Z uvedeného vyplýva, že podmienka je splnená v časti vykonania analýzy akreditovaným laboratóriom, avšak nie je splnená v časti vykonania odberu vzoriek akreditovaným laboratóriom, pretože ich vykonal sám prevádzkovateľ, ktorý nemá akreditáciu na odber vzoriek.

Podmienka II.D.4

Prevádzkovateľ nesmie prebrať odpad do prevádzky bez dokladu o množstve a druhu dodaného odpadu, sprievodného listu nebezpečného odpadu, identifikačného listu nebezpečného odpadu a protokolu z analytickej kontroly odpadu.

Musí sa skontrolovať kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov a údajov a vykonať kontrola množstva dodaného odpadu, vizuálna kontrola dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu a iných dohodnutých podmienok preberania odpadu. V prípade že dovezený odpad nezodpovedá povoleným podmienkam, jeho prevzatie sa nesmie uskutočniť. V prípade potreby je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť náhodné kontrolné odbery vzoriek odpadu a analýzy odpadu s cieľom overiť deklarované údaje držiteľa odpadu o vlastnostiach a zložení odpadu.

Protokol z analytickej kontroly odpadu musí byť vypracovaný podľa vzoru a v rozsahu podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva, v rozsahu určenom v prevádzkovom poriadku osobitne pri prvej dodávke a v rozsahu určenom pri opakovanej dodávke. Analytická kontrola odpadu a určenie nebezpečných vlastností odpadu musí byť vykonaná v akreditovanom laboratóriu, v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.

Pôvodné znenie uvedené v správe:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Na základe predloženej evidencie z otvorenej základky, v ktorej bol uvedený dodávateľ odpadu, jeho názov, dátum prevzatia do prevádzky a množstvo dovezeného odpadu, Inšpekcia požiadala najprv na miestnej obhliadke dňa 10. 05. 2019 zástupcov prevádzkovateľa o predloženie analýz odpadov v súlade s § 5 vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 371/2015 Z.z.“) a následne vyzvala prevádzkovateľa dňa 13. 05. 2019 mailom a aj písomne listom č. 5721-18416/Med/371690205 zo dňa 17. 05. 2019 na predloženie dokladov týkajúcich sa analytickej kontroly odpadov pre účel zisťovania splnenia časti podmienky č. II.D.4. Prevádzkovateľ požadované doklady predložil elektronicky - mailovou poštou. Po preskúmaní predložených dokladov Inšpekcia zistila, že z požadovaného zoznamu dodávateľov: Beakaert a.s. Hlohovec, ZF Slovakia, a.s., Trnava, Foxconn Slovakia, spol. s.r.o., Nitra, B.C.B., s.r.o., Galanta, KOAM Slovakia s.r.o., Sládkovičovo, ENVI-GEOS Nitra s.r.o., Nitra, POLYTEC Composites Slovakia s.r.o., Sládkovičovo, SPEKO Šaľa s.r.o., Šaľa, KROMBERG & Schubert s.r.o., Kolárovo, KDS, s.r.o., Šurany, B.C.B., s.r.o., Galanta, Peter KLAS s.r.o., Trnava, ABL Technic Slovakia, s.r.o., Trnava, SEONG JI SLOVAKIA s.r.o., Bratislava, METRANS/Danubia/, a.s., Dunajská Streda, HAKO SK s.r.o., Senec, Slovenské elektrárne, a.s., Faurecia Automotive Slovakia s.r.o., Hlohovec, neboli predložené analýzy odpadov dodávateľa B.C.B., s.r.o., Galanta, SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. a METRANS/Danubia/, a.s. Spoločnosť B.C.B. s.r.o., Galanta odovzdala do prevádzky odpad č. 12 01 09 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény, spoločnosť SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami a odpad kat. č. 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky a spoločnosť METRANS/Danubia/, a.s., Dunajská Streda odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami.

Na základe predmetného zistenia prevádzkovateľ prebral odpad kat. č. 12 01 09 od spoločnosti B.C.B s.r.o., odpad kat. č. 15 01 10 a odpad kat. č. 16 10 01 od spoločnosti SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. a odpad kat. č. 15 01 10 od spoločnosti METRANS/Danubia/, a.s., bez protokolu z analytickej kontroly odpadu.

Vyjadrenie prevádzkovateľa:

Z celkového požadovaného zoznamu 21 dodávateľov naša spoločnosť nepredložila protokoly z analytickej kontroly odpadu 3 vyššie uvedených dodávateľov, a to z nasledovných dôvodov: V podmienke II.D.4. integrovaného povolenia sa okrem iného uvádza, že protokol z analytickej kontroly odpadu musí byť vypracovaný podľa vzoru a v rozsahu podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva, v rozsahu určenom v prevádzkovom poriadku osobitne pri prvej dodávke a v rozsahu určenom pri opakovanej dodávke.

Podľa § 5 ods. 1 prvá veta vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch „*Držiteľ nebezpečného odpadu, ktorý dodáva odpad do zariadenia na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, zabezpečí vykonanie analytickej kontroly odpadu v rozsahu určenom v prevádzkovom poriadku tohto zariadenia.*“.

Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. „*Prevádzkový poriadok zariadenia na nakladanie s nebezpečnými odpadmi obsahuje určenie rozsahu analýzy jednotlivých druhov odpadov, s ktorými sa v zariadení nakladá. Prevádzkový poriadok určí rozsah analýzy odpadu osobitne pre prvé dodanie určitého druhu odpadu do zariadenia na ďalšie nakladanie s ním a osobitne pre ďalšie dodanie rovnakého druhu odpadu ako druhu odpadu dodaného pri prvej dodávke odpadu na ďalšie nakladanie s ním, ako aj prípady, keď sa pri zmene zloženia odpadu vykoná nová analýza v rozsahu zodpovedajúcom analýze pri prvej dodávke odpadu.*“.

Podľa § 5 ods. 3 prvá veta vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. „*Ak ide o nebezpečné odpady tvorené kompaktnými celkami zhodnými s pôvodným výrobkom, napríklad svetelné zdroje alebo akumulátory, považujú sa za analytickú kontrolu odpadu údaje z karty bezpečnostných údajov výrobku alebo zo sprievodnej dokumentácie výrobku o jeho zložení, ak výrobok kartu bezpečnostných údajov nemá.*“.

V bode 12 Prevádzkového poriadku zariadenia na biodegradáciu odpadov technológiou ROPSTOP SB, Prevádzka 04 - EBA Sládkovičovo, ktorý bol schválený rozhodnutím SIŽP č. 455-4521/2017/RUM/371690205 zo dňa 10.02.2017 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.03.2017 (ďalej len „prevádzkový poriadok“), je upravený spôsob vykonávania vstupnej kontroly nebezpečného odpadu, rozsah jeho analýzy a spôsob ukladania na plochu. Pri prijíme odpadu je tento vizuálne skontrolovaný a porovnaný s údajmi v sprievodnom liste nebezpečného odpadu. Z odpadu sa odoberú kontrolné vzorky, ktoré sú archivované na prevádzke. Pre odpady prijímané za účelom biodegradácie sú určené 2 varianty technologického postupu, v závislosti od výsledkov vstupných analýz prijímaných odpadov. Pri prvej dodávke nebezpečného odpadu predloží držiteľ pri vstupe do prevádzky jeho chemickú analýzu, ktorú vyhotovilo akreditované laboratórium na náklady pôvodcu odpadu podľa bodov 1 – 6, kde je upravené určovanie rozsahu vstupných analýz pre jednotlivé druhy odpadov. Pri opakovanej dodávke odpadu sa za vstupnú analýzu považuje tá, čo bola akceptovaná pri prvej dodávke, avšak v prípade zmeny výroby, technológie alebo surovín čo by malo za následok zmenu vlastností odpadu je nutné pôvodcom predložiť novú vstupnú analýzu. Ďalej je v prevádzkovom poriadku upravený technologický postup v závislosti od výsledkov vstupných analýz.

Podľa bodu 12 ods. 4 prevádzkového poriadku „*Ak ide o odpady tvorené kompaktnými celkami zhodnými s pôvodnými výrobkami (žiarivky, akumulátory a pod.), považujú sa za analytickú kontrolu odpadu údaje zo sprievodnej dokumentácie výrobku a jeho zložení alebo KBÚ.*“.

Podľa bodu 12 ods. 5 prevádzkového poriadku „*Ak ide o nebezpečné odpady s nebezpečnými vlastnosťami, ktoré vyplývajú z celkového zloženia odpadov, za analytickú kontrolu odpadov sa považujú údaje o relevantných nebezpečných vlastnostiach z dostupnej odbornej literatúry.*“.

Spoločnosť B.C.B., s.r.o., Galanta odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 12 01 089 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény, spoločnosť SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami a odpad kat. č. 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky a spoločnosť METRANS /Danubia/, a.s., Dunajská Streda odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami.

Ku všetkým uvedeným odpadom mala naša spoločnosť v čase vykonávania kontroly k dispozícii kartu bezpečnostných údajov (KBÚ), údaje z ktorých sa považujú za analytickú kontrolu v zmysle § 5 ods. 3 prvá veta vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ako aj bodu 12 ods. 4 a 5 (pri kvapalných odpadoch za dostupnú odbornú literatúru označujeme KBÚ) prevádzkového poriadku.

Vyššie uvedené skutočnosti teda vyvracajú kontrolné zistenie, že naša spoločnosť prebrala odpad od predmetných spoločností bez analytickej kontroly odpadu.

Dôkaz: 3 karty bezpečnostných údajov
prevádzkový poriadok

Nové znenie:

Zistený stav	Dodržaná
Opis	Áno

Na základe predloženej evidencie z otvorenej základky, v ktorej bol uvedený dodávateľ odpadu, jeho názov, dátum prevzatia do prevádzky a množstvo dovezeného odpadu, Inšpekcia požiadala najprv na miestnej obhliadke dňa 10. 05. 2019 zástupcov prevádzkovateľa o predloženie analýz odpadov v súlade s § 5 vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 371/2015 Z.z.“) a následne vyzvala prevádzkovateľa dňa 13. 05. 2019 mailom a aj písomne listom č. 5721-18416/Med/371690205 zo dňa 17. 05. 2019 na predloženie dokladov týkajúcich sa analytickej kontroly odpadov pre účel zisťovania splnenia časti podmienky č. II.D.4. Prevádzkovateľ požadované doklady predložil elektronicky - mailovou poštou. Po preskúmaní predložených dokladov Inšpekcia zistila, že z požadovaného zoznamu dodávateľov: Beakaert a.s. Hlohovec, ZF Slovakia, a.s., Trnava, Foxconn Slovakia, spol. s.r.o., Nitra, B.C.B., s.r.o., Galanta, KOAM Slovakia s.r.o., Sládkovičovo, ENVI-GEOS Nitra s.r.o., Nitra, POLYTEC Composites Slovakia s.r.o., Sládkovičovo, SPEKO Šaľa s.r.o., Šaľa, KROMBERG & Schubert s.r.o., Kolárovo, KDS, s.r.o., Šurany, B.C.B., s.r.o., Galanta, Peter KLAS s.r.o., Trnava, ABL Technic Slovakia, s.r.o., Trnava, SEONG JI SLOVAKIA s.r.o., Bratislava, METRANS/Danubia/, a.s., Dunajská Streda, HAKO SK s.r.o., Senec, Slovenské elektrárne, a.s., Faurecia Automotive Slovakia s.r.o., Hlohovec, neboli predložené analýzy odpadov dodávateľa B.C.B., s.r.o., Galanta, SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. a METRANS/Danubia/, a.s. Spoločnosť B.C.B. s.r.o., Galanta odovzdala do prevádzky odpad č. 12 01 09 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény, spoločnosť SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami a odpad kat. č. 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky a spoločnosť METRANS/Danubia/, a.s., Dunajská Streda

odovzdala do prevádzky odpad kat. č. 15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami. Prevádzkovateľ následne, na základe obdržania „Správy o environmentálnej kontrole č. 25/2019/P“ a výzvy Inšpektorátu na predloženie vyjadrenia k tejto správe, toto vyjadrenie Inšpekcii zaslal, vrátane chýbajúcich dokumentov, ktoré preukázali existenciu protokolov z analytickej kontroly odpadu pre odpady kat. č. 12 01 09 od spoločnosti B.C.B s.r.o., odpad kat. č. 15 01 10 a odpad kat. č. 16 10 01 od spoločnosti SEONG JI SLOVAKIA s.r.o. a odpad kat. č. 15 01 10 od spoločnosti METRANS/Danubia/, a.s.

Na základe uvedeného Inšpekcia konštatuje, že táto podmienka bola splnená.

2. Podmienka II.D.6

Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať evidenciu o množstve, druhu a pôvode odpadov prevzatých na zhodnocovanie a zneškodňovanie, o spôsobe nakladania s nimi, evidenciu o množstve, druhu a pôvode odpadov ktorých je pôvodcom a evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadov, podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.

Pôvodné znenie uvedené v správe:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Na základe preskúmania obsahu predložených „Evidenčných listov odpadu“ - kat. č. „12 01 09 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény“, kat. č. „15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami“, kat. č. „16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky“ za rok 2018 Inšpekcia zistila, že prevádzkovateľ vo všetkých riadkoch viažucich sa ku Kódu nakladania (stĺpec 4) uvádza tento kód ako „R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11“ alebo „R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12“. Následne však v „Ohlásení o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ za rok 2018 v type dokladu „P“ uvádza vo všetkých riadkoch viažucich sa ku Kódu (7) - D1 (skládkovanie).

Inšpekcia konštatuje, že prevádzkovateľ nevedie evidenciu odpadov, s ktorými nakladá v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi odpadového hospodárstva, t. zn. v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) „viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi a g) ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva“ vo vzťahu k § 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 366/2015 Z.z.“) a Prílohy č. 2, z dôvodu, že v „Evidenčných listoch odpadu“ uvádza Kód nakladania - R12 alebo R13, ktorým deklaruje zhodnocovanie odpadu, avšak tieto odpady sú nakoniec po biodegradácii skládkované, čo potvrdzuje aj tlačivo „Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ za rok 2018, typ dokladu „P“, kde je uvedený spôsob nakladania s odpadom - Kód (7) ako D1 (skládkovanie).

Nesprávne uvádzanie „Kódu nakladania“ (stĺpec 4) v „Evidenčnom liste odpadu“ je porušením vedenia evidencie odpadov a nakladania s nimi, ktorú prevádzkovateľ nevedie v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch a nadväzujúceho § 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z.z. a jej Prílohy č. 2.

Vyjadrenie prevádzkovateľa:

Spoločnosť EBA, s.r.o. na svojej prevádzke prijíma odpad podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve a na základe vydaného integrovaného povolenia. Pri prijíme odpadu je tento na základe rozhodnutia vedúceho prevádzky zaradený do príslušnej základky v zariadení na biodegradáciu odpadov. V zariadení na biodegradáciu odpadov spoločnosť zhodnocuje odpad podľa vydaného integrovaného povolenia činnosťou R12. Proces biodegradácie je však procesom, ktorého doba je priamo úmerná rozsahu znečistenia privezených odpadov. Výsledok procesu a následné nakladanie s odpadom, jeho zhodnotenie alebo zneškodnenie, zasa závisí od výsledkov analýzy akreditovaného laboratória a odborného posudku. Na základe týchto výstupov je odpad po procese biodegradácie zakategorizovaný a môže byť použitý len na účely podľa výsledku analýzy. Taktiež pri použití materiálu po biodegradácii na zásypy a úpravu telesa skládky sa nedá použiť v rámci platnej legislatívy iný kód nakladania ako D1.

Zákon o odpadoch v žiadnom svojom ustanovení nezakazuje „prekategorizovanie“ kódu nakladania - R12 alebo R13 uvedeného v „Evidenčných listoch odpadu“ na kód (7) ako D1 (skládkovanie) v tlačive „Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním“, ak po ukončení biodegradácie sa dospeje k záveru, že zhodnotenie nie je možné alebo účelné.

Vychádzajúc z hierarchie odpadového hospodárstva, ktorá je predpísaná priamo v rámcovej smernici o odpade, skládkovanie (zneškodnenie odpadu) je prípustné v prípade, ak nie je možné alebo účelné odpad zhodnotiť.

Skutočnosť, že princípy vedenia odpadovej evidencie a ani tlačivá ustanovené vo vyhláške č. 366/2015 Z. z. na vznik takéhoto skutkového stavu nepamätajú, nemôže mať automaticky za následok vznik právneho stavu, že naša spoločnosť sa dopustila porušenia zákona. Práve naopak, naša spoločnosť vykonávala záznamy v evidencii v reálnej časovej následnosti a podľa skutkového stavu, aký zodpovedal reálnemu procesu nakladania s odpadom.

Na základe vyššie uvedeného nemôžeme súhlasiť s kontrolným zistením o nesprávnom uvádzaní „Kódu nakladania“ (stĺpec 4) v „Evidenčnom liste odpadu“ a s tým súvisiacim konštatovaním o porušení vedenia evidencie odpadov a nakladania s nimi vo vzťahu k posudzovaniu dodržania podmienky II.D.6. integrovaného povolenia, ktoré podľa vyjadrenia orgánu štátneho dozoru bolo vyhodnotené tak, že sa naša spoločnosť mala dopustiť porušenia tejto podmienky integrovaného povolenia, lebo nevedla evidenciu v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch a nadväzujúceho 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z. z. a jej prílohy č. 2.

Toto svoje vyjadrenie opierame aj čl. 2 ods. 3 Ústavy SR, podľa ktorého „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“.

Nové znenie:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Na základe preskúmania obsahu predložených „Evidenčných listov odpadu“ - kat. č. „12 01 09 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény“, kat. č. „15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami“, kat. č. „16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky“ za rok 2018 Inšpekcia zistila, že prevádzkovateľ vo všetkých riadkoch viažucich sa ku Kódu nakladania (stĺpec 4) uvádza tento kód ako „R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11“ alebo „R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12“. Následne však v „Ohlásení o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ za rok 2018 v type dokladu „P“ uvádza vo všetkých riadkoch viažucich sa ku Kódu (7) - D1 (skládkovanie).

Inšpekcia konštatuje, že prevádzkovateľ nevedie evidenciu odpadov, s ktorými nakladá v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi odpadového hospodárstva, t. zn.

v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) „*viest' a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi* a g) „*ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva*“ vo vzťahu k § 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 366/2015 Z.z.“) a Prílohy č. 2, z dôvodu, že v „Evidenčných listoch odpadu“ uvádza Kód nakladania - R12 alebo R13, ktorým deklaruje zhodnocovanie odpadu, avšak tieto odpady sú nakoniec po biodegradácii skládkované, čo potvrdzuje aj tlačivo „Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ za rok 2018, typ dokladu „P“, kde je uvedený spôsob nakladania s odpadom - Kód (7) ako D1 (skládkovanie).

Vzhľadom na technológiu „biodegradácie odpadov“, v ktorom výlučne ide o znižovanie obsahu ropných látok, má prevádzkovateľ po prevzatí odpadu určeného na biodegradáciu spolu s protokolom z analytickej kontroly odpadu presne vedieť, či ide o odpad, ktorý znížením ropných látok bude možné zhodnotiť alebo či obsah ostatných látok v prevzatom odpade (napr. pri priemyselných kaloch) v žiadnom prípade neumožňuje tento odpad následne zhodnotiť. Sám prevádzkovateľ vo svojom vyjadrení uvádza, že pri použití „materiálu po biodegradácii na zásypy a úpravu telesa skládky sa nedá použiť v rámci platnej legislatívy iný kód nakladania ako D1“. Nie je možné, aby prevádzkovateľ v evidencii odpadov uvádzal pri všetkých odpadoch kód nakladania R12 a R13 a následne v „Ohlásení o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ uvádzal pri všetkých odpadoch kód nakladania D1. Podľa § 14 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch je prevádzkovateľ povinný ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že prevádzkovateľ nemôže v príslušnom tlačive „Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ uvádzať iné údaje vzťahujúce sa ku konkrétnym odpadom, ako v príslušnom „Evidenčnom liste odpadu“.

Nesprávne uvádzanie „Kódu nakladania“ (stĺpec 4) v „Evidenčnom liste odpadu“ je porušením vedenia evidencie odpadov a nakladania s nimi, ktorú prevádzkovateľ nevedie v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch a nadväzujúceho § 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z.z. a jej Prílohy č. 2.

3. Podmienka II.I.7.1.

Prevádzkovateľ je povinný 1 krát ročne spracovať vyhodnotenie monitoringu podzemných vôd z monitorovacích objektov a predložiť najneskôr do 15. februára nasledujúceho roku za predchádzajúci rok inšpekcii a príslušnému obvodnému úradu životného prostredia Záverečnú správu (vyhodnotenie monitoringu). Súčasťou Záverečnej správy musí byť vyhodnotenie výsledkov, porovnanie s výsledkami za predchádzajúce obdobie, vrátane návrhu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Pozorovania sa musia vyhodnotiť prostredníctvom grafického zobrazenia a zaužívaných kontrolných pravidiel a úrovní pre každú monitorovaciu sondu.

Pôvodné znenie uvedené v správe:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Na Inšpekciu bola dňa 04. 03. 2019 doručená „Záverečná správa z monitoringu podzemných vôd - Prevádzky 04 Sládkovičovo, Kossuthská cesta 1088, Sládkovičovo“, spracovaná úsekom Ekoinžiniering a KOH. Správa obsahovala potrebné náležitosti v súlade s obsahom tejto podmienky, nebola však predložená do 15 februára 2019. Podľa dátumu vyznačeného

poštovým úradom, bol tento dokument na poštu podaný 28. februára 2019, z čoho vyplýva porušenie dodržania najneskoršieho termínu stanoveného na jeho predloženie s omeškaním 13-tich dní.

Vyjadrenie prevádzkovateľa:

Podľa § 37 ods. 7 zákona č. 39/2013 Z. z. integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „*Pri rozhodovaní o výške pokuty orgán štátneho dozoru prihliada na závažnosť porušenia povinnosti, čas trvania protiprávneho stavu, na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky na životné prostredie alebo na zdravie ľudí.*“.

Omeškanie predloženia záverečnej správy z monitoringu podzemných vôd na SIŽP o 13 dní nepovažujeme za adekvátne kvalifikovať za také porušenie povinnosti, ktoré by odôvodňovalo uloženie pokuty, s prihliadnutím aj na skutočnosť, že toto porušenie povinnosti nemôže vyvolať vznik alebo hrozbu škodlivých následkov na životnom prostredí. Z tohto pohľadu ide o menej relevantné porušenie podmienok integrovaného povolenia, za ktoré by bolo opodstatnené len nariadenie vykonania opatrení na nápravu podľa § 35 ods. 2 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z.

Ako poľahčujúcu okolnosť treba brať do úvahy aj skutočnosť, že EBA, s.r.o. postupovala pri vypracovávaní záverečnej správy z monitoring podzemných vôd s odbornou starostlivosťou tak, aby bola schopná SIŽP poslať kvalitnú záverečnú správu, čo nakoniec dokazuje aj vyjadrenie SIŽP, že správa obsahovala potrebné náležitosti v súlade s podmienkou integrovaného povolenia.

Nové znenie:

Zistený stav **Čiastočne dodržaná**

Opis **Áno**

Na Inšpekciu bola dňa 04. 03. 2019 doručená “Záverečná správa z monitoring podzemných vôd - Prevádzky 04 Sládkovičovo, Kossuthská cesta 1088, Sládkovičovo”, spracovaná úsekom Ekoinžiniering a KOH. Správa obsahovala potrebné náležitosti v súlade s obsahom tejto podmienky, nebola však predložená do 15 februára 2019. Podľa dátumu vyznačeného poštovým úradom, bol tento dokument na poštu podaný 28. februára 2019, z čoho vyplýva porušenie dodržania najneskoršieho termínu stanoveného na jeho predloženie s omeškaním 13-tich dní.

Porušenie podmienky, z dôvodu oneskoreného predloženia príslušného dokumentu Inšpekcii, považuje Inšpekcia za porušenie administratívneho charakteru.

E. Prílohy dodatku Nie

F. Zhodnotenie dodržania podmienok povolenia

Inšpekcia následne uloží prevádzkovateľovi pokutu § 35 ods. 2 písm. b) zákona o IPKZ, za zistenie nedostatkov v rámci vykonanej environmentálnej kontroly z dôvodu, že:

1/ **Prevádzkovateľ nedodržal Podmienku II.A.2.9.** v časti „odbery vzoriek po ukončení biodegradácie v základke musia byť vykonávané akreditovaným laboratóriom“, pretože na Protokole o skúške č. 19/04403 zo dňa 12. 03. 2019, Protokole o skúške č. 19/04567 zo dňa 14.

03. 2019 a Protokole o skúške č. 19/04361 je uvedené, že odoberal vzorku „objednávateľ“, ktorým bola spoločnosť EBA, s.r.o., ktorá však nie je nositeľom akreditácie na uskutočňovanie odberu vzoriek odpadu.

2/ Prevádzkovateľ nedodržel Podmienku II.D.6. v časti „Prevádzkovateľ je povinný viesť evidenciu o spôsobe nakladania s odpadmi podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva“, pretože na základe preskúmania obsahu predložených „Evidenčných listov odpadu“ - kat. č. „12 01 09 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény“, kat. č. „15 01 10 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami“, kat. č. „16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky“ za rok 2018 Inšpekcia zistila, že prevádzkovateľ vo všetkých riadkoch viažucich sa ku Kódu nakladania (stĺpec 4) uvádza tento kód ako „R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11“ alebo „R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12“. Následne však v „Ohlásení o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ za rok 2018 v type dokladu „P“ uvádza vo všetkých riadkoch viažucich sa ku Kódu (7) - D1 (skládkovanie).

Inšpekcia konštatuje, že prevádzkovateľ nevedie evidenciu odpadov, s ktorými nakladá v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi odpadového hospodárstva, t. zn. v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) „viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi a g)“ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva“ vo vzťahu k § 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 366/2015 Z.z.“) a Prílohy č. 2, z dôvodu, že v „Evidenčných listoch odpadu“ uvádza Kód nakladania - R12 alebo R13, ktorým deklaruje zhodnocovanie odpadu, avšak tieto odpady sú nakoniec po biodegradácii skládkované, čo potvrdzuje aj tlačivo „Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ za rok 2018, typ dokladu „P“, kde je uvedený spôsob nakladania s odpadom - Kód (7) ako D1 (skládkovanie).

Podľa § 14 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch je prevádzkovateľ povinný ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že prevádzkovateľ nemôže v príslušnom tlačive „Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním“ uvádzať iné údaje vzťahujúce sa ku konkrétnym odpadom, ako v príslušnom „Evidenčnom liste odpadu“. Nesprávne uvádzanie „Kódu nakladania“ (stĺpec 4) v „Evidenčnom liste odpadu“ je porušením vedenia evidencie odpadov a nakladania s nimi, ktorú prevádzkovateľ nevedie v súlade s § 14 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch a nadväzujúceho § 3 ods. 1 vyhlášky č. 366/2015 Z.z. a jej Prílohy č. 2.

4/ Prevádzkovateľ nedodržel Podmienku II.I.7.1. v časti „Prevádzkovateľ je povinný predložiť vyhodnotenie monitoringu podzemných vôd z monitorovacích objektov najneskôr do 15. februára nasledujúceho roku za predchádzajúci rok inšpekcií“, pretože na Inšpekciu bola „Záverečná správa z monitoring podzemných vôd - Prevádzky 04 Sládkovičovo, Kossuthská cesta 1088, Sládkovičovo doručená dňa 04. 03. 2019. Podľa dátumu vyznačeného poštovým úradom, bol tento dokument na poštu podaný 28. februára 2019, z čoho vyplýva porušenie dodržania najneskoršieho termínu stanoveného na jeho predloženie s omeškaním 13-tich dní.

G. Výsledky vykonanej kontroly prevádzky

Dodržané

1. II.A.2.3.
2. II.A.2.10.
3. II.A.2.15.
4. II. A.2.16.
5. II.D.3.
6. II.D.4.
7. II.D.14.

Čiastočne dodržané

1. II.A.2.9.
2. II.D.6.
3. II.I.7.1.

H. Záver – celkové zhodnotenie

Pôvodné znenie uvedené v správe zostáva. :

Inšpekcia následne uloží prevádzkovateľovi pokutu § 35 ods. 2 písm. b) zákona o IPKZ, za zistenie nedostatkov v rámci vykonanej environmentálnej kontroly.

I. Podpisy

Za SIŽP:

Ing. Monika Medovičová Číslo preukazu: 452

.....

Ing. Martina Rumanovská Číslo preukazu: 530

.....

Za prevádzkovateľa:

Meno:

Funkcia:.....

Podpis:.....

Meno:

Funkcia:.....

Podpis:.....

Meno:

Funkcia:.....

Podpis:.....