



SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra

Odbor integrovaného povoľovania a kontroly

Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 5997-25895/2016/Imr/371230606

SPRÁVA O ENVIRONMENTÁLNEJ KONTROLE

č. 39/2016/P

Environmentálnu kontrolu (ďalej len „kontrola“) vykonala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný odborný kontrolný orgán – orgán štátneho dozoru podľa § 9 ods. 1 písm. a) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. d) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Počas kontroly a pri vypracovaní správy o kontrole sa postupovalo podľa zákona a primerane v súčinnosti so zákonom č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole“).

A. Kontrola

Typ kontroly:	§ 34 ods. 9 zákona - Mimoriadna
Podnet:	Áno
Výsledok:	§ 35 ods. 2 písm. b) zákona - Pokuta § 35 ods. 2 písm. c) zákona - Výzva na podanie žiadosti
Odstúpené:	Nie

B. Orgán štátneho dozoru

Inšpektor:	Mgr. Helena Imrichová, PhD.	Číslo preukazu: 469
Telefón:	037 656 06 32	
Elektronická adresa:	helena.imrichova@sizp.sk	

Inšpektor:	RNDr. Martin Jursa	Číslo preukazu: 495
Telefón:	037 656 06 31	
Elektronická adresa:	martin.jursa@sizp.sk	

Inšpektor:	Ing. Rastislav Ševela	Číslo preukazu: 556
Telefón:	037 656 06 35	
Elektronická adresa:	rastislav.sevela@sizp.sk	

C. Prevádzkovateľ

Názov podľa OR:	EPP Slovensko, s.r.o.		
Adresa sídla:	Terezov 4, Hlohovec 920 03		
IČO:	47 241 381		
Kontrola oznámená:	11.7.2016	Spôsob:	Telefonicky
Zástupca:	Ing. Miroslava Svetlíková		
Funkcia:	splnomocnená osoba		
Telefón:	0918340271		
Elektronická adresa:	msvelikova@eppslovensko.sk		
Zástupca:	Ing. Artur Marek Pawlik		
Funkcia:	stavbyvedúci		
Telefón:	-		
Elektronická adresa:	-		

D. Prevádzka

Názov podľa IP:	Farma ošípaných Veľký Cetín
Adresa prevádzky:	Veľký Cetín
Variabilný symbol:	371230606
Integrované povolenie v znení neskorších zmien a doplnení:	3217-33682/2007/Kys/371230606
Vydané:	17.10.2007
Právoplatné:	30.11.2007
Projektovaná kapacita:	25 857 ks ošípaných nad 30 kg počas jedného turnusu, ročne 86 440 ks
Kategória:	
6.6. b) Intenzívny chov hydiny alebo ošípaných s miestom pre viac ako 2 000 ks ošípaných nad 30 kg alebo	

E. Časová os

Posledná kontrola:	1.1.2015 – 25.2.2016
Kontrolované obdobie:	9.3.2016 – 14.7.2016
Začatie kontroly:	14.7.2016
Prvé miestne zisťovanie:	14.7.2016
Vypracovanie správy:	9.8.2016
Doručenie správy:	Deň prevzatia doporučenej zásielky s doručenkou

F. Vykonané úkony

Fotodokumentácia:	Áno
Videodokumentácia:	Nie
Odňatie prvopisov:	Nie
Odobraté vzorky:	Nie
Meranie emisií:	Nie
Iné:	Nie

G. Zameranie kontroly – opis

Mimoriadna environmentálna kontrola (ďalej len „kontrola“) podľa § 34 ods. 9 zákona o IPKZ bola zameraná na zisťovanie dodržiavania vybraných podmienok integrovaného povolenia vydaného Inšpekciou rozhodnutím č. 3217-33682/2007/Kys/371230606 zo dňa 17.10.2007 v znení neskorších zmien a doplnení, na základe postúpeného podnetu z Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“). Podnet č. 344/2016 zo dňa 15.6.2016 podala Obec Veľký Cetín na MŽP SR, ktoré ho postúpilo Inšpekcii dňa 24.6.2016. Inšpekcii bol podnet doručený dňa 29.6.2016 v nasledovnom znení: *„Zhotoviteľ svojvoľne zmenil spôsob hydroizolácie, čo podľa nášho názoru nie je v súlade s legislatívnymi zásadami stavebného zákona a môže mať negatívny vplyv na životné prostredie: znečistenie podzemných vôd a pôdy. Tvrdíme, že z dokumentu kontroly nie sú jasné nápravné opatrenia, ktoré by napravili súčasný stav. Vykonané hydroizolačné opatrenia, ktoré by zabránili úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd a pôdy neboli nikým odsúhlasené, zároveň tieto zmeny neboli zapracované do PD, z toho vyplýva, že za uvedené zmeny nikto nie je právne zodpovedný. Obec Veľký Cetín žiada, aby pri realizácii diela boli dodržané všetky podmienky podľa právoplatného stavebného povolenia – použiť hydroizoláciu (FATRAFOL) proti úniku agresívnej močovky. Použitie stavebno-technické riešenie považujeme za vážnu vadu stavebnej konštrukcie, žiadame, aby príslušný orgán – SIŽP tieto práce okamžite pozastavila, nariadila odstránenie nepovolených stavebných konštrukcií a zrealizovanie prác v zmysle pôvodnej PD uvedenej v stavebnom konaní. Podľa názoru stavebnej komisie práce pri výstavbe kanalizácie nie sú v súlade s projektovou dokumentáciou.“*

Následne bol tento podnet č. 344/2016 zo dňa 13. 07. 2016 od Obce Veľký Cetín duplicitne doručený Inšpekcii dňa 18. 07. 2016.

Predmetom kontroly boli podmienky rozhodnutia (stavebného povolenia) č. 369-9326/2015/Imr/371230606/Z1-Ods-SP zo dňa 10.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2015, uvedené pre stavbu „Rekonštrukcia farmy pre výkrm ošípaných“, ktorým sa zmenilo pôvodné rozhodnutie č. 3217-33682/2007/Kys/371230606 zo dňa 17.10.2007.

H. 1. Stav prevádzky v čase prvého miestneho zisťovania (dňa 14.7.2016) – opis

V čase kontroly spojenej s miestnou obhliadkou prevádzky pokračovali búracie a rekonštrukčné práce a prevádzkovateľ naďalej vykonával stavebné práce konkrétne izolačné práce v rozpore s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní (rozpor sa týka technického riešenia). V jednotlivých stavebných objektoch prebiehali nasledovné práce:

- SO 01, 02, 03, 04 – montáž betónových roštov a zabudovanie a oprava stien,
- SO 05 – montáž betónových roštov a zabudovanie a oprava stien, v jednej sekcii osadené korytá,
- SO 06 – montáž betónových roštov a zabudovanie a oprava stien, montáž korýt,
- SO 07 – montáž korýt a technológií,
- SO 10, 11 – montáž betónových roštov a zabudovanie a oprava stien,
- SO 12 – demolačné práce, betonáž podlahy, výstavba stien, montáž rozvodov (voda, kúrenie, elektrina), montáž okien a podlahového kúrenia, oprava strechy,
- SO 14 – zrealizovaný zásobník vody,
- SO 16 – výkopové práce,
- SO 21 – montáž nových rozvodov (vody, kúrenie, elektrina), montáž okien a dverí, oprava stien, podláh, nové omietky a nátery, montáž klímy, nový obklad,

SO 22 – demolačné práce, montáž nových rozvodov (voda, kúrenie, elektrina), montáž okien a dverí, montáž podlahového kúrenia.

Ďalej Inšpekcia počas mimoriadnej environmentálnej kontroly zistila, že prevádzkovateľ zrealizoval časť stavebného objektu SO 14 – Zásobník vody a areálový vodovod v rozsahu: Zásobník vody v rozpore s právoplatným stavebným povolením na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia farmy pre výkrm ošípaných“ vydaným rozhodnutím o zmene integrovaného povolenia č. 369-9326/ 2015/Imr/371230606/Z1-Ods-SP zo dňa 10.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2015, a zároveň v rozpore s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní, nakoľko sa líši miestom osadenia, pôdorysom, rozmermi, tvarom i prevádzkovou kapacitou.

I. Použité podklady

1. Integrované povolenie resp. rozhodnutie č. 369-9326/2015/Imr/371230606/Z1-Ods-SP zo dňa 10.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2015,
2. Oznámenie o vykonaných stavebných prácach za mesiac máj a jún doručený Inšpekcii dňa 12.7.2016 a doplnený dňa 15.7.2016.

Prevádzkovateľ na základe výzvy Inšpekcie predložil dňa 12.8.2016 prepracovanú projektovú dokumentáciu náhradného riešenia, ktorú vypracovala a potvrdila oprávnená osoba – projektant Ing. arch. Karol Dudík (autorizovaný architekt č. 2120 AA) (dátum vypracovania august 2016). Náhradné riešenie sa týka použitia povrchovej úpravy Sikagard-63 N na betónovú konštrukciu z vodotesného betónu (v hale č. 7 bol použitý typ betónu C 25/30 XC3 XA1 a v ostatných halách sa použil betón typu C 30/37 XC3 XA1). Projektant navrhol túto epoxidovú povrchovú úpravu, ktorá ako náhradné riešenie spĺňa kvalitatívne parametre a požiadavky minimálne v takom rozsahu, ako boli v pôvodnom projekte. Spolu s projektovou dokumentáciou boli predložené nasledovné doklady:

1. Vyhlásenie o parametroch Sikagard-63 N vydané dňa 01. 07. 2013 pod identifikačným číslom 02 06 06 01 003 0 0000011008 – 2-komponentný, farebný náter odolný proti chemikáliám bez obsahu rozpúšťadiel, tiež vhodný ako ochranný náter v skladovacích nádržiach a silách. Podrobné informácie ohľadom bezpečnosti a ochrany zdravia ako aj potrebné preventívne opatrenia, ako napr. fyzikálne, toxikologické a ekologické údaje sú uvedené v karte bezpečnostných údajov materiálu.
2. Produktový list Sikagard-63 N vydané dňa 21. 08. 2013 pod identifikačným číslom 02 06 06 01 003 0 000001 – použitie:
 - oteruvzdorný univerzálny náterový materiál vhodný do normálne až silne zaťaženého chemického prostredia,
 - na betón ako ochranný povlak v skladovacích nádržiach, silách a na plochách, ktoré nie sú v trvalom kontakte s potravinami, nápojmi alebo pitnou vodou,
 - antikoročný náter vo výrobných prevádzkach, potravin a nápojov, v odpadovom hospodárstve, poľnohospodárskom, chemickom a farmaceutickom priemysle, v plničkách fliaš a pod.

Charakteristiky a výhody: veľmi dobrá chemická a mechanická odolnosť, odolný voči kvapalinám (podľa tabuľky chemických odolností), jednoduchá aplikácia a bez rozpúšťadiel.

3. Všeobecné informácie týkajúce sa tabuľky chemických odolností pre produkty „Sikafloor, Sikagard and Sikalastic“ vydané 10/2009.

4. Tabuľka chemických odolností (odolnosť cca minimálna, 24 hodín a 4 týždne voči vybraným chemickým prostrediam, napr.: odolnosť cca 4 týždne voči chemickému prostrediu obsahujúce amoniak 5 %).

J. Kontrolné zistenia

1. Podmienka II.A.1.8:

Prevádzkovateľ je povinný umožniť zamestnancom príslušného orgánu štátnej správy Inšpektorátu, alebo týmto orgánom povereným osobám kontrolu prevádzky, najmä vstup do prevádzky, odber vzoriek a vykonanie kontrolných meraní, nahliadnutie do evidencií a iných písomností o prevádzke a poskytnúť pravdivé a úplné informácie a vysvetlenia.

Zistený stav **Dodržaná**

Opis **Nie**

2. Podmienka II.A.8.2.I.1.:

Stavebníkom bude EPP Slovensko, s.r.o., Terezov 4, 920 03 Hlohovec, IČO: 47 241 381.

Zistený stav **Dodržaná**

Opis **Nie**

3. Podmienka II.A.8.2.I.2.:

Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní - spracovateľ: Vinconcal, s.r.o., Zvončeková 44, 831 06 Bratislava; v termíne: september 2013 (bola vypracovaná súhrnná technická správa).

4. Podmienka II.A.8.2.I.13.:

Prerokovať s Inšpektorátom zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.

Zistený stav **Nedodržané**

Opis **Áno**

Opis realizácie stavby v čase kontroly spojenej s miestnou obhliadkou je uvedený v časti H. Stav prevádzky v čase prvého miestneho zisťovania. Následne Inšpekcia zistila zmeny oproti schválenej projektovej dokumentácii overenej v stavebnom konaní, ktoré prevádzkovateľ vykonal tým, že namiesto izolačnej fólie typu Fatrafol, ktorá sa mala ukladať pod betón z dôvodu zabránenia úniku znečisťujúcich látok do pôdy a vody, prevádzkovateľ použil na vytvorenie nepriepustnej betónovej vrstvy v hale SO – 07 betón typu C25/30 XC3 XA1, v ostatných halách (SO – 01 až 06, 10, 11) použil betón typu C30/37 XC3 A1, ale bez použitia izolačnej fólie. Medzi starou vrstvou betónu a novou vrstvou betónu sa vkladá bentonitové bobtnajúce tesnenie typu AQUASTOP vo forme pásov, ktoré vyplnia medzery medzi vrstvami betónov a tým zabezpečujú utesnenie horizontálnych a vertikálnych špár v monolitických konštrukciách pozemných a inžinierskych stavieb. Po vybetónovaní podláh sa kvôli izolácie ešte nanáša kryštalizačná náterová hmota typu LADAX MONO v miestach betónových spojov. Na základe doručenej opravenej projektovej dokumentácie týkajúcej sa náhradného riešenia namiesto izolačnej fólie Fatrafol, sa bude na vrchnú vrstvu betónových konštrukcií halových podláh nanášať epoxidová vrstva náteru Sikagard-63 N, ktorá podľa autorizovaného projektanta Ing. arch. Karola Dudíka bude spĺňať kvalitatívne parametre a požiadavky minimálne v takom rozsahu, ako boli v pôvodnom projekte.

Realizáciu aplikácie náteru Sikagard-63 N na povrch betónových konštrukcií halových podláh prevádzkovateľ Inšpekcii oznámi vopred, ktorú Inšpekcia preverí vykonaním opätovnej environmentálnej kontroly spojenej s miestnou obhliadkou.

Ďalej Inšpekcia počas kontroly zistila, že prevádzkovateľ zrealizoval časť stavebného objektu SO 14 – Zásobník vody a areálový vodovod v rozsahu: Zásobník vody v rozpore s právoplatným stavebným povolením na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia farmy pre výkrm ošípaných“ vydaným rozhodnutím o zmene integrovaného povolenia č. 369-9326/2015/lmr/371230606/Z1-Ods-SP zo dňa 10.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2015, a zároveň v rozpore s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Zásobník vody je zrealizovaný na inom pozemku (s parcelným číslom 1635/43 registra C v katastrálnom území: Veľký Cetín) ako bol pôvodne povolený v stavebnom konaní. Ďalej nie je zrealizovaný podľa projektovej dokumentácie stavby „Rekonštrukcia farmy pre výkrm ošípaných“ overenej v stavebnom konaní, nakoľko sa líši miestom osadenia, pôdorysom, rozmermi, tvarom i prevádzkovou kapacitou.

Všetky zmeny oproti schválenej projektovej dokumentácii overenej v stavebnom konaní neboli Inšpekcii vopred prevádzkovateľom oznámené, a preto nemohli byť ani následne prerokované.

K. Prílohy správy Nie

L. Zhodnotenie dodržania podmienok povolenia

Dodržané

1. II.A.1.8
2. II.A.8.2.I.1.

Nedodržané

1. II.A.8.2.I.2.
2. II.A.8.2.I.13.

M. Záver – celkové zhodnotenie

V čase mimoriadnej environmentálnej kontroly spojenej s miestnou obhliadkou prevádzky Inšpekcia zistila zmeny oproti schválenej projektovej dokumentácii overenej v stavebnom konaní, ktoré sa týkali technického riešenia izolačných prác na betónových konštrukciách halových podláh a realizácie zásobníka vody (rozdiely boli v mieste osadenia na inej parcele, pôdoryse, rozmeroch, tvare i v prevádzkovej kapacite).

Všetky zmeny oproti schválenej projektovej dokumentácii overenej v stavebnom konaní neboli Inšpekcii vopred prevádzkovateľom oznámené, a preto nemohli byť ani následne prerokované.

Zmeny technického riešenia izolačných prác prevádzkovateľ zdokladoval dňa 12. 08. 2016 predložením prepracovanej projektovej dokumentácie náhradného riešenia (dátum vypracovania august 2016), v ktorej oprávnená osoba – projektant potvrdil, že náhradné riešenie spĺňa kvalitatívne parametre a požiadavky minimálne v takom rozsahu, ako boli v pôvodnom projekte.

Dňa 14.7.2016 Inšpekcia zapísala do stavebného denníka záznam o vykonaní štátneho dozoru spolu si zistenými výsledkami.

Prevádzkovateľ porušením podmienok II.A.8.2.I.2. a II.A.8.2.I.13. si neplnil povinnosti ustanovené v § 26 ods. 1 písm. a) a b) zákona o IPKZ.

Na základe zistených nedostatkov Inšpekcia podľa § 35 ods. 2 písm. b) uloží pokutu za zistený správny delikt a podľa § 35 ods. 2 písm. c) vyzve prevádzkovateľa, aby v určenej lehote podal žiadosť o zmenu integrovaného povolenia.

N. Podpisy

Za Inšpekciu:

Mgr. Helena Imrichová, PhD.

Číslo preukazu: 469

.....

Za Inšpekciu:

RNDr. Martin Jursa

Číslo preukazu: 495

.....

Za Inšpekciu:

Ing. Rastislav Ševela

Číslo preukazu: 556

.....

Za prevádzkovateľa:

Ing. Miroslava Svetlíková

Funkcia: splnomocnená osoba

.....

