

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Jeséniova 17, 831 01 BRATISLAVA

Číslo RZ: 8320-34828/37/2015/Kuc

zo dňa: 24.11.2015

SPRÁVA Z MIMORIADNEJ ENVIRONMENTÁLNEJ KONTROLY (šetrenie podnetu č. 145/15) č. 41/2015/Z

kontrola v prevádzke: „Výroba sulfenaxov“
prevádzkovateľ: Duslo, a.s., administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa,
IČO: 35 826 487
integrované povolenie: 3267-33909/2007/Koz/370250406 zo dňa 29.10.2007
(právoplatnosť 19.11.2007)

**zmeny integrovaného
povolenia:** 7824-20315/37/2011/Ora/370250406/Z1 zo dňa 12.07.2011
6335-28300/37/2015/Vlt/370250406/Z2 zo dňa 02.10.2015

kontrola vykonaná dňa: 13.10.2015
druh kontroly: mimoriadna - na základe podnetu 145/15

kontrolu vykonal: Ing. Daniel Kucko, inšpektor (SIŽP – IŽP Ba – OIPK)

**za kontrolovanú
prevádzku :** PaedDr. Ivan Urcikán (vedúci oddelenia ŽPaOZ BA)
Ing. Jozef Mako (vedúci OŽP a OZ)

P r e d m e t o m

správy z environmentálnej kontroly (ďalej len „správa“) je výsledok kontroly, ktorú vykonala SIŽP - IŽP Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“) v súlade so zákonom č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“), zákonom č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

Kontrola bola podľa § 34 ods. 9 zákona o IPKZ zameraná na prešetrenie skutočností popisovaných v podnete č. 145/2015 a v zázname z miestneho zisťovania č. 6422-24005/32/2015/Kon zo dňa 17.8.2015, ktorý bol vypracovaný odborom inšpekcie ochrany vôd.

O vykonaní kontroly a o jej zameraní bol (elektronickou poštou) informovaný poverený

zástupca prevádzkovateľa PaedDr. Ivan Urcikán (vedúci oddelenia ŽPaOZ BA) dňa 2.10.2015. PaedDr. Ivan Urcikán bol v maily okrem iného požiadaný, aby informoval o výkone kontroly štatutárnych zástupcov prevádzkovateľa.

Kontrolované obdobie: od 1.8.2015 do 13.10.2015

I. Základné údaje o prevádzke a prevádzkovateli

Názov prevádzky: „Výroba sulfenaxov“ (ďalej len „prevádzka“)

Prevádzkovateľ: Duslo, a.s.

Sídlo: administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

IČO: 35 826 487

Kategória priemyselnej činnosti: 4.1. písm. c) – výroba organických chemikálií, ktorými sú organické zlúčeniny síry

II. Použité podklady

1. Integrované povolenie pre prevádzku v platnom znení
2. Vyjadrenie prevádzkovateľa zo dňa 15.10.2015
3. Vizuálna obhliadka v podnete popisovanej oblasti a prevádzky
4. Záznam z miestneho zisťovania č. 6422-24005/32/2015/Kon zo dňa 17.8.2015 vypracovaný odborom inšpekcie OIOV.

III. Skutočnosti popisované v podnete č. 145/15 a v Zázname z miestneho zisťovania č. 6422-24005/32/2015/Kon zo dňa 17.8.2015:

Skutočnosti popisované v podnete:

1. Prevádzkovateľ počas odstávky prevádzky vypúšťal znečistené vody s rôznymi chemikáliami na spevnené a trávnaté plochy. Čistenie sa vykonávalo vapkou a používali sa rôzne chemikálie (napr. lúhy)
2. Prevádzkovateľ vypúšťal čpavok z nádrže na trávnatú plochu.

Skutočnosti popisované v zázname:

3. V prevádzke v čase miestneho zisťovania, dňa 17.8.2015 cca o 11:00, bolo zistené nedovolené zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, nakoľko na nespevnených a čiastočne spevnených manipulačných plochách v prevádzke boli skladované znečisťujúce látky v 1000 l IBC kontajneroch (iné destilačné zvyšky a reakčné splodiny – smolovitá látka, ako zmes polyméru a polykondenzátu na báze benzotiazolu a merkaptobenzotiazolu s obsahom toulénu), bez akéhokoľvek zabezpečenia v prípade úniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia. K záznamu bola priložená fotodokumentácia.

IV. Priebeh kontroly a skutočnosti zistené kontrolou:

Priebeh kontroly:

1. 13.10.2015 o cca 9 00 začiatok miestneho zisťovania v prevádzke. Presun vozidlom od hlavnej brány k administratívnej budove prevádzky.

2. V administratívnej budove prerokovanie skutočností popisovaných v podnete ako aj v zázname z miestneho zisťovania s poverenou osobou prevádzkovateľa PaedDr. Ivanom Urcikánom.
3. Peší presun od administratívnej budovy k nádrži na amoniak (č. nádrže H09.03 - nádrž umiestnená v záchytnej vani), kde sa vizuálne kontrolovali trávnaté plochy v okolí na možné podozrivé poškodenie trávnatého porastu, ktoré by v prípade vypúšťania čpavku na ich povrch určite nastalo.
4. Od nádrže amoniaku – peší presun k 1000 l IBC kontajnerom, ktoré mali podľa záznamu z miestneho zisťovania č. 6422-24005/32/2015/Kon zo dňa 17.8.2015 obsahovať znečisťujúce iné destilačné zvyšky a reakčné splodiny (smolovitá látka, ako zmes polyméru a polykondenzátu na báze benzotiazolu a merkaptobenzotiazolu s obsahom toulénu), kde bola vykonaná ich vizuálna obhliadka, rovnako sa vykonala obhliadka okolia miesta, v ktorom boli zhromaždené.
5. Peší presun k miestam, kde počas odstávky boli vysokotlakými čističmi čistené jednotlivé časti zariadenia, kde boli opäť vizuálne odkontrolované okolité trávnaté plochy na možné poškodenie spôsobené vypúšťaním nebezpečných látok.
6. Peší presun k administratívnej budove.
7. Presun vozidlom k hlavnej bráne – ukončenie miestneho zisťovania.

Kontrolné zistenia:

1. Pri kontrole trávnatých plôch v okolí nádrže na čpavok a v okolí miesta kde sa vysokotlakými čističmi čistili časti zariadení, počas odstávky prevádzky (1.8.2015 – 21.8.2015), sa nezistilo ich nezvyčajné poškodenie, ktoré by naznačovalo vypúšťanie chemikálií a čpavku na ich povrch. Rovnako prevádzkovateľ poprel akékoľvek vypúšťanie čpavku alebo vôd s obsahom chemikálií na trávnaté alebo iné spevnené plochy. Podľa jeho vyjadrenia sa čistenie počas odstávky prevádzky vykonáva podľa postupov, ktoré sú vypracované pre jednotlivé prevádzkové súbory. V prípade mechanického čistenia sa používa čistenie vysokotlakým vodným lúčom s čistou vodou. Tento rok toto čistenie realizovala spoločnosť Hydroservis, s.r.o., Zlaté Moravce. Pevné usadeniny z čistenia spolu s vodou sú zhromažďované v záchytných nádržiach, odkiaľ sa prečerpávajú do technologického zariadenia na spracovanie odpadových vôd (PS 25 – predúprava odpadových vôd).

Amoniak sa v prevádzke používa ako náplň a teplotnosné médium v chladiacich zariadeniach. Prítomnosť amoniaku je v strojovni chladiacej stanice nepretržite monitorovaná detekčným systémom. Vypúšťanie amoniaku zo zariadenia na terén alebo trávnatú plochu je nemožné aj kvôli skutočnosti, že táto látka veľmi rýchlo prechádza do plynného skupenstva (mení sa na toxický, žieravý, bezfarebný plyn) a expanduje pričom disponuje silným dráždivým účinkom na dýchačový systém človeka a preto jej vypúšťanie na akékoľvek plochy by znamenalo veľké riziko pre zamestnancov.

Kontrolou 1000 l IBC kontajnerov, ktoré boli popisované v zázname z miestneho zisťovania č. 6422-24005/32/2015/Kon zo dňa 17.8.2015 bolo zistené, že sa jedná o prázdne repasované kontajnery od spoločnosti ECS Slovakia s.r.o. Smolenice, umiestnené na spevnenej ploche, ktoré sa v prevádzke používajú na plnenie odpadom kat. č. 070708 na vyhradenom mieste prevádzky. Všetky kontajnery v čase kontroly boli prázdne (aj keď niektoré pôsobili dojmom ako keby boli naplnené, ukázalo sa však, že sa jedná len o zafarbenie repasovaného premytého kontajnera po predchádzajúcom obsahu) a boli označené nápisom „Prázdne obaly na chemický odpad“. Podľa vyjadrenia poverenej osoby prevádzkovateľa sa tieto naplnia horúcim odpadom pri 90 °C kat. č. 070708, ktorý už pri miernom ochladení mení svoju konzistenciu na takmer tuhé skupenstvo. Po naplnení a vychladnutí v mieste plnenia sa naplnené kontajnery v prevádzke nikdy nezhrmažďujú, ale z miesta plnenia sa ihneď odvážajú na zneškodnenie uložením na skládku. Vizuálnou obhliadkou okolia miest, kde boli uložené kontajnery z fotografií, ktoré tvorili prílohu k záznamu z miestneho zisťovania sa nezistilo žiadne znečistenie okolia predmetným odpadom.

Prevádzkovateľ inšpekciu - odbor integrovaného povoľovania a kontroly upozornil na neštandardnosť kontroly, ktorú vykonali inšpektori odboru ochrany vôd. Podľa jeho vyjadrenia nikto zo štatutárnych zástupcov prevádzkovateľa nebol informovaný o tom, že bolo realizované nejaké miestne zisťovanie rovnako ako nikto z prevádzky nebol upovedomený o skutočnosti, že inšpekcia vypracovala z miestneho zisťovania záznam v ktorom konštatuje porušenie zákona o vodách. Záznam nebol podpísaný žiadnym pracovníkom ani štatutárnym zástupcom prevádzkovateľa, ale iba inšpektorom SIŽP, IŽP BA, odbor ochrany vôd Mgr. Branislavom Konderlom.

Po bližšom preskúmaní odpadu a predložení jeho vzorky za účelom zistenia konzistencie odpadu po vychladnutí bolo zistené, že sa jedná o pastovitú konzistenciu s veľmi veľkou viskozitou (takmer tuhú látku), ktorá by ani pri miernom poškodení kontajnera z neho (s veľkou pravdepodobnosťou) nedokázala uniknúť do okolitého prostredia za predpokladu, že by okolitá teplota neprekročila 60 °C.

Podľa predloženej dokumentácie odpad tvorili destilačné zvyšky z rektifikácie matečných roztokov a roztokov z premývania produktu pri výrobe urýchľovačov Sx CBS a Sx TBBS. Odpad obsahuje:

polykondenzačné produkty	60 – 90% hm.
anilín	1-5 % hm.
benoztiazol.....	3-5 % hm.
2-merkaptobenzotiazol	2-15 % hm.
iné organické zlúčeniny	3-10 % hm.
voda	1-5 % hm.
chlorid sodný	1-2 % hm.

Jeho teplota mäknutia je 60 – 80 °C.

Z vyššie uvedeného ako aj z dôvodu, že z predložených fotografií, ktoré boli súčasťou záznamu z miestnej obhliadky nie je jednoznačné, že predmetné kontajnery boli naozaj naplnené odpadom, pretože počas kontroly, ktorú vykonával odbor inšpekcie integrovaného povoľovania a kontroly sa nachádzali v prevádzke podobné repasované kontajnery, ktoré mali steny zafarbené predchádzajúcim obsahom a pôsobili dojmom, že sú plné odpadu, bližšou obhliadkou sa ale zistilo, že sú prázdne, odbor inšpekcie

integrovaného povoľovania a kontroly má za to, že k porušeniu podmienok integrovania v tomto smere nedošlo.

Prevádzkovateľ bol však upozornený, aby dbal na to, aby repasované kontajnery od dodávateľa prísnejšie kontroloval a v prípade znečistenia alebo poškodenia bezpodmienečne reklamoval. Taktiež bol upozornený, že v prípade, že by chcel zriadiť zhromaždisko odpadom naplnených kontajnerov v prevádzke pred ich odvozom na skládku, musia tieto byť zhromažďované na spevnenej a odizolovanej ploche.

V. Záver

Na základe vyššie uvedeného inšpekcia – odbor integrovaného povoľovania a kontroly konštatuje, že vykonanou kontrolou dňa 13.10.2015 v prevádzke „Výroba sulfenaxov“ sa nepotvrdili skutočnosti popisované v podnete č. 145/2015 rovnako ako sa nepodarilo jednoznačne preukázať, že došlo k porušeniu zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a tým následne aj k porušeniu podmienok integrovaného povolenia, ktoré bolo popísané v zázname z miestneho zisťovania č. 6422-24005/32/2015/Kon zo dňa 17.8.2015, že prevádzkovateľ na nespevnených a čiastočne spevnených manipulačných plochách v prevádzke skladoval znečisťujúce látky v 1000 l IBC kontajneroch (iné destilačné zvyšky a reakčné splodiny – smolovitá látka, ako zmes polyméru a polykondenzátu na báze benzotiazolu a merkaptobenzotiazolu s obsahom toulénu), bez akéhokoľvek zabezpečenia v prípade úniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, inšpekcia považuje podnet za neopodstatnený a upúšťa od ďalšieho šetrenia v predmetnej veci.

Správa z environmentálnej kontroly č. 41/2015/Z bola vypracovaná v Bratislave dňa 24.11.2015.

Zoznam príloh správy:

1. Poverenie PaedDr. Ivana Urcikána
2. Poverenie Ing. Jozefa Mako

O výsledkoch kontroly boli dňa 24.11.2015 informovaný poverený zástupcovia prevádzkovateľa PaedDr. Ivan Urcikán a Ing. Jozef Mako.

VI. Prerokovanie výsledku kontroly s prevádzkovateľom:

Výsledky kontroly boli prerokované s povereným zástupcom prevádzkovateľa s Ing. Jozefom Makom dňa 24.11.2015.

Podpísanie a prevzatie správy, v Bratislave dňa 24.11.2015:

Za SIŽP IŽP Bratislava, OIPK:

Ing. Daniel Kucko – inšpektor

.....

Za prevádzkovateľa

Ing. Jozef Mako (vedúci OŽP a OZ)

.....