SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

č. 4518-23903/2015/Máň/370530104

Správa o environmentálnej kontrole č. 18/2015/P

vykonanej v prevádzke **„Calmit spol. s r. o., závod Vápenka Žirany“, 951 74 Žirany**
prevádzkovateľa **Calmit, spol. s r.o., Gaštanová 15, 811 04 Bratislava**

Kontrolu vykonali:
Ing. Ingrid Pojezdalová,
vedúca odboru IPK, Inšpektorát Bratislava,
Stále pracovisko Nitra
Ing. Edita Máňová, inšpektorka
Ing. Ľubica Čásarová, inšpektorka

Za kontrolovaný subjekt sa miestnej obhliadky dňa 24. 04. 2015 zúčastnili:
p. František Szórád, riaditeľ závodu Žirany
Ing. Ivan Ševček, technický riaditeľ Calmit, spol. s r.o. Bratislava
Mgr. Martin Kovačič, konateľ EKOS PLUS s.r.o. Bratislava
Ing. Jana Gelieňová, EKOS PLUS s.r.o.

Miestnej obhliadky dňa 24. 04. 2015 sa zúčastnili:
Ing. Katarína Raučinová
vedúca odboru IPK, Inšpektorát Banská Bystrica
Ing. Alena Škorňová, inšpektorka
Ing. Zuzana Križmová, inšpektorka

Opätovnej miestnej obhliadky dňa 25. 06. 2015 sa za kontrolovaný subjekt zúčastnili:
p. František Szórád, riaditeľ závodu Žirany
Mgr. Martin Kovačič, konateľ EKOS PLUS s.r.o. Bratislava
Ing. Jana Gelieňová, EKOS PLUS s.r.o.

Predmetom

správy o environmentálnej kontrole (ďalej len „správa“), vypracovanej podľa § 34 ods. 10 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) je výsledok kontroly, ktorú vykonala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpektorát“), ako orgán štátneho dozoru podľa § 32 ods. 1 písm. c) zákona o IPKZ a ako odborný kontrolný orgán podľa § 9 ods.1 písm. a) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona NR SR č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

Pre prevádzku bolo Inšpektorátom vydané integrované povolenie rozhodnutím č. 801--28062/2007/Máň/370530104 zo dňa 30. 08. 2007 v znení zmien právoplatných ku dňu 24. 04. 2015:

- č. 681-6266/2008/Šim,Máň/370530104/Z1-SP zo dňa 15. 02. 2008
- č. 3736-34301/2009/Máň/370530104/Z3 zo dňa 23. 10. 2009
- č. 9107-41201/ 2009/Šim/370530104/Z6 zo dňa 16. 12. 2009
- č. 959-23370/2010/Máň/370530104/Z4 zo dňa 03. 08. 2010
- č. 1049-23606/2011/Máň,Šim/370530104/Z7-SP zo dňa 12. 08. 2011
- č. 1047-29619/2011/Máň/370530104/Z9 zo dňa 18. 10. 2011
- č. 3279-10016/2012/Máň/370530104/Z8 zo dňa 04. 04. 2012
- č. 4415-14137/2012/Šim/370530104/Z10 zo dňa 18. 05. 2012
- č. 395-14359/2013/Máň,Šim/370530104/Z11-SP_D zo dňa 30. 05. 2013
- č. 3076-22691/2013/Máň/370530104/Z12 zo dňa 27. 08. 2013
- č. 974-2569/2014/Máň/370530104/Z14 zo dňa 27. 01. 2014
- č. 458-7440/2014/Máň,Jak/370530104/Z13-SP zo dňa 07. 03. 2014
- č. 3346-29767/2014/Ško,Kri/370530104/Z15 zo dňa 16. 10. 2014
- č. 1145-3337/2015/Ško,Kri/370530104/Z16 zo dňa 04. 02. 2015

(ďalej len „povolenie“).

Kontrolované obdobie:	od **01. 01. 2009** do **30. 04. 2015** (podmienky určené pre dodatočne povolené stavby) od **01. 01. 2014** do **30. 04. 2015** (ostatné podmienky)

Kontrola bola podľa § 34 ods. 1 zákona o IPKZ zameraná na dodržiavanie podmienok povolenia súvisiacich so spaľovaním pevných palív v prevádzke, dôraz bol kladený na kontrolu súladu vykonávania činnosti v prevádzke s platnou dokumentáciou. Zameranie kontroly bolo zvolené s ohľadom na preverenie písomného podnetu doručeného Inšpektorátu dňa 14. 04. 2015, v ktorom sa občan Žirian sťažuje na znečisťovanie ovzdušia prevádzkou ***„Calmit spol. s r. o., závod Vápenka Žirany“*** pri používaní petrolkoksu a iných pevných palív. K podnetu bola pripojená fotografia dokumentujúca dymovú vlečku vystupujúcu z komína ŠP č. 3.

O predmete kontroly bol dňa 22. 04. 2015 telefonicky informovaný vedúci kontrolovanej prevádzky – riaditeľ závodu Žirany p. František Szórád.

Z dôvodu nesúladu v údajoch poskytnutých ku kontrole dňa 24. 04. 2015 a údajov poskytnutých Inšpektorátu na základe *Výzvy na poskytnutie dokladov a informácií* č. 4518-13215/2015/Máň/ /370530104 zo dňa 07. 05. 2015 (údaje poskytnuté dňa 22. 05. 2015), Inšpektorát uskutočnil

opätovnú miestnu obhliadku dňa 25. 06. 2015. Účelom miestnej obhliadky dňa 25. 06. 2015 bolo nahliadnuť do originálov evidencií vedených v prevádzke najmä o spotrebe palív v ŠP č. 3 a 4 v mesiacoch január až apríl 2015 a na mieste prevádzky overiť údaje poskytnuté dňa 22. 05. 2015. Dátum miestnej obhliadky dňa 25. 06. 2015 bol dohodnutý e-mailovou komunikáciou so splnomocneným zástupcom prevádzkovateľa – konateľom spoločnosti EKOS PLUS, s.r.o., Bratislava Mgr. Martinom Kovačičom.
Z dôvodu neprítomnosti pracovníkov zodpovedných za vedenie žiadaných evidencií, tieto neboli dňa 25. 06. 2015 pracovníkom kontroly poskytnuté k nahliadnutiu. Prevádzkovateľ bol preto listom *Výzva na poskytnutie dokladov a informácií* č. 4518-18996/2015/Máň/370530104 zo dňa 29. 06. 2015 vyzvaný na poskytnutie originálov evidencií a vysvetlenie nesúladu údajov.

V prevádzke boli doposiaľ vykonané nasledovné environmentálne kontroly:

Dátum vykonania kontroly	Kontrolované obdobie	Správa
20. 01. 2009	09. 10. 2007 – 20. 01. 2009	Protokol č. 01/2009-Máň
21. 07. 2011	01. 01. 2010 – 21. 07. 2011	Protokol č. 19/2011
22. 10. 2014	neuvedené (Závery o BAT)	Záznam č. 52/2014/Ško/Z

I. Základné údaje o prevádzke a prevádzkovateľovi

Názov prevádzky: **„Calmit spol. s r. o., závod Vápenka Žirany“**

Prevádzkovateľ:
Obchodné meno: **Calmit, spol. s r.o.**
Sídlo: **Gaštanová 15, 811 04 Bratislava**
IČO: **36 172 162**

Kategória priemyselnej činnosti:
3.1. Výroba cementu, vápna a oxidu horečnatého
b) výroba vápna v peciach s výrobnou kapacitou väčšou ako 50 t za deň.

Opis stavu prevádzky v čase kontroly
V čase miestnej obhliadky prevádzky dňa 24. 04. 2015 boli v prevádzke ŠP č. 3 a 4. V obidvoch peciach bol spaľovaný antracit. Spaliny ŠP č. 3 boli čistené filtrami č. 3 a 2, spaliny ŠP č. 4 boli čistené filtrom č. 4 (Doklad č. 3).
V čase miestnej obhliadky bolo v prevádzke Inšpektorátom povolené používanie antracitu v ŠP č. 1, 3 a 4 v trvalej prevádzke a používanie petrolkoksu v ŠP č. 1, 3 a 4 v skúšobnej prevádzke do 28. 08. 2015.
V prevádzke bolo Inšpektorátom povolené aj používanie koksu v skúšobnej prevádzke (v ŠP č. 1 a 3 do 31. 12. 2013, v ŠP č. 4 do 06. 09. 2014).

V čase opätovnej miestnej obhliadky dňa 25. 06. 2015 boli v prevádzke tiež ŠP č. 3 a 4, v obidvoch peciach bol spaľovaný antracit a spaliny zo šachtových pecí boli čistené rovnakým spôsobom ako dňa 24. 04. 2015 (Doklad č. 22).

II. Predložené doklady

Doklady predložené dňa 24. 04. 2015

1. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 3 od 01. 01. 2015 do 24. 04. 2015 – originály k nahliadnutiu; zo záznamov boli vyhotovené kópie (Doklad č. 1)
2. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 4 od 01. 01. 2015 do 24. 04. 2015 – originály k nahliadnutiu; zo záznamov boli vyhotovené kópie (Doklad č. 2)
3. Schémy ŠP č. 3 a 4 a textilných filtrov pecí zo dňa 24. 04. 2015 (Doklad č. 3)
4. Výmena filtračných hadíc filtrov č. 1 až 4 od roku 2006 (Doklad č. 4)
5. Štatistika skladu k 31. 03. 2015 (Doklad č. 5)
6. Protokoly o skúške antracitu v roku 2014 (č. 103/2014, 172/2014, 459/2014, 578/2014, 904/2014), Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Geoanalytické laboratóriá, Spišská Nová Ves (Doklad č. 6)
7. Protokoly o skúške petrolkoksu v roku 2014 (č. 104/2014, 460/2014, 579/2014, 702/2014, 905/2014), Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Geoanalytické laboratóriá, Spišská Nová Ves (Doklad č. 7)

Doklady predložené dňa 27. 04. 2015

8. Protokol o skúške petrolkoksu č. 131/2015, Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Geoanalytické laboratóriá, Spišská Nová Ves (Doklad č. 8)
9. Denný záznam o prevádzke ŠP č. 3 zo dňa 02. 04. 2015 s vyjadrením paliča (Doklad č. 9)

Doklady predložené dňa 22. 05. 2015

10. List EKOS PLUS s.r.o. Bratislava – Poskytnutie dokladov a informácií na základe výzvy zo dňa 07. 05. 2015 (Doklad č. 10)
11. Plnomocenstvo pre EKOS PLUS s.r.o. Bratislava od Calmit, spol. s r.o. Bratislava (Doklad č. 11)
12. Kópie dokladov o kvalitatívnych znakoch palív (antracit, petrolkoks) k jednotlivým dodávkam v roku 2015 (Doklad č. 12)
13. Kópie faktúr a objednávok k palivám nakúpeným v roku 2015 (Doklad č. 13)
14. Výpis zo skladových zásob za obdobie 01-04/2015 (Doklad č. 14)
15. Výpis zo skladových zásob za rok 2014 (Doklad č. 15)
16. Kópie Denných záznamov o prevádzke ŠP č. 4 z dní nábehu v januári 2014 (Doklad č. 16)
17. Prevádzková kniha filtrov (výmena fitračných hadíc filtrov č. 1 až 4, čistenie chladiča filtrov č. 1 až 4, poruchy filtrov č. 3 a 4) – údaje za roky 2014 a 2015 (Doklad č. 17)
18. Kópie dokladov k vrátenej podsitnej zložke petrolkoksu za roky 2013, 2014, 2015 (Doklad č. 18)
19. Kópie záznamov z Evidencie dodaných palív v roku 2015 (antracit) z dní 19. 01. 2015, 17. 02. 2015, 04. 03. 2015, 02. 04. 2015, 14. 04. 2015 (Doklad č. 19)
20. Kópie záznamov z Evidencie dodaných palív v roku 2015 (petrolkoks) z dní 02. 02. 2015, 26. 02. 2015, 31. 03. 2015, 02. 04. 2015, 10. 04. 2015 (Doklad č. 20)
21. Protokol o skúške antracitu č. 299/2015, Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Geoanalytické laboratóriá, Spišská Nová Ves (Doklad č. 21)
22. Evidencia dodaných palív v roku 2015 (antracit, petrolkoks) – k nahliadnutiu
23. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 3 z dní 21. 04. 2015 a 24. 04. 2015 – originály k nahliadnutiu; zo záznamov boli vyhotovené kópie a boli pripojené k Dokladu č. 1

24. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 4 z dní 21. 04. 2015 a 24. 04. 2015 – originály k nahliadnutiu; zo záznamov boli vyhotovené kópie a boli pripojené k Dokladu č. 2
25. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 4 z dní nábehu v januári 2014 – originály k nahliadnutiu

Doklady predložené dňa 25. 06. 2015

26. Schémy textilných filtrov č. 2, 3 a 4 zo dňa 25. 06. 2015 (Doklad č. 22)
27. Schéma filtra č. 4 a fotografia šachtových pecí pri použití by-passu (Doklad č. 23)
28. Fotografia šachtových peci pri prevádzke ŠP č. 3 iba s filtrom č. 3 (Doklad č. 24)
29. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 3 z dní 22. 02. 2015 a od 25. 04. 2015 do 30. 04. 2015 – originály k nahliadnutiu; zo záznamov boli vyhotovené kópie a boli pripojené k Dokladu č. 1
30. Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 4 z dní 18. 02. 2015 a od 25. 04. 2015 do 30. 04. 2015 – originály k nahliadnutiu; zo záznamov boli vyhotovené kópie a boli pripojené k Dokladu č. 2

Doklady predložené dňa 08. 07. 2015:

31. List EKOS PLUS s.r.o. Bratislava – Poskytnutie dokladov a informácií na základe výzvy zo dňa 29. 06. 2015 (Doklad č. 25)
32. Denné záznamy ŠP č. 3 a 4 za obdobie január až apríl 2015 v tlačenej forme v prevádzke vedené v elektronickej forme (Doklad č. 26)
33. Tabuľka *Spotreba hydrátu do filtrov ŠP* a výdajky za obdobie január až apríl 2015 (Doklad č. 27)
34. Revízne prehliadky filtrov č. 1 až 4 vykonané v rokoch 2014 a 2015 (Doklad č. 28)

Doklady poskytnuté prevádzkovateľovi:

35. Vrátenie dokladov predložených Inšpektorátu k nahliadnutiu zo dňa 25. 06. 2015 (Doklad č. 29)
36. Potvrdenie o odňatí prvopisov dokladov zo dňa 25. 06. 2015 (Doklad č. 30)

Ďalšie doklady:

37. Súbor TPP a TOO na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania Výroba vápna s projektovanou výrobnou kapacitou v t za deň > 50 evid. č. 33/JDE/ZSK/2012 zo dňa 31. 05. 2012, doplnený dňa 29. 10. 2012 a 11. 02. 2013, schválený rozhodnutím Inšpektorátu č. 395-14359/2013/Máň,Šim/370530104/Z11-SP_D zo dňa 30. 05. 2013 (Doklad č. 31)
38. Súbor TPP a TOO na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania Výroba vápna s projektovanou výrobnou kapacitou v t za deň > 50 evid. č. 33/JDE/ZSK/2013 zo dňa 07. 10. 2013, schválený rozhodnutím Inšpektorátu č. 974-2569/ 2014/Máň/ 370530104/ /Z14 zo dňa 27. 01. 2014 (Doklad č. 32)
39. Norma N-ILD 12 5101 (Doklad č. 33)

Prílohy:

40. Fotografia z podnetu doručeného Inšpektorátu dňa 14. 04. 2015 (Príloha č. 1)

III. Kontrolné zistenia

Pri kontrole plnenia povinností prevádzkovateľa uvedených v nasledovných podmienkach povolenia bolo zistené:

1. Podmienka II.A.3.3.

(II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky)

„3.3. Celková spotreba všetkých druhov pevných palív používaných v šachtových peciach č. 1, 3 a 4 nesmie prekročiť 9 800 t za rok."

Zistený stav:

Údaje o spotrebe pevných palív boli kontrolované za roky 2014 a 2015 s dôrazom na rok 2015.
V tomto období boli v prevádzke ŠP č. 3 a 4. V roku 2014 sa v ŠP č. 3 spaľoval antracit, v ŠP č. 4 koks, petrolkoks, antracit. V roku 2015 (v mesiacoch január až apríl) sa v ŠP č. 3 spaľoval antracit, v ŠP č. 4 petrolkoks a antracit.

Údaje o spotrebe palív v šachtových peciach sú zaznamenávané obsluhou šachtových pecí v *Denných záznamoch o prevádzke šachtových pecí*. Inšpektorát si vyžiadal ku kontrole Denné záznamy o prevádzke ŠP č. 3 a 4 za rok 2015 (Doklady č. 1 a 2 uvedené v časti II. Predložené doklady). Údaje o spotrebe jednotlivých palív v ŠP č. 3 a 4 po mesiacoch a celková spotreba za rok 2014 sú uvedené v Doklade č. 10, v bode 5 a tiež v Doklade č. 15. Údaje o spotrebe jednotlivých palív v ŠP č. 3 a 4 za rok 2015 po mesiacoch (január až apríl) a celková spotreba za toto obdobie sú uvedené v Doklade č. 10, v bode 6 a v bode 3 a tiež v Dokladoch č. 13 a 14.

Pri kontrole predložených dokladov Inšpektorát zistil nesúlad v poskytnutých údajoch o spotrebe palív v roku 2015. Najväčšie rozdiely v spotrebe palív v jednotlivých mesiach boli na úrovni 24,5 % a 30,4 %. Ďalší rozdiel bol v palive, ktoré sa spaľovalo vo februári roku 2015 v ŠP č. 4. Obsluha používala celý mesiac v *Denných záznamoch ŠP č. 4* tlačivá pre petrolkoks (okrem 15. 02. 2015, kedy je použité tlačivo pre antracit a 18. 02. 2015, kedy je v tlačive pre petrolkoks zabielený údaj petrolkoks a ručne je napísané palivo antracit) a v Doklade č. 10 bolo uvedené palivo antracit.
Rozdiel bol aj v údaji o stave skladu ku dňu 31. 03. 2015, kedy bola v Doklade č. 14 uvedená väčšia spotreba antracitu o 232,51 t a o rovnaké množstvo menšia spotreba petrolkoksu ako v Doklade č. 5.

Za účelom overenia poskytnutých údajoch v origináloch evidencií vedených v prevádzke Inšpektorát uskutočnil opätovnú miestnu obhliadku prevádzky dňa 25. 06. 2015. Z dôvodu neprítomnosti pracovníkov zodpovedných za vedenie žiadaných evidencií, tieto neboli dňa 25. 06. 2015 pracovníkom kontroly poskytnuté k nahliadnutiu. Prevádzkovateľ bol preto listom *Výzva na poskytnutie dokladov a informácií* č. 4518-18996/2015/Máň/370530104 zo dňa 29. 06. 2015 vyzvaný na poskytnutie originálov evidencií a vysvetlenie nesúladu údajov.
Na základe výzvy Inšpektorátu bol predložený Doklad č. 25. Prílohou listu boli *Denné záznamy ŠP č. 3 a 4 za obdobie január až apríl 2015 v tlačenej forme v prevádzke vedené v elektronickej forme* (Doklad č. 26).

V Doklade č. 25 je uvedené vysvetlenie k nesúladu údajov vedených v *Denných záznamoch o prevádzke šachtových pecí* a údajov vedených v elektronickej podobe. Ako dôvody sú uvádzané nedostatočné vyškolenie obsluhy na prepisovanie dát a nedostatočná kontrola výstupov i samotného procesu ručného prepisu. Obsluha podľa uvedeného vysvetlenia vykazuje nedostatky aj pri identifikácii jednotlivých typov tuhých palív. Prevádzkovateľ bude preto realizovať sériu nápravných opatrení zahŕňajúcich pravidelné školenia obsluhy a zavedenie systému pravidelnej kontroly prepisovaných dát.

K uvedenému vysvetleniu Inšpektorát uvádza, že rozdiely pri prepisovaní údajov na úrovni 20 až 30 % považuje Inšpektorát za významné. Neschopnosť obsluhy správne identifikovať palivo dávkované do pece považuje Inšpektorát za vážny nedostatok, ktorý je potrebné odstrániť. Skutočnosť, že obsluha počas celého mesiaca február roku 2015 považovala palivo antracit za petrolkoks sa javí ako ťažko pochopiteľná.

K nesúladu v údajoch o stave skladu ku dňu 31. 03. 2015 v Doklade č. 14 a v Doklade č. 5 (väčšia spotreba antracitu o 232,51 t a o rovnaké množstvo menšia spotreba petrolkoksu v Doklade č. 14 ako v Doklade č. 5) sa prevádzkovateľ nevyjadril. Doklad č. 5 bol dňa 24. 04. 2015 poskytnutý p. riaditeľom.

Kontrolou predložených dokladov bolo zistené, že v roku 2014 bola v ŠP č. 3 a 4 celková spotreba pevných palív 7 906,29 t.
V roku 2015 bola celková spotreba pevných palív v uvedených dvoch šachtových peciach 2 499,41 t.
Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že povolená celková spotreba pevných palív (9 800 t za rok) nebola prekročená. Podmienka povolenia ***II.A.3.3.*** bola v roku 2014 ***dodržaná*** a v roku 2015 sa zatiaľ ***dodržiava***.

2. Podmienka II.A.4.1.

(II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 4. Technicko-prevádzkové podmienky)

„4.1. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať činnosti v prevádzke podľa platnej dokumentácie (projekt stavby, prevádzkový predpis vypracovaný v súlade s projektom stavby, s podmienkami výrobcov zariadení a s podmienkami jej užívania, schválený Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia – ďalej len „Súbor TPP a TOO“).“

Zistený stav:

Plnenie povinností vyplývajúcich z uvedenej podmienky bolo kontrolované za roky 2014 a 2015, niektoré povinnosti s dôrazom na rok 2015.
V roku 2014 a 2015 boli pre ŠP č. 3 a 4 platnou dokumentáciou dokumentácie uvedené v časti II. Predložené doklady – Doklady č. 31 a 32.

a) Dodržiavanie kvalitatívnych parametrov palív uvedených v platnej dokumentácii

Uvedená povinnosť bola kontrolovaná za roky 2014 a 2015, s dôrazom na rok 2015.
V roku 2014 boli spaľované palivá antracit, petrolkoks, koks (koks iba v mesiaci september), v roku 2015 antracit a petrolkoks. Podľa platnej dokumentácie - *Súbor TPP a TOO* (Doklad č. 32), *bodu 2.1.10., Kvalitatívne parametre pevných palív*, str. 25 majú byť kvalitatívne parametre antracitu a petrolkoksu nasledovné:

Antracit

max. obsah vody v pôvodnom stave (W)	8 %
max. obsah popola v bezvodom stave (A)	15,0 %
max. obsah podsitného	10,0 %
max. obsah prachu pod 10 mm	10,0 %

max. obsah síry v bezvodom stave (S)	2,0 %
výhrevnosť (Q) vo vlhkom stave	28 – 35 MJ/kg

Petrolkoks

max. obsah vody v pôvodnom stave	11,0 %
max. obsah popola v bezvodom stave	11,0 %
max. obsah podsitného	15,0 %
max. obsah prachu pod 10 mm	15,0 %
max. obsah síry v bezvodom stave (S)	4,5 %
max. obsah prchavých látok	10,0 %
výhrevnosť (Q) vo vlhkom stave	32-35 MJ/kg

Rovnaké kvalitatívne parametre antracitu a petrolkoksu boli uvedené aj v predchádzajúcom schválenom *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 31).

Z ***Evidencie dodaných palív v roku 2015*** (antracit a petrolkoks) predloženej k nahliadnutiu boli Inšpektorátom náhodne vybraté záznamy a vyhotovené kópie (Doklady č. 19 a 20). Prevádzkovateľ predložil Kópie dokladov o kvalitatívnych znakoch palív (Doklad č. 12).
Z predložených dokladov je zrejmé, že dodávatelia palív predkladajú s každou dodávkou doklad o kvalitatívnych znakoch paliva. V týchto dokladoch sú uvedené povolené hodnoty jednotlivých kvalitatívnych znakov paliva v rozsahu, ktorý je uvedený v platnom *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 32) a tiež konkrétne hodnoty kvalitatívnych znakov dodaného paliva. Dodávateľmi deklarované hodnoty sú vždy nižšie ako povolené hodnoty. Podľa predložených dokladov dodávateľov palív boli do prevádzky dodané palivá s kvalitatívnymi znakmi spĺňajúcimi povolené hodnoty.

Prevádzkovateľ si objednáva v akreditovanom laboratóriu vykonanie ***skúšok kvalitatívnych parametrov palív***. V roku 2015 bola vykonaná jedna skúška petrolkoksu (Protokol o skúške petrokoksu č. 131/2015, odber vzorky dňa 26. 02. 2015 - Doklad č. 8) a jedna skúška antracitu (Protokol o skúške antracitu č. 299/2015, odber vzorky dňa 27. 04. 2015 - Doklad č. 21). Z predložených protokolov je zrejmé, že zisťované ukazovatele palív spĺňali povolené hodnoty.

V roku 2014 boli vykonané viaceré skúšky antracitu a petrokoksu v akreditovanom laboratóriu (Protokoly o skúške antracitu č. 103/2014, 172/2014, 459/2014, 578/2014, 904/2014 - Doklad č. 6 a Protokoly o skúške petrolkoksu č. 104/2014, 460/2014, 579/2014, 702/2014, 905/2014 - Doklad č. 7). Z predložených protokolov je zrejmé, že zisťované ukazovatele palív spĺňali povolené hodnoty.

Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že kvalitatívne parametre antracitu a petrolkoksu boli v rokoch 2014 a 2015 dodržiavané, povinnosť uvedená v platnej dokumentácii bola splnená.
Prevádzkovateľ tým, že v rokoch 2014 a 2015 dodržiaval kvalitatívne parametre palív uvedené v platnej dokumentácii, vykonával činnosti v prevádzke podľa platnej dokumentácie, čím ***dodržiaval*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***

b) Plnenie povinností pri nábehu šachtových pecí uvedených v platnej dokumentácii a ďalších podmienkach povolenia

Plnenie povinností pri nábehu šachtových pecí bolo kontrolované za roky 2014 a 2015.

Podľa platnej dokumentácie - *Súbor TPP a TOO* (Doklad č. 32), *bodu 2.1.18.1. Stručný popis nábehu pece po odstávke – zapálenie pece*, str. 38 sa má nábeh šachtových pecí vykonávať s použitím podporného paliva propán-butánu. V Súbore TPP a TOO je popísaný postup, akým sa má pri nábehu pece postupovať (dávkovanie vápenca, paliva, zapálenie horákov atď.). Postup pri nábehu šachtových pecí uvedený v *Súbore TPP a TOO* je v súlade s vydaným integrovaným povolením.
Rovnaký postup pri nábehu šachtových pecí bol uvedený aj v predchádzajúcom schválenom *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 31).

V súvislosti s plnením povinností pri nábehu šachtových pecí bolo kontrolované aj dodržiavanie časti podmienky povolenia ***II.A.3.5.*** dotýkajúcej sa nábehu:
Podmienka II.A.3.5.
(II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, 3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky)
„3.5. Vysúšanie výmurovky a nábeh šachtových pecí č. 1, 3 a 4 je možné vykonávať iba s použitím propán-butánu alebo zemného plynu."

Tiež bolo kontrolované plnenie povinností uvedených v podmienke ***II.F.11.*** a v časti podmienky ***II.F.13.*** dotýkajúcej sa nábehu:
Podmienka II.F.11.
(II. Podmienky povolenia, F. Opatrenia na predchádzanie haváriám a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky)
„11. Nábeh pece po dlhodobej odstávke môže trvať max. 7 dní."

Podmienka II.F.13.
(II. Podmienky povolenia, F. Opatrenia na predchádzanie haváriám a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky)
„13. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o priebehu vysúšania pece, nábehu pece a evidovať čas začiatku a ukončenia vysúšania a čas začiatku a ukončenia nábehu."

Podľa predložených údajov a dokladov sa počas rokov 2014 a 2015 uskutočnil nábeh pece iba jeden krát, a to v prípade ŠP č. 4 (Doklad č. 10, bod 13). Pec bola odstavená 27. 11. 2013, s nábehom sa začalo 27. 01. 2014 o 20:00 h, ukončený bol 29. 01. 2014 o 10:00 h.
Priebeh nábehu ŠP č. 4 je obsluhou popísaný v *Denných záznamoch o prevádzke ŠP č. 4* z dní nábehu, t.j. 27. 01. 2014 až 29. 01. 2014 (Doklad č. 16). Postup pri dávkovaní vápenca, paliva a ďalšie úkony, ktoré je potrebné vykonať pri nábehu pece podľa platnej dokumentácie, boli dodržané. Nábeh pece prebiehal s použitím podporného paliva propán-butánu. V *Denných záznamoch o prevádzke ŠP č. 4* z dní nábehu je uvedený čas začiatku nábehu pece dňa 27. 01. 2014 o 20:00 h a čas ukončenia nábehu dňa 29. 01. 2014 o 10:00 h.

Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že nábeh ŠP č. 4 v dňoch 27. 01. 2014 až 29. 01. 2014 prebiehal podľa platnej dokumentácie.
Prevádzkovateľ tým, že v dňoch 27. 01. 2014 až 29. 01. 2014 uskutočnil nábeh ŠP č. 4 postupom uvedeným v platnej dokumentácii, vykonával činnosti v prevádzke podľa platnej dokumentácie, čím ***dodržal*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***
Prevádzkovateľ tým, že v dňoch 27. 01. 2014 až 29. 01. 2014 uskutočnil nábeh ŠP č. 4 s použitím propán-butánu, ***dodržal*** časť podmienky povolenia ***II.A.3.5.*** dotýkajúcu sa nábehu.

Prevádzkovateľ tým, že v januári 2014 uskutočnil nábeh ŠP č. 4 počas 3 dní, ***dodržal*** podmienku povolenia ***II.F.11.***
Prevádzkovateľ tým, že viedol záznamy o priebehu nábehu ŠP č. 4 v dňoch 27. 01. 2014 až 29. 01. 2014, že evidoval čas začiatku a ukončenia nábehu, ***dodržal*** časť podmienky povolenia ***II.F.13.*** dotýkajúcu sa nábehu.

c) Plnenie povinností pri revíziách filtrov uvedených v platnej dokumentácii

Plnenie povinností pri revíziách filtrov bolo kontrolované za roky 2014 a 2015.
Podľa platnej dokumentácie - *Súbor TPP a TOO* (Doklad č. 32), *Prílohy č. 4.2 - Zoznam technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na ochranu ovzdušia, časť zdroja: textilné filtre* má prevádzkovateľ pri nepretržitej prevádzke povinnosť vykonávať revízie filtračnej stanice dva krát za rok a postupovať pri revízii podľa normy N-ILD 125 101. V norme je uvedený rozsah úkonov, ktoré sa majú pri revízii vykonať.
Táto povinnosť je uvedená v *Súbore TPP a TOO* aj v *Prílohe č. 9, Prevádzkový predpis k textilným filtrom – šachtové pece*, str. 5.
Rovnaké povinnosti dotýkajúce sa revízií filtrov boli uvedené aj v predchádzajúcom schválenom *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 31).

V rokoch 2014 a 2015 boli nepretržite prevádzkované filtre č. 3 a 4; filter č. 2 od marca 2014 slúži spoločne s filtrom č. 3 pre ŠP č. 3. Filter č. 1 bol používaný ako záložný filter pre ŠP č. 4. Od 09. 03. 2015 je filter č. 1 používaný v prípade potreby spoločne s filtrom č. 3 alebo filtrom č. 2 pre ŠP č. 3.

Podľa predložených dokladov o vykonaných revíziách filtrov č. 1 až 4 (Doklad č. 28) vykonávajú revízie pracovníci prevádzkovateľa. Pri revíziách sa postupuje podľa príslušných článkov normy N-ILD 12 5101 (Doklad č. 33). Evidencia o vykonaných revíziách filtrov sa vedie v počítači.

V rokoch 2014 aj 2015 boli vykonané revízie filtrov nasledovne:
filter č. 1 – v roku 2014 jedna revízia, v roku 2015 jedna revízia
filter č. 2 – v roku 2014 dve revízie, v roku 2015 jedna revízia
filter č. 3 – v roku 2014 dve revízie, v roku 2015 jedna revízia
filter č. 4 – v roku 2014 dve revízie, v roku 2015 jedna revízia.

Z predložených dokladov vyplýva, že revízie filtrov sa v roku 2014 vykonávali a v roku 2015 sa vykonávajú podľa platnej dokumentácie.
Prevádzkovateľ tým, že v rokoch 2014 a 2015 vykonával revízie filtrov podľa platnej dokumentácie, ***dodržiaval*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***

d) Plnenie povinností pri spôsobe využívania filtračných zariadení uvedených v platnej dokumentácii

Plnenie povinností pri spôsobe využívania filtračných zariadení bolo kontrolované za roky 2014 a 2015.
Podľa platnej dokumentácie - *Súbor TPP a TOO* (Doklad č. 32), *bodu 2.1.11 Stručný opis princípu technológie*, str. 26 aj *bodu 2.1.17 Údaje o odlučovačoch a miestach vypúšťania*, str. 33 sú šachtové pece odprášené každá samostatným filtrom. Uvedený spôsob využívania filtračných zariadení, t.j. každá šachtová pec napojená na samostatný filter, je uvedený aj v integrovanom povolení.

V *bode 2.1.4 Menovitý výkon, tepelný príkon, kapacity technológie, výkonové alebo kapacitné úrovne*, str. 9 sú uvedené menovité výkony ŠP č. 1 až 4. Pre ŠP č. 1, 3 a 4 je uvedený menovitý výkon ***1,6-3,0 t/h*** pri spaľovaní petrolkoksu a ***2,6-5,0 t/h*** pri spaľovaní koksu a antracitu.

V roku 2014 a 2015 sa v ŠP č. 3 spaľoval antracit. Podľa údajov uvedených v platnom súbore má pri spaľovaní antracitu každý filter samostatne postačovať na výkon ***2,6-5,0 t/h***.

V Doklade č. 4 je uvedený pre Pec č. 2 záznam:
„marec 2014 filter č. 2 a č. 3 spoločne slúži pre pec č. 3 (4 tonový výkon)!!“

Pre Pec č. 3 je v Doklade č. 4 uvedený záznam:
„30.7.2014 ... (od marca 2014 spaliny pece č. 3 aj cez filter č. 2, nakoľko na 4 t-ový výkon jeden filter kapacitovo nestačil!!)“

Podobné záznamy pre Pec č. 2 a Pec č. 3 sú uvedené aj v Doklade č. 17.

V Doklade č. 17 (Čistenie chladiča) je záznam pre Pec č.1:
„od 9.3.2015 filtruje spaliny pece č. 3“

Aj z Dokladu č. 1 je zrejmé, že spaliny ŠP č. 3 sú pri normálnej prevádzke odvádzané súčasne cez filter č. 3 a 2, resp. cez filter č. 3 a 1, príp. cez filter č. 1 a 2.

V Doklade č. 10, bode 18 je uvedené, že spaliny zo ŠP č. 3 sa odvádzajú súčasne cez filter č. 3 a 2. Ako dôvod je uvedené zvýšenie výkonu ŠP č. 3 (cca 4 t/h pri spaľovaní antracitu). V bode 18 je ďalej uvedené, že uvedená zmena bude popísaná v najbližšej aktualizácii Súboru TPP a TOO.

V Doklade č. 25, bode 6 sú upresnené dôvody spoločného využívania dvoch filtrov pre ŠP č. 3 nasledovne:
„Pri zvyšovaní technologického výkonu pece je potrebné adekvátne k tomu zvýšiť aj prietok vzduchu na dokonalé horenie. Ak sú filtračné hadice staršie a viac zanesené od popraškov a zvyšuje sa výkon pece, prietok vzduchu je nedostačujúci a v tom prípade prevádzkovateľ spustí do prevádzky náhradný filter (v danom čase nevyužívaný inou ŠP), cez ktorý dokáže prietok vzduchu zvýšiť pre ŠP č. 3.“
Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že pre filtráciu spalín ŠP pece č. 3 prevádzkovateľ využíva od marca 2014 dva filtre súčasne (filter č. 3 a 2), resp. od 09. 03. 2015 filter č. 3 a 1, príp. filter č. 2 a 1. Súčasné využívanie dvoch filtrov prevádzkovateľ odôvodňuje zvýšeným výkonom ŠP č. 3 (cca 4 t/h) pri spaľovaní antracitu. Podľa Dokladu č. 1 však boli dva filtre súčasne používané aj pri nižších výkonoch ŠP č. 3 (cca 2 t/h v januári 2015).
Podľa Dokladu č. 25, bodu 6 je potrebné pri zvyšovaní technologického výkonu pece adekvátne k tomu zvýšiť aj prietok vzduchu na dokonalé horenie. Prietok vzduchu je podľa uvedeného vyjadrenia pri zvyšovaní výkonu nedostačujúci, ak sú filtračné hadice staršie a viac zanesené.

Podľa predložených dokladov (Doklad č. 17) boli vo filtri č. 3 vymenené filtračné hadice dňa 06. 05. 2015. Pri obhliadke na mieste prevádzky dňa 25. 06. 2015 boli pre ŠP č. 3, napriek tomu, že filtračné hadice sú vo filtri č. 3 inštalované len nedávno, používané dva filtre súčasne - filter č. 2 a 3.

Podľa vyjadrenia prevádzkovateľa pri obhliadke dňa 25. 06. 2015 sa dva filtre pre jednu pec využívajú iba pre ŠP č. 3. Pre ŠP č. 4 to nie je potrebné, lebo má podľa prevádzkovateľa novšie filtračné hadice. Podľa Dokladu č. 17 boli vo filtri č. 4 vymenené filtračné hadice dňa 22. 04. 2015, vo filtri č. 3 dňa 06. 05. 2015. Z toho vyplýva, že novšie filtračné hadice sú vo filtri č. 3 .

Pri kontrole na mieste prevádzky dňa 25. 06. 2015 Inšpektorát zistil, že prevádzkovanie ŠP č. 3 iba s jedným filtrom (č. 3) sa neprejavilo vizuálne na dymovej vlečke ŠP č. 3 (Doklad č 24).

Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že prevádzkovateľ od marca roku 2014 využíva filtračné zariadenia inak, ako je uvedené v platnom *Súbore TPP a TOO*, podľa ktorého má pre každú pec slúžiť jeden filter samostatne a má pri spaľovaní antracitu samostatne postačovať na výkon ***2,6-5,0 t/h***.

Prevádzkovateľ tým, že od marca roku 2014 využíva filtračné zariadenia inak, ako je uvedené v platnej dokumentácii (pre filtráciu spalín zo ŠP č. 3 od marca roku 2014 využíva dva filtre súčasne /filter č. 3 a 2/, resp. od 09. 03. 2015 filter č. 3 a 1, príp. filter č. 2 a 1) vykonáva činnosti v prevádzke inak, ako je uvedené v platnej dokumentácii, čím ***nedodržiava*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***

Z predložených dokladov a vyjadrení je zrejmé, že samostatné využívanie filtra č. 3 pre ŠP č. 3 nie je pri vyššom výkone (4 t/h) pri spaľovaní antracitu postačujúce. Dva filtre pre ŠP č. 3 sa však využívali aj pri výkone ŠP č. 3 cca 2 t/h v januári 2015. Takisto sa používajú dva filtre pre ŠP č. 3 aj vtedy, keď sú filtračné hadice novšie, a nie iba vtedy keď sú staršie a viac zanesené, ako uviedol prevádzkovateľ.

Z uvedeného vyplýva, že spôsob využívania filtrov navrhnutý v pôvodnej projektovej dokumentácii a uvedený v platnom *Súbore TPP a TOO,* je nevyhovujúci.

Uvedená zmena v spôsobe využívania filtračných zariadení (súčasné využívanie dvoch filtrov pre jednu pec) podlieha udeleniu súhlasu ***v oblasti ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ na zmenu užívania technologických zariadení*** stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia. Popísanie zmeny v najbližšej aktualizácii *Súboru TPP a TOO,* ako je uvedené v Doklade č. 10 bode 18, považuje Inšpektorát za nepostačujúce.

Na základe výsledkov kontroly bude prevádzkovateľ vyzvaný na podanie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia, ktorej predmetom bude konanie o udelení súhlasu podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ na zmenu užívania technologických zariadení stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia.
Následne pri najbližšej žiadosti o zmenu integrovaného povolenia po udelení uvedeného súhlasu bude súčasťou konania aj ***konanie v oblasti ochrany ovzdušia o udelení súhlasu na vydanie zmeny Súboru TPPa TOO podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 3. zákona o IPKZ***. *Súbor TPP a TOO* bude potrebné aktualizovať na základe projektovej dokumentácie a aktualizovaného prevádzkového predpisu filtra, ktoré budú predložené v konaní o udelení súhlasu podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ na zmenu užívania technologických zariadení stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia.

e) Plnenie povinností pri dávkovaní hydrátu do spalín

Plnenie povinností pri dávkovaní hydrátu do spalín bolo kontrolované za rok 2015.
V platnej dokumentácii - *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 32), *v bode 2.1.11. Stručný opis princípu technológie,* str. 27 je uvedené, že dávkovacie zariadenie vápenného hydrátu sa používa iba pri spaľovaní petrolkoksu. Na str. 60 *Súboru TPP a TOO v bode 4.3.4. Dávkovač hydrátu* je uvedená spotreba hydrátu v rozmedzí 30-50 kg/deň. Využívanie dávkovacieho zariadenia vápenného hydrátu iba pri spaľovaní petrolkoksu je uvedené aj v integrovanom povolení.

V Doklade č. 25, v bode 3 je uvedené, že evidencia spotreby hydrátu je vedená elektronicky, údaj o spotrebe sa zaznamenáva 1 x za mesiac. V prílohe listu bola predložená tabuľka *Spotreba hydrátu do filtrov ŠP* a výdajky za obdobie január až apríl 2015. V liste je ďalej uvedené, že hydrát bol dávkovaný nielen pri spaľovaní petrolkoksu, ale aj pri spaľovaní antracitu – z dôvodu regulácie pri zvyšovaní tlakových strát filtra. Z predloženej tabuľky spotreby hydrátu (Doklad č. 27) je zrejmé, že spotreba hydrátu za mesiac je vyššia ako projektovaná spotreba uvedená v platnom súbore, ktorá je cca 1,5 t za mesiac; v apríli 2015 to bolo 4,13 t.

Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že prevádzkovateľ v mesiacoch január až apríl roku 2015 využíval dávkovacie zariadenie vápenného hydrátu inak, ako je uvedené v platnom *Súbore TPP a TOO*, podľa ktorého sa má používať iba pri spaľovaní petrolkoksu.

Prevádzkovateľ tým, že v mesiacoch január až apríl roku 2015 využíval dávkovacie zariadenie vápenného hydrátu inak, ako je uvedené v platnej dokumentácii (dávkovanie vápenného hydrátu do spalín nielen pri spaľovaní petrolkoksu, ale aj pri spaľovaní antracitu) vykonával činnosti v prevádzke inak, ako je uvedené v platnej dokumentácii, čím ***nedodržiaval*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***

Na základe výsledkov kontroly bude prevádzkovateľ vyzvaný, aby pri najbližšej žiadosti o zmenu povolenia požiadal o zakomponovanie uvedenej zmeny využívania dávkovacieho zariadenia hydrátu do integrovaného povolenia. V žiadosti bude potrebné uviesť dôvody pre dávkovanie hydrátu do spalín pri spaľovaní antracitu, uviesť množstvo používaného hydrátu a dôvody pre zvýšenie množstva hydrátu oproti množstvu uvedenému v platnej dokumentácii. Zmeny vo využívaní dávkovacieho zariadenia hydrátu bude potrebné zapracovať aj do *Súboru TPP a TOO* pri jeho najbližšej aktualizácii.

f) Plnenie povinností pri kontrolách filtrov šachtových pecí

Plnenie povinností pri kontrolách filtrov šachtových pecí bolo kontrolované za roky 2014 a 2015.
V platnej dokumentácii - *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 32), *v bode 4.1.3. Prevádzková kontrola (Bod 4.1. Textilné filtre všeobecne),* str. 57 sú uvedené úkony, ktoré je treba vykonávať pri prevádzkovej kontrole textilných filtrov. Medzi týmito úkonmi sú aj nasledovné povinnosti:

„1. Každých 24 hodín treba skontrolovať priestor medzi skriňou filtra a hadicami a dobre ho vyčistiť. To isté treba urobiť aj v odsávacej skrini.“

„3. Raz do týždňa sa prehliadnu filtračné hadice, poškodené sa musia okamžite vymeniť.“

V Príl. č. 4.2 *Súboru TPP a TOO - Zoznam technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na ochranu ovzdušia* je pre časť zdroja: *textilné filtre* uvedené:

„1. Kontrola filtračných hadíc – vizuálna kontrola deliacej dosky – usadenie prachu=poškodenie hadíc (poruchový stav) – výmena ihneď – 1 x za 24 hodín“

V Príl. č. 4.2. *Súboru TPP a TOO - Zoznam technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na ochranu ovzdušia,* časť zdroja: *textilné filtre, Prevádzková kontrola textilných filtrov - všeobecne* je uvedené:
„1. Kontrola priestoru medzi skriňou filtra a hadicami a v odsávacej skrini, vrátane kontroly hadíc – vizuálna kontrola – zaprášený priestor (poruchový stav) – 1 x za zmenu“

Rovnaké povinnosti dotýkajúce sa kontroly filtrov boli uvedené aj v predchádzajúcom schválenom *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 31).

V súvislosti s plnením povinností pri kontrole šachtových pecí bolo kontrolované aj dodržiavanie časti podmienky povolenia ***II.F.15.*** dotýkajúcej sa vedenia záznamov o vykonávanej kontrole filtrov šachtových pecí:
Podmienka II.F.15.
(II. Podmienky povolenia, F. Opatrenia na predchádzanie haváriám a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky)
„15. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o vykonávanej kontrole a údržbe filtrov šachtových pecí, o výmene fitračných hadíc, poruchách filtrov, ich príčinách, čase trvania a o spôsobe ich odstránenia.“

V predložených dokladoch (Doklady č. 1, 2, 17) nie sú uvedené žiadne záznamy o tom, že by obsluha:
- každých 24 hodín, resp. 1 x za zmenu skontrolovala priestor medzi skriňou filtra a hadicami
- 1 x za 24 hodín vykonala vizuálnu kontrolu deliacej dosky
- 1 x za zmenu vykonala vizuálnu kontrolu priestoru v odsávacej skrini, vrátane kontroly hadíc
- raz do týždňa prehliadla filtračné hadice.

Pretože prevádzkovateľ v rokoch 2014 a 2015 neviedol záznamy o vykonávaní prevádzkovej kontroly filtrov šachtových pecí, dodržiavanie podmienky ***II.A.4.1.*** v súvislosti s plnením povinností pri kontrolách filtrov šachtových pecí ***nie je možné vyhodnotiť***.
Prevádzkovateľ tým, že v rokoch 2014 a 2015 neviedol záznamy o prevádzkovej kontrole filtrov šachtových pecí, ***nedodržiaval*** časť podmienky povolenia ***II.F.15.*** dotýkajúcu sa vedenia záznamov o vykonávanej kontrole.

g) Plnenie povinností pri výmene filtračných hadíc

Plnenie povinností pri výmene filtračných hadíc bolo kontrolované za roky 2014 a 2015.
Plnenie povinností pri výmene filtračných hadíc súvisí s plnením povinností pri vykonávaní prevádzkovej kontroly filtrov šachtových pecí, ktoré sú uvedené v predchádzajúcom bode ***f) Plnenie povinností pri kontrolách filtrov šachtových pecí***.
V platnej dokumentácii - *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 32) sú povinnosti pri výmene filtračných hadíc uvedené v časti súboru dotýkajúcej sa prevádzkovej kontroly, *v bode 4.1.3. Prevádzková kontrola (Bod 4.1. Textilné filtre všeobecne),* str. 57:
„3. Raz do týždňa sa prehliadnu filtračné hadice, poškodené sa musia okamžite vymeniť.“

V Príl. č. 4.2 *Súboru TPP a TOO - Zoznam technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na ochranu ovzdušia* je pre časť zdroja: *textilné filtre* uvedené:
„1. Kontrola filtračných hadíc – vizuálna kontrola deliacej dosky – usadenie prachu=poškodenie hadíc (poruchový stav) – výmena ihneď – 1 x za 24 hodín“

Rovnaké povinnosti dotýkajúce sa výmeny filtračných hadíc boli uvedené aj v predchádzajúcom schválenom *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 31)

Z predložených údajov a dokladov (Doklady č. 4, 17, 1, 2, 28) vyplýva, že v rokoch 2014 a 2015 boli filtračné hadice menené nasledovne:

filter č. 1 – v roku 2014 a 2015 hadice neboli menené, výmena filtračných hadíc bola naposledy 31. 08. 2012 (filter nie je v nepretržitej prevádzke, slúži ako záloha pre ŠP č. 4, resp. sa používa pri poruchách filtrov č. 2 alebo č. 3)

filter č. 2 – 15. 10. 2014 – vymenená celá sada na základe revízie vykonanej dňa 15. 10. 2014
26. 03. 2015 – vymenené 4 ks na základe revízie vykonanej dňa 26. 03. 2014, opotrebované

filter č. 3 – 30. 04. 2014 – vymenené 3 ks na základe revízie vykonanej dňa 30. 04. 2014, mierne práši
13. 06. 2014 – vymenené poškodené filtračné hadice (8 ks), mierne prášenie v komíne
30. 07. 2014 – vymenená celá sada PES 400 (Fibratex presunuté do filtra č. 4; 150 ks)
06. 05. 2015 – vymenená celá sada PES 400 na základe revízie vykonanej dňa 05. 05. 2015

filter č. 4 – 30. 07. 2014 – vymenená celá sada na základe revízie vykonanej dňa 30. 07. 2014 (vybraté hadice z filtra č. 3 /150 ks/ a zasunuté do filtra č. 4 + 18 ks nové)
09. 09. 2014 – výmena 46 ks opotrebovaných filtračných hadíc
04. 12. 2014 – vymenená celá sada typ PES 400
04. 02. 2015 – vymenená celá sada typ Aramid(Nomex), vysoké tlakové straty (3000 Pa)
22. 04. 2015 – vymenená celá sada typ Aramid(Nomex) na základe revízie vykonanej dňa 22. 04. 2015.

Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že filtračné hadice boli v rokoch 2014 a 2015 menené väčšinou naraz všetky po skončení ich funkčnosti. Výmena filtračných hadíc bola uskutočnená väčšinou na základe vykonaných revízií, ktoré sa vykonávajú dva krát ročne.

Vo ***fitri č. 2*** sú filtračné hadice od 15. 10. 2014. Odvtedy boli vymenené opotrebované hadice iba raz (dňa 26. 03. 2015 na základe revízie - 4 ks).
Vo ***fitri č. 3*** boli boli v roku 2014 vymenené dvakrát poškodené hadice – 3 ks a 8 ks (dňa 30. 04. 2014 na základe revízie a dňa 13. 06. 2014). Od 30. 07. 2014 boli vo filtri č. 3 tie isté hadice do 06. 05. 2015. Hadice mali revíziu dňa 23. 10. 2014 a počas 6 mesiacov od revízie neboli menené žiadne poškodené ani opotrebované hadice. Vymenená bola až celá sada dňa 06. 05. 2015 na základe vykonanej revízie.
Vo ***filtri č. 4*** sa vymieňajú väčšinou všetky filtračné hadice naraz. Opotrebované hadice boli vymenené iba jeden krát (09. 09. 2014). Hadice sa vymieňajú častejšie ako v ostatných filtroch (od decembra 2014 cca každé 2 mesiace), čo súvisí so spaľovaným palivom v ŠP č. 4, ktorým bol v rokoch 2014 a 2015 väčšinou petrolkoks.

Podľa platnej dokumentácie - *Súbor TPP a TOO* sa majú raz do týždňa prehliadnuť filtračné hadice, poškodené sa musia okamžite vymeniť. Na základe vizuálnej kontroly deliacej dosky, ktorá sa má vykonávať 1 x za 24 hodín, je potrebné pri zistení usadeného prachu, ktoré signalizuje poškodenie hadíc, výmenu vykonať ihneď.

Pretože prevádzkovateľ v rokoch 2014 a 2015 neviedol záznamy o vykonávaní prevádzkovej kontroly filtrov šachtových pecí, dodržiavanie podmienky ***II.A.4.1.*** v súvislosti s plnením povinností pri výmene filtračných hadíc ***nie je možné vyhodnotiť***.

V súvislosti s plnením povinností pri výmene filtračných hadíc bolo kontrolované aj dodržiavanie časti podmienky povolenia ***II.F.15.*** dotýkajúcej sa vedenia záznamov o výmene filtračných hadíc:
Podmienka II.F.15.
(II. Podmienky povolenia, F. Opatrenia na predchádzanie haváriám a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky)
„15. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o vykonávanej kontrole a údržbe filtrov šachtových pecí, o výmene fitračných hadíc, poruchách filtrov, ich príčinách, čase trvania a o spôsobe ich odstránenia.“

Prevádzkovateľ vedie záznamy o výmene filtračných hadíc v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Výmena filtračných hadíc* (Doklad č. 4 a Doklad č. 17). Evidencia o výmene filtračných hadíc sa vedie v počítači. Záznamy o niektorých výmenách filtračných hadíc sú uvedené aj v *Denných záznamoch o prevádzke šachtových pecí* (Doklady č. 1 a 2). Záznamy o výmene filtračných hadíc sú uvedené aj v *Revíznych prehliadkach filtrov č. 1 až 4* (Doklad č. 28).

Z Dokladu č. 28 vyplýva, že vo ***filtri č. 2*** bola dňa 26. 03. 2015 na základe revízie vykonaná výmena 4 ks opotrebovaných filtračných hadíc. O tejto výmene nie je záznam v *Prevádzkovej knihe filtrov*, v časti *Výmena filtračných hadíc*.
Podobne vo ***filtri č. 3*** bola dňa 30. 04. 2014 na základe revízie vykonaná výmena 3 ks filtračných hadíc. O tejto výmene tiež nie je záznam v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Výmena filtračných hadíc*.
O ostatných výmenách filtračných hadíc, ktoré boli vykonané na základe revízií filtrov, sú v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Výmena filtračných hadíc* záznamy uvedené.

Z predložených údajov a dokladov vyplýva, že prevádzkovateľ v rokoch 2014 a 2015 nezaznamenal v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Výmena filtračných hadíc* všetky výmeny filtračných hadíc (vo filtri č. 2 výmenu 4 ks filtračných hadíc dňa 26. 03. 2015, vo filtri č. 3 výmenu 3 ks filtračných hadíc dňa 30. 04. 2014), čím ***nedodržal*** časť podmienky povolenia ***II.F.15.*** dotýkajúcu sa vedenia záznamov o výmene filtračných hadíc.

h) Plnenie povinností pri poruchách filtrov šachtových pecí

Plnenie povinností pri poruchách filtrov šachtových pecí bolo kontrolované za roky 2014 a 2015.
Podľa platnej dokumentácie - *Súbor TPP a TOO* (Doklad č. 22), str. 39 sú spaliny pri poruchách filtrov presmerované na záložný filter, ktorý je súčasťou inej šachtovej pece, ktorá nie je v prevádzke. *V bode 4.1.4. Poruchy v prevádzke filtrov a ich odstraňovanie (Bod 4.1. Textilné filtre všeobecne)*, str. 57 sú uvedené najbežnejšie poruchy filtrov. Ide hlavne o poruchy filtračných hadíc

(prasknutie závesného rámu, porušené filtračné hadice, prasknutie upínacieho pásu hadice) a regulačných klapiek.

Kontrolou na mieste prevádzky dňa 25. 06. 2015 bolo overené prepojenie vzduchotechnických potrubí zo šachtových pecí, ktoré umožňuje, že každá šachtová pec môže využívať filter šachtovej pece, ktorá nie je v prevádzke (záložný filter). Prepojenie pecí bolo podľa vyjadrenia prevádzkovateľa zrealizované v roku 2011. Odvádzanie odpadových plynov cez konkrétny filter sa uskutočňuje prostredníctvom regulačných klapiek. K uvedenej zmene sa podľa Dokladu č. 10, bod 18 pristúpilo za účelom zvýšenia ochrany ovzdušia, aby sa predišlo používaniu by-passu pri poruchách filtrov (vypúšťaniu odpadových plynov do ovzdušia bez čistenia). Pri kontrole na mieste prevádzky dňa 25. 06. 2015 bola vyhotovená fotografia šachtových pecí pri použití by-passu (Doklad č. 23) a fotografia šachtových peci pri prevádzke ŠP č. 3 iba s filtrom č. 3 (Doklad č. 24).

Záznamy o poruchách filtrov č. 3 a 4 sú vedené v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Poruchy filtrov* (Doklad č. 17) aj v *Denných záznamoch o prevádzke ŠP č. 3 a 4* (Doklady č. 1 a 2).
Podľa predložených dokladov bol pri poruchách filtra č. 4 použitý záložný filter č. 1.
Pre ŠP č. 3 od marca 2014 slúžia spoločne filter č. 2 a 3. Pri poruchách filtra č. 3 boli odpadové plyny zo ŠP č. 3 odvádzané cez filter č. 2, pri poruchách filtra č. 2 cez filter č. 3, príp. bol použitý aj filter č. 1.
Pri kontrole na mieste prevádzky dňa 25. 06. 2015 Inšpektorát zistil, že prevádzkovanie ŠP č. 3 iba s jedným filtrom sa neprejavilo vizuálne na dymovej vlečke ŠP č. 3 (Doklad č 24).

Z predložených údajov a podkladov vyplýva, že pri poruchách filtrov ŠP č. 3 a 4 v roku 2014 a 2015 prevádzkovateľ využíval záložný filter, ktorý je súčasťou inej šachtovej pece, ktorá nie je v prevádzke.
Prevádzkovateľ tým, že v rokoch 2014 a 2015 pri poruchách filtrov využíval záložný filter, postupoval podľa platnej dokumentácie, čím ***dodržiaval*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***

V súvislosti s plnením povinností pri poruchách filtrov šachtových pecí bolo kontrolované aj dodržiavanie časti podmienky povolenia ***II.F.15.*** dotýkajúcej sa vedenia záznamov o poruchách filtrov, ich príčinách, čase trvania a o spôsobe ich odstránenia:
Podmienka II.F.15.
(II. Podmienky povolenia, F. Opatrenia na predchádzanie haváriám a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky)
„15. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o vykonávanej kontrole a údržbe filtrov šachtových pecí, o výmene fitračných hadíc, poruchách filtrov, ich príčinách, čase trvania a o spôsobe ich odstránenia.“

Záznamy o poruchách filtrov č. 3 a 4 sú vedené v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Poruchy filtrov* (Doklad č. 17) aj v *Denných záznamoch o prevádzke ŠP č. 3 a 4* (Doklady č. 1 a 2).
V predložených dokladoch sú v roku 2014 a 2015 pre ***filter č. 3*** zaznamenané poruchy: oprava klapiek na vzduchotechnike filtra a porucha dymového ventilátora č. 2 a č. 3. Pre ***filter č. 4*** sú v roku 2014 a 2015 zaznamenané poruchy: poškodenie filtračných hadíc, generálna oprava filtračnej komory, oprava regulačnej klapky, porucha čistenia turniketu. Pre tieto poruchy sú evidované príčiny porúch, čas trvania aj spôsob odstránenia, spôsob odvedenia spalín počas poruchy.

Nedostatkom evidencie porúch je, že pre ***filter č. 3*** nie sú evidované žiadne poruchy filtračných hadíc, pričom z evidencie výmeny filtračných hadíc je zrejmé, že dňa 13. 06. 2014 boli vymenené poškodené filtračné hadice (8 ks) z dôvodu mierneho prášenia v komíne. Pre túto poruchu filtračných hadíc mal byť v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Poruchy filtrov* záznam, v ktorom mali byť uvedené príčiny poškodenia filtračných hadíc, čas trvania poruchy, spôsob odvedenia spalín počas poruchy.

Prevádzkovateľ tým, že v rokoch 2014 a 2015 nezaznamenal v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Poruchy filtrov* všetky poruchy filtrov (dňa 13. 06. 2014 nezaznamenal poruchu 8 ks filtračných hadíc filtra č. 3), ***nedodržal*** časť podmienky povolenia ***II.F.15.*** dotýkajúcu sa vedenia záznamov o poruchách filtrov.

3. Vyhodnotenie prešetrenia podnetu zo dňa 02. 04. 2015

V nadväznosti na kontrolné zistenia uvedené k podmienke povolenia ***II.A.4.1.*** a súvisiacim podmienkam Inšpektorát uvádza vyhodnotenie prešetrenia podnetu zo dňa 02. 04. 2015.

Dňa 14. 04. 2015 bol Inšpektorátu postúpený podnet občana Žirian, v ktorom sa sťažuje na znečisťovanie ovzdušia prevádzkou ***„Calmit spol. s r. o., závod Vápenka Žirany“*** pri používaní petrolkoksu a iných pevných palív v šachtových peciach. K podnetu bola pripojená fotografia. V priebehu kontroly občan Žirian upresnil, že fotografia bola vyhotovená dňa 25. 03. 2015 o 7:38 h a doplnil podnet v tom zmysle, že hlavne v priebehu marca sa z prevádzky šíril zápach po skazených vajciach.

S ohľadom na obsah podnetu (znečisťovanie ovzdušia prevádzkou pri používaní petrolkoksu a iných pevných palív) Inšpektorát pri kontrole kládol dôraz na kontrolu súladu vykonávania činnosti v prevádzke s platnou dokumentáciou (podmienka povolenia ***II.A.4.1.*** – dodržiavanie kvalitatívnych parametrov palív, plnenie povinností pri nábehu šachtových pecí, spôsobe využívania filtračných zariadení, revíziách filtrov, kontrolách filtrov, výmene filtračných hadíc, pri poruchách filtrov).

Zistený stav:
Pri prešetrovaní doručeného podnetu Inšpektorát zistil, že v kontrolovanom období (v rokoch 2014 a 2015) boli v šachtových peciach spaľované iba povolené palivá (antracit a petrolkoks), ktorých kvalitatívne parametre boli dodržiavané. Uvedené je skonštatované v protokole v bode ***2. Podmienka II.A.4.1***, písm. ***a) Dodržiavanie kvalitatívnych parametrov palív uvedených v platnej dokumentácii***. Rovnako bolo zistené plnenie povinností prevádzkovateľa pri nábehu šachtových pecí uvedené v protokole v bode ***2. Podmienka II.A.4.1***, písm. ***b) Plnenie povinností pri nábehu šachtovýc pecí uvedených v platnej dokumentácii a ďalších podmienkach povolenia*** a pri vykonávaní revízií filtrov uvedené v protokole v bode ***2. Podmienka II.A.4.1***, písm. ***c) Plnenie povinností pri revíziách filtrov uvedených v platnej dokumentácii***.

Pri kontrole plnenia povinností prevádzkovateľa počas prevádzkového stavu zdokumentovaného fotografiou priloženou k podnetu sa Inšpektorát zameral na plnenie povinností prevádzkovateľa uvedených v platnej dokumentácii– *Súbore TPP a TOO* (Doklad č. 32), v časti dotýkajúcej sa

prevádzkovej kontroly, kde je *v bode 4.1.3. Prevádzková kontrola (Bod 4.1. Textilné filtre všeobecne),* str. 57 uvedené:
„Pozoruje sa výfuk odsávacieho ventilátora, či je čistý a podľa toho sa zisťuje správna funkcia filtrácie. Znečistený vzduch je známkou preťaženia filtra alebo poškodenia filtračnej hadice.“

Z fotografie priloženej k podnetu (Príloha č. 1) zo dňa 25. 03. 2015 je zrejmé, že z komína ŠP č. 3 je unášaná dymová vlečka bledosivej farby a na ústí komína je biely oblak vodnej pary. Dňa 25. 03. 2015 sa v ŠP č. 3 spaľoval antracit (Doklad č. 1 a Doklad č. 10, bod 6). Biely oblak vodnej pary v odpadovom plyne mohol vzniknúť v dôsledku vyššieho obsahu vlhkosti v palive, príp. v surovine v spojení s konkrétnymi meteorologickými podmienkami (teplota a vlhkosť vzduchu) v čase vzniku fotografie. Podľa vyjadrenia prevádzkovateľa bolo v marci dodávané vlhkejšie palivo ako obvykle, čo mohlo spôsobiť biely oblak vodnej pary. Na priloženej fotografii je však okrem bieleho oblaku vodnej pary viditeľná dymová vlečka bledosivej farby.

Počas kontroly prevádzky dňa 25. 06. 2015 bola vyhotovená fotografia šachtových pecí pri použití by-passu filtra ŠP č. 4 (Doklad č. 23), kedy je do ovzdušia obchvatom filtra vypúšťaný nečistený odpadový plyn. Tento nečistený odpadový plyn sa na fotografii prejavuje ako dymová vlečka bledosivej farby. Dymovú vlečku bledosivej farby spôsobujú hlavne tuhé znečisťujúce látky (prach) obsiahnuté v nečistenom odpadovom plyne. Pri správne fungujúcich filtračných zariadeniach nie je nad komínmi šachtových pecí pozorovateľná žiadna dymová vlečka.

Z porovnania fotografií zo dňa 25. 03. 2015 a 25. 06. 2015 je zrejmé, že bledosivé vlečky odpadového plynu sú počas obidvoch dní podobné. Z uvedeného možno urobiť záver, že vlečka bledosivej farby na fotografii z podnetu nasvedčuje na únik neodfiltrovaného prachu do ovzdušia, t.z., že dňa 25. 03. 2015 bol do ovzdušia vypúšťaný odpadový plyn, ktorý okrem vodnej pary obsahoval aj nečistený odpadový plyn s obsahom neodfiltrovaného prachu. Neodfiltrovaný prach sa môže v odpadovom plyne vyskytovať iba v prípade používania poškodených filtračných hadíc, alebo sa dostáva do ovzdušia pri použití by-passu filtra (by-pass filtra môže prevádzkovateľ podľa podmienky povolenia ***II.F.14.*** použiť okrem vysúšania pece a nábehu pece iba v prípade poruchy filtra).

Z uvedeného vyplýva, že prevádzkový stav zdokumentovaný fotografiou z podnetu nebol bežným prevádzkovým stavom, ale stavom poruchovým.

Poruchy filtrov obsluha zaznamenáva v *Prevádzkovej knihe filtrov*, v časti *Poruchy filtrov* (Doklad č. 17), kde je zaznamenávané aj použitie by-passu filtrov, vedenie spalín cez záložný filter počas poruchy, čas zistenia, čas odstránenia poruchy. Záznamy o poruchách sú zaznamenávané aj v *Denných záznamoch o prevádzke šachtových pecí* (Doklady č. 1 a 2).

Obsluha filtrov má možnosť sledovať dymovú vlečku zo šachtových pecí priemyselnou kamerou. Aj dňa 25. 03. 2015 musela spozorovať dymovú vlečku vystupujúcu zo ŠP č. 3. V *Prevádzkovej knihe filtrov*, v časti *Poruchy filtrov* (Doklad č. 17) ani v Doklade č. 1 nie je dňa 25. 03. 2015 uvedený žiadny záznam o poruche filtra č. 3, nie je zaznamenané, že by obsluha uskutočnila na riešenie vzniknutej situácie nejaký zásah, napr. skontrolovala či filtračné hadice nie sú poškodené, prípadne presmerovala spaliny cez záložný filter. Nie je zaznamenaný čas trvania poruchy ani spôsob odstránenia. Takisto nie je v Doklade č. 17 uvedený žiadny záznam o použití by-passu.

Aj prevádzkový stav zdokumentovaný fotografiou zo dňa 25. 03. 2015 nasvedčuje tomu, že prevádzkovateľ nevenuje dostatočnú pozornosť vedeniu záznamov o vykonávaní prevádzkovej kontroly filtrov, ako bolo konštatované v protokole v bode ***2. Podmienka II.A.4.1***, písm. ***f) Plnenie povinností pri kontrolách filtrov šachtových pecí*** a vedeniu záznamov o poruchách filtrov, ako bolo konštatované v protokole v bode ***2. Podmienka II.A.4.1***, písm. ***h) Plnenie povinností pri poruchách filtrov šachtových pecí***.

K časti podnetu, v ktorej sa občan Žirian sťažuje na šírenie zápachu po skazených vajciach z prevádzky ***„Calmit spol. s r. o., závod Vápenka Žirany“***, Inšpektorát uvádza, že zápach po skazených vajciach môže pochádzať zo spaľovania kusového petrolkoksu. Pri spaľovaní kusového petrolkoksu vzniká zo síry obsiahnutej v palive okrem oxidov síry (SO_x) aj sírovodík (H_2S), pre ktorý je charakteristický zápach po skazených vajciach. Sírovodík vzniká vo významných koncentráciách, preto mohol byť vnímaný ako obťažujúci. Skúšobná prevádzka šachtových pecí s palivom kusový petrolkoks bola Inšpektorátom povolená na 24 mesiacov (do 28. 08. 2015). Počas skúšobnej prevádzky nie je povinnosťou prevádzkovateľa dodržiavať určené emisné limity. Počas skúšobnej prevádzky mal prevádzkovateľ povinnosť vykonať technické opatrenia na zabezpečenie dodržiavania určených emisných limitov a požiadaviek najlepšej dostupnej techniky (BAT) pri spaľovaní petrolkoksu.

Prevádzkovateľ na základe stavebného povolenia vydaného Inšpektorátom Banská Bystrica zrealizoval stavbu ***„Výpal vápna mletým petrolkoksom v jednošachtovej peci“***, ktorou boli uvedené technické opatrenia vykonané. V súčasnoti prebieha na Inšpektoráte Bratislava, Stále pracovisko Nitra konanie, ktorého predmetom je vydanie povolenia na dočasné užívanie stavby ***„Výpal vápna mletým petrolkoksom v jednošachtovej peci“*** v skúšobnej prevádzke. Počas skúšobnej prevádzky budú vykonané oprávnené emisné merania, ktoré preukážu účinnosť zrealizovaných opatrení.

4. Podmienka II.A. 1.

(II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, odsek A. 1.)

„A. 1. Pre dodatočne povolenú stavbu *„Odprašovanie linky kusového vápna“, Žirany* sa stanovuje záväzná podmienka:

Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

Podmienka bola určená v rozhodnutí Inšpektorátu č. 1049-23606/2011/Máň,Šim/370530104/Z7-SP zo dňa 12. 08. 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 09. 2011. Rozhodnutím bolo vydané dodatočné stavebné povolenie na uvedenú stavbu.

Zistený stav:

Dňa 25. 06. 2015 Inšpektorát uskutočnil obhliadku stavby a zistil, že stavba je užívaná bez kolaudačného rozhodnutia.

Prevádzkovateľ tým, že od 06. 09. 2011 do 25. 06. 2015 užíval dodatočne povolenú stavbu *„Odprašovanie linky kusového vápna“* bez kolaudačného rozhodnutia, ***nedodržiaval*** podmienku povolenia uvedenú v odseku ***II.A. 1.***

5. Podmienka II.A. 2.

(II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, odsek A. 2.)

„A. 2. Pre dodatočne povolené stavby:
„Zapaľovanie pecí plynom propán-bután, Prívod plynu do existujúcich horákov šachtových peciach“
„Calmit Žirany – Odprašovanie šachtových pecí, Doplnok č. 1 – Dávkovanie hydrátu do spalín“
„Doprava pevného paliva a vápenca do šachtových pecí“, Calmit Žirany
sa stanovuje záväzná podmienka:
Dokončené stavby možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

Podmienka bola určená v rozhodnutí Inšpektorátu č. 395-14359/2013/Máň,Šim/370530104/Z11--SP_D zo dňa 30. 05. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 06. 2013. Rozhodnutím bolo vydané dodatočné stavebné povolenie na uvedené stavby.

Zistený stav:
Dňa 25. 06. 2015 Inšpektorát uskutočnil obhliadku stavby a zistil, že stavby sú užívané bez kolaudačného rozhodnutia.

Prevádzkovateľ tým, že od 20. 06. 2013 do 25. 06. 2015 užíval dodatočne povolené stavby *„Zapaľovanie pecí plynom propán-bután, Prívod plynu do existujúcich horákov šachtových peciach“, „Calmit Žirany – Odprašovanie šachtových pecí, Doplnok č. 1 – Dávkovanie hydrátu do spalín“, „Doprava pevného paliva a vápenca do šachtových pecí“, Calmit Žirany* bez kolaudačného rozhodnutia, ***nedodržiaval*** podmienku povolenia uvedenú v odseku ***II.A. 2.***

6. Podmienka č. 1 rozhodnutia č. 7825-39952/2008/Šim/370530104/SkP zo dňa 02. 12. 2008
(povolenie na dočasné užívanie stavby „Doprava koksu do šachtových pecí“ na skúšobnú prevádzku)
„1. Stavbu možno dočasne užívať na skúšobnú prevádzku v lehote **12** mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.“

Na stavbu *„Doprava koksu do šachtových pecí“* bolo Inšpektorátom vydané dodatočné stavebné povolenie č. 681-6266/2008/Šim,Máň/370530104/Z1-SP zo dňa 15. 02. 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 03. 2008.
Dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku bolo Inšpektorátom povolené rozhodnutím č. 7825-39952/2008/Šim/370530104/SkP zo dňa 02. 12. 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 12. 2008. V podmienke č. 1 tohto rozhodnutia je uvedené, že stavbu možno dočasne užívať na skúšobnú prevádzku v lehote 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. do 19. 12. 2009.

Zistený stav:
Dňa 25. 06. 2015 Inšpektorát uskutočnil obhliadku stavby a zistil, že stavba je užívaná. Pred uplynutím skúšobnej prevádzky bol prevádzkovateľ povinný požiadať o vydanie kolaudačného rozhodnutia, čo neurobil. Z uvedeného vyplýva, že stavba *„Doprava koksu do šachtových pecí“* je od 20. 12. 2009 užívaná bez kolaudačného rozhodnutia.

Prevádzkovateľ tým, že po skončení skúšobnej prevádzky, t.j. od 20. 12. 2009 do 25. 06. 2015 užíval stavbu *„Doprava koksu do šachtových pecí“* bez kolaudačného rozhodnutia, ***nedodržal*** podmienka ***č. 1 rozhodnutia č. 7825-39952/2008/Šim/370530104/SkP zo dňa 02. 12. 2008***.

IV. Záver

Inšpektorát vykonanou kontrolu zistil nasledovné nedostatky:

Pri kontrole dodržiavania podmienok povolenia bolo zistené:

1. Prevádzkovateľ ***nedodržal*** podmienku povolenia ***II.A.4.1.***, ktorá znie:
„4.1. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať činnosti v prevádzke podľa platnej dokumentácie (projekt stavby, prevádzkový predpis vypracovaný v súlade s projektom stavby, s podmienkami výrobcov zariadení a s podmienkami jej užívania, schválený Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia – ďalej len „Súbor TPP a TOO“).“

Prevádzkovateľ nedodržal podmienku povolenia ***II.A.4.1.*** tým, že vykonával činnosti v prevádzke nasledovným spôsobom:

- Prevádzkovateľ využíval v roku 2014 (od marca) a v roku 2015 filtračné zariadenia inak, ako je uvedené v platnej dokumentácii. Podľa platného *Súboru TPP a TOO* má pre každú pec slúžiť jeden filter samostatne a má pri spaľovaní antracitu samostatne postačovať na výkon ***2,6-5,0 t/h***. Pre filtráciu spalín zo ŠP č. 3 prevádzkovateľ od marca roku 2014 využíva dva filtre súčasne (filter č. 3 a 2), resp. od 09. 03. 2015 filter č. 3 a 1, príp. filter č. 2 a 1.
- Prevádzkovateľ v mesiacoch január až apríl roku 2015 využíval dávkovacie zariadenie vápenného hydrátu pri spaľovaní antracitu. Podľa platného *Súboru TPP a TOO* sa má dávkovacie zariadenie vápenného hydrátu používať iba pri spaľovaní petrolkoksu.

2. Prevádzkovateľ ***nedodržal*** podmienku povolenia uvedenú v odseku ***II.A. 1.***, ktorá znie:
„A. 1. Pre dodatočne povolenú stavbu *„Odprašovanie linky kusového vápna“, Žirany* sa stanovuje záväzná podmienka:
Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

Prevádzkovateľ nedodržal podmienku povolenia uvedenú v odseku ***II.A. 1.*** tým, že od 06. 09. 2011 do 25. 06. 2015 užíval dodatočne povolenú stavbu *„Odprašovanie linky kusového vápna“* bez kolaudačného rozhodnutia.

3. Prevádzkovateľ ***nedodržal*** podmienku povolenia uvedenú v odseku ***II.A. 2.***, ktorá znie:
„A. 2. Pre dodatočne povolené stavby:
„Zapaľovanie pecí plynom propán-bután, Prívod plynu do existujúcich horákov šachtových peciach“
„Calmit Žirany – Odprašovanie šachtových pecí, Doplnok č. 1 – Dávkovanie hydrátu do spalín“
„Doprava pevného paliva a vápenca do šachtových pecí“, Calmit Žirany
sa stanovuje záväzná podmienka:
Dokončené stavby možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

Prevádzkovateľ nedodržal podmienku povolenia uvedenú v odseku ***II.A. 2.*** tým, že od 20. 06. 2013 do 25. 06. 2015 užíval dodatočne povolené stavby *„Zapaľovanie pecí plynom propán-bután, Prívod plynu do existujúcich horákov šachtových peciach“, „Calmit Žirany – Odprašovanie šachtových*

pecí, Doplnok č. 1 – Dávkovanie hydrátu do spalín", „Doprava pevného paliva a vápenca do šachtových pecí", Calmit Žirany bez kolaudačného rozhodnutia.

4. Prevádzkovateľ ***nedodržal*** podmienka ***č. 1*** rozhodnutia č. 7825-39952/2008/Šim/370530104/ /SkP zo dňa 02. 12. 2008, ktorým bolo povolené dočasné užívanie stavby *„Doprava koksu do šachtových pecí"* na skúšobnú prevádzku, ktorá znie:

„1. Stavbu možno dočasne užívať na skúšobnú prevádzku v lehote **12** mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia."

Prevádzkovateľ ***nedodržal*** podmienka ***č. 1*** rozhodnutia č. 7825-39952/2008/Šim/370530104/SkP zo dňa 02. 12. 2008 tým, že po skončení skúšobnej prevádzky, t.j. od 20. 12. 2009 do 25. 06. 2015 užíval stavbu *„Doprava koksu do šachtových pecí"* bez kolaudačného rozhodnutia.

5. Prevádzkovateľ ***nedodržal*** podmienku povolenia ***II.F.15.***, ktorá znie:

„15. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o vykonávanej kontrole a údržbe filtrov šachtových pecí, o výmene fitračných hadíc, poruchách filtrov, ich príčinách, čase trvania a o spôsobe ich odstránenia."

Prevádzkovateľ nedodržal podmienku povolenia ***II.F.15.***tým, že:

- V rokoch 2014 a 2015 neviedol záznamy o prevádzkovej kontrole filtrov šachtových pecí.
- V rokoch 2014 a 2015 nezaznamenal v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Výmena filtračných hadíc* všetky výmeny filtračných hadíc (dňa 26. 03. 2015 výmenu 4 ks filtračných hadíc vo filtri č. 2, dňa 30. 04. 2014 výmenu 3 ks filtračných hadíc vo filtri č. 3).
- V rokoch 2014 a 2015 nezaznamenal v *Prevádzkovej knihe filtrov,* v časti *Poruchy filtrov* všetky poruchy filtrov (dňa 13. 06. 2014 poruchu 8 ks filtračných hadíc filtra č. 3).

Zistenými nedostatkami prevádzkovateľ porušil povinnosť uvedenú v § 26 ods. 1 písm. c) zákona o IPKZ, t.j. udržiavať prevádzku v súlade s podmienkami určenými v povolení, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa zákona o IPKZ.

Na základe zistených nedostatkov Inšpektorát uloží prevádzkovateľovi pokutu za zistený správny delikt podľa § 35 ods. 2 písm. b) v súlade s § 37 ods. 3 písm. a) zákona o IPKZ a podľa § 35 ods. 2 písm. c) zákona o IPKZ vyzve prevádzkovateľa, aby v súvislosti so zmenou spôsobu využívania filtračných zariadení (súčasné využívanie dvoch filtrov pre jednu pec) v určenej lehote podal žiadosť o zmenu povolenia, ktorej predmetom bude konanie o udelení súhlasu podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 4. zákona o IPKZ na zmenu užívania technologických zariadení stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia.

O výsledku kontroly a obsahu správy bol prevádzkovateľ informovaný zaslaním tejto správy o environmentálnej kontrole č. 18/2015/P.

Správa o kontrole obsahuje dve prílohy:

1. Fotografia z podnetu doručeného Inšpektorátu dňa 14. 04. 2015 (Príloha č. 1)
2. Fotografia šachtových pecí pri použití by-passu vyhotovená dňa 25. 06. 2015 (Doklad č. 23)

Správa o kontrole bola vypracovaná v Nitre dňa 17. 08. 2015.

Podpisy pracovníkov kontroly:

za SIŽP, IŽP Bratislava, SP Nitra, OIPK:

Ing. Edita Máňová, inšpektorka .....

Ing. Ingrid Pojezdalová, vedúca odbrou IPK .....

Ing. Ľubica Čásarová, inšpektorka .....