OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2026/613284-003

Bratislava
23. 11. 2026

Rozhodnutie

o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
„Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa:
1. INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Vlky, Vlky 83, 900 44 Vlky
3. Okresný úrad Senec, OSZP, Hurbanova 21, 903 01 Senec – NA VYVESENIE PODĽA § 30 ods. 13 ZÁKONA O POSUDZOVANÍ !

Na vedomie:
5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
7. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
8. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
9. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
11. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
12. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášiková 64A, 813 04 Bratislava
13. Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava
14. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Karloveska 2, 842 17 Bratislava
15. Okresný úrad Senec, OSZP - ŠSOPaK, OH, ŠVS,OO, Hurbanova 21, 903 01 Senec
16. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
17. Okresný úrad Senec, OCDaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
18. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v aktuálnom znení vo veci odvolania Občianskeho združenia Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-016 z 22.09.2026, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 3 a v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní

KÓPIA

vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“, umiestnený na území Bratislavského kraja, v okrese Senec, v obci Vlky, na pozemku KN“C“, parcelné č. 137/2 v k.ú. Vlky, ktorej navrhovateľom je BIOSAN Consult s.r.o., Gogoľová 18, 851 01 Bratislava, IČO: 52 427 838 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol:

podľa § 30 ods.12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odvolanie Občianskeho združenia Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 zamieta a nakoľko nezistil rozpor s právnymi predpismi, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-016 z 22.09.2026 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-016 z 22.09.2026 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 3 a v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v aktuálnom znení (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“, umiestnený na území Bratislavského kraja, v okrese Senec, v obci Vlky, na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 137/2 v k.ú. Vlky, ktorej navrhovateľom je BIOSAN Consult s.r.o., Gogoľová 18, 851 01 Bratislava, IČO: 52 427 838 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ, BIOSAN Consult s.r.o., Gogoľova 18, 851 01 Bratislava, IČO:52 427 838 v zastúpení spoločnosťou INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), doručil 22.05.2026 na prvostupňový správny orgán v súlade § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „ Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“ (ďalej len „zámer“ alebo „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, máj 2026.
Navrhovateľ doručil 22.05.2026 na prvostupňový správny orgán dohodu o plnej moci na zastupovanie pre spoločnosť INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.
Prvostupňový správny orgán následne upovedomil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-002 z 12.06.2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní zaslal vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote a zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.
Súčasne prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní 12.06.2026 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-kompostaren-vlky

Na tejto adrese zároveň o zámere navrhovanej činnosti informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 v súlade s § 25 ods. 2 zákona o posudzovaní.
Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní platí, že ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko po lehote nemusí príslušný orgán prihliadať.

Posudzovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona o posudzovaní v dotknutom prostredí existujúcu činnosť. Samotná činnosť, prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov na parcele KN“C“, č. 137/2 v k.ú. Vlky, však doposiaľ nebola predmetom posudzovania podľa zákona o posudzovaní.
V zmysle prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť kategorizovaná nasledujúcim spôsobom:

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu 2 hodnoverná elektronická

KÓPIA

Tabuľka č. 11: „ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO“
Položka č. 6 - Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2.
Prahová hodnota:
Časť A: od 200 000 t/rok
Časť B: od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok, od 50 000 t/rok do 200 000 t/rok pre stavebný odpad
Hodnota parametra pre navrhovanú činnosť:
Predmetom navrhovanej činnosti je navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov.
Navrhovaná celková spracovacia kapacita prevádzky je 15 000 ton odpadov ročne.

Navrhovaná činnosť zaradená v tejto kategórii podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona o posudzovaní od prahovej kapacity 5 000 t/rok. Vzhľadom na kapacitu navrhovaného zariadenia – 15 000 t/rok, navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu.

Dňa 07.07.2026 sa na prvostupňovom správnom orgáne v súlade s § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie. V rámci ústneho pojednávania prvostupňový správny orgán prerokoval s navrhovateľom stanoviská doručené v zisťovacom konaní a informoval navrhovateľa o ďalšom postupe v zisťovacom konaní. Nakoniec bolo na ústnom pojednávaní prerokované doručenie doplňujúcich informácií k doručeným stanoviskám, ktoré navrhovateľ doručí na príslušný orgán v zmysle záveru ústneho pojednávania.
Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní je možnosť v rámci ústneho pojednávania, pred vydaním záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, vyjadriť sa k podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-011 zo 07.08.2026 zaslal prvostupňový správny orgán upovedomenie o podkladoch k vydaniu záväzného stanoviska podľa zákona o posudzovaní.
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vydá príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 7, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; ak ide o strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, alebo navrhovanú činnosť alebo jej zmenu v prevažujúcom verejnom záujme pre obnoviteľné zdroje energie, alebo navrhovanú činnosť alebo jej zmenu využívajúcu vietor na výrobu elektriny v rámci osobitej oblasti akceleračných zón vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania prednostne. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní; v takom prípade písomne informuje navrhovateľa o dôvodoch tohto predĺženia a o očakávanom termíne vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.
Odpovede navrhovateľa na požiadavky a pripomienky doručené v rámci stanovísk, teda doplňujúce informácie doručil navrhovateľ elektronicky na prvostupňový správny orgán 17.07.2026.
Účel a rozsah zámeru navrhovanej činnosti
Účelom zámeru je navýšenie množstva zhodnocovaných biologicky rozložiteľných odpadov a druhov zhodnocovaných biologicky rozložiteľných odpadov na jestvujúcej prevádzke Kompostárne Vlky, na pozemku KN“C“ parcelné č. 137/2 v k.ú. Vlky. V súčasnosti má prevádzka vydaný súhlas (č. sp: OU-SC-OSZP-2023/001221-015 z 23.05.2023) na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov do maximálnej kapacity zariadenia 4 900 t/r, vydaný Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie. Odpady, ktoré budú v zariadení spracovávané sa podrobia biologickej úprave, výsledkom ktorej bude produkt – kompost vhodný na aplikáciu v poľnohospodárstve. Navrhovaná činnosť bude prebiehať v existujúcich priestoroch a nebude vyžadovať dodatočný záber pôdy ani inštaláciu dodatočných technologický celkov. Navrhovaná celková kapacita prevádzky je 15 000 ton spracovávaných biologicky rozložiteľných odpadov ročne kategórie O - ostatné odpady.
V súčasnosti má prevádzka vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov do maximálnej kapacity zariadenia 4 900 t/r, nie z dôvodu nedostatočného priestoru alebo iného obmedzenia priestoru, ale z dôvodu určenia prahovej hodnoty kapacity zariadenia do 5 000 t/r, kedy daná činnosť nepodlieha zisťovaciemu konaniu EIA. V roku 2023 sa prevádzkovateľ domnieval, že súhlas na kapacitu 4 900 t/r bude postačujúci. Avšak v súčasnosti na základe politiky odpadového hospodárstva, ako aj trhovej politiky, je nevyhnutné navýšenie množstva zhodnocovaných biologicky rozložiteľných odpadov v danom zariadení na 15 000 t/r a z toho dôvodu prebieha zisťovacie konanie. Na tomto mieste je dôležité zdôrazniť, že 15 000 t je maximálna ročná kapacita zariadenia, ktorá nemusí byť dosiahnutá. Zariadenie môže prevádzkovateľ využívať aj v menšej miere.
Z dôvodu vykonania zisťovacieho konania posudzujeme vplyv navrhovanej činnosti (s maximálnou kapacitou zariadenia) na jednotlivé zložky životného prostredia ako najnepriaznivejší stav.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu 3 hodnoverná elektronická

KÓPIA

Na Slovensku je dlhodobo nedostatok vhodných a riadne povolených kapacít na environmentálne prijateľné zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov. Z tohto dôvodu je potrebné každé existujúce vhodné miesto, ktoré spĺňa technické, environmentálne a legislatívne požiadavky, využívať v maximálnej možnej miere.
Efektívne využívanie dostupných kapacít kompostovísk je dôležité najmä preto, že umožňuje odkláňať biologicky rozložiteľné odpady od skládkovania, podporuje materiálové zhodnocovanie odpadov a prispieva k napĺňaniu cieľov obehového hospodárstva. Ak je zariadenie technicky spôsobilé, riadne prevádzkované a vybavené systémom kontroly vstupov, receptúr a kvality výstupného kompostu, je odôvodnené, aby sa jeho kapacita využívala čo najefektívnejšie.
Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti č.j.:OU-SC-OSZP-2026/020795-016 z 22.09.2026 (ďalej aj „napadnuté záväzné stanovisko“) sa odvolalo Občianske združenie Enviroment OZ, Záhradnícka 5369/68, 821 08 Bratislava elektronickou poštou 13.05.2026.
Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Senec a na stránke https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytny-subor-budmerice od 22.09.2026. Odvolanie združenie Enviroment OZ, ako dotknutej verejnosti, bolo podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Občianske združenie Enviroment OZ, Záhradnícka 5369/68, 821 08 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že:
Námietka č. 1
Odpad s katalógovým číslom 02 01 06 (zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy, kvapalné odpady) smú mimo miesta ich vzniku spracovávať výlučne prevádzkovatelia certifikovaných zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu, ktorí majú platný súhlas od Okresného úradu (odbor starostlivosti o životné prostredie) alebo Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Tento typ odpadu patrí do kategórie ostatný odpad (O), avšak kvôli hygienickým a environmentálnym rizikám podlieha prísnej regulácii. Spracovateľ a pôvodca musia dodržiavať pravidlá podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a veterinárne predpisy zariadenie musí mať schválené Štátnou veterinárnou a potravinovou správou SR (ŠVPS SR) pre nakladanie so živočíšnymi vedľajšími produktmi (ŽVP) kategórie 2. Dotknutým orgánom v zisťovacom konaní mala byť teda ja ŠVPS SR. Zároveň odvolateľ upozorňuje, že navrhovateľ v súčasnosti disponuje súhlasom č.j.: OU-SC-OSZP 2023/001221-015 z 23.05.2023 na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov do maximálnej kapacity zariadenia 4 900 t/r, vydaný Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý mu umožňuje zhodnocovať odpad s katalógovým číslom 02 01 06 (zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy, kvapalné odpady) napriek tomu, že zariadenie nedisponuje schválením ŠVPS SR (zariadenie sa nenachádza v príslušných registroch ŠVPS SR Schválené prevádzkarne SEKCIA VII. Kompostovacie zariadenia). Okresný úrad Senec teda vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bez spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

Námietka č. 2
Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Karloveská 2, 841 04 Bratislava (list č. SVP 2800/2026/17 z 29.06.2026) ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia predložil vyjadrenie, v ktorom upozornil, že je správcom nielen vodohospodársky významných vodných tokov, ale aj ich povodí a pri výkone správy dbá o dobrý stav vôd a o zachovanie trvalo udržateľných pomerov v povodí. SVP, š. p, sa v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) v poslednom znení vyjadruje v celom spravovanom území ku každému nakladaniu s vodami, ktorým sa mení vodný režim, hlavne k aktivitám v kontakte s vodnými tokmi, spôsobu likvidácie splaškových vôd a k problematike nakladania so zrážkovými vodami aj v miestach, kde sa priamo vodné toky nenachádzajú, ale lokality gravitujú k vodnému toku, alebo sú situované nad sledovanými útvarmi podzemných vôd Vodného plánu SR v zmysle zákona o vodách. Vodotesné žumpy žiada zabezpečiť v súlade s STN 75 6081. Likvidácia obsahu žúmp musí prebiehať odvozom do kapacitne vyhovujúcej ČOV. Nakladanie s dažďovými vodami musí byť navrhnuté a nasledovne zrealizované tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky a komunikácie ani v čase intenzívnych zrážok. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiada predložiť na vyjadrenie. V rámci zisťovacieho konania neboli podrobne posúdené požiadavky Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. – vzhľadom k tomu, že zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov je už v prevádzke (nachádza na existujúcej spevnenej ploche - betónové centrálne hnojisko o výmere 3 000 m2 na parcele reg. C-KN č. 137/2 v k. ú. Vlky, okres Senec, so zberným kanálom odvedeným do záchytnej podzemnej žumpy s objemom 2x 125,55 m3), nebudú SVP, š.p. predložené ďalšie stupne projektovej dokumentácie. Okresný úrad Senec bez ďalšieho hodnotenia rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať, hoci sa nachádza v katastrálnom území obce Vlky - v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, pričom použité technické a technologické riešenie nevylučuje, že realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových

Číslo spisu | Por.č.záznamu 4 | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

vôd a podzemných vôd v chránenej vodohospodárskej oblasti. Zároveň odvolateľ upozorňuje, že navrhovateľ nemá zmluvne zabezpečenú likvidáciu odpadových vôd zo žumpy v kapacitne vyhovujúcej ČOV. Vzhľadom na stav existujúcich ČOV v širšom okolí nie je možné kapacitne zabezpečiť likvidáciu odpadových vôd (ČOV sú v súčasnosti kapacitne vyťažené na maximum).

Prvostupňový správny orgán na základe odvolania listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-018 z 13.10.2026 upovedomil navrhovateľa a dotknutú obec, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 10 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu vyjadril navrhovateľ, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, listom z 20.10.2026 doručeným elektronicky na prvostupňový správny orgán 20.10.2026. Navrhovateľ konštatuje, že na vykonanie ďalšieho posudzovania musí existovať konkrétny dôvod spočívajúci v možnosti významného nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Odvolateľ však takýto dôvod neuviedol. Podstatné vplyvy činnosti boli v zisťovacom konaní vyhodnotené a podrobné prevádzkové podmienky budú určené v následnom povoľovacom konaní.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté záväzné stanovisko č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-016 z 22.09.2026 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-020 z 02.11.2026 podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), o čom podľa § 30 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní informoval verejnosť, dotknutú obec a navrhovateľa. Kompletný administratívny spis, so stanoviskom prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 04.11.2026.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté záväzné stanovisko prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v zisťovacom konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého záväzného stanoviska. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého záväzného stanoviska s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady konania podľa zákona o posudzovania nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 64 zákona o posudzovaní: „Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem:
a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
c) postupu podľa § 22 ods. 5 a § 23,
d) konfliktu záujmov podľa § 63a,
e) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a,
f) zisťovacieho konania podľa § 29 a 30.“

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.24) Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3,môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2. Na odôvodnené písomné stanoviská podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v rámci posudzovania

Číslo spisu | Por.č.záznamu 5 | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

jednej a tej istej navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktoré už boli uplatnené a s ktorými sa už príslušný orgán vysporiadal sa nemusí prihliadať.“

Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia podľa odseku 1, zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejní v centrálnom informačnom systéme a požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej podobu 21 dní. Príslušný orgán zároveň určí termín ústneho pojednávania, ktoré sa musí uskutočniť najneskôr do desiatich dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 4,a oznámi ho rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a prizve naň navrhovateľa“

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní: „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie ,tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Na žiadosť navrhovateľa alebo dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, zašle príslušný orgán doručené písomné stanoviská najneskôr tri dni pred konaním ústneho pojednávania.“

Podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní: „Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať
a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo,
b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5,
c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom,
d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.“

Opravné prostriedky proti záväznému stanovisku:

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní: „Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.“

Podľa § 30 ods.2 zákona o posudzovaní: „Navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.“

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán po uplynutí lehoty podľa odseku 3 písm. c) predloží bezodkladne, najneskôr však do desiatich dní, podané odvolanie spolu s administratívnym spisom vrátane doručených vyjadrení svojmu najbližšie nadriadenému orgánu.“

KÓPIA

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Odvolací orgán rozhodne o riadne doručenom odvolaní proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie spolu s administratívnym spisom postúpené.“

Podľa § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní: „Ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne,
a) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmení, alebo
b) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie“.

Podľa § 30 ods. 10 zákona o posudzovaní: „Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, príslušný orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vráti vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť aj to, ako má príslušný orgán vo veci ďalej postupovať.“

Podľa § 30 ods. 12 zákona o posudzovaní: „Odvolací orgán odvolanie zamietne a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania potvrdí ako vecne správne, ak nezistí rozpor s právnymi predpismi.“

Podľa § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.“

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre jeho vydanie, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní predložený spisový materiál spolu s napadnutým záverečným stanoviskom prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov - Kompostáreň Vlky“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté záväzné stanovisko odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.
Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu v súlade s § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní k námietkam uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:
Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

K námietke č. 1
Odvolací orgán k uvedenému odvolaciemu dôvodu uvádza, že odvolateľ v tomto prípade zamieňa účel zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní s účelom následných povoľovacích, schvaľovacích a kontrolných konaní vedených podľa osobitných predpisov.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu 7 hodnoverná elektronická

KÓPIA

Účelom zisťovacieho konania nie je povoliť prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov ani preskúmavať splnenie všetkých administratívnych, technických, hygienických a veterinárnych podmienok potrebných na jeho prevádzku. Podľa § 3 písm. c) zákona o posudzovaní je účelom zisťovacieho konania zistiť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a určiť, či je potrebné vykonať úplné posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Predmetom hodnotenia sú preto predpokladané priame a nepriame vplyvy činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, ako aj možnosti ich prevencie, minimalizácie alebo kompenzácie.
Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým sa určí, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude ďalej posudzovať, samo osebe neoprávňuje navrhovateľa na uskutočňovanie ani na prevádzkovanie predmetnej činnosti. Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní takéto záväzné stanovisko oprávňuje navrhovateľa iba na podanie návrhu na začatie následného povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Až v týchto konaniach príslušné orgány preskúmajú, či sú splnené všetky zákonné podmienky na nakladanie s konkrétnymi druhmi odpadov a či navrhovateľ disponuje všetkými potrebnými súhlasmi, rozhodnutiami a schváleniami.

K námietke týkajúcej sa odpadu č. 02 01 06 (zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy, kvapalné odpady), že tento typ odpadu kategórie ostatný odpad (O) kvôli hygienickým a environmentálnym rizikám podlieha prísnej regulácii, a preto musí byť schválené Štátnou veterinárnou a potravinovou správou SR (ŠVPS SR) pre nakladanie so živočíšnymi vedľajšími produktmi (ŽVP) kategórie 2., a preto dotknutým orgánom v zisťovacom konaní mala byť aj ŠVPS SR odvolací orgán konštatuje: Podľa „Metodickej pomôcky k povoľovaniu zariadení na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov spracovávaných anaeróbnou digesciou v bioplynových staniciach alebo aeróbnym procesom v kompostárňach“ vydanej MŽP SR sekciou obehového hospodárstva, odborom odpadového hospodárstva sa schvaľovanie Regionálnymi veterinárnymi a potravinovými správami týka vedľajšieho živočíšneho produktu kuchynského odpadu, kde je dotknutým orgánom aj v rámci zákona o posudzovaní vplyvov. Nezapojenie orgánu veterinárnej správy v tomto prípade nepreukazuje, že napadnuté záväzné stanovisko bolo vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu. Rozhodujúce je, že mal príslušný správny orgán k dispozícii dostatočné informácie na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Prípadné požadovanie splnenia podmienok podľa veterinárnych predpisov môže požadovať okresný úrad až v následných konaniach.

K námietke týkajúcej sa absencie schválenia prevádzky zo strany Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR odvolací orgán uvádza, že predmetné schválenie nebolo doposiaľ vyžiadané z dôvodu, že hoci je v platnom súhlase na zhodnocovanie odpadov (č. OU-SC-OSZP 2023/001221-015 z 23.05.2023) uvedený aj odpad katalógového čísla 02 01 06 – Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane znečistenej slamy), kvapalné odpady, oddelene zhromažďované a spracúvané mimo miesta ich vzniku, tento odpad nebol v prevádzke doposiaľ prijímaný ani využívaný pri výrobe kompostu. Samotné uvedenie predmetného odpadu v platnom súhlase preto neznamená, že bol v rámci prevádzky skutočne spracúvaný. V prípade zámeru začať s jeho prijímaním a zhodnocovaním by prevádzkovateľ pred začatím tejto činnosti požiadal príslušný orgán veterinárnej správy o schválenie prevádzky v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov.
Otázka, či sa na spracovanie odpadu katalógového čísla 02 01 06 vzťahujú požiadavky právnych predpisov upravujúcich nakladanie so živočíšnymi vedľajšími produktmi a či je pred začatím prevádzky potrebné schválenie príslušného orgánu veterinárnej správy, bude predmetom konania vedeného podľa príslušných osobitných predpisov. Prípadná absencia takéhoto schválenia môže byť prekážkou zákonného prevádzkovania zariadenia, sama osebe však nepredstavuje dôkaz, že navrhovaná činnosť bude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie alebo že musí byť predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní.
Odvolací orgán zároveň upozorňuje, že nie je predmetom tohto zisťovacieho konania preskúmavanie zákonnosti alebo správnosti skôr vydaného súhlasu č.j.: OU-SC-OSZP 2023/001221-015 z 23.05.2023. Ide o samostatný správny akt vydaný v osobitnom konaní podľa zákona o odpadoch. Prípadné námietky proti jeho zákonnosti musia byť uplatnené prostredníctvom príslušných riadnych alebo mimoriadnych opravných a nie je možné ich riešiť nepriamym preskúmavaním v odvolacom konaní proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania.
Pokiaľ odvolateľ namieta nezapojenie orgánu veterinárnej správy ako dotknutého orgánu, samotná potreba získania určitého schválenia v ďalšej etape ešte nepreukazuje, že napadnuté záväzné stanovisko bolo vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu. Rozhodujúce je, či mal príslušný orgán k dispozícii dostatočné informácie na odborné vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a na posúdenie, či tieto vplyvy môžu byť významne nepriaznivé. Odvolateľ pritom neuviedol konkrétny environmentálny alebo zdravotný vplyv, ktorý by v dôsledku neúčasti orgánu veterinárnej správy zostal neidentifikovaný alebo nevyhodnotený.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu 8 hodnoverná elektronická

KÓPIA

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že z uvedených dôvodov nemožno z prípadnej potreby dodatočného veterinárneho schválenia ani z námietok týkajúcich sa skôr vydaného súhlasu na zhodnocovanie odpadov vyvodiť záver, že príslušný orgán v zisťovacom konaní nezistil spoľahlivo skutkový stav vo vzťahu k predmetu zisťovacieho konania. Splnenie podmienok podľa zákona o odpadoch a veterinárnych predpisov musí navrhovateľ preukázať v príslušných následných konaniach a pred začatím prevádzkovania činnosti. Podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sa zákon o odpadoch nevzťahuje na hnoj slamu alebo iný prírodný poľnohospodársky materiál alebo lesnícky materiál, ktorý nevykazuje nebezpečné vlastnosti a používa sa v poľnohospodárstve, lesníctve v súlade s osobitným predpisom alebo na získanie energie z tohto materiálu procesmi alebo spôsobmi, ktoré nepoškodzujú životné prostredie ani neohrozujú zdravie ľudí. Z tohto ustanovenia vyplýva, že priamo zákon o odpadoch nepovažuje hnoj za materiál, ktorého používanie môže mať hygienické a environmentálne riziká.

K námietke č. 2
Odvolací orgán považuje predmetnú námietku odvolateľa za nedostatočne odôvodnenú, keďže odvolateľ neuvádza konkrétne skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné dospieť k záveru, že prevádzkou navrhovanej činnosti môže dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových alebo podzemných vôd v dotknutom území. Odvolateľ svoje tvrdenia opiera predovšetkým o skutočnosť, že navrhovaná činnosť je situovaná v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, pričom však neidentifikuje konkrétne nedostatky technického alebo technologického zabezpečenia prevádzky, ktoré by mohli predstavovať riziko znečistenia vôd.
Odvolací orgán na základe dostupných informácií konštatuje, že zariadenie na zhodnocovanie odpadov je v predmetnej lokalite prevádzkované už od mája 2023, t. j. približne 3,5 roka, pričom počas tohto obdobia nebolo v dôsledku jeho prevádzky zaznamenané zhoršenie kvality povrchových ani podzemných vôd v dotknutom území. Ani v súvislosti s navrhovaným navýšením kapacity zariadenia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov na kvalitu povrchových a podzemných vôd. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že navrhovaná ročná kapacita zariadenia nebude využívaná jednorazovo, resp. nárazovo, ale rovnomerne v rámci troch kompostovacích cyklov počas kalendárneho roka. Takéto rozloženie spracúvaného množstva odpadov umožňuje priebežné a kontrolované nakladanie s odpadmi, zabraňuje ich nadmernému hromadeniu v zariadení a minimalizuje riziko vzniku a nekontrolovaného úniku priesakových vôd, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť kvalitu povrchových alebo podzemných vôd. Vzhľadom na doterajšie skúsenosti s prevádzkou zariadenia, charakter vykonávanej činnosti a plánovaný spôsob využívania navýšenej kapacity preto nie je dôvod predpokladať, že samotné zvýšenie ročnej kapacity zariadenia povedie k zhoršeniu kvality povrchových alebo podzemných vôd v dotknutom území.
Odvolací orgán uvádza, že v jednotlivých kapitolách predloženého zámeru boli v dostatočnom rozsahu identifikované a vyhodnotené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody, a to so zohľadnením charakteru činnosti, jej umiestnenia v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, existujúceho technického zabezpečenia prevádzky a spôsobu nakladania s technologickými výluhmi a zrážkovými vodami. Súčasťou hodnotenia boli aj opatrenia zamerané na predchádzanie znečisťovaniu povrchových a podzemných vôd a minimalizáciu potenciálnych negatívnych vplyvov. Odvolateľ pritom neidentifikoval žiadne konkrétne nedostatky vykonaného hodnotenia ani neuviedol, ktoré vplyvy na povrchové alebo podzemné vody mali byť v zámere opomenuté či nedostatočne posúdené. Vo vzťahu k vyjadreniu Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., č. SVP 2800/2026/17 z 29.06.2026 odvolací orgán uvádza, že predmetné stanovisko upozorňuje predovšetkým na všeobecne platné legislatívne a technické požiadavky týkajúce sa ochrany povrchových a podzemných vôd, zabezpečenia vodotesnosti záchytných nádrží, nakladania s odpadovými vodami a odvádzania zrážkových vôd. Ide o požiadavky, ktoré je prevádzkovateľ povinný dodržiavať bez ohľadu na výsledok zisťovacieho konania a ktoré navrhovateľ pri prevádzkovaní existujúceho zariadenia rešpektuje a musí rešpektovať aj naďalej. Zo stanoviska SVP, š. p., pritom nevyplýva záver, že existujúce technické riešenie zariadenia je nevyhovujúce, alebo že navrhovaná činnosť bude mať významný negatívny vplyv na kvalitu povrchových alebo podzemných vôd.
Zariadenie je prevádzkované na existujúcej spevnenej betónovej ploche, ktorá je riešená ako nepriepustná spevnená plocha so systémom odvodnenia zabezpečujúcim zachytávanie technologických výluhov a zrážkových vôd z prevádzkovej plochy. Zachytené vody sú prostredníctvom zberného kanála odvádzané do uzavretých záchytných nádrží s objemom 2 × 125,55 m³, teda s celkovým akumulačným objemom 251,10 m³. Takéto technické riešenie zabezpečuje kontrolované zhromažďovanie vôd vznikajúcich pri prevádzke zariadenia a minimalizuje riziko ich nekontrolovaného prenikania do okolitého horninového prostredia a podzemných vôd.
Vodotesnosť záchytných nádrží je pravidelne overovaná skúškami vykonávanými odborne spôsobilou osobou v stanovených lehotách. Navrhovateľ zároveň zabezpečuje prevádzku a údržbu záchytného systému tak, aby bola zachovaná jeho funkčnosť a nedochádzalo k nekontrolovanému úniku zachytávaných vôd. Odvádzanie zrážkových

Číslo spisu | Por.č.záznamu 9 | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

vôd je riešené v rámci existujúceho systému odvodnenia spevnenej plochy, čím sa predchádza ich nekontrolovanému odtoku na okolité pozemky.
Pokiaľ ide o tvrdenie odvolateľa, že čistiarne odpadových vôd v širšom okolí sú kapacitne vyťažené a nie je možné zabezpečiť zneškodňovanie odpadových vôd z predmetnej prevádzky, odvolací orgán konštatuje, že odvolateľ toto tvrdenie nepodložil konkrétnymi údajmi o kapacite jednotlivých čistiarní odpadových vôd a ich aktuálnom prevádzkovom zaťažení. Samotné všeobecné tvrdenie o kapacitnej vyťaženosti čistiarní odpadových vôd preto nepreukazuje, že zabezpečenie zákonného spôsobu nakladania s prípadným nadbytkom zachytených vôd z predmetnej prevádzky nie je možné.

V súvislosti s tvrdením odvolateľa o nedostatočných kapacitách čistiarní odpadových vôd odvolací orgán poukazuje aj na skutočnosť, že v regióne bola realizovaná intenzifikácia a modernizácia ČOV Senec, ktorej projektovaná kapacita predstavuje 40 000 ekvivalentných obyvateľov. Podľa verejne dostupných informácií mesta Senec bol od júla 2024 na predmetnej ČOV obnovený príjem odpadových vôd zo žúmp. Tieto skutočnosti spochybňujú všeobecné tvrdenie odvolateľa o úplnej nemožnosti zabezpečiť spracovanie odpadových vôd v širšom okolí prevádzky.
Odvolací orgán konštatuje, že existencia zariadenia na území Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov sama osebe neznamená, že jeho prevádzka musí nevyhnutne viesť k zhoršeniu kvality povrchových alebo podzemných vôd. Rozhodujúci je charakter vykonávanej činnosti, technické zabezpečenie prevádzky, spôsob nakladania s vodami a dodržiavanie príslušných preventívnych a ochranných opatrení. V posudzovanom prípade sa činnosť uskutočňuje na existujúcej nepriepustnej spevnenej ploche vybavenej systémom zachytávania a akumulácie technologických výluhov a zrážkových vôd, pričom navrhovateľ zabezpečuje kontrolu vodotesnosti záchytných nádrží a riadené nakladanie so zachytenými vodami.
Odvolací orgán na základe uvedeného zastáva názor, že odvolateľ nepreukázal konkrétnu súvislosť medzi navrhovanou činnosťou a ním tvrdeným možným zhoršením kvality povrchových alebo podzemných vôd. Predmetná námietka nezohľadňuje existujúce technické zabezpečenie prevádzky ani opatrenia prijaté na ochranu vôd.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy vyhodnotil, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia určených v tomto záväznom stanovisku, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol, že navrhovanú činnosť je možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v priebehu zisťovacieho konania nezistil pochybenia z hľadiska priebehu procesu zisťovacieho konania, formálnej a obsahovej náplne vydaného záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Všetky opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk, ktoré majú oporu v zákone týkajúce sa ochrany životného prostredia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“ boli zapracované do výrokovej časti záväzného stanoviska.

Prvostupňový orgán postupoval v rámci celého zisťovacieho konania v súlade so zákonom o posudzovaní, vykonal všetky procesné úkony, dôkladne sa zaoberal všetkými doručenými pripomienkami a stanoviskami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Ku každému stanovisku sa vyjadril a primerane odôvodnil akceptáciu, či prípadnú neakceptáciu uplatnených požiadaviek. Opodstatnené pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti boli premietnuté do opatrení záväzného stanoviska. Pri splnení určených opatrení záväzného stanoviska budú významne eliminované a znížené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že vydaním záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii zámeru navrhovanej činnosti. Záväzné stanovisko je len podkladom pre ďalšie konanie podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať či zmena navrhovanej činnosť bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

Vydané záväzné stanovisko je v súlade so zákonom o posudzovaní a ostatnými právnymi predpismi a vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti. Prvostupňový správny orgán si na konanie zadovážil dostatok podkladov pre vydanie záväzného stanoviska, aby zistil skutočný stav veci, konal v súčinnosti s

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu 10 hodnoverná elektronická

KÓPIA

účastníkmi konania, záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a obsahovalo zákonom predpísané náležitosti.

Prvostupňový správny orgán v napadnutom záväznom stanovisku primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa zákona o posudzovaní. Záväzné stanovisko č.j.: OU-SC-OSZP-2026/020795-016 z 22.09.2026 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 5 a 6 zákona o posudzovaní.
Prvostupňový správny orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritéria stanovené zákonom, na doručené stanoviská a na doručené informácie dospel k záveru, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v napadnutom záväznom stanovisku a pri dodržaní všeobecne záväzných platných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zámer navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie. V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne konkrétne námietky, návrhy ani nové podnety, ktoré by mali vplyv na výrok rozhodnutia.
Odvolací orgán konštatuje, že konanie podľa zákona o posudzovaní je primárne určené na získanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a v tomto je jasne určená aj kompetencia prvostupňového správneho orgánu – odboru starostlivosti o životné prostredie.
Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval podľa požiadaviek zákona o posudzovaní a zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie, pričom nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania, zaoberal sa každou vecou, ktorá je predmetom konania a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Zároveň dbal na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu v súlade s § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.
Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Obec Vlky, Vlky 83, 900 44 Vlky, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Na vedomie

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava-Ružinov
Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0078178/2026 | Dátum prijatia 23.11.2026 | Forma originálu 11 hodnoverná elektronická

KÓPIA

Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3
Ministerstvo životného prostredia SR - Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Bukureštská 4, 811 04 Bratislava 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, odbor odpadového hospodárstva, Nám. Ľ.Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3
Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
Okresný úrad Senec, OSZP-OH,ŠVS,OPaK,OO, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, OCDaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu | *Por.č.záznamu* 12 | *Číslo záznamu* 0078178/2026 | *Dátum prijatia* 23.11.2026 | *Forma originálu* hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: ROZHODNUTIE o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: 13dfe77f-83df-4d39-bbbb-64be1b243c64

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2026/613284-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 23.11.2026 12:33:34.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Iveta, SURNAME=Raková, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721104, T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 23.11.2026 11:34

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	23.11.2026 17:47
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	23.11.2026 11:34
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20319197778140182113867

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: ROZHODNUTIE o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Kompostáreň Vlky“

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: 13dfe77f-83df-4d39-bbbb-64be1b243c64

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2026/613284-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 23.11.2026 12:33:34.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Iveta, SURNAME=Raková, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721104, T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 23.11.2026 11:34

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	23.11.2026 17:47
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	23.11.2026 11:34
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20319197778140182113867

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	23.11.2026 18:48:13

Doručovaná správa

Identifikátor správy	13dfe77f-83df-4d39-bbbb-64be1b243c64

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	W+e2wIGXksY+1et3zfMw3rBHrhDIdWnkvPxBLRPKhC8=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	b104ce31-cbae-42c9-b022-353446dc3952