OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2026/589846-003

Bratislava
11. 11. 2026

Rozhodnutie

o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania
zámeru navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa:
1. DJ engineering s.r.o., Rovinka 2317/5C, 900 41 Rovinka
2. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
3. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec – NA VYVESENIE PODĽA § 30 ods. 13 ZÁKONA O POSUDZOVANÍ !

Na vedomie:
4. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
7. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Jeséniová 17, 831 11 Bratislava
9. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra
10. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Dunaja, OZ, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
11. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Správa ciest Bratislavského samosprávneho krtaja, Čučoriedkova 6, Bratislava
15. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, 832 47 Bratislava
16. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášiková 64A, 813 04 Bratislava
17. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ.Štúra 1, 812 35 Bratislava
18. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Okresný úrad Senec, OCDaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
20. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
21. Okresný úrad Senec, OSŽP – OH, OPaK, ŠSV
22. spis

KÓPIA

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania p. Terézie Labudovej, Topoľový rad 5745/29, 900 27 Bernolákovo, RNDr. Romana Šutku, PhD, Národného oslobodenia 1635/1A, 900 27 Bernolákovo, p. Jána Tótha, Muškátová 6244/13, 900 27 Bernolákovo a Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294 z 27.08.2026, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“, umiestnený na území Bratislavského kraja, okres Senec, obec Bernolákovo, na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 2054/14, 2054/19 2054/21, 2054/38, 40,134,135,137,138 a 139, 2051/3,10, 33,62,63,85,86,87,88,89,90,91, 93,94,97,98,101,105 a 109 – lokalita Bytové domy Západ 2046/5, 2046/204, 2046/205, 2046/209, 2046/210, 2048/1, 2048/3, 2046/5, 2046/206, 2046/207, 2046/208, 2046/211, 2048/7, 2048/5, 2052/5, 2052/6, 2054/33, 2054/268, 2054/269, 2054/271, 2048/2, 2048/4, 2048/6, 2052/1, 2052/2, 2052/3,2052/7,2054/266, 2054/267, 2054/274 – lokalita Terno 2054/8, 2054/59, 2054/60, 2054/61, 2054/10, 2054/62, 2054/224, 2054/208, 2054/23, 2054/63, 2054/64, 2054/25, 2054/65, 2054/66, 2051/10 – lokalita Nová Bažantnica 4 2054/98, 2054/96, 2054/94, 2054/91, 2054/89, 054/87, 2054/85, 2054,83, 2054/81, 2054/78, 2054/76, 2054/74, 2054/72, 2054/70, 2054/68, 2054/67, 2054/28, 2054/26, 2054/14, 2054/12 – lokalita Za kruháčom 2054/120, 2054/119, 2054/117, 2054/116, 2054/115, 2054/113, 2054/112, 2054/111, 2054/110, 2054/109, 2054/101, 2054/102, 2054/99, 2054/97, 2054/ 95, 2054/93, 2054/92, 2054/90, 2054/88, 2054/84, 2054/82, 2054/80, 2054/31, 2054/29, 2054/27 – lokalita Pri vode 2054/225, 2054/107, 2054/106, 2054/105, 2054/104, 2054/103, 2054/79, 2054/77, 2054/75, 2054/73, 2054/71, 2054/69, 2054/13, 2054/11 – lokalita Pri lese, v k.ú. Bernolákovo, ktorej navrhovateľom je Mgr. Juraj Kavecký, Segnerova 6, 841 04 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou DJ engineering, Slnečnicová 2317/ 5C, 900 41 Rovinka, IČO:47 924 799 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol:

záväzné stanovisko Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294-038 z 27.08.2026 zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi, preto podľa § 30 ods. 9 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení účinnom do 31.12.2026, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294-038 z 27.08.2026 ruší a vec vracia príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) záväzným stanoviskom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294 z 27.08.2026 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“, umiestnený na území Bratislavského kraja, okres Senec, obec Bernolákovo, na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 2054/14, 2054/19 2054/21, 2054/38, 40,134,135,137,138 a 139, 2051/3,10, 33,62,63,85, 86,87,88,89,90,91, 93, 94,97,98,101,105 a 109 – lokalita Bytové domy Západ 2046/5, 2046/204, 2046/205, 2046/209, 2046/210, 2048/1, 2048/3, 2046/5, 2046/206, 2046/207, 2046/208, 2046/211, 2048/7, 2048/5, 2052/5, 2052/6, 2054/33, 2054/268, 2054/269, 2054/271, 2048/2, 2048/4, 2048/6, 2052/1, 2052/2, 2052/3,2052/7,2054/266, 2054/267, 2054/274 – lokalita Terno 2054/8, 2054/59, 2054/60, 2054/61, 2054/10, 2054/62, 2054/224, 2054/208, 2054/23, 2054/63, 2054/64, 2054/25, 2054/65, 2054/66, 2051/10 – lokalita Nová Bažantnica 4 2054/98, 2054/96, 2054/94, 2054/91, 2054/89, 054/87, 2054/85, 2054,83, 2054/81, 2054/78, 2054/76, 2054/74, 2054/72, 2054/70, 2054/68, 2054/67, 2054/28, 2054/26, 2054/14, 2054/12 – lokalita Za kruháčom 2054/120, 2054/119, 2054/117, 2054/116, 2054/115, 2054/113, 2054/112, 2054/111,

KÓPIA

2054/110, 2054/109, 2054/101, 2054/102, 2054/99, 2054/97, 2054/ 95, 2054/93, 2054/92, 2054/90, 2054/88, 2054/84, 2054/82, 2054/80, 2054/31, 2054/29, 2054/27 – lokalita Pri vode 2054/225, 2054/107, 2054/106, 2054/105, 2054/104, 2054/103, 2054/79, 2054/77, 2054/75, 2054/73, 2054/71, 2054/69, 2054/13, 2054/11 – lokalita Pri lese, v k.ú. Bernolákovo, ktorej navrhovateľom je Mgr. Juraj Kavecký, Segnerova 6, 841 04 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou DJ engineering, Slnečnicová 2317/ 5C, 900 41 Rovinka, IČO:47 924 799 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ Mgr. Juraj Kavacký, Segnerova 6, 841 04 Bratislava v zastúpení spoločnosťou DJ engineering, Slnečnicová 5C, 900 41 Rovinka doručil 05.02.2025 na prvostupňový správny orgán v písomnej aj elektronickej forme v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods.1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer vypracovala spoločnosť: G-Finance, s.r.o., Školská 29, 931 01 Šamorín.

Prvostupňový správny orgán následne upovedomil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2025/008712-003 z 24.02.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Prvostupňový správny orgán zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní 24.02.2025 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-bazantnica-1

Na tejto adrese prvostupňový správny orgán zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní nasledovne:

kapitola 13 Infraštruktúra:
položka č. 1 Projekty rozvoja obcí vrátane:
a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m2 záberu plochy vrátane
b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m2 hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m2 hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia.
Navrhovaná činnosť bude obsahovať plochy bývania s prislúchajúcim zázemím s celkovou výmerou 17 258,42 m2 podlahovej plochy.
Položka č. 2 statickej dopravy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá
Navrhovaná činnosť počíta s celkovým počtom parkovacích státí 442.
Dňa 26.03.2025 sa na prvostupňovom správnom orgáne v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie. Navrhovateľ, dotknutá obec ani žiadny z dotknutých orgánov sa nezúčastnili ústneho pojednávania.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku bytových a rodinných domov, vrátane plôch verejnej zelene. V riešenej lokalite je vybudovaná komplexná infraštruktúra pre pripravovanú výstavbu s potrebnou kapacitou sietí pre dané územie. Navrhovaná činnosť bude obsahovať plochy bývania s prislúchajúcim zázemím s celkovou výmerou 17 258,42 m2 podlahovej plochy.
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v blízkosti obytnej zóny.

Záujmové územie je v zmysle predloženej dokumentácie rozdelené do lokalít:
• Lokalita Bytové domy Západ - plánovaných 5 bytových domov (54 bytov),
• Lokalita Terno – plánované po 2 rodinné domy (RD Hornadská, RD Hronská a RD Moravská)
• Lokalita Nová Bažantnica 4 – plánovaných 6 trojdomov a 7 dvojdomov,
• Lokalita Za kruháčom – plánované 2 rodinné domy, 17 dvojdomov a 1 bungalow ,
• Lokalita Pri vode – plánované 2 bungalowy a 26 rodinných domov,
• Lokalita Pri lese – plánovaných 6 bungalowov, 6 rodinných domov a 3 dvojdomy.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0074803/2026 | Dátum prijatia 12.11.2026 | Forma originálu hodnoverná elektronická
3

KÓPIA

Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti č.j.:OU-SC-OSZP-2026/002294-038 z 27.08.2026 (ďalej aj „napadnuté záväzné stanovisko“) sa odvolali p. Terézia Labudová, Topoľový rad 5745/29, 900 27 Bernolákovo, elektronickou poštou doručenou 04.09.2026, RNDr. Roman Šutka, PhD, Národného oslobodenia 1635/1A, 900 27 Bernolákovo, elektronickou poštou doručenou 12.09.2026, p. Ján Tóth, Muškátová 6244/13, 900 27 Bernolákovo, listom z 11.09.2026, doručeným na prvostupňový správny orgán 15.09.2026 a Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava elektronickou poštou doručenou 19.09.2026.
Záverečné stanovisko bolo zverejnené 03.09.2026. Odvolania boli podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a sú prípustné.

Terézia Labudová, Topoľový rad 5745/29, 900 27 Bernolákovo (ďalej len „odvolateľka č.1“) vo svojom odvolaní uvádza, že verejnosť bola uvedená do omylu, keď v centrálnom informačnom systéme bol zámer zverejnený s informáciou, že predmetom výstavby je 5 bytových domov s 54 bytovými jednotkami, avšak z textu napadnutého rozhodnutia (záverečného stanoviska, pozn. odvolacieho orgánu) vyplýva, že skutočný rozsah činnosti zahŕňa až 175 bytových jednotiek rozdelených do 6 lokalít. Odvolateľka č.1 ďalej upozorňuje na preukázané prekračovanie hlukových pomerov, nedostatočné posúdenie vplyvu na infraštruktúru a sociálno-ekonomické prostredie. Upozorňuje na absenciu materských a základných škôl a absencie polyfunkcie v dotknutej zóne.

RNDr. Roman Šutka, PhD, Národného oslobodenia 1635/1A, 900 27 Bernolákovo (ďalej len „odvolateľ č.2“) vo svojom odvolaní uvádza, že rovnaký zámer už bol predmetom posudzovanie v roku 2024, ktoré bolo zastavené po späťvzatí zo strany navrhovateľa SJ družstvo Property. Projekt podľa odvolateľa č.2 nezohľadňuje prebiehajúce klimatické zmeny a potrebu zadržiavania vody v krajine namiesto jej rýchleho odvádzania z územia. V predloženom zámere nie je riešené otázka dopravy a posúdenie dopravného zaťaženia v dotknutom území. Pre zníženie emisnej záťaže je potrebné vytvoriť podmienky pre využívanie hromadnej verejnej dopravy. V Projekte nie je dostatočne riešená verejná zeleň, zabezpečenie materskej a základnej školy, úplne absentujú polyfunkčné objekty a priestory občianskej vybavenosti, nie je riešené dopravné zaťaženie dotknutého a okolitého územia, nerieši sa možné znečistenie toku Čierna voda, absentuje štúdia dopadu projektu na zvýšenie povrchovej teploty v území, štúdia množstva odpadu a zaťaženie životného prostredia odpadom.

Ján Tóth, Muškátová 6244/13, 900 27 Bernolákovo (ďalej len odvolateľ č.3“) vo svojom odvolaní uvádza obdobné námietky ako predchádzajúci odvolatelia. Hlavný dôvod odvolania odvolateľ č.3 vidí v nedostatočnom vyhodnotení spoločných dôsledkov rozrastania lokality, nie sú zohľadnené školy, škôlky a občianska vybavenosť v rámci predkladaného projektu, dopravné vyhodnotenie nezodpovedá výslednému zaťaženiu obce. Odvolateľ č.3 žiada doplniť mapové a funkčné vyhodnotenie peších trás k zastavkám, školám, základným službám, vrátane ich súvislostí, bezpečnosti a dostupnosti pre deti, seniorov a osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu. Pri verejnej doprave treba overiť dostupnosť zastávok a primeranosť obsluhy očakávanému nárastu obyvateľov. Odvolateľ č. 3 požaduje hluk a verejné priestory posúdiť z hľadiska každodenného bývania.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ č.4“) vo svojom odvolaní požaduje aby sa zámer navrhovanej činnosti posudzoval podľa zákona o posudzovaní, konštatuje, že zámer a verejná informácia nevytvárajú pravdivý obraz o predmete konania ani skutočnom stave územia. Taktiež hluková štúdia preukázala nepriaznivý vplyv, ktorý nebol v napadnutom rozhodnutí vysvetlený. Odvolateľ č.4 upozorňuje na dopravno-kapacitný záver, ktorý je podmienený rekonštrukciou križovatky, čo však výrok rozhodnutia nezaisťuje. Napadnuté záväzné stanovisko rozkladá jednotlivé environmentálne otázky na izolované problémy a pri každom skúma, či poukazuje na potrebu posudzovania. Takýto postup je v priamom rozpore s povinnosťou hodnotiť kritériá prílohy č. 10 komplexne a kumulatívne.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolaní listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294-044 z 22.09.2026 upovedomil navrhovateľa a dotknutú obec, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, o obsahu podaných odvolaní, zároveň odvolania zverejnil v centrálnom informačnom systéme, aby sa dotknutá verejnosť mohla k nim vyjadriť a zároveň ich vyzval, aby sa k obsahu odvolaní vyjadrili v lehote do 10 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniam vyjadril navrhovateľ, ktorý má za to, že napadnuté záväzné stanovisko je vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci a konštatuje, že konanie prebehlo zákonným spôsobom a v zmysle požiadaviek zákona o posudzovaní.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0074803/2026 | Dátum prijatia 12.11.2026 | Forma originálu4 hodnoverná elektronická

KÓPIA

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté záverečné stanovisko č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294-038 z 27.08.2026 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/002294-045 z 23.09.2026 na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán"), o čom informoval verejnosť, dotknutú obec a navrhovateľa. Kompletný administratívny spis, so stanoviskom prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 01.10.2026.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté záväzné stanovisko prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v zisťovacom konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého záväzného stanoviska. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého záväzného stanoviska s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady konania podľa zákona o posudzovania sú dôvody, pre ktoré bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zrušiť a vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové konanie a rozhodnutie.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 64 zákona o posudzovaní: „Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem:
a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
c) postupu podľa § 22 ods. 5 a § 23,
d) konfliktu záujmov podľa § 63a,
e) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a,
f) zisťovacieho konania podľa § 29 a 30."

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.24) Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3,môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté."

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2. Na odôvodnené písomné stanoviská podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v rámci posudzovania jednej a tej istej navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktoré už boli uplatnené a s ktorými sa už príslušný orgán vysporiadal sa nemusí prihliadať."

Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia podľa odseku 1, zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejní v centrálnom informačnom systéme a požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej podobu 21 dní. Príslušný orgán zároveň určí termín ústneho pojednávania, ktoré sa musí uskutočniť najneskôr do desiatich dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 4,a oznámi ho rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a prizve naň navrhovateľa"

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní: „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v

KÓPIA

písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie ,tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Na žiadosť navrhovateľa alebo dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, zašle príslušný orgán doručené písomné stanoviská najneskôr tri dni pred konaním ústneho pojednávania.“

Podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní: „Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať
a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo,
b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5,
c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom,
d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.“

Opravné prostriedky proti záväznému stanovisku:

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní: „Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.“

Podľa § 30 ods.2 zákona o posudzovaní: „Navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.“

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán po uplynutí lehoty podľa odseku 3 písm. c) predloží bezodkladne, najneskôr však do desiatich dní, podané odvolanie spolu s administratívnym spisom vrátane doručených vyjadrení svojmu najbližšie nadriadenému orgánu.“

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Odvolací orgán rozhodne o riadne doručenom odvolaní proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie spolu s administratívnym spisom postúpené.“

Podľa § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní: „Ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne,
a) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmení, alebo
b) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie“.

Podľa § 30 ods. 10 zákona o posudzovaní: „Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, príslušný orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vráti vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť aj to, ako má príslušný orgán vo veci ďalej postupovať.“

KÓPIA

Podľa § 30 ods. 12 zákona o posudzovaní: „Odvolací orgán odvolanie zamietne a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania potvrdí ako vecne správne, ak nezistí rozpor s právnymi predpismi.“

Podľa § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.“

Podľa § 47 ods. 6 správneho poriadku: „Chyby v písaní, v počtoch a iné zrejmé nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodnutia správny orgán kedykoľvek aj bez návrhu opraví a upovedomí o tom účastníkov konania.“

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre jeho vydanie, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní predložený spisový materiál spolu s napadnutým záverečným stanoviskom prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu došlo k pochybeniam, pre ktoré bolo potrebné napadnuté záväzné stanovisko odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.
Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu v súlade s § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní k námietkam uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:
Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán úvodom konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti bol na prvostupňový správny orgán doručený 05.02.2025 a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané 27.08.2026. Z uvedeného je zrejmé, že prvostupňový správy orgán v zisťovacom konaní mal postupovať podľa zákona o posudzovaní účinnom v čase vydania napadnutého rozhodnutia (27.08.2026), t.j. podľa zákona účinného od 19.12.2025 do 31.12.2026 a nie podľa zákona účinného od 01.01.2025 do 31.03.2025, ako je zrejmé z paragrafového znenia použitého v napadnutom záväznom stanovisku.
Odvolací orgán konštatuje, že zákon o posudzovaní následne účinný od 01.04.2025 do 31.10.2025 a ani ďalšie zákony o posudzovaní účinné od 01.11.2025 do 18.12.2025, resp. od 19.12.2025 do 31.12.2026 nemali vo svojich prechodných ustanoveniach, že podania doručené do 31.10.2025, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.03.2025.
Z uvedeného je jednoznačne zrejmé, že v konaní doručenom 05.02.2025 sa pokračuje podľa zákona o posudzovaní účinného v čase vydania napadnutého rozhodnutia, t.j. účinného od 19.12.2025 do 31.12.2025.
Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že prvostupňový správny orgán v zisťovacom konaní nepostupoval podľa aktuálneho znenia zákona o posudzovaní, napadnuté rozhodnutie je tým nepreskúmateľné v celom rozsahu.

Odvolací orgán konštatuje, že v konaní prvostupňového správneho orgánu došlo k závažnému procesnému pochybeniu, ktoré samo o sebe je dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán sa preto, z dôvodu hospodárnosti konania, námietkami uvedeným v odvolaniach odvolateľov č.1 až 4 nezaoberal a budú riešené v novom konaní na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

KÓPIA

Na novom prejednaní a rozhodnutí vo veci prvostupňový správny orgán odstráni nedostatky zistené v odvolacom konaní, najmä riadne zistí a odôvodní skutkový stav veci v dostatočnom rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci. V novom konaní umožní účastníkom konania uplatniť si všetky ich práva, a teda vydá rozhodnutie v súlade so zákonom za dodržania všetkých práv účastníkov konania, ktoré nebude v rozpore so zisteným skutkovým stavom veci a ktoré bude mať všetky zákonom predpísané náležitosti. Prvostupňový správny orgán je povinný v novom rozhodnutí uviesť nielen ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, ale aj akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Ak v priebehu nového konania nevyjdú najavo nové skutočnosti, je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu vysloveným v tomto rozhodnutí.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu v súlade s § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.
Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

DJ engineering s r.o., Slnečnicová 2317/5C, 900 41 Rovinka, Slovenská republika
Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Na vedomie

Obvodný banský úrad v Bratislave, Mlynské nivy 44/b, 821 09 Bratislava 2
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava 29
Hydromeilorácie, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Jeséniová 17, 831 01 Bratislava
Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra 1
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1
Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216
Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedkova 8214/6, Bratislava-Vrakuňa, Bratislava II
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Nábrežie arm. gen. L. Svobodu 4297/5, 812 49 Bratislava 1
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, ODaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, OSZP - OH, OPaK, ŠSV, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
		0074803/2026	12.11.2026	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: ROZHODNUTIE o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: cb12795a-f7fa-4da0-820f-8a691b92d395

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2026/589846-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 11.11.2026 09:19:15.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Iveta, SURNAME=Raková, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721104, T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 11.11.2026 08:20

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	12.11.2026 05:55
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	11.11.2026 08:20
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20319197778140182113867

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: ROZHODNUTIE o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „NOVÁ BAŽANTNICA“

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: cb12795a-f7fa-4da0-820f-8a691b92d395

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2026/589846-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 11.11.2026 09:19:15.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Iveta, SURNAME=Raková, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721104, T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 11.11.2026 08:20

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	12.11.2026 05:55
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	11.11.2026 08:20
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20319197778140182113867

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	12.11.2026 06:55:25

Doručovaná správa

Identifikátor správy	cb12795a-f7fa-4da0-820f-8a691b92d395

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	oMVUW0yNOsspsaV56Ii/0DhbjmUkhoPCas70LsXmPgg=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	b7cf2c64-e0bd-4da3-a557-9f52cddb868e