MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Robert Fico
predseda vlády
poverený dočasne spravovať veci ministra životného prostredia

Bratislava, 13.11.2026
číslo spisu: 12015/2026-9
číslo záznamu: 32573/2026

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Olivera Beťka, trvale bytom Dolné Hámre 806, 966 61 Hodruša-Hámre zo dňa 25. 02. 2026, proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3732/2026-1.7/ss, 7608/2026,7619/2026-int. zo dňa 10. 02. 2026, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 rozhodlo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že po vykonaní posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ navrhovateľa, ktorým je Slovenská banská, spol. s r. o., Hodruša-Hámre č. 388, 966 61 Hodruša-Hámre, IČO: 31581447, v zastúpení spoločnosti INECO, s.r.o., Mladých Budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36738379, za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 3732/2026-1.7/ss, 7608/2026, 7619/2026-int. zo dňa 10. 02. 2026

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil dňa 24. 03. 2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ (ďalej ako „zmena navrhovanej činnosti“) na posúdenie realizácie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v navýšení kapacity existujúceho odkaliska na ukladanie odpadov z ťažobných činností. Zmena navrhovanej činnosti sa týka zväčšenia plochy odkaliska navýšením hrádze nad súčasne povolenú nadmorskú výšku (354,60 m n.m.), postupným ukladaním hrubej frakcie rmutu na hrádzu až na úroveň 363,00 m n.m., čo predstavuje zvýšenie kapacity o 186 000 m3. Odpady pochádzajú z flotačnej úpravne polymetalických rúd dobývaných v bani Rozália, ktorá sa nachádza na území obce Hodruša Hámre. Navýšenie hrádze zvýši úroveň hladiny vody v odkalisku nad úroveň súčasného zberného rigolu. Súčasťou navrhovanej činnosti je tiež rozšírenie potrubia zberného rigolu, ktorý slúži na zber zrážkovej vody z okolitých pozemkov, ktoré by inak odtiekli do odkaliska. Na stabilizáciu hrádzového telesa bude vybudovaný gabiónový gravitačný múr. Súčasťou navrhovanej činnosti bude tiež obnova odberného miesta a doplnenie meracích zariadení.

Navrhovaná činnosť a jej zmena je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. 9. *Infraštruktúra*, položka č. 1. *Odkaliská, úložiská popolčeka a odvaly hlušiny* s kapacitou od 50 000 m3 do 250 000 m3 časť B (zisťovacie konanie), od 250 000 m3 časť A (povinné hodnotenie). Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zvýšenie kapacity o 186 000 m3.

Ministerstvo rozhodnutím č. 4490/2017-1.7/jm zo dňa 26. 05. 2017 rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti „*Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“* sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovateľ podal listom č. ATB/VN/42/2017 zo dňa 22. 06. 2017 rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 4490/2017-1.7/jm zo dňa 26. 05. 2017. Minister životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím č. 6914/2017-9.2 (29/2017-rozkl.) zrušil rozhodnutie č. 4490/2017-1.7/jm zo dňa 26. 05. 2017 a vrátila vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ministerstvo po novom prejednaní rozhodnutím č. 1420/2018-1.7/22670/2018 zo dňa 12. 04. 2018 rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo listom č. 1420/2018-1.7/gn zo dňa 29. 05. 2018 zvolalo prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia predmetnej činnosti na deň 08. 06. 2018 o 10.00 hod. v budove ministerstva.

Ministerstvo ako príslušný orgán určilo rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti č. 1420/2018-1.7/ss-32801/2018 zo dňa 08. 06. 2018 (ďalej ako „rozsah hodnotenia“) podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, odborného posúdenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov, dotknutej obce, dotknutej verejnosti a na základe prerokovania s navrhovateľom.

Správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 11. 07. 2018 podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom následne ju ministerstvo

rozoslalo listom č. 1420/2018-1.7/ss 39503/2018 zo dňa 20. 07. 2018 podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na zaujatie stanoviska dotknutým stranám. Zároveň oznámilo, že ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo dňa 17. 07. 2018 správu o hodnotení činnosti aj na webovom sídle ministerstva, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-hranic-odkaliska-hodrusa-hamre-vyuzitie-kapacity-odkaliska

Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej elektronickej úradnej tabuli v lehote od 30. 07. 2018 do 29. 08. 2018.

Verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 15. 08. 2018 o 16.00 hod. v zasadačke Športového domu Hodruša - Hámre. Z verejného prerokovania bol vypracovaný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo listom č. OCÚHH-S2018/00073-6 zo dňa 16. 08. 2018.

K správe o hodnotení bolo na ministerstvo doručených 12 stanovísk.

Ministerstvo listom č. 443/2019-1.7/ss-32947/2019 zo dňa 19. 06. 2019 informovalo navrhovateľa o určení spracovateľa odborného posudku– RNDr. Iveta Mociková, Csc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 32/95/OPV (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Dňa 19. 08. 2019 navrhovateľ doručil na ministerstvo odborný posudok k zmene navrhovanej činnosti vypracovaný podľa § 36 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo listom č. 443/2019-1.7/ss-61151/2019 zo dňa 18. 11. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslalo účastníkom konania oznámenie, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 dní od doručenia tohto oznámenia.

Ministerstvo opätovne listom č. 2473/2020-1.7/ac, 6809/2020 zo dňa 04. 02. 2020 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslalo účastníkom konania oznámenie, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia.

Záverečné stanovisko č. 266/2020-1.7/ss-8231/2020 vydalo ministerstvo dňa 11.02.2020 (ďalej ako „záverečné stanovisko“). Ministerstvo súhlasilo s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI. „Rozhodnutie vo veci“, bod 3. „Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov

zmeny navrhovanej činnosti alebo jej zmeny“ záverečného stanoviska. Ministerstvo v záverečnom stanovisku uviedlo, že relevantné pripomienky a požiadavky uvádzané v petícii akceptovalo a zapracovalo ich do časti VI/3. záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 26. 02. 2020:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/304292?uid=b3a2d2cb5b52237d6c59cd0fcdc426adcab68b4c

Voči záverečnému stanovisku boli v zákonnej lehote podané rozklady od nasledujúcich subjektov:

1. Inštitút pre skúmanie verejného záujmu, so sídlom Dunajská 7114/15 81108 Bratislava, IČO: 52099997 dňa 19. 03. 2020 (ďalej len „Inštitút pre skúmanie verejného záujmu“)
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, dňa 02. 03. 2020 (ďalej len „Združenie domových samospráv“);

Podávatelia rozkladov namietali nasledovné skutočnosti.

1. Posúdenie stability hrádze odkaliska. Požaduje komplexné, podrobné preskúmanie a doloženie vstupných dát pre vypracovanie geotechnickej analýzy a následné vypracovanie nového geotechnického modelu odkaliska a štúdie posudzujúcej stabilitu hrádze odkaliska, a to na základe nových podrobných a riadne preverených vstupných dát. Požaduje aj zavedenie povinnosti viesť pravidelný nezávislý a transparentný monitoring stability hrádze.

2. Chýbajúcu chemickú analýzu flotačných kalov. Poukazuje na zavádzajúce informácie o obsahu ťažkých kovov v rmute a deponovanom kale. Požaduje vykonať komplexnú chemickú analýzu deponovaných flotačných kalov a ich klasifikáciu vzhľadom na platné smernice EU o banských odpadoch a technických normách. Požaduje aj pravidelný monitoring chemického zloženia kalu a výluhu.

3. Tvorbu finančnej zábezpeky na monitoring a rekultiváciu odkaliska po jeho uzatvorení. Uvádza rozpor v údajoch a faktoch ohľadom životnosti odkaliska. Ďalej rozporuje tvorbu finančnej rezervy a poukazuje na jej nedostatočnosť avšak nutnosť jej vytvárania pre monitoring a rekultiváciu odkaliska, s ohľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia a prírody. Požaduje reklasifikáciu odkaliska podľa zákona č. 514/2008 Z. z. nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu“) do kategórie A, nakoľko je podľa podávateľa rozkladu splnená podmienka vyplývajúca z ustanovení § 4 ods. 12 zákona o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu.

4. Zvýšenie hrádze odkaliska a výpočet objemu odkaliska. Poukazuje na významné navýšenie objemu odkaliska a rozporuje údaje o objeme uvedené v dokumente. Požaduje odstrániť pochybnosti o navýšení hrádze odkaliska a transparentný výpočet objemu.

5. „*Upretie práva na informácie o životnom prostredí a práva ovplyvniť projekt*“, pričom namieta, že ministerstvo uprelo právo na informácie o zmene navrhovanej činnosti a predmetnom konaní.

6. Odopretie práva na konzultáciu, „*hoci na ňu máme zo zákona právo v ktoromkoľvek okamihu procesu EIA a tým postupoval v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku v súbehu s porušením §63 zákona EIA; porušenie princípu legitímnych očakávaní ako aj zásady dobrej správy vecí verejných je zrejmé; tak ako je zrejmé aj nedodržanie smerníc EÚ upravujúcich proces EIA.“*

Ministerstvo listom č. 266/2020-1.7/ss-16515/2020 zo dňa 01. 04. 2020 a listom č. 266/2020-1.7/ss-16511/2020 zo dňa 01. 04. 2020 upovedomilo podľa § 56 správneho

poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo ich, aby sa k nim vyjadrili.

K predloženým rozkladom sa vyjadril navrhovateľ listom zo dňa 23. 04. 2020, v ktorom sa vyjadruje k jednotlivým bodom podaných rozkladov a žiada ich zamietnuť.

Ministerstvo napadnuté záverečné stanovisko, predložené rozklady a vyjadrenia k rozkladom ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 57 ods. 2 a § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán") listom č. 266/2020-1.7/ss 36514/2020 zo dňa 24. júla 2020 na rozhodnutie o odvolaní, o čom účastníkov konania upovedomilo listom č. 266/2020-1.7/ss 36900/2020 zo dňa 28. júla 2020.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podané rozklady spĺňajú podmienky podľa § 61 správneho poriadku na začatie konania a boli podané včas a oprávnenými osobami.

Listom č. 10611/2020 -1.1 53957/2020 zo dňa 22.10. 2020 odvolací orgán požiadal Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava, so sídlom Mlynská dolina, 81704 Bratislava ďalej ako „ŠGÚDŠ“) o stanovisko k podaným rozkladom a k prejednaniu veci na zasadnutí Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie.

ŠGUDŠ zaslal svoje stanovisko listom č. 3429/20-01 zo 13. 11. 2020, v ktorom okrem iného uvádza nasledovné:

„V zmysle zákona č. 514/2008 o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebné aj pri zmene úložiska uvádzať" v primeranom rozsahu opis vlastností ťažobného odpadu, ktorý má obsahovať" okrem iného aj „Opis očakávaných fyzikálnych a chemických vlastností ťažobného odpadu, ktorý má byt' krátkodobo alebo dlhodobo ukladaný na úložisko, najmä údaje o jeho stabilite za miestnych atmosférických meteorologických podmienok na zemskom povrchu, berúc do úvahy druh ťaženého nerastu a povahu nadložných a podložných hornín a hlušiny, ktoré sa premiestňujú a ukladajú na úložisko počas banskej činnosti alebo činnosti vykonávanej banským spôsobom. ". Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že, ak navrhovateľ" neuviedol v podkladoch potrebné údaje, tak by mali byt' doplnené. V zmysle zákona č. 514/2008 o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a uvedené informácie sú potrebné aj pre odborné posúdenie potenciálneho vplyvu odkaliska na životné prostredie. V poskytnutých podkladoch boli síce uvedené chemické analýzy vody za rok 2017 realizované navrhovateľom, avšak absentovalo súhrnné komplexné vyhodnotenie monitorovania vôd a flotačného kalu.

K samotnej zmene navrhovanej činnosti z hľadiska súčasných poznatkov o geologických a hlavne hydrogeologických pomeroch záujmovej lokality možno uviesť", že po jej realizácii nie je dôvod očakávať" zásadné ovplyvnenie súčasného stavu horninového prostredia, ani charakteru prúdenia podzemných vôd v ňom. Z hľadiska celkového vplyvu na hydrosféru možno považovať" za potenciálne riziko najmä možnosť" ovplyvnenia kvality vody Hodrušského potoka odpadovou vodou z odkaliska.

Štátny geologický ústav Dionýza Štúra realizuje v širšej oblasti Banskej Štiavnice - Hodruše monitorovanie vplyvov banskej činnosti na životné prostredie, v rámci ktorej získal aj informácie o kvalite vody odkaliska a jej vplyve na Hodrušský potok. Výsledky monitoringu kvality vody odtekajúcej z odkaliska, realizovaného s frekvenciou 1 - 2x ročne ukázali, že zistené obsahy potenciálne rizikových prvkov (Zn, Pb, Cu, Cd, As) sú nižšie ako limitné hodnoty pre vypúšťané odpadové vody zo spracovania rúd, v zmysle nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.,

ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Zároveň sú nižšie (s výnimkou jednorazového prekročenia ID v roku 2016) ako indikačné kritériá pre podzemné vody v zmysle metodického pokynu MŽP SR č. 1/2015-7 z 28. januára 2015 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia.

Z hľadiska vplyvu na kvalitu vody Hodrušského potoka sa týmto monitoringom zistil pozorovateľný nárast obsahu síranov, mangánu a zinku vplyvom prítoku vody odkaliska. Ich zistené priemerné obsahy sú však nižšie ako limitné hodnoty požiadaviek na kvalitu povrchovej vody, v zmysle nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.“

Listom č. 4050/2021-1.1, 1058/2021 zo dňa 21. 01. 2021 odvolací orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslal účastníkom konania oznámenie, že zhromaždil rozhodujúce podklady na rozhodnutie a že majú právo sa s podkladmi oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 10 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia.

K uvedeným podkladom sa vyjadril Okresný úrad Banská Bystrica, a to listom č. OU-BB-OSZP1-2021/003496-004 zo dňa 02. 02. 2021, v ktorom uvádza nasledovné: *„Na základe podkladov poskytnutých ŠOP SR, Správou CHKO Štiavnické vrchy v stanovisku č. CHKO ŠV/31-001/2021 zo dňa 18.1.2021: Pri súčasnej výške hrádze 355 m n. m.: aktuálna (súčasná) plocha odkaliska je 55 999m2, aktuálna (súčasná) voľná kapacita je ešte 83 535 m3.*

Pri navýšení hrádze na výšku 363 m n. m., teda o 8 metrov bude: plocha odkaliska 77 037 m2, voľná kapacita odkaliska 616 522 m3 a nie uvádzaných 186 000 m3 (rozdiel + 430 522 m3).

Následne je nesprávny aj výpočet týkajúci sa záberu lesných biotopov. Celková plocha záberu bude 21 038 m2, ale z nej je potrebné ešte odrátať plochu ciest okolo odkaliska, na ktorých sa nevyskytuje žiadny biotop. K záberu biotopov však treba prirátať aj budúce cesty a obslužné komunikácie.

Je potrebné splnenie požiadaviek rozsahu hodnotenia, k splneniu požiadavky „2.2.2. Vyhodnotiť vplyv odkaliska s ohľadom na krajinársky charakter daného územia a lokalitám európskeho významu“ nie je možné sa vyjadriť, keďže vyhodnotenie nebolo doručené. Podobne sa nie je možné vyjadriť k splneniu požiadavky „2.2.6. Navrhnúť spôsob monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia“ (ZS ju „presúva“ na povoľovací orgán vrátane „rozsahu a lehoty sledovania a vyhodnocovania vplyvov“, ktoré neboli uvedené v správe o hodnotení ani v záverečnom stanovisku).

Vzhľadom na vyššie uvedené nezrovnalosti v charakteristike činnosti (kapacita odkaliska bude vyššia cca o 330 %), je ju potrebné podľa názoru okresného úradu v sídle kraja znova posúdiť na základe jeho skutočných parametrov.“

Ďalej zaslal stanovisko účastník konania, pán Oliver Beťko, listom zo dňa 09. 02. 2021, v ktorom chce *„reagovať na preskúmanie nových podkladov a rozhodnutia, vedením pod č. sp. 4050/2021-1.1. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra z listu č. 3429/20-01 zo dňa: 13.11.2020, konštatuje z hľadiska vplyvu na kvalitu vody Hodrušskom potoku sa monitoringom zistilo pozorovateľný nárast obsahu jednotlivých chemických látok vplyvom prítoku vody z odkaliska. Nakoľko bolo preukázané, že jednotlivé chemické látky sa vo zvýšenej miere nachádzajú v Hodrušskom potoku, tak tieto látky vstupujú do pôdy, čím vzniká mobilita prvkov v životnom prostredí a môže nepriaznivo ovplyvniť životné prostredie a zdravie ľudí. Nebolo by vhodné pozorovať vplyv na kvalitu vôd aj v studniach nachádzajúcich na bezprostredne pod samotným odkaliskom, alebo aj samotnú kvalitu pôdy v okolí odkaliska?“*

Stanovisko zaslala aj spoločnosť Rudné bane, štátny podnik, so sídlom Havranské 11, 974 32 Banská Bystrica, a to listom zo dňa 09. 03. 2021, v ktorom uvádza, že neboli ako účastník konania informovaní o všetkých podkladoch a navrhovateľ sa vo svojom vyjadrení *„zo dňa 23.4.2020 opiera o dokumenty, ktoré neboli súčasťou pôvodnej dokumentácie k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Žiadateľ" síce doložil vyjadrenie štátneho podniku Vodohospodárska výstavba, ktoré objasňuje problematiku technických a stabilitných parametrov hrádze, avšak chýba transparentný výpočet navyšovaného objemu odkaliska odborne spôsobilou osobou. Prikláňame sa k názoru Inštitútu pre skúmanie verejného záujmu, ktorý poukazuje na problematický údaj o navýšení objemu. Vzhľadom na prezentované fakty považujeme za nedostatočne preukázané, že pri navýšení hrádze na kótu 363 m.n.m bude objem odkaliska navýšený o 186 000 m3 -- t.j. že navýšením hrádze nedôjde k prekročeniu hranice 250 000 m3 , ktorá je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie hranicou pre povinné posudzovanie podľa 518 ods. I pís. d) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

„Žiadateľ" v dokumentácii („Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: Vodná stavba ODKALISKA HODRUŠA-HÁMRE Využite kapacity odkaliska" z marca 2017) na str. 4 uvádza plochu odkaliska 112 512 rn2, ktorá bude po zvýšení hrádze zväčšená o 13 610 m2 Na str 6. toho istého dokumentu je uvedená výmera odkaliska 5,036 ha. Výška navýšenia hrádze je vo viacerých dokumentoch uvádzaná 9 m z čoho plynú dôvodné pochybnosti o deklarovanom navyšovanom objeme 186 000m3 a to aj pri zahrnutí menšej výmery (5,036 ha) do výpočtu. Je pravdou, že navyšovaný objem má tvar zrezaného kužeľa avšak ide o kužeľ" rozšírený smerom nahor čiže objem smerom nahor narastá a nie naopak. Z uvedeného dôvodu žiadame pre odstránenie pochybností o navyšovanom objeme doložiť" výpočet objemu odborne spôsobilou osobou, nakoľko dokument na ktorý sa žiadateľ" odvoláva tento výpočet neobsahuje."

Uvádza, že nesúhlasí *„s argumentom, že preklasifikácia odkaliska do „kategórie A" a následná tvorba finančnej rezervy na jeho rekultiváciu je požiadavkou nadzákonnou. Podľa 54 ods. 12 zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Príslušný orgán zaradí úložisko do kategórie A do troch mesiacov od doručenia žiadosti podľa odseku IO, ak*

a) na základe hodnotenia rizika, najmä s prihliadnutím na súčasnú a plánovanú veľkosť" úložiska, jeho umiestnenie a vplyv na životné prostredie, môže zlyhanie alebo nesprávne prevádzkovanie úložiska, najmä zrútenie alebo zosuv odvalu, prerazenie hrádze, viesť k závažnej havárii,

Odkalisko je v súčasnosti v zmysle vyhlášky č. 119/2016 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technickobezpečnostného dozoru klasifikované ako odkalisko II. kategórie, čo znamená že prípadné zlyhanie hrádzového systému odkaliska by mohlo spôsobiť" škody vo rozmedzí od 18 mil. EUR do 120 mil. EUR (v závislosti od presného vyčíslenia rizikového faktora— I bod 120 000 EUR interval pre II. kategóriu 150 1 000 bodov), čo by podľa nášho názoru malo byť klasifikované ako potenciálne riziko ktoré v prípade, že by sa zhmotnilo mohlo viesť k závažnej havárii.

Naviac, navýšenie hrádzového systému a objemu uloženého odpadu po spracovaní zlatých rúd bude veľmi pravdepodobne predstavovať" aj zvýšené riziko oproti súčasnému stavu čo bude mať za následok zvýšenie rizikového faktora v zmysle ustanovení citovanej vyhlášky. V tejto súvislosti žiadame v konaní o posudzovanie vplyvov na životné prostredie doložiť výpočet rizikového faktora pre odkalisko po ukončení výstavby na kótu 363 m.n.m v zmysle §3 ods. 2 pís d) vyhlášky č. 119/2016 Z. z.".

Ďalej uvádza, že trvá *„na požiadavke aby bol posudzovaný variant ukladania odpadu vo vydobytých priestoroch resp. kombinácia ukladania odpadu na odkalisku a vo vydobytých priestoroch za účelom minimalizácie tvorby odpadov v súlade s §3 ods. 3 zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu.*

Ďalej podotýka, že *„iba samotné opomenutie Rudných baní, š.p. v prvostupňovom konaní ako majiteľa pozemku pod odkaliskom je dôvodom na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a na vrátenie konania na opätovné prerokovanie na prvom stupni.“*

Listom zo dňa 01. 03. 2020 zaslal svoje stanovisko Inštitút pre skúmanie verejného záujmu, v ktorom sa vyjadruje k jednotlivým bodom predchádzajúcich stanovísk a trvá na dôvodoch uvedených vo svojom rozklade.

Listom č. 4050/2021-1.1, 14525/2021 zo dňa 18. 03. 2021 odvolací orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslal účastníkom konania oznámenie, že zhromaždil rozhodujúce podklady na rozhodnutie a že majú právo sa s podkladmi oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 10 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia.

Listom zo dňa 23. 04. 2021 zaslal svoje stanovisko navrhovateľ.

Ďalej listom zo dňa 10. 07. 2021 Inštitút pre skúmanie verejného záujmu doručil stanovisko, v ktorom žiada o doručenie stanoviska ŠGÚDŠ a uvádza, že zotrváva *„na všetkých našich doterajších vyjadreniach a žiadostiach a žiadame, aby rozhodnutie o vydaní záverečného stanoviska č. 266/2020-1.7/ss (8231/2020) bolo zrušené*“. V tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že predmetné stanovisko bolo podávateľovi rozkladu č.1 doručené prostredníctvom elektronickej zásielky, upovedomenia o podkladoch rozhodnutia č. 4050/2021-1.1, 14525/2021 zo dňa 18. 03. 2021, ktorú podľa elektronickej doručenky prevzal dňa 06. 04. 2021.

Po preskúmaní záverečného stanoviska ministerstva, predloženého spisového materiálu a všetkých doručených stanovísk v tejto veci odvolací orgán rozhodnutím č. 744/2022-1.1-24582/2022 zo dňa 30. 05. 2022, právoplatným dňa 18. 06. 2022, zrušil pôvodné záverečné stanovisko a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán v tomto rozhodnutí uviedol, že ministerstvo si má v rámci nového prejednania zaobstarať podklady pre odstránenie pochybností o navyšovanom objeme odkaliska (najmä doloženie presného výpočtu objemu odkaliska), a má tak riadne zistiť skutkový stav veci, ktorý je dôležitý pre posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Následne ministerstvo listom č. 5054/2024-1.7/ss-14322/2024-14331/2024-int. zo dňa 22. 02. 2024 oznámilo, že vrátením veci správnemu orgánu sa začalo nové prejednanie zmeny navrhovanej činnosti a požiadalo navrhovateľa o predloženie doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z.za účelom obstarania si potrebných podkladov pre rozhodnutie.

V súvislosti s novým prejednaním navrhovateľ doručil na ministerstvo dňa 26. 07. 2024 požadované doplňujúce informácie, v rámci ktorých preložil nasledovné dokumenty:

Vodná stavba Odkalisko Hodruša-Hámre - vyjadrenie k zvýšeniu objemu odkaliska vyplývajúceho z jeho rozšírenia o požadovanú plochu 11 685 m2 pre potreby posúdenia EIA zo dňa 11. 06. 2024,

Situácia Odkaliska Hodruša-Hámre - výpočet využiteľného objemu bez rozšírenia odkaliska,

Názorné profily Odkaliska Hodruša-Hámre pre výpočet objemov,

Situácia Odkaliska Hodruša-Hámre - výpočet objemu pri rozšírení odkaliska,

Situácia Odkaliska Hodruša-Hámre - výpočet celkového využiteľného objemu pri rozšírení odkaliska,

Mapa hraníc odkaliska - znázornenie plôch potrebných na vyňatie z LPF na parcelách č. 1154/3,1123/1, Slovenská Banská spol. s r.o., Ing. Kormoš, (04/2024),

Vlastnosti flotačného odpadu pochádzajúceho zo spracovania rudy v spoločnosti Slovenská banská, spol. s r.o. a ukladaného na odkalisko Hodruša-Hámre,

Geotechnické informácie pre posúdenie stability Odkaliska Hodruša – Hámre, STU Bratislava, Katedra geotechniky, kolektív autorov, (november 2012),

Experimentálny výskum vlastností geomateriálov použitých pri budovaní nadvýšenia hrádzového systému odkaliska Hodruša Hámre – II. etapa, Slovenská technická univerzita v Bratislave, Stavebná fakulta, Katedra geotechniky, Doc. Ing. Ivan Slávik, PhD., (máj 2023),

Štúdia: vyhodnotenie vplyvu odkaliska hodnoty krajiny, Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša – Hámre, využitie kapacity odkaliska, vypracovanej odborne spôsobilými osobami Doc. Ing. Martina Slámová, PhD., Ing. Dušan Daniš, PhD., (júl 2024),

Primerané hodnotenie vplyvov projektu na územia sústavy NATURA 2000, RNDr. Mária Zuskinová, 05/2024 a návrh monitoringu bioty,

Záverečná správa Odkalisko Hodruša – Hámre – vyhodnotenie prevádzkového monitoringu vôd v období 2019 – 2023, EKOHYDROGEO, (jún 2024),

Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, MUDr. Jindra Holíková, (jún 2024),

Odborný posudok vypracovaný Vodohospodárskou výstavbou, štátny podnik, Bratislava, úsek TBD, odbor bezpečnosti vodných stavieb, december 2023 15.

Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2093/2024, 7307/2024-4.3, zo dňa 29. 02. 2024, ktorým vodnú stavbu Odkalisko Hodruša – Hámre zaraďuje do II. kategórie,

Experimentálny laboratórny výskum vlastností geomateriálov podložia, hrádzového systému a sedimentu odkaliska spojený so zhodnotením nameraných parametrov zo všetkých doteraz realizovaných prieskumných etáp v roku 2019,

Vyjadrenie Vodohospodárskej výstavby, štátny podnik, P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 02 Bratislava zo dňa 16. 04. 2020,

Rekultivácia odkaliska Hodruša-Hámre, Súhrnná technická správa, NOVAPROJEKT s.r.o., Banská Bystrica 19. Etapová správa za roky 2020-2021, Vodohospodárska výstavba, š.p., (október 2022), ktorými navrhovateľ splnil požiadavky uvedené v rozhodnutí ministra.

Ministerstvo listom č. 5054/2024-1.7/ss-75924/2024 zo dňa 25. 11. 2024 požiadalo navrhovateľa a Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica o zaujatie stanoviska, nakoľko v informáciách uvádzaných v rámci konania do nového prejednania sa uvádzal údaj o navýšení hrádze od kóty 354,00 m n. m. až na úroveň 363,00 m n. m., pričom v rámci doplňujúcich informácii doručených navrhovateľom na ministerstvo po novom prejednaní sa uvádza údaj ohľadom navýšenia hrádze od kóty 357,50 m n. m. po povolenú kótu 363,00 m n. m, a tak ministerstvo, vzhľadom na uvedené nejasnosti v údajoch ohľadom výšky hrádze zmeny navrhovanej činnosti, požiadalo predmetným listom o zaujatie stanoviska.

Okresný úrad Žarnovica, obor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP2024/001947-003 zo dňa 05. 12. 2024) v súlade s vyššie uvedeným, v stanovisku uvádza, že vodná stavba „Odkalisko Hodruša-Hámre“ bola uvedená do prevádzky v r. 1980, a slúži na ukladanie hlušinových pieskov z flotačnej úpravy rudninovej vsádzky a k čisteniu odpadových vôd sedimentáciou a oxidáciou. Pôvodne sa uvažovalo s max. projektovanou kótou plavenia 354 m n. m. Systém hrádzí navrhovanej činnosti je tvorený základnou hrádzou vybudovanou v roku 1975 a nadvyšovacími hrádzami, ktoré boli postupne budované hydrocyklónom z naplavovaných pieskov najhrubšej frakcie a prekryté banskou hlušinou. Zmena navrhovanej činnosti sa týka zväčšenia plochy odkaliska navýšením hrádze nad súčasne povolenú nadmorskú výšku 354,60 m n.m., postupným ukladaním hrubej frakcie rmutu na hrádzu až na úroveň 363,00 m n.m. Pri prevádzkovaní odkaliska po kótu hrádze 363,00 m n.m dôjde k zvýšeniu náplavov na kótu 362,40 m n.m., čo je nad úroveň súčasného brehu záchytného rigolu (356,50 m n.m.). Na základe ohlásenia č. OU-ZC-OSZP/2016/000523OS1 zo dňa 31. 03. 2016 na uskutočnenie stavebných a udržiavacích prác na stavbe s názvom „Obnovenie prevádzkových objektov Odkaliska Hodruša - Hámre“ v k. ú. Dolné Hámre, boli v r. 2016 vykonané stavebné práce, spočívajúce v úprave objektov, ktorých predmetom bolo zvýšenie bezpečnosti hrádzového systému a zabezpečenie bezpečnej prevádzky odkaliska až po dosiahnutie konečnej výšky hrádzového systému po úroveň 363,0 m n.m.

Vodná stavba „Odkalisko Hodruša-Hámre“ je prevádzkovaná v súlade s platným manipulačným poriadkom odkaliska a v súlade so závermi a odporúčaniami z výkonu technickobezpečnostného dohľadu (ďalej len „TBD“), uvedenými v písomných „Vyhodnoteniach mesačného hlásenia technicko-bezpečnostného dohľadu“ nad vodnou stavbou a vypracovávaných Vodohospodárskou výstavbou, š. p., Bratislava, kde sa konštatuje, že vodná stavba „Odkalisko Hodruša-Hámre“ je bezpečná a prevádzkyschopná.

Navrhovateľ doručil objasnenie doplňujúcich informácii v listinnej forme dňa 06. 12. 2024 a v elektronickej forme dňa 14. 03. 2025 spolu s nasledovnými prílohami:

Ohlásenie podľa § 26 ods. 1 vodného zákona v znení neskorších predpisov a v súlade s § 55 ods. 2 stavebného zákona v znení neskorších predpisov, na uskutočnenie stavebných a udržiavacích prác na stavbe s názvom „Obnovenie prevádzkových objektov Odkaliska Hodruša - Hámre“ (OU-ZC-OSZP/2016/000523 OS1/2016 zo dňa 21.03. 2016),

Rozhodnutie Okresného národného výboru Žiar na Hronom, odbor poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. Vod 108/74, zo dňa 19. 08. 1974,

Rozhodnutie Okresného národného výboru Žiar na Hronom, odbor poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č.j. PLVH 3988/80-N-l zo dňa 29. 12. 1980,

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vyjadrenie k projektovej dokumentácii, OU-ZC-OSZP-2017/000015 zo dňa 18. 01. 2017,

Vodná stavba, Odkalisko Hodruša-Hámre, Súhrnná etapová správa o dohľade za obdobie celej existencie do roku 2023, Vodohospodárska Výstavba, štátny podnik, (október 2024),

Obnovenie prevádzkových objektov Odkaliska Hodruša - Hámre, doplnok č.l, SO 05 Nadvyšovacia hrádza, Realizačný projekt, Technická správa,

Projektová dokumentácia Obnovenie prevádzkových objektov Odkaliska Hodruša -Hámre, vyjadrenie Vodohospodárska Výstavba, štátny podnik, (16. 02. 2022).

Navrhovateľ v stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je stavba vo výstavbe, čo znamená, že je budovaná kontinuálne od začiatku prevádzky až po súčasnosť. Ďalej navrhovateľ uvádza, že výpočet navyšovaného objemu odkaliska bol spracovaný Vodohospodárskou výstavbou, š.p. a v zmysle nového prepočítania objemov je využiteľný

objem odkaliska bez jeho rozšírenia od kóty 357,50 m n. m. po povolenú kótu 363,00 m n. m. cca 260 950 m3.

Ministerstvo v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, listom č. 5054/2024-1.7/ss-75867/2024-75869/2024- inter. zo dňa 25. 11. 2024 požiadalo povoľujúci, rezortný orgán, dotknutú obec ako aj dotknuté orgány o zaujatie stanoviska k predloženým podkladom v rámci nového prejednania, ktoré boli zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-ZC-OSZP-2024/001947-003 zo dňa 05. 12. 2024 potvrdzuje, že vodná stavba z roku 1980 je bezpečná a prevádzkyschopná, a ohlásenie stavebných úprav prebehlo v roku 2016.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov (odbor geológie a geologickej štátnej správy listom č. 79351/2024 zo dňa 13. 12. 2024 Odporučilo, aby údaje preverila štátna vodná správa a Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva listom č. OU-ZH-PLO2-2024/016203-004 zo dňa 02. 12. 2024 súhlasí so zmenou činnosti za podmienky trvalého vyňatia dotknutých pozemkov o výmere 13 610 m2 z lesného pôdneho fondu a zachovania lesnej cesty č. 19.

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici listom č. OBUBB_984-4819/2024-I zo dňa 05. 12. 2024, v ktorom uvádza, že z hľadiska posúdenia vplyvov nemá pripomienky a nezistil nové skutočnosti pre preradenie odkaliska z kategórie „B“. Následne na žiadosť ministerstva zaslal k pripomienkam geologickej sekcie dodatočné vyjadrenie listom č. OBUBB_1133-1549/2025-I zo dňa 07. 04. 2025, ktorým sa stotožnil zo svojím predchádzajúcim stanoviskom.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia listom č. 12647/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 03. 12. 2024 uviedol, že nemá pripomienky k predloženým doplňujúcim informáciám.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja: Prvé stanovisko doručené listom č. OU-BB-OSZP1-2025/009377-05 zo dňa 28. 03. 2025 požadovalo prepracovanie výpočtov záberu lesných biotopov a aktualizáciu monitoringu. Po tom, ako navrhovateľ v júni 2025 informácie doplnil, úrad zaslal konečné súhlasné stanovisko bez pripomienok listom č. OU-BB-OSZP1-2025/009377-010 zo dňa 05. 08. 2025.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd stanovisko listom č. 23719/2025 zo dňa 29. 04. 2025 a konštatovala, že podľa výsledkov monitoringu z rokov 2019 – 2023 nedošlo k zhoršeniu ekologického stavu Hodrušského potoka a po rozšírení odkaliska sa nepredpokladá zmena v kvalite a množstve vypúšťaných vôd v porovnaní s doterajším stavom.

V stanovisku však vzniesla požiadavku, aby boli do realizácie zahrnuté postupy pre prípady, ak by monitoring vôd preukázal opakovaný negatívny vplyv prevádzky, ako napr. spôsob zachytávania a čistenia týchto vôd a zneškodnenia sedimentov pri prekročení limitných hodnôt. Tieto požiadavky ministerstvo následne zapracovalo do podmienok záverečného stanoviska

K nejasnostiam ohľadom ohlásenia stavebných prác z roku 2016 (ktorých predmetom bolo zvýšenie bezpečnosti hrádzového systému) sekcia vôd na vyžiadanie ministerstva potvrdila, že toto ohlásenie bolo v tom čase vydané v súlade s platnou právnou úpravou

Ministerstvo listom č. 6373/2025-1.7/ss-55111/2025 zo dňa 03. 10. 2025 podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámilo účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie pred samotným vydaním rozhodnutia. Túto možnosť mohli využiť v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia, pričom do spisu bolo možné nahliadať počas celého konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia ministerstvo určilo, že do spisu je možné nahliadnuť (vrátane možnosti robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) priamo na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00 hod.

Možnosť nahliadnuť do spisu či vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v tejto fáze nevyužil žiadny účastník konania.

Ministerstvo vydalo pre zmenu navrhovanej činnosti záverečné stanovisko č. 3732/2026-1.7/ss-7608/2026-7619/2026-int. zo dňa 10. 02. 2026, v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. „Rozhodnutie vo veci“, bod 3. „Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie zmeny navrhovanej činnosti, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti“ (ďalej ako „záverečné stanovisko“)

Proti záverečnému stanovisku bol na ministerstvo podľa § 61 správneho poriadku podaný v zákonnej lehote rozklad od nasledujúceho účastníka konania (dotknutej verejnosti):

Oliver Beťko, trvale bytom Dolné Hámre 806, 966 61 Hodruša-Hámre zo dňa 25. 02. 2026 (ďalej ako podávateľ rozkladu“), ktorý vo svojom rozklade namieta nasledovné:

1. Námietka k zákonnosti a posúdeniu rizík

Podávateľ rozkladu namieta, že záverečné stanovisko je v rozpore so správnym poriadkom aj so zákonom č. 24/2006 Z. z., pretože trpí závažnými vecnými a procesnými vadami. Považuje za preukázané, že zmena činnosti predstavuje významné bezpečnostné, environmentálne a zdravotné riziká pre obyvateľov obce Hodruša-Hámre, ktoré neboli v procese dostatočne a náležite vyhodnotené.

2. Nedostatočné posúdenie vplyvu na kvalitu ovzdušia – prašnosť

Zásadným problémom je podľa neho pretrvávajúca prašnosť napriek realizovaným opatreniam. K tejto oblasti vzniesol nasledovné argumenty:

Nedostatočné zavlažovanie a nevhodné prekrytie: Zavlažovanie naplaveného flotačného kalu je podľa neho nedostatočné (prebieha najmä v lete). Prekrývanie plôch geotextíliou považuje za nevhodné, pretože sa na nej nahromadí prach, ktorý pri vetre uniká do obývanej oblasti v bezprostrednej blízkosti, čím znemožňuje pohyb na pozemkoch.

Zdravotné riziká: Zdôrazňuje, že prašnosť je nepríjemná a dráždivá pre respiračný systém a oči.

Ďalej namieta rozpor v tvrdeniach ministerstva a rozporuje tvrdenie ministerstva, že „nedochádza k zmene súčasného stavu“. Argumentuje, že ak sa hrádza navýši o 9 metrov, prachové častice z tejto väčšej výšky logicky vietor roznesie do oveľa širšieho územia obce.

Zároveň podávateľ rozkladu žiada, aby sa stanovili merateľné limity prašnosti priamo v obytnej zóne (monitoring PM10, PM2,5) a aby sa prehodnotila efektivita geotextílie – ak je neúčinná, navrhol ju nahradiť trvalým prekrytím banskou jalovinou.

3. Nepreskúmanie odvodnenie povrchových vôd vtekajúcich do odkaliska

Druhá hlavná námietka sa týka bezpečnostného rizika spojeného s povrchovými vodami a hrozbou záplav:

Zanesené rigoly a vtok vôd do odkaliska: Poukazuje na dlhodobo známy problém, kedy povrchové vody zo severovýchodnej a severnej časti neustále vtekajú priamo do odkaliska, keďže odvodňovacie rigoly sú dlhodobo zanesené a nefunkčné.

Absencia posúdenia prívalových dažďov: Namieta, že záverečné stanovisko vôbec neposudzuje, aký objem povrchových vôd môže do odkaliska vtiecť pri extrémnych prívalových dažďoch.

Hrozba pre majetok občanov: Zberné miesta v severovýchodnej časti nemajú jednoznačne definované zaústenie. Odtokové potrubie popod štátnu cestu je podľa neho uložené vyššie, než je sklon terénu, čo vyvoláva obavy zo zaplavovania okolitých rodinných domov a záhrad.

Podávateľ rozkladu žiada podmieniť realizáciu navrhovanej činnosti doložením hydraulických výpočtov prietokovej kapacity rigolov pri N-ročných dažďoch a zavedením prísnej pravidelnej kontroly a údržby všetkých rigolov (minimálne dvakrát ročne).

4. Historické pripomienky a požiadavky z roku 2018

Už v roku 2018 pôsobil podávateľ rozkladu ako spoločný splnomocnenec občanov a do procesu EIA zaslal balík požiadaviek od ľudí žijúcich pod odkaliskom. Mnohé z nich predznamenávali jeho neskorší rozklad. Žiadal napríklad:

Vypracovanie chemických analýz: Požaduje na náklady navrhovateľa analyzovať ovocie, zeleninu a vodu zo súkromných studní obyvateľov, aby sa vylúčilo zdravotné riziko a únik ťažkých kovov a chemikálií.

Riešenie prístupovej cesty: Požaduje vysporiadať prístupovú lesnú cestu a eliminovať sekundárnu prašnosť a nánosy blata z nákladných áut.

Zápach a hluk: Namieta občasný obťažujúci zápach z drenážnych vôd a rigolov a požadoval nahradiť hlučnú poplašnú sirénu pri začiatkoch a koncoch zmien iným systémom.

Účasť na odberoch: Žiada, aby zástupca občanov mohol byť fyzicky prítomný pri akreditovaných odberoch vzoriek vôd vytekajúcich z odkaliska.

Ministerstvo listom č. 3732/2026-1.7/ss-17095/2026 zo dňa 24. 03. 2026 upovedomilo o obsahu podaného rozkladu ostatných účastníkov konania a vyzvalo ich na vyjadrenie.

Na upovedomenie o rozklade reagoval navrhovateľ vyjadrením zo dňa 07. 04. 2026, v ktorom uvádza, že podaný rozklad je neobjektívny a k jeho jednotlivým námietkam uvádza nasledovné:

K námietke nedostatočného posúdenia vplyvu na kvalitu ovzdušia (prašnosť): Navrhovateľ uvádza, že v snahe o minimalizáciu sekundárnej prašnosti v minulosti otestoval viaceré možnosti (chemické zmáčadlá či drevené vetrolamy sa ukázali ako neefektívne). Najefektívnejšou metódou sa ukázalo skrápanie povrchu technologickou vodou, ktoré sa automaticky opakuje v časových intervaloch, pričom ich dĺžku možno upravovať podľa počasia. Navrhovateľ upozorňuje, že logicky sa zavlažuje vtedy, keď je sucho a teplo, zatiaľ čo v zime alebo počas zrážok je skrápanie bezpredmetné a z hľadiska bezpečnosti nežiaduce.

Na zabezpečenie dostatku vody pre skrápanie v suchom letnom období spoločnosť v roku 2025 zrealizovala vŕtanú studňu vo vývarisku.

K požiadavkám z rozkladu navrhovateľ argumentuje, že prekrývanie suchej časti odkaliska banskou jalovinou z návodnej strany nie je z bezpečnostných dôvodov vôbec možné; realizuje sa len po dokončení hrádze a to vždy len z náveternej strany.

Navrhovateľ si však uvedomuje, že pri prudkom vetre zo severného smeru dochádza k vzniku prašnosti, a preto sa v stanovisku zaväzuje, že po dobudovaní aktuálnej hrádze prekryje jej náveternú stranu geotextíliou, prisype ju banskou jalovinou a bude naďalej rozširovať skrápanú plochu. Zároveň odmietol tvrdenie o „nezmenenom stave“, keďže práve EIA posudzuje zmenu spočívajúcu v plošnom rozšírení a postupnom budovaní hrádzového systému až na kótu 363 m n. m.

K námietke nepreskúmaného odvodnenia povrchových vôd (hrozba záplav): Navrhovateľ nesúhlasí s obavami z odvodnenia a uvádza, že vybudovaniu obtokového rigolu pre vody stekajúce zo severovýchodných a severných svahov bránia výškové rozdiely a prevádzka ťažkých lesných mechanizmov na ceste okolo odkaliska. Objem vôd vtekajúcich do východnej a severovýchodnej časti odkaliska je však podľa neho zanedbateľný. Túto problematiku podrobne rieši projekt z januára 2022 (Doplnok č. 1, SO 05 Nadvyšovacia hrádza), ktorý zohľadnil aj zrážkové úhrny za obdobie rokov 2006 – 2023.

Navrhovateľ zásadne odmieta tvrdenie podávateľa rozkladu o absencii výpočtov. Uvádza, že hydraulický výpočet prietokovej kapacity rigolov pri N-ročných dažďoch bol vykonaný a je súčasťou projektovej dokumentácie už od ich výstavby. Za celú dobu existencie odkaliska podľa navrhovateľa nedošlo k žiadnym problémom pri odvádzaní povrchových vôd a kapacita rigolu nebola nikdy prekročená, čo potvrdzujú aj súhrnné etapové správy z technicko-bezpečnostného dohľadu.

K požiadavke na minimálne polročné kontroly rigolov navrhovateľ dodáva, že pravidelná kontrola odvodňovacích rigolov sa už vykonáva v zmysle schváleného Manipulačného poriadku omnoho častejšie – jedenkrát týždenne a vždy po dažďoch, pričom ich čistenie sa realizuje na základe ich aktuálneho stavu.

Ministerstvo listom č. 3732/2026-1.7/ss, 23552/2026-int. zo dňa 23. 04. 2026 predložilo napadnuté záverečné stanovisko, rozklad, vyjadrenie k rozkladu ako aj príslušný kompletný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu. O odstúpení spisového materiálu následne v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia. Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa § 61 správneho poriadku na začatie konania a boli podané včas a oprávnenými osobami.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledovné stanovisko:**

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého záverečného stanoviska odvolací orgán poukazuje na znenie napadnutého záverečného stanoviska a záväzných podmienok a opatrení, ktoré ministerstvo určilo pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti. Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo sa s väčšinou namietaných bodov už vysporiadalo, pričom viaceré požiadavky podávateľa rozkladu priamo uznalo a premietlo ich do záväzných podmienok pre realizáciu činnosti.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom nezákonnosti a nedostatočnému posúdeniu zdravotných a bezpečnostných rizík odvolací orgán uvádza nasledovné.

V prvom rade odvolací orgán uvádza, že ministerstvo sa už s uvedenou námietkou vysporiadalo v rámci prvostupňového konania, a to tým, že si v rámci nového prejednania veci vyžiadalo a zabezpečilo doloženie viacerých aktualizovaných odborných štúdií a posudkov, ktoré sa špecificky a odborne zamerali na exaktné zistenie skutkového stavu a vyhodnotenie

všetkých spomínaných rizík. Ministerstvo zvážilo a zhodnotilo všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, ako aj na prírodné prostredie v lokalite, a to vrátane možných rizík v dôsledku neštandardnej prevádzky alebo pri havárii.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že konkrétne k zdravotným a bezpečnostným rizikám boli v procese posudzovania preukázané nasledovné skutočnosti:

Z hľadiska posúdenia zdravotných rizík: Možné zdravotné riziká vyhodnotila samostatná „Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie“, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba (MUDr. Jindra Holíková, jún 2024). Z jej záverov jasne vyplýva, že výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie podmienok ich bývania.

Z hľadiska posúdenia bezpečnostných rizík stavby: Bezpečnosť hrádzového systému bola podrobne preverená v rámci technicko-bezpečnostného dohľadu (TBD). Spoločnosťou Vodohospodárska výstavba, š. p. bol vypracovaný „Odborný posudok k návrhu na stanovenie kategórie VS a návrh na zaradenie do kategórie VS“ (december 2023). Z neho, ako aj z ďalších podkladov a stanovísk kompetentných orgánov (napríklad Okresného úradu Žarnovica) jednoznačne vyplýva, že vodná stavba Odkalisko Hodruša-Hámre je prevádzkovaná v súlade s platným manipulačným poriadkom a na základe záverov z výkonu TBD je konštatované, že stavba je bezpečná a prevádzkyschopná. Stavebné úpravy, ktorých predmetom bolo zvýšenie bezpečnosti hrádzového systému až po dosiahnutie konečnej výšky 363,0 m n.m., boli zrealizované v súlade s platnou právnou úpravou.

Odvolací orgán na základe preskúmania predloženého spisového materiálu konštatuje, že ministerstvo nezistilo žiadne skutočnosti, ktoré by po splnení stanovených podmienok znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva. Námietka podávateľa rozkladu o nedostatočnom posúdení týchto rizík je preto neopodstatnená, nakoľko sa ministerstvo s týmito otázkami náležite, odborne a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. v napadnutom záverečnom stanovisku vysporiadalo.

K námietke podávateľa rozkladu týkajúcej sa nedostatočného posúdenia vplyvu na kvalitu ovzdušia (prašnosť) odvolací orgán uvádza nasledovné.

Z predloženého spisového materiálu a napadnutého záverečného stanoviska vyplýva, že ministerstvo sa touto otázkou náležite zaoberalo a v rozhodnutí uznalo, že odkalisko môže byť zdrojom jemných prachových častíc, ktoré sa za určitých meteorologických podmienok môžu dostať na obytné územie. Počas prvostupňového konania však bolo preukázané, že tento prach neobsahuje toxické látky. Tvrdenie podávateľa rozkladu, že realizáciou činnosti v oblasti prašnosti nedochádza k zásadnej zmene súčasného stavu, sa opiera o fakt, že samotnou zmenou nedôjde k navýšeniu plochy suchej časti hrádze, ktorá je primárnym zdrojom prachu, a nemení sa ani jej poloha voči dotknutej obci.

K namietanej neúčinnosti doterajších opatrení a požiadavkám podávateľa rozkladu na prekrývanie hrádze odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo tieto výhrady už plne akceptovalo a na riešenie tohto problému stanovilo priame povinnosti. V kapitole VI.3. napadnutého záverečného stanoviska ministerstvo uložilo navrhovateľovi v podmienke č. 5 striktnú povinnosť: *„Dôsledne uplatňovať opatrenia na zamedzenie prašnosti a emisií tuhých znečisťujúcich látok v plnom rozsahu, a to používanie systému naplavovania na suché časti náplavy, zavážanie vzdušnej časti nadvyšovanej hrádze banskou hlušinou, používanie ochrannej fólie na korune hrádze, a používanie automatického zavlažovacieho systému na skrápanie povrchu odkaliska.“*

Týmto krokom ministerstvo požiadavku podávateľa rozkladu na prekrývanie hrádze banskou hlušinou (jalovinou) a zabezpečenie funkčného skrápania riadne vysporiadalo a uložilo ju ako záväznú povinnosť. Keďže opatrenia požadované v rozklade sú už priamo súčasťou podmienok pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, odvolací orgán vyhodnotil túto námietku ako neopodstatnenú.

K námietke podávateľa rozkladu týkajúcej sa nepreskúmania odvodnenia povrchových vôd vtekajúcich do odkaliska odvolací orgán uvádza nasledovné.

Z predloženého spisového materiálu a projektovej dokumentácie odvolací orgán zistil, že námietka o absencii posúdenia vplyvu prívalových dažďov a chýbajúcich hydraulických výpočtoch nie je opodstatnená. Súčasťou predloženej projektovej dokumentácie k stavbe (Doplnok č. 1, SO 05 Nadvyšovacia hrádza) je exaktný výpočet návrhovej prietokovej vlny pre 100-ročnú vodu, pričom 100-ročný maximálny prietok je stanovený na *Qmax*.100=3,5*m*3/*s* a objem povodňovej vlny na 8000*m*3. Na základe týchto hydrologických údajov, poskytnutých Slovenským hydrometeorologickým ústavom (SHMÚ), bolo v projekte presne a bezpečne stanovené prevýšenie koruny nadvyšovacej hrádze od maximálnej hladiny vody na 0,70 m.

K namietanému problému so zanesenými odvodňovacími rigolmi a požiadavky podávateľa rozkladu na ich prísnu pravidelnú kontrolu, odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo sa s touto požiadavkou riadne vysporiadalo už v napadnutom záverečnom stanovisku. V kapitole VI.3. uložilo navrhovateľovi ako záväznú podmienku č. 10, a to povinnosť *„Realizovať pravidelnú údržbu odvodňovacieho rigolu (čistenie, úprava) tak, aby bol zabezpečený jeho prietok.“*

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že keďže nová hladina odkaliska prevýši súčasný zberný rigol, samotné projektové riešenie už ráta s jeho predĺžením a náležitou úpravou odtokového potrubia tak, aby zrážkové a povrchové vody z okolia bezpečne odtiekli mimo zátopu odkaliska.

Keďže hydraulické posúdenie na N-ročné dažde je riadnou súčasťou dokumentácie a požiadavka na údržbu odvodňovacích systémov bola ministerstvom premietnutá priamo do záväzných podmienok pre realizáciu činnosti, odvolací orgán vyhodnotil aj túto námietku ako neopodstatnenú.

K námietkam týkajúcim sa nejasností v uvádzaných výškových kótach hrádze, prepočtoch objemov odkaliska a k absencii riadnych odkazov na projektovú dokumentáciu odvolací orgán na základe preskúmania spisového materiálu uvádza nasledovné.

V súvislosti s namietanými rozdielnymi východiskovými kótami hrádze odvolací orgán objasňuje, že v procese sa nevyhnutne rozlišuje medzi povolenou kótou samotnej stavebnej konštrukcie (korunou hrádze) a kótou náplavov, ktorá určuje maximálnu hladinu kalu a vody. Z bezpečnostných dôvodov, najmä pre bezpečné zachytenie povodňových vôd, musí byť úroveň náplavov vždy nižšia ako koruna hrádze, pričom pri konečnej výške hrádze 363,00 m n. m. je maximálna kóta náplavov stanovená na 362,40 m n. m.. Pokiaľ ide o rozdielne číselné údaje východiskových kót, odvolací orgán konštatuje, že hodnota 354,00 m n. m. predstavuje historicky prvú povolenú projektovanú kótu plavenia z roku 1980. Hodnota 354,60 m n. m. vyjadruje výšku evidovanú ako súčasne povolenú pred podaním tohto zámeru na zmenu navrhovanej činnosti. Dôvodom, prečo sa v aktuálnych odborných prepočtoch pracuje s východiskovou kótou 357,50 m n. m., je skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti je kontinuálne budovanou stavbou vo výstavbe, pre ktorú už je spracovaná a schválená projektová dokumentácia siahajúca práve do tejto výšky. Z tohto schváleného východiskového bodu (357,50 m n. m.) sa následne odborne rátal využiteľný objem odkaliska smerom nahor až ku konečnej povolenej kóte 363,00 m n. m..

K namietaným protichodným údajom o celkových objemoch odkaliska odvolací orgán uvádza, že na odstránenie akýchkoľvek pochybností bol v rámci nového prejednania veci vypracovaný exaktný výpočet priamo štátnym podnikom Vodohospodárska výstavba, ktorý zo zákona vykonáva na vodnej stavbe technicko-bezpečnostný dohľad. Z tohto prepočtu jednoznačne vyplýva, že využiteľný objem odkaliska bez jeho plošného rozšírenia, pri dobudovaní hrádze od kóty 357,50 m n. m. po konečnú kótu 363,00 m n. m., predstavuje cca 260 950 m³. Samotná zmena navrhovanej činnosti, spočívajúca v plošnom rozšírení hraníc odkaliska o požadovanú plochu 11 685 m², prinesie zvýšenie zásobného objemu o ďalších cca 97 700 m³. Sčítaním týchto dvoch hodnôt vznikne po realizácii zmeny celkový využiteľný objem odkaliska vo výške cca 358 650 m³, pričom odborný odhad v dokumentácii pripúšťa odchýlku maximálne ±5 %. Tieto údaje sú v napadnutom záverečnom stanovisku riadne zadefinované, vnútorne bezrozporné a odvolací orgán ich považuje za exaktné a spoľahlivé.

K námietke týkajúcej sa nedostatočnej identifikácie a nesprístupnenia dokumentu označovaného ako „Doplnok č. 1“ odvolací orgán zistil, že ide o realizačný projekt s presným názvom „Obnovenie prevádzkových objektov odkaliska Hodruša-Hámre, DOPLNOK č.1 SO 05 NADVYŠOVACIA HRÁDZA REALIZAČNÝ PROJEKT“, ktorý vypracovala spoločnosť H.E.E. CONSULT, s.r.o. Trenčín v januári 2022. Navrhovateľ tento kľúčový dokument oficiálne predložil ministerstvu dňa 26. 07. 2024 ako súčasť vyžiadaných doplňujúcich informácií pre nové prejednanie, čím sa stal riadnou súčasťou predloženého spisového materiálu. Z obsahu spisu je preukázané, že ministerstvo listom č. 6373/2025-1.7/ss-55111/2025 zo dňa 03. 10. 2025 účastníkom konania v súlade so správnym poriadkom oficiálne oznámilo, že do kompletného spisu je možné nahliadnuť, robiť z neho kópie, odpisy a výpisy, a to v určených pracovných dňoch priamo na adrese ministerstva. Keďže túto zákonnú možnosť oboznámiť sa so všetkými podkladmi rozhodnutia v určenej lehote nevyužil žiadny z účastníkov konania, odvolací orgán vyhodnotil námietku o nesprístupnení tohto dôkazu ako neopodstatnenú

K námietke podávateľa rozkladu týkajúcej sa historických pripomienok a požiadaviek občanov z roku 2018 odvolací orgán uvádza nasledovné.

Odvolací orgán opätovne konštatuje, že z predloženého spisového materiálu a napadnutého záverečného stanoviska vyplýva, že ministerstvo sa týmito požiadavkami, ktoré podávateľ rozkladu vzniesol v mene občanov ešte počas procesu posudzovania v roku 2018, náležite a podrobne zaoberalo. Odvolací orgán po preskúmaní spisu konštatuje, že prvostupňový orgán tieto historické požiadavky takmer všetky plne akceptoval a pretavil ich do záväzných opatrení a podmienok v kapitole VI.3. napadnutého rozhodnutia.

Vo veci požiadavky na vypracovanie chemických analýz odvolací orgán zistil, že navrhovateľ už v minulosti na základe žiadosti občanov zabezpečil obhliadku a analýzu vzoriek ovocia a zeleniny, pričom sa preukázalo, že plodiny nejavia známky kontaminácie a zistené hodnoty sú hlboko pod limitom. Vplyv na pitnú vodu a súkromné studne bol v procese posudzovaný Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, ktorý k navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia vydal kladné záväzné stanovisko.

K sťažnosti týkajúcej sa nevyhovujúceho stavu prístupovej cesty a s tým spojenej sekundárnej prašnosti a nánosov blata z nákladných áut odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že ministerstvo požiadavku akceptovalo a uložilo navrhovateľovi záväznú podmienku uskutočniť s majiteľom prístupovej cesty a vlastníkom asfaltovej komunikácie prestavbu križovatky tak, aby nedochádzalo k jej zanášaniu kamenivom a blatom.

Pokiaľ ide o namietaný obťažujúci zápach z drenážnych vôd a rigolov, z podkladov rozhodnutia je preukázané, že tento jav bol eliminovaný už v minulosti zmenou používaného

flotačného činidla, pričom požiadavka na údržbu a čistenie samotného rigola bola rovnako zapracovaná do podmienok záverečného stanoviska.

Vo vzťahu k hluku zo signalizačného zariadenia ministerstvo požiadavke vyhovelo a zaviazalo navrhovateľa podmienkou nahradiť sirénu iným výstražným systémom, ktorý nebude obťažovať obyvateľov hlukom. K požiadavke na účasť zástupcu občanov pri akreditovaných odberoch vzoriek vôd odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo jej v plnom rozsahu vyhovelo a uložilo priamo na meno podávateľa rozkladu záväznú podmienku, aby mu bol v predstihu oznámený termín odberov vzoriek a bolo mu tak umožnené zúčastniť sa tohto úkonu.

Keďže ministerstvo všetky uvedené požiadavky podávateľa rozkladu a dotknutých občanov náležite vyhodnotilo a zabezpečilo ich plnenie formou záväzných podmienok pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, odvolací orgán vyhodnotil tieto námietky ako bezpredmetné a v plnom rozsahu vysporiadané.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Robert Fico
predseda vlády
poverený dočasne spravovať veci ministra životného prostredia
v z. Filip Kuffa
štátny tajomník

Doručuje sa:

1. RNDr. Zuzana Dvořáková Lišková, PhD., Juhočeská univerzita v Českých Budejoviciach, Katedra regionálneho manažmentu, Studentská 13, 370 05 České Budejovice

2. Ján Tomaškovič, č. 132, 966 61 Hodruša Hámre

3. Ing. Oliver Beťko, č. 806, 966 61 Hodruša Hámre

4. Milan Tomašovič, č. 133, 966 61 Hodruša Hámre

5. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 01 Bratislava

6. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

7. Obec Hodruša - Hámre, Dolné Hámre č. 185, 966 61 Hodruša-Hámre

8. Inštitút pre skúmanie verejného záujmu, so sídlom Dunajská 7114/15 81108 Bratislava

9. Rudné bane, štátny podnik, Havranské 11, 974 32 Banská Bystrica

Na vedomie:

10. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica

11. Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

12. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

13. Okresný úrad Žiar nad Hronom, Odbor pozemkový a lesný, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom

14. Okresný úrad Žarnovica, Odbor krízového riadenia, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom

16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom, Ul. SNP 127, 96501 Žiar nad Hronom

17. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, TU

19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia odpadov a geológie, TU

20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU