OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu
OU-BB-OSZP3-2026/027570-029

Banská Bystrica
12. 11. 2026

Záväzné stanovisko

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Navrhovateľ:
- EnergyTech, s.r.o., ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 44 772 645

Dotknutá obec, , na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať:
- Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 3 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Mobilný záložný napájací systém 6×2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ navrhovateľa EnergyTech, s.r.o., ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO44 772 645, takto:

Navrhovaná činnosť „Mobilný záložný napájací systém 6×2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“, uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Mobilný záložný napájací systém 6×2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Prevádzka šiestich dieselgenerátorov bude obmedzená na maximálne 300 hodín v kalendárnom roku. Zariadenie bude prevádzkované výhradne v núdzovom a testovacom režime. Prevádzkovateľ bude viesť preukázateľnú evidenciu prevádzkových hodín.

2. Zabezpečiť minimálnu výšku jednotlivých výfukov z dieselgenerátoru približne 4,25 m nad úrovňou okolitého terénu (pri uvažovanej výške technologických kontajnerov 3,2 m) tak, ako sa uvádza v predloženej rozptylovej štúdii.
3. Každý dieselgenerátor vybaviť integrovanou dvojplášťovou palivovou nádržou a funkčnou záchytnou vaňou alebo nepriepustnou podlahou technologického kontajnera. Skladovanie a dopĺňanie motorovej nafty, ako aj prevádzku a údržbu palivových nádrží, palivových rozvodov a dieselgenerátorov zabezpečiť tak, aby sa zabránilo úniku motorovej nafty a prevádzkových kvapalín do pôdy, povrchových vôd, podzemných vôd a dažďovej kanalizácie. Záchytné systémy musia mať kapacitu zodpovedajúcu množstvu znečisťujúcich látok, ktoré sa v danom priestore skladujú alebo s ktorými sa v ňom zaobchádza.
4. Zabezpečiť pravidelný servis a údržbu dieselgenerátorov podľa pokynov výrobcu.
5. V mieste prevádzky a dopĺňania motorovej nafty zabezpečiť dostatočné množstvo vhodných sorpčných prostriedkov na bezodkladnú lokalizáciu a odstránenie prípadného úniku.
6. Počas skúšobnej prevádzky zabezpečiť objektivizáciu hluku z prevádzky navrhovanej činnosti meraním v najnepriaznivejšom reálne dosiahnuteľnom prevádzkovom stave, pri súčasnej prevádzke všetkých šiestich dieselgenerátorov, v najbližšom chránenom vonkajšom prostredí. Meranie zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby podľa predpisov na ochranu verejného zdravia a jeho výsledky predložiť Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici pred skončením skúšobnej prevádzky. Ak skúšobná prevádzka nebude povolená, objektivizáciu hluku vykonať a jej výsledky predložiť pred povolením trvalého užívania navrhovanej činnosti.
7. Stavebné práce na predmetnej stavbe plánovať v súlade so zásadami efektívnej stavebnej praxe a použité stavebné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave. Zároveň vykonávať pravidelne kontrolu technického stavu strojnej techniky a podmienky na stavenisku (technický stav hradenia, poveternostné podmienky, dostupnosť protiprašných opatrenia) pred začatím jednotlivých stavebných prác. Redukovať voľnobehy nákladných automobilov a stavebných strojov na minimum. Taktiež minimalizovať spádové výšky pri náklade a výklade. Pri stavebnej činnosti je nevyhnutné rešpektovať podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy ochrany ovzdušia.
8. Pri výstavbe je potrebné používať technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami zo stavebných prác (napr. kropenie a zakrývanie sypkých materiálov, kropenie komunikácií v okolí staveniska a pod.). Predchádzať vzniku prašných emisií je možné aj úpravou pracovných podmienok, príp. dobou výkonu práce. Staveniskové plochy a komunikácie je potrebné čistiť zásadne mokrou cestou. Minimalizovať procesy rezania a brúsenia na stavenisku, preferovať používanie prefabrikovaných stavebných materiálov. Pri rezaní používať stroje so zvlhčovaním, zmáčať pracovnú plochu, pri odsávaní používať vaky na prach.
9. Minimalizovať zásahy do existujúcich inžinierskych sietí, t. j. minimalizovať preložky vedení a tvorby výkopov. Pri dlhotrvajúcich stavbách nerealizovať odkrývku celého povrchu naraz.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť bude situovaná v Banskobystrickom kraji, v okrese Banská Bystrica, v meste Banská Bystrica, v k.ú. Senica (801411).

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na ploche riešeného územia s rozlohou 2 578 m2. Plocha riešeného územia je umiestňovaná na parcelách registra C, č.: 374/118, 374/187, 374/156, 374/186, 374/180. Na tejto ploche bude umiestnený mobilný záložný napájací systém pozostávajúci zo 6 ks nových kontajnerových diesel generátorov s 2 novými prislúchajúcimi trafostanicami, technologickým zázemím a súvisiacou technickou infraštruktúrou. Zariadenia budú napojené na existujúcu hlavnú rozvodňu v areáli (parc. č. 374/12) prostredníctvom existujúcich podzemných VN vedení (parc. č. 374/28 a 374/112).

V súvislosti s pripojením navrhovanej činnosti na prvky existujúcej technickej infraštruktúry budú dotknuté aj nasledovné parcely: Parcela registra C č.: 374/12 (hlavná rozvodňa v areáli), resp. č. 374/28 a 374/112 (existujúce podzemné VN vedenia.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
Účelom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného záložného napájacieho systému pozostávajúceho z 6 kusov mobilných kontajnerových diesel generátorov, každý s menovitým výkonom 2,8 MW, určených výhradne ako záložné napájanie pre zabezpečenie prevádzky distribučnej sústavy v prípade výpadkov alebo havárií na napäťovej úrovni 110kV.
Na riešenej ploche bude umiestnený mobilný záložný napájací systém pozostávajúci zo 6 ks nových kontajnerových diesel generátorov s 2 novými prislúchajúcimi trafostanicami, technologickým zázemím a súvisiacou technickou infraštruktúrou.

Navrhovaný systém záložného napájania mobilnými diesel generátormi bude slúžiť výlučne ako záložný zdroj elektrickej energie pre núdzové situácie (strategickú energetickú bezpečnosť) a nie je určený na kontinuálnu prevádzku v paralelnom chode s distribučnou sústavou.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, EnergyTech, s.r.o., ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 44 772 645 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990 na základe plnej moci zo dňa 11.11.2025 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 12.05.2026 na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA) zámer navrhovanej činnosti „Mobilný záložný napájací systém 6×2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „zámer navrhovanej činnosti“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o EIA. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, v apríli 2026.

Okresný úrad upovedomil listom č. OU-BB-OSZP3-2026/027570-003 zo dňa 01.06.2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona o EIA zaslal vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Okresný úrad zároveň uvedeným listom v zmysle § 29 ods. 4 zákona o EIA, informoval povoľujúci orgán, dotknuté orgány, rezortný orgán, a dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa. Okresný úrad určil deň ústneho pojednávania na 24. 06. 2026 o 10:00 na Okresnom úrade Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica.

Okresný úrad zároveň uvedeným listom požiadal dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, aby podľa § 29 ods. 4 zákona o EIA zámer navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej po dobu 21 dní od jej doručenia.

Súčasne okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona o EIA dňa 28. 05. 2026 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/mobilny-zalozny-napajaci-system-6-2-8mw-pre-hlavnu-trafostanicu-hts-na

Na tejto adrese, a na svojej úradnej tabuli, okresný úrad zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o EIA.

Dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať - Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica (ďalej len „dotknutá obec“ alebo „mesto Banská Bystrica“) informovala verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a úradnej tabuli podľa § 29 ods. 4 zákona o EIA dňa 04.06.2026 na dobu 21 dní.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B zákona o EIA.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o EIA nasledovne:
časť 4. Energetika,
položka 14. : Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody okrem položky 1. a 10. až 13. tejto kapitoly s príkonom od 5 MW do 50 MW – časť B (zisťovacie konanie).

Na okresný úrad bola dňa 17.06.2026 doručená žiadosť od navrhovateľa podľa § 29 ods. 5 zákona o EIA poslednej vety o zaslanie doručených písomných stanovísk.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2026/027570-013 zo dňa 18.06.2026 v súlade s poslednou vetou ustanovenia § 29 ods. 5 zákona o EIA, po prijatí predchádzajúcej žiadosti, zaslal navrhovateľovi doručené písomné stanoviská.

Dňa 24. 06. 2026 sa na Okresnom úrade Banská Bystrica, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica podľa § 29 ods. 7 zákona o EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, o ktorého priebehu bol vyhotovený záznam. Na ústnom pojednávaní sa zúčastnili zástupca okresného úradu, navrhovateľ, zástupca navrhovateľa a traja zástupcovia mesta Banská Bystrica. Prítomní boli oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania, obsahom predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doručenými písomnými stanoviskami. Zároveň boli prerokované pripomienky a požiadavky uplatnené dotknutými subjektmi, ako aj ďalšie skutočnosti významné na posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.
V priebehu ústneho pojednávania zástupca navrhovateľa potvrdil, že v texte zámeru bol nesprávne uvedený údaj o celkovom menovitom tepelnom príkone stacionárneho zdroja, na čo vo svojom stanovisku poukázal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia. V texte zámeru je pri šiestich dieselgenerátoroch uvedený menovitý tepelný príkon jedného zariadenia 6,419 MW a celkový menovitý tepelný príkon 38,514 MW. Zástupca navrhovateľa na ústnom pojednávaní uviedol, že správny technický údaj je obsiahnutý v rozptylovej štúdii „Mobilný záložný napájací systém 6 × 2,8 MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy povolenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví č. 2012E 0510, Rozhodnutie č. 0064/2019/E-PE“, ktorú vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD. v Hutke v apríli 2026. Podľa rozptylovej štúdie predstavuje menovitý tepelný príkon jedného dieselgenerátora 7,211 MW a celkový nainštalovaný súhrnný menovitý tepelný príkon šiestich zariadení 43,266 MW.
Okresný úrad uvedený rozdiel v údajoch posúdil ako odstrániteľnú nesprávnosť v texte zámeru, ktorá nemení opis technického riešenia ani rozsah navrhovanej činnosti, keďže odborné imisno-prenosové posúdenie bolo vykonané na základe správnych technických vstupných údajov, teda pri menovitom tepelnom príkone 7,211 MW na jedno zariadenie a súhrnnom menovitom tepelnom príkone 43,266 MW. Na ústnom pojednávaní bolo dohodnuté, že navrhovateľ predloží doplňujúce informácie a objasnenia k pripomienkam a požiadavkám uplatneným v stanovisku mesta Banská Bystrica, doručenom podľa § 29 ods. 5 zákona o EIA. Po ich doručení okresný úrad poskytne tieto doplňujúce informácie mestu Banská Bystrica na oboznámenie a vyjadrenie. Zástupcovia mesta Banská Bystrica boli zároveň upozornení, že ak mesto po vyhodnotení doplňujúcich informácií naďalej zotrvá na stanovisku, podľa ktorého sa má navrhovaná činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o EIA, je potrebné tento záver riadne a konkrétne odôvodniť vo vzťahu k predpokladaným vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Súčasne je potrebné uviesť konkrétne požiadavky a podmienky, ktoré mesto Banská Bystrica navrhuje zahrnúť do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Na záver boli prítomní oboznámení s ďalším postupom príslušného orgánu podľa § 29 zákona o EIA a ústne pojednávanie bolo ukončené.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2026/027570-017 zo dňa 25.06.2026 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk.

Navrhovateľ doručil okresnému úradu dňa 14. 07. 2026 vyjadrenie k stanovisku Mesta Banská Bystrica. Vo vyjadrení uviedol, že navrhované kontajnerové dieselgenerátory podľa jeho názoru nepredstavujú stavbu, ale mobilnú technologickú a prevádzkovú súčasť existujúcej hlavnej trafostanice, ktorá má byť umiestnená na existujúcej spevnenej ploche, ktorá nebude pevne spojená so zemou. Mobilné kontajnerové jednotky sú dovezené ako hotové výrobky, osadené na existujúcej spevnenej ploche výlučne vlastnou hmotnosťou, bez základov a ukotvenia, sú kedykoľvek premiestniteľné bez vykonania stavebných prác. Prepojenie s existujúcou trafostanicou sa uskutočňuje výlučne odpojiteľnými flexibilnými káblovými vedeniami. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ považuje posudzovanie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou za predčasné, pokiaľ nebolo jednoznačne určené, či umiestnenie predmetných zariadení podlieha povoľovaciemu režimu podľa stavebných predpisov. Navrhovateľ zároveň deklaroval, že pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti splní povinnosti vyplývajúce z príslušných osobitných predpisov.
Okresný úrad pri vyhodnotení uvedeného vyjadrenia prihliadol na technické riešenie navrhovanej činnosti opísané v predloženom zámere, podľa ktorého majú byť dieselgenerátory umiestnené na spevnených plochách, resp. betónových pätkách, pričom súčasťou navrhovanej činnosti majú byť aj nové kioskové trafostanice, káblové vedenia, technologické zázemie a súvisiaca technická infraštruktúra. Príprava územia má zároveň zahŕňať lokálne odstránenie vrchnej vrstvy zeminy, úpravu a zhutnenie podkladu a použitie stavebných materiálov na zhotovenie základových pätiek a podkladových vrstiev. Tvrdenie navrhovateľa, podľa ktorého sa pri realizácii navrhovanej činnosti nebudú vykonávať zemné práce, betonáž ani zásahy do podložia, preto nie je v plnom rozsahu v

súlade s technickým riešením uvedeným v zámere. Okresný úrad vyhodnotil vyjadrenie navrhovateľa tak, že ním bola zdôraznená najmä mobilná povaha šiestich kontajnerových dieselgenerátorov a skutočnosť, že samotné kontajnerové jednotky nemajú byť pevne spojené so zemou. Uvedené však nevylučuje potrebu prípravy územia, realizácie betónových pätiek, umiestnenia kioskových trafostaníc a vybudovania súvisiacej technickej infraštruktúry v rozsahu posudzovanom v predloženom zámere. Konečné posúdenie stavebnotechnického charakteru jednotlivých zariadení, určenie príslušného povoľovacieho režimu a posúdenie súladu ich umiestnenia so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie patrí do pôsobnosti príslušného orgánu územného plánovania a povoľujúceho orgánu podľa osobitných predpisov.

Dňa 15. 07. 2026 navrhovateľ doručil okresnému úradu na vedomie podanie adresované Mestu Banská Bystrica, označené ako „Námietka nezákonnosti výkladu a aplikácie regulatívu PV-01 Územného plánu mesta Banská Bystrica (kapitola 4.17 záväznej časti, v znení ZaD č. 1-8) vylučujúceho umiestňovanie energetických zariadení – výzva na nápravu“, ktorým namietal spôsob výkladu a uplatnenia predmetného regulatívu vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Uvedené podanie okresný úrad vzal na vedomie a založil do administratívneho spisu ako jeden z podkladov zisťovacieho konania.

Navrhovateľ následne požiadal okresný úrad o pracovné stretnutie, ktoré sa uskutočnilo dňa 20.07.2026. Navrhovateľ predložil okresnému úradu fyzicky ďalšie doplňujúce informácie na objasnenie skutočností uvedených v stanovisku Mesta Banská Bystrica. V doplňujúcich informáciách bližšie vysvetlil svoj názor na charakter navrhovaných zariadení, ich funkčnú väzbu na existujúcu hlavnú trafostanicu a spôsob uplatnenia regulatívu PV-01, pričom v podstatnej časti zopakoval argumentáciu uvedenú vo svojich predchádzajúcich podaniach. Okresný úrad predložené doplňujúce informácie vzal na vedomie, založil do administratívneho spisu a vyhodnotil ich v kontexte s ostatnými podkladmi zisťovacieho konania.

Zástupca navrhovateľa následne doručil na okresný úrad dňa 27.07.2026 komplexné doplňujúce informácie a objasnenie pripomienok ku všetkým požadovaným stanoviskám.

Okresný úrad zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2026/027570-024 zo dňa 04.08.2026 doplňujúce informácie navrhovateľa mestu Banská Bystrica, s možnosťou sa k nim vyjadriť, na čo mu určil lehotu 21 dní. Na ústnom pojednávaní, boli zo strany zástupcov mesta Banská Bystrica vznesené pripomienky a požiadavky, ktoré okresný úrad uviedol do zápisnice. Navrhovateľ doručil na okresný úrad doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti, pričom objasnil pripomienky dotknutej obce aj ostatných dotknutých orgánov. Následne doručilo mesto Banská Bystrica na okresný úrad dňa 11.09.2026 doplňujúce stanovisko pod č. OVZ-ZP 161425/28312/2026 zo dňa 09.09.2026.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2026/027570-026 zo dňa 15.09.2026 druhý krát požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doplňujúceho stanoviska mesta Banská Bystrica.

Zástupca navrhovateľa doručil na okresný úrad dňa 25.09.2026 listom doplňujúce informácie k doplňujúcemu stanovisku mesta Banská Bystrica zo dňa 09.09.2026 v ktorom uviedol, že obsah predmetného stanoviska ktoré bolo vydané v nadväznosti na doplňujúce informácie k zámeru je aj naďalej založený predovšetkým na otázke výkladu a uplatňovania regulatívov územného plánu mesta a z jeho obsahu nevyplývajú žiadne nové konkrétne požiadavky týkajúce sa hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

Dňa 29. 10. 2026 doručil navrhovateľ okresnému úradu vyjadrenie k doplňujúcemu stanovisku mesta Banská Bystrica, ktorým spresnil deklarovaný spôsob prevádzky a technického zapojenia mobilného záložného napájacieho systému. Súčasne okresný úrad informoval, že s mestom Banská Bystrica rokuje o spornej otázke územnoplánovacej prípustnosti navrhovanej činnosti. Podľa vyjadrenia navrhovateľa je mobilný napájací systém 6x2,8 MW havarijný záložný zdroj, ktorý je v normálnom prevádzkovom stave trvalo odpojený od distribučnej sústavy a pripája sa výhradne pri výpadku alebo havárii v hlavnej rozvodni HTS, a to iba na sústavu bez napätia, odpojenú od nadradenej distribučnej sústavy. Navrhovateľ zároveň deklaroval technické vylúčenie paralelného chodu s nadradenou distribučnou sústavou, neposkytovanie podporných služieb a obmedzenie prevádzky najviac na 300 hodín ročne.
Okresný úrad uvedené údaje vzal do úvahy ako spresnenie deklarovaného prevádzkového režimu, na ktorom je založené hodnotenie environmentálnych vplyvov. Keďže doplnenie nemení počet ani deklarovaný elektrický

výkon dieselgenerátorov a nerozširuje prevádzku nad rámec núdzového a testovacieho režimu, okresný úrad ho nevyhodnotil ako zmenu základného technického riešenia. Doplňujúce informácie nepreukázali nové alebo významnejšie nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a nezakladajú samostatný dôvod na ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA Uvedený záver však nepredstavuje samotné posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad doručených podľa § 29 ods. 5 zákona o EIA 10 stanovísk a jedno doplňujúce stanovisko dotknutej obce, zároveň nebolo doručené žiadne stanovisko podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení).

1. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek ochrany prírody a krajiny, dotknutý orgán (list č. OU-BB-OSZP3-2026/028156-002 zo dňa 02. 06. 2026), konštatuje:
Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) sa vyššie uvedená navrhovaná činnosť nachádza na území, kde platí druhý stupeň ochrany (ochranné pásmo NAPANT). Na danom území sa uplatňujú ustanovenia podľa § 13 zákona č. 543/2002 Z.z..
Okresný úrad príslušný podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. dáva na vec z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasné stanovisko a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA s nasledujúci podmienkami:
- Pri realizácii zámeru odporúčame voliť mechanizmy v dobrom technickom stave a šetrné technológie s cieľom predchádzania negatívnych vplyvov na okolité prírodné prostredie.
- Zamedziť vnášaniu inváznych druhov rastlín a v prípade výskytu prenosom zeminy alebo techniky zabezpečiť ich likvidáciu.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu. Dotknutý orgán vydal k navrhovanej činnosti súhlasné stanovisko, nepožadoval jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA a uplatnil dve požiadavky.
Požiadavku na používanie mechanizmov v dobrom technickom stave príslušný orgán vyhodnotil ako všeobecnú preventívnu požiadavku vyplývajúcu z platných právnych predpisov. Vzhľadom na jej všeobecné znenie a absenciu konkrétne identifikovaného významného vplyvu ju samostatne nezahrnul medzi opatrenia určené vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.
Navrhovateľ je povinný dodržiavať povinnosti týkajúce sa prevencie zavlečenia, šírenia a manažmentu inváznych nepôvodných druhov vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov bez ohľadu na ich osobitné uvedenie vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Predložený zámer podľa doterajšieho vyhodnotenia uvádza lokálne odstránenie vrchnej vrstvy zeminy, úpravu a zhutnenie podložia, čo samo osebe neznamená dovoz zeminy z iných lokalít. Keďže požiadavka dotknutého orgánu má v danom prípade všeobecný preventívny charakter, nebola odôvodnená konkrétnym zisteným environmentálnym rizikom a doplňujúce informácie navrhovateľa nepreukazujú činnosti spojené s dovozom zeminy z iných lokalít, príslušný orgán ju samostatne nezahrnul medzi opatrenia určené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Tým nie je dotknutá povinnosť navrhovateľa postupovať pri prípadnom zistení inváznych nepôvodných druhov v súlade s osobitnými predpismi.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa: „Navrhovaná činnosť nezahŕňa rozsiahle zemné práce ani navážanie zeminy z iných lokalít. V prípade zistenia výskytu inváznych nepôvodných druhov rastlín v riešenom území bude postupované v súlade s platnými právnymi predpismi.“

2. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek ochrany ovzdušia, dotknutý orgán (list č. OU-BB-OSZP3-2026/028472-002 zo dňa 04. 06. 2026), konštatuje:

Okresný úrad ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. l písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z., o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 39 ods. 1 písm. d) zákona. č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) vydáva ako dotknutý orgán podľa § 29 ods.

5 zákona o EIA v súlade s § 25 ods. 2 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné vyjadrenie:
1. Realizáciou predmetného zámeru navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nového stacionárneho zdroja znečistenia ovzdušia, ktorého MTP bude približne 43,266 MW (podľa predloženej rozptylovej štúdie).
Na základe § 20 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia a v súlade s prílohou č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. je tento stacionárny zdroj stredným zdrojom znečistenia ovzdušia, ktorý je podľa hlavného účelu začlenený a kategorizovaný nasledovne:
1 PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL
1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom ≥ 0,3 MW a ≤ 50 MW.
Prevádzkovateľ tohto stacionárneho zdroja musí požiadať okresný úrad pred vydaní rozhodnutia o stavebnom zámere príslušným stavebným úradom o súhlas potrebný na vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere stacionárneho zdroja podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia. Tento súhlas je záväzným stanoviskom k stavebnému zámeru stavby podľa § 21 ods. 3 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon). Prevádzkovateľ ku svojej žiadosti predloží všetky náležitosti podľa § 26 ods. 2 zákona o ochrane ovzdušia, konkrétne prílohy č. 6 bodu 1 zákona o ochrane ovzdušia. Podanie a ďalšie náležitosti musia byť zároveň v súlade s vyhláškou Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky č. 60/2025 Z. z. o štruktúre a prevádzke informačného systému územného plánovania a výstavby, o obsahu podaní a obsahu a rozsahu dokumentácie stavby v znení neskorších predpisov.
Okresný úrad upozorňuje, že žiadosť vo vyššie uvedenej veci musí obsahovať údaj o maximálnom MTP jedného diesel generátoru ako aj súhrnné maximálne MTP za riešený stacionárny zdroj pozostávajúci zo šiestich diesel generátorov, nakoľko tieto údaje sú rozlične uvedené v predmetnom zámere navrhovanej činnosti (jeden má 6,419 MW, spolu majú 38,514 MW) a predloženej rozptylovej štúdii (jeden má 7,211 MW, spolu majú 43,266 MW). Tieto údaje musia byť presné a správne podľa technických príloh výrobcu daného typu zariadenia, nakoľko sú zásadné pre začlenenie a kategorizáciu nového stacionárneho zdroja.
Podľa § 16 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 248/2023 Z. z. možno do obmedzeného prevádzkového režimu zaradiť väčšie stredné spaľovacie zariadenia s prevádzkou do 500 h ročne, pričom ak ide o nové zariadenia, prevádzkové hodiny sa počítajú ako trojročný plávajúci priemer. Toto je potrebné deklarovať v rámci podávanej žiadosti vo vyššie uvedenej veci.
Ďalšie požiadavky si okresný úrad uplatní vo vyššie spomínanom súhlase.
2. Okresný úrad upozorňuje na zákon č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch (ďalej len „F-plyny“) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý okrem iného upravuje povinnosti fyzických osôb a právnických osôb, ktoré nakladajú s F-plynmi, výrobkami a zariadeniami (napr. chladiace zariadenia, klimatizačné zariadenia, tepelné čerpadlá, protipožiarne zariadenia, elektrické rozvádzače a pod.), ako aj zodpovednosť za porušenie povinností uložených týmto zákonom alebo osobitným predpisom.
3. Okresný úrad upozorňuje, že z hľadiska rozptylu je potrebné dodržať minimálnu výšku jednotlivých výfukov z diesel generátoru približne 4,25 m (pri uvažovanej výške technologických kontajnerov 3,2 m) tak, ako sa uvádza v predloženej rozptylovej štúdii. Umiestnenie nového zdroja je vzhľadom na lokalitu z pohľadu okresného úradu vhodné. Pre nový stacionárny zdroj s celkovým maximálnym MTP menším ako 50 MW sa v súlade s prílohou č. 10 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. neodporúčajú konkrétne odstupové vzdialenosti, čo deklaruje aj predložená rozptylová štúdia.
4. Pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti je potrebné dodržiavať nasledujúce podmienky:
• Stavebné práce na predmetnej stavbe plánovať v súlade so zásadami efektívnej stavebnej praxe a použité stavebné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave. Zároveň vykonávať pravidelne kontrolu technického stavu strojnej techniky a podmienky na stavenisku (technický stav hradenia, poveternostné podmienky, dostupnosť protiprašných

opatrenia) pred začatím jednotlivých stavebných prác. Redukovať voľnobehy nákladných automobilov a stavebných strojov na minimum. Taktiež minimalizovať spádové výšky pri náklade a výklade. Pri stavebnej činnosti je nevyhnutné rešpektovať podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy ochrany ovzdušia.
• Pri výstavbe je potrebné používať technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami zo stavebných prác (napr. kropenie a zakrývanie sypkých materiálov, kropenie komunikácií v okolí staveniska a pod.). Predchádzať vzniku prašných emisií je možné aj úpravou pracovných podmienok, príp. dobou výkonu práce. Staveniskové plochy a komunikácie je potrebné čistiť zásadne mokrou cestou. Minimalizovať procesy rezania a brúsenia na stavenisku, preferovať používanie prefabrikovaných stavebných materiálov. Pri rezaní používať stroje so zvlhčovaním, zmáčať pracovnú plochu, pri odsávaní používať vaky na prach.
• Minimalizovať zásahy do existujúcich inžinierskych sietí, t. j. minimalizovať preložky vedení a tvorby výkopov. Pri dlhotrvajúcich stavbách nerealizovať odkrývku celého povrchu naraz.
5. Po zhodnotení predmetného zámeru navrhovanej činnosti, okresný úrad nepožaduje jej ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu a vyhodnotil ho ako stanovisko súhlasného charakteru s pripomienkami. Dotknutý orgán nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
Vo vzťahu k rozdielnym údajom o maximálnom menovitom tepelnom príkone navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že správny maximálny menovitý tepelný príkon jedného dieselagregátu je 7,211 MW a súhrnný maximálny menovitý tepelný príkon šiestich dieselagregátov je 43,266 MW. Uvedené hodnoty boli použité v rozptylovej štúdii, ktorá predstavuje jeden z odborných podkladov na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia. Okresný úrad uvedený rozdiel v údajoch posúdil ako odstrániteľnú nesprávnosť v texte zámeru, ktorá nemení opis technického riešenia ani rozsah navrhovanej činnosti, keďže odborné imisno-prenosové posúdenie bolo vykonané na základe správnych technických vstupných údajov, teda pri menovitom tepelnom príkone 7,211 MW na jedno zariadenie a súhrnnom menovitom tepelnom príkone 43,266 MW. Okresný úrad preto pri hodnotení vychádzal zo súhrnného maximálneho menovitého tepelného príkonu 43,266 MW. Oprava uvedeného údaja zároveň nemá vplyv na zaradenie navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 zákona o EIA ani na vecnú príslušnosť Okresného úradu Banská Bystrica na vykonanie zisťovacieho konania, keďže tak údaj 38,514 MW uvedený v zámere, ako aj správny údaj 43,266 MW uvedený v rozptylovej štúdii sa nachádzajú v rozsahu prahovej hodnoty od 5 MW do 50 MW určenej pre zisťovacie konanie pri priemyselných zariadeniach na výrobu elektriny, pary a teplej vody podľa časti B prílohy č. 8 zákona o EIA. Okresný úrad preto dospel k záveru, že zistená nesprávnosť neovplyvnila výsledky odborného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na ovzdušie, nepredstavuje zmenu technického alebo technologického riešenia navrhovanej činnosti a nezakladá potrebu zmeny v predloženom zámere. Správnosť a konečné technické parametre zariadení bude navrhovateľ povinný preukázať v následnom konaní príslušnou technickou dokumentáciou výrobcu.
Pri posúdení výkonových parametrov navrhovanej činnosti okresný úrad rozlišoval medzi elektrickým výkonom existujúcej hlavnej trafostanice a menovitým tepelným príkonom navrhovaných spaľovacích zariadení. Výkon hlavnej trafostanice sa do celkového menovitého tepelného príkonu stacionárneho zdroja nezapočítava, keďže trafostanica nie je spaľovacím zariadením ani zariadením na výrobu elektrickej energie. Ide o elektroenergetické zariadenie, ktorého účelom je transformácia elektrickej energie medzi jednotlivými napäťovými hladinami a zabezpečenie jej ďalšieho prenosu a distribúcie. Na určenie celkového menovitého tepelného príkonu stacionárneho zdroja je preto rozhodujúci výlučne súčet menovitých tepelných príkonov šiestich navrhovaných dieselgenerátorov. Na základe výsledkov štúdie sa pri zachovaní posudzovaných technických a prevádzkových parametrov nepredpokladá zhoršenie kvality ovzdušia, ktoré by viedlo k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách deklaroval zaradenie zdroja do obmedzeného prevádzkového režimu s prevádzkou do 500 hodín ročne, počítanou ako trojročný plávajúci priemer. Uvedená hodnota predstavuje hornú hranicu obmedzeného prevádzkového režimu podľa osobitného predpisu. Predložený zámer a závery rozptylovej štúdie vychádzajú z maximálnej predpokladanej prevádzky 300 hodín ročne. Z tohto dôvodu okresný úrad zachoval vo výroku maximálny rozsah prevádzky šiestich dieselagregátov 300 hodín ročne ako záväzný parameter posudzovanej činnosti.

Požiadavku na získanie príslušného súhlasu orgánu ochrany ovzdušia a všeobecné upozornenie týkajúce sa fluórovaných skleníkových plynov okresný úrad do výroku neprevzal, keďže ide o povinnosti vyplývajúce priamo z osobitných právnych predpisov. Posúdenie konkrétneho povoľovacieho režimu zariadení a určenie podmienok ich povolenia a prevádzkovania patrí vecne príslušným orgánom v následných konaniach a nie je predmetom rozhodovania v zisťovacom konaní podľa zákona o EIA.
Do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania okresný úrad prevzal opatrenia na obmedzenie prašnosti počas realizácie navrhovanej činnosti, požiadavku zabezpečiť výšku vyústenia každého zo šiestich výfukov najmenej 4,25 m nad úrovňou okolitého terénu a maximálny rozsah prevádzky šiestich dieselagregátov 300 hodín ročne. Uvedené opatrenia predstavujú konkrétne a kontrolovateľné parametre posudzovanej činnosti, z ktorých vychádzalo hodnotenie jej vplyvov na ovzdušie. Pri ich dodržaní a pri splnení podmienok určených orgánom ochrany ovzdušia v následnom konaní sa nepredpokladajú významné nepriaznivé vplyvy na kvalitu ovzdušia, ktoré by odôvodňovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa: „Navrhovateľ zabezpečí všetky povolenia, súhlasy a iné rozhodnutia vyžadované zákonom č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia. Pokiaľ ide o odkaz na povoľovanie podľa zákona č. 25/20025 Z.z. o výstavbe, odkazujeme na naše vyjadrenie k stanovisku Mesta Banská Bystrica, v ktorom je podrobne odôvodnené, prečo predmetné zariadenie nepodlieha režimu zákona o výstavbe. Pokiaľ ide o rozdielne údaje o maximálnom menovitom tepelnom príkone (MTP) uvedené v zámere navrhovanej činnosti a v rozptylovej štúdii, uvádzame, že správne údaje predstavujú údaje uvedené v rozptylovej štúdii.... Správny údaj o maximálnom menovitom tepelnom príkone jedného diselagregátu aj celého stacionárneho zdroja je uvedený v rozptylovej štúdii t.j. celkový MTP 43,266 MW. Rozptylová štúdia , akustická štúdia, ako aj celkové posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v rámci zámeru boli vypracované pre tento správny výkon, pričom pri tomto výkone nedochádza k prekročeniu príslušných limitných hodnôt (v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. – od 5 MW do 50 MW – časť B – zisťovacie konanie).“
„Predmetom navrhovanej činnosti je výlučne mobilný záložný napájací systém pozostávajúci zo šiestich dieselagregátov, ktoré predstavujú nové spaľovacie zariadenia a zároveň nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Z toho dôvodu sa pri určovaní menovitého tepelného príkonu a kategorizácii stacionárneho zdroja podľa zákona o ochrane ovzdušia posudzuje výlučne výkon týchto dieselagregátov. Výkon existujúcej hlavnej trafostanice HTS sa do tohto výkonu nezapočítava, keďže nejde o spaľovacie zariadenie ani zariadenie na výrobu elektrickej energie, ale o zariadenie slúžiace na transformáciu elektrickej energie medzi rôznymi napäťovými hladinami. Elektrická energia sa v existujúcej trafostanici, ani v riešenom území nevyrába. Je do nej privádzaná z elektrizačnej sústavy, pričom samotná výroba elektrickej energie prebieha v elektrárňach mimo riešeného/ hodnoteného územia. Trafostanica zabezpečuje iba transformáciu a distribúciu tejto vyrobenej elektrickej energie.“
„Navrhovateľ týmto záväzne deklaruje, že stacionárny zdroj bude prevádzkovaný v obmedzenom prevádzkovom režime podľa § 16 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 248/2023 Z.z., t. j. s prevádzkou najviac 500 hodín ročne, počítanou pri novom zariadení ako trojročný plávajúci priemer. Táto skutočnosť bude výslovne deklarovaná aj v žiadosti o súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a navrhovateľ bude viesť prevádzkovú evidenciu prevádzkových hodín každého dieselagregátu preukazujúcu dodržiavanie tohto režimu.“

3. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek štátnej vodnej správy, dotknutý orgán (list č. OU-BB-OSZP3-2026/028152-002 zo dňa 03. 06. 2026), konštatuje:
Okresný úrad z hľadiska vodného hospodárstva zaujíma k navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 5 zákona o EIA nasledovné stanovisko:
1. Okresný úrad požaduje plnenie zákonných povinností upravených v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
2. Počas realizácie stavebných prác je potrebné zabezpečiť, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť alebo ohroziť jej kvalitu.
3. Konkrétne podmienky k realizácii navrhovanej činnosti si okresný úrad uplatní v rámci povoľovacieho konania. Okresný úrad zároveň nevyžaduje ďalšie posudzovanie predmetnej navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu a vyhodnotil ho ako stanovisko súhlasného charakteru s pripomienkami. Dotknutý orgán z hľadiska ochrany vodných pomerov nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
Z predloženého zámeru a stanoviska orgánu štátnej vodnej správy vyplýva, že potenciálne riziko ovplyvnenia povrchových a podzemných vôd súvisí predovšetkým s možným únikom motorovej nafty, motorových olejov alebo iných prevádzkových kvapalín počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti. Jednotlivé dieselgenerátory majú byť vybavené integrovanými dvojplášťovými palivovými nádržami s objemom približne 7 000 litrov a technologické kontajnery záchytnými vaňami, resp. iným rovnocenným záchytným systémom s nepriepustným povrchom, ktorý umožní zachytenie prípadného úniku prevádzkových kvapalín. Na mieste majú byť zároveň k dispozícii sorpčné materiály na bezodkladnú lokalizáciu a odstránenie prípadného úniku. Prevádzkou navrhovanej činnosti nemajú vznikať technologické ani splaškové odpadové vody a existujúci spôsob odvádzania dažďových vôd zo spevnených plôch sa nemá meniť.
Požiadavku na plnenie povinností podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. a vyhlášky č. 200/2018 Z. z. okresný úrad do výroku samostatne neprevzal, keďže ide o povinnosti vyplývajúce priamo zo všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ povinný dodržiavať bez ohľadu na výsledok zisťovacieho konania.
Všeobecne formulovanú požiadavku orgánu štátnej vodnej správy na ochranu povrchových a podzemných vôd počas stavebných prác okresný úrad premietol do výroku v konkretizovanej a kontrolovateľnej podobe zohľadňujúcej charakter a technické riešenie navrhovanej činnosti. Uložené opatrenie sa vzťahuje na realizáciu aj prevádzku navrhovanej činnosti, keďže riziko úniku paliva a prevádzkových kvapalín môže pretrvávať počas celej doby jej prevádzkovania.
Konštatovanie orgánu štátnej vodnej správy, že konkrétne podmienky k realizácii navrhovanej činnosti si uplatní v následnom povoľovacom konaní, okresný úrad do výroku neprevzal, pretože nejde o konkrétne opatrenie na vylúčenie alebo zmiernenie významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, ale o informáciu o ďalšom procesnom postupe dotknutého orgánu. Určenie konkrétnych podmienok podľa vodného zákona tým nie je dotknuté.
Na základe charakteru navrhovanej činnosti, jej technického riešenia, preventívnych a záchytných opatrení, podmienky určenej vo výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania a povinností vyplývajúcich z osobitných právnych predpisov okresný úrad nepredpokladá významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové alebo podzemné vody, ktoré by odôvodňovali jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, dotknutý orgán (list č. OU-BB-OOP6-2026/028191 zo dňa 09. 06. 2026), konštatuje:
Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemkoch v k. ú. Senica vedených v KN ako zastavané plochy a nádvoria t. j. na nepoľnohospodárskej pôde. Z uvedeného dôvodu nemáme z hľadiska nami sledovaných záujmov (ochrana poľnohospodárskej pôdy) k zámeru pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a konštatuje že sa jedná o stanovisko súhlasného charakteru. Dotknutý orgán nevzniesol, požiadavku ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Stanovisko neobsahuje žiadne podmienky, preto z neho okresný úrad neprevzal do výroku záväzného stanoviska žiadne opatrenie.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia odpadov a geológie, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, dotknutý orgán (list č. 8982/2026-10.2, 34640/2026 zo dňa 10. 06. 2026), konštatuje:
MŽP SR ako gestor zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 128/2015 Z. z.“) konštatuje:
Navrhovateľ v dokumentácii (str. 5) uvádza, že súčasťou každého kontajnera (6 ks) je dieselový spaľovací motor (napr. typ Caterpillar CAT 3516E) poháňajúci elektrický generátor, ako aj integrovaná dvojplášťová palivová nádrž s objemom približne 7 000 litrov, zabezpečujúca niekoľkohodinovú autonómnu prevádzku, t. zn. energetickým zdrojom navrhovanej činnosti budú mobilné diesel generátory spaľujúce motorovú naftu (palivo bude skladované v integrovaných dvojplášťových nádržiach jednotlivých generátorov). Kontajnery budú vybavené systémom chladenia, odvodu spalín cez výfukové potrubie, riadiacim a monitorovacím systémom, ako aj prvkami požiarnej ochrany a bezpečnostného zabezpečenia - berieme na vedomie.
Zákon č. 128/2015 Z. z. ustanovuje podmienky a postup pri prevencii závažných priemyselných havárií v podnikoch s prítomnosťou nebezpečnej látky a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Nakoľko predkladaná dokumentácia neuvádza informáciu o možných vplyvoch z pohľadu rizika vzniku závažnej

priemyselnej havárie (pozn.: dokumentácia definuje potenciálne riziká vzniku požiaru a nadväznosť na legislatívne a technické požiadavky a povinnosti z pohľadu technicko požiarneho zabezpečenia), možno konštatovať, že generátory budú pevne napojené na distribučnú sústavu prostredníctvom káblových vedení a prislúchajúcich transformátorov a budú prevádzkované výlučne v záložnom režime v prípade výpadku napájania alebo počas pravidelných testovacích skúšok.
Vzhľadom na technické, technologické a bezpečnostné parametre navrhovanej činnosti, ako aj jej prevádzkových podmienok v stave štandardnej prevádzky, budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti v maximálnej miere eliminované riziká vzniku prevádzkových nehôd, havárií, mimoriadnych udalostí s možnými nepriaznivými vplyvmi na zdravie človeka a okolité životné prostredie. Na ploche riešeného územia sa nevyskytujú zdroje rizika s neprijateľným rizikom pre spoločnosť (str. 45) – berieme na vedomie.
Požiarna ochrana bude zabezpečená v zmysle platnej legislatívy a príslušných STN, dotknutý areál je vybavený príslušnou požiarnou infraštruktúrou. V prípade potreby bude zabezpečený zásah prostredníctvom existujúcich zdrojov požiarnej vody a jednotiek hasičského a záchranného zboru (zariadenia budú zároveň vybavené vlastnými bezpečnostnými a ochrannými prvkami na minimalizáciu rizika vzniku požiaru) – berieme na vedomie.
Na dotknutom území sa v súčasnosti nachádza fotovoltická elektráreň, ktorá pokrýva celé riešené územie. V rámci prípravy územia dôjde k premiestneniu existujúcich fotovoltických panelov, ktoré sú v súčasnosti dočasne umiestnené na riešenom pozemku, budú pred realizáciou navrhovanej činnosti presunuté na susedný pozemok, pričom táto činnosť nie je predmetom predkladaného zámeru a bude riešená samostatne. V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti bude táto fotovoltická elektráreň v prevádzke – berieme na vedomie.
Záver
Štruktúra a obsah predkladanej dokumentácie definuje v rámci jednotlivých kapitol technické, podporné a iné plánované činnosti, ktoré súvisia s realizáciou navrhovanej činnosti, neuplatňujeme si pripomienky.
Navrhovaná činnosť bude predmetom stavebného konania, v zmysle ustanovení zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Činnosti priamo spojené s technologickým procesom, druh používaných nebezpečných látok a rozsah určených podmienok na zaobchádzanie s nebezpečnými látkami budú definované v povolení, vydanom na príslušnom úseku štátnej správy.
Opatrenia v čase projektovej prípravy a povoľovacieho konania navrhovanej činnosti
V prípade, že by bola prítomnosť nebezpečnej látky v podniku (projektované, skutočné alebo predpokladané množstvo nebezpečnej látky), alebo nebezpečnej látky, o ktorej sa možno oprávnene domnievať, že by mohla vzniknúť, ak ide o stratu kontroly nad procesmi, vrátane skladovacích činností v ktoromkoľvek zariadení v rámci podniku, v množstvách, ktoré sú rovné alebo väčšie ako prahové množstvá uvedené v prvej časti prílohy č. 1 alebo druhej časti prílohy č. 1. zákona č. 128/2015 Z. z. (napr. nafta, motorový olej ...), ustanovenia predmetného zákona sú pre navrhovateľa záväzné.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu a vyhodnotil ho ako stanovisko súhlasného charakteru bez pripomienok, obsahujúce upozornenie na možnú uplatniteľnosť osobitného právneho predpisu. Dotknutý orgán nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia odpadov a geológie, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti (ďalej len „ministerstvo“), v doručenom stanovisku posúdilo predloženú dokumentáciu z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií a k jej štruktúre a obsahu neuplatnilo pripomienky. V stanovisku vzalo na vedomie technické, prevádzkové a bezpečnostné riešenie šiestich kontajnerových dieselgenerátorov s integrovanými dvojplášťovými palivovými nádržami s objemom približne 7 000 litrov, ich predpokladanú prevádzku výlučne v záložnom režime pri výpadku napájania alebo počas pravidelných testovacích skúšok, ako aj vybavenie zariadení riadiacimi, monitorovacími, protipožiarnymi a ďalšími bezpečnostnými prvkami. Ministerstvo zároveň vychádzalo z údajov dokumentácie, podľa ktorých majú byť pri štandardnej prevádzke riziká prevádzkových nehôd, havárií a mimoriadnych udalostí v maximálnej miere eliminované.
Ministerstvo upozornilo, že ak prítomnosť nebezpečnej látky v podniku, či už jej projektované, skutočné alebo predpokladané množstvo, prípadne množstvo látky, o ktorej možno oprávnene predpokladať, že by mohla vzniknúť pri strate kontroly nad procesmi vrátane skladovacích činností, dosiahne alebo prekročí prahové množstvá podľa prílohy č. 1 zákona č. 128/2015 Z. z., ustanovenia uvedeného zákona budú pre navrhovateľa záväzné.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že každý zo šiestich dieselagregátov bude vybavený integrovanou palivovou nádržou s objemom 7 000 litrov, pričom celkové množstvo motorovej nafty v rámci navrhovanej činnosti má predstavovať približne 42 000 litrov, t. j. približne 35 ton. Podľa vyjadrenia navrhovateľa je toto množstvo nižšie ako príslušné prahové množstvo podľa prílohy č. 1 zákona č. 128/2015 Z. z.. Navrhovateľ zároveň deklaroval, že v prípade uplatnenia pôsobnosti uvedeného zákona na základe celkového množstva nebezpečných látok prítomných

v podniku splní všetky povinnosti, ktoré z neho vyplývajú. Okresný úrad vzal doplňujúce informácie navrhovateľa na vedomie. Údaj o približne 35 tonách motorovej nafty sa vzťahuje iba na množstvo paliva predpokladané v rámci navrhovanej činnosti. Pri posúdení uplatniteľnosti zákona č. 128/2015 Z. z. je potrebné vychádzať z výsledného druhu, klasifikácie a celkového množstva všetkých relevantných nebezpečných látok prítomných alebo predpokladaných v podniku a podľa potreby zohľadniť aj pravidlo súčtu ustanovené v prílohe č. 1 uvedeného zákona. Okresný úrad uvedené upozornenie do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepremietol, keďže nejde o konkrétne opatrenie na vylúčenie alebo zmiernenie významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, ale o upozornenie na podmienenú uplatniteľnosť povinností vyplývajúcich priamo z osobitného právneho predpisu. Uplatniteľnosť zákona č. 128/2015 Z. z. bude závisieť od výsledného druhu, klasifikácie a množstva nebezpečných látok prítomných v podniku, pričom pri dosiahnutí alebo prekročení zákonom ustanovených prahových množstiev vzniknú navrhovateľovi príslušné povinnosti priamo zo zákona.
Stanovisko ministerstva neobsahuje konkrétnu podmienku, ktorú by bolo potrebné premietnuť do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. S prihliadnutím na technické a bezpečnostné riešenie opísané v zámere, predpokladaný záložný a testovací režim prevádzky, množstvo motorovej nafty uvedené v doplňujúcich informáciách a zákonné povinnosti uplatniteľné pri dosiahnutí alebo prekročení príslušných prahových množstiev okresný úrad neidentifikoval také riziko vzniku závažnej priemyselnej havárie ani taký významný nepriaznivý vplyv na zdravie ľudí alebo životné prostredie, ktorý by odôvodňoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa: „... V rámci navrhovanej činnosti bude umiestnených šesť dieselagregátov, pričom každý bude vybavený integrovanou palivovou nádržou s objemom 7 000 l. Celkové množstvo nafty v rámci navrhovanej činnosti predstavuje približne 42 000 l (cca 35 t), čo je výrazne pod prahovým množstvom ustanoveným v prílohe č. 1 zákona č. 128/2015 Z.z. pre zaradenie podniku do režimu prevencie závažných priemyselných havárií. V prípade, že by sa na základe celkového množstva nebezpečných látok nachádzajúcich sa v podniku uplatnili povinnosti podľa zákona č. 128/2015 Z.z., navrhovateľ ich bude v plnom rozsahu rešpektovať.“

6. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek odpadového hospodárstva, dotknutý orgán (list č. OU-BB-OSZP3-2026/028505-002 zo dňa 10. 06. 2026), konštatuje:
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) zasiela k predloženej plánovanej zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 5 zákona o EIA nasledovné stanovisko:
K predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá okresný úrad z hľadiska odpadového hospodárstva žiadne pripomienky a nevyžaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu a vyhodnotil ho ako stanovisko súhlasného charakteru bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
Keďže orgán štátnej správy odpadového hospodárstva neuplatnil žiadnu konkrétnu požiadavku ani opatrenie, okresný úrad z predmetného stanoviska neprevzal do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania žiadnu osobitnú podmienku. Povinnosti pri nakladaní s odpadmi, ktoré vyplývajú priamo zo zákona č. 79/2015 Z. z. a súvisiacich vykonávacích predpisov, je navrhovateľ povinný dodržiavať počas realizácie aj prevádzky navrhovanej činnosti; ich opätovné uloženie vo výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania by preto bolo duplicitné.
Vzhľadom na obsah stanoviska orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, predpokladaný rozsah vzniku odpadov a skutočnosť, že nakladanie s nimi podlieha povinnostiam podľa osobitných právnych predpisov, okresný úrad nepredpokladá také významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré by odôvodňovali jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

7. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, dotknutý orgán (list č. Z-PUSR-047368/2026/FRA zo dňa 16. 06. 2026), konštatuje:
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom

súhlasí
so zámerom činnosti „Mobilný záložný napájací systém 6x2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ navrhovanej v Banskej Bystrici, na pozemkoch parc. KN-C č. 374/118, 374/187, 374/156, 374/186, 374/180, k. ú. Senica, ktoré nie sú situované v pamiatkovom území, navrhovateľa EnergyTech, s. r. o., so sídlom ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina a nepožaduje jeho posudzovanie podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu, jedná sa o súhlasné stanovisko bez podmienok. Dotknutý orgán zároveň nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
Zo stanoviska vyplýva, že dotknuté pozemky sa nenachádzajú v pamiatkovom území ani v bezprostrednom okolí národných kultúrnych pamiatok a v riešenom území nie je evidované archeologické nálezisko. Keďže však nemožno úplne vylúčiť výskyt doteraz neevidovaných archeologických nálezov, povinnosti pri ich prípadnom odkrytí vyplývajú priamo zo zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a konkrétne požiadavky súvisiace so zemnými prácami môže príslušný orgán ochrany pamiatkového fondu uplatniť v následnom povoľovacom konaní.
Keďže stanovisko neobsahuje konkrétne podmienky, okresný úrad z neho neprevzal do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania žiadne osobitné opatrenie. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti mimo pamiatkového územia a bezprostredného okolia národných kultúrnych pamiatok, absenciu evidovaného archeologického náleziska a súhlasné stanovisko dotknutého orgánu okresný úrad nepredpokladá významné nepriaznivé vplyvy na pamiatkový fond alebo archeologické kultúrne dedičstvo, ktoré by odôvodňovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, dotknutý orgán (list č. ORHZ-BB1-2026/000563-002 mjr. zo dňa 17. 06. 2026), konštatuje:
Nakoľko podľa § 25 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov sa štátny požiarny dozor posudzovaním vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nevykonáva, pri rozhodovacom konaní Okresného úradu Banská Bystrica o vyššie uvedenom zámere navrhovanej činnosti si Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici neuplatňuje pôsobnosti dotknutého orgánu v zmysle §29 ods. 5) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko na vedomie. Okresný úrad vyhodnotil vyjadrenie ako procesné oznámenie, ktoré neobsahuje odborné posúdenie požiarno-bezpečnostného riešenia, stanovisko k potrebe ďalšieho posudzovania ani konkrétne pripomienky alebo podmienky. Z predmetného vyjadrenia okresný úrad preto neprevzal do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania žiadne opatrenie. Splnenie požiadaviek na úseku ochrany pred požiarmi bude potrebné preukázať v následnom povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov. Vyjadrenie zároveň neobsahuje skutočnosti, ktoré by samy osebe odôvodňovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, dotknutý orgán (list č. RÚVZBB/OHŽPaZ/4854/7822/2026 zo dňa 18. 06. 2026), konštatuje:
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len „RÚVZ BB“) ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 odsek 1písm. c) v spojení s prílohou č.1 bod 19 a § 6 odsek 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.355/2007 Z. z.“) vo veci predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Mobilný záložný napájací systém 6x2,8 MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“, ktorej navrhovateľom je EnergyTech s.r.o., so sídlom Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 44 772 645, v zastúpení EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990 podľa § 13 ods. 1 až 3 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto
Z Á V Ä Z N É S T A N O V I S K O :
a podľa § 13 ods. 3 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Mobilný záložný napájací systém 6x2,8 MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“.

Súčasťou predloženej dokumentácie je Akustický posudok č. 26-029-s, ktorý na základe predikcie hodnotí hladiny hluku z činností posudzované zariadenia v priľahlom vonkajšom chránenom území. Najnepriaznivejší možný vplyv (nepretržitá činnosť všetkých diesel generátorov) je hodnotená pred oknami okolitých najbližších obytných budov. Akustický posudok stanovuje v 4 výpočtových bodoch nasledovné posudzované hodnoty platné pre každý z referenčných časových období dňa:
V1 – Severovýchodná fasáda RD 4640/8 - 44,3 dB
V2 – Východná fasáda, RD 4642/12 - 40,9 dB
V3 – Severovýchodná fasáda RD 4637/1 - 42,9 dB
V4 – Južná fasáda RD 4574/18 - 39,0 dB
Z uvedeného akustického posúdenia vyplýva, že v dotknutom chránenom obytnom prostredí nie je predpoklad prekračovania najvyšších prípustných hodnôt hluku upravených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutého orgánu zaoberal v celom rozsahu a vyhodnotil ho ako súhlasné stanovisko bez podmienok. Dotknutý orgán s predloženým zámerom navrhovanej činnosti súhlasil a nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA.
Dotknutý orgán pri posúdení navrhovanej činnosti zohľadnil Akustický posudok č. 26-029-s „Mobilný záložný napájací systém 6 × 2,8 MW pre hlavnú trafostanicu HTS Banská Bystrica“ z apríla 2026 (ďalej len „akustický posudok“). Akustický posudok hodnotil najnepriaznivejší prevádzkový scenár predstavujúci súčasnú nepretržitú prevádzku všetkých šiestich dieselgenerátorov pri 100 % zaťažení. Vypočítané ekvivalentné hladiny hluku v štyroch referenčných bodoch dosiahli 39,0 až 44,3 dB, pričom ani najvyššia vypočítaná hodnota neprekročila prípustnú hodnotu 45 dB pre nočný referenčný časový interval. Z výsledkov akustického posudku preto vyplýva, že pri zachovaní posudzovaného typu, akustického vyhotovenia a ostatných vstupných parametrov zariadení sa nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt hluku v najbližšom chránenom obytnom prostredí.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách spresnil, že správny maximálny menovitý tepelný príkon jedného dieselgenerátora je 7,211 MW a súhrnný maximálny menovitý tepelný príkon šiestich zariadení je 43,266 MW. Akustický posudok maximálny menovitý tepelný príkon nepoužíva ako vstupný parameter akustického modelu, ale vychádza zo súčasnej prevádzky šiestich dieselgenerátorov s menovitým elektrickým výkonom 2,8 MW každého zariadenia pri 100 % zaťažení a z deklarovaných akustických parametrov ich kontajnerového vyhotovenia. Údaj 43,266 MW preto nie je v rozpore s označením „6 × 2,8 MW“, keďže ide o rozdielne technické veličiny. Navrhovateľ zároveň v doplňujúcich informáciách deklaroval, že akustický posudok bol vypracovaný pre správny výkon. Okresný úrad na základe obsahu akustického posudku a doplňujúcich informácií konštatuje, že za predpokladu, že spresnený MTP sa vzťahuje na rovnaký typ a kontajnerové vyhotovenie zariadení s akustickými parametrami použitými vo výpočte, nemá oprava údaja o MTP vplyv na závery akustického posúdenia.
Vzhľadom na predpokladaný záložný a časovo obmedzený režim prevádzky sa očakáva, že skutočná časová expozícia obyvateľstva hluku bude nižšia ako pri najnepriaznivejšom scenári modelovanom v akustickom posudku. Dodržiavanie prípustných hodnôt hluku je povinnosťou prevádzkovateľa vyplývajúcou priamo z právnych predpisov na úseku ochrany verejného zdravia. Hoci dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuplatnil osobitnú podmienku, okresný úrad prihliadol na skutočnosť, že najvyššia predikovaná hladina hluku 44,3 dB sa nachádza len 0,7 dB pod prípustnou hodnotou 45 dB pre nočný referenčný interval a akustické posúdenie vychádza z deklarovaných akustických parametrov konkrétneho typu a vyhotovenia zariadení. Na overenie súladu skutočne realizovaného technického riešenia s predpokladmi akustického posudku preto okresný úrad určil vo výroku požiadavku na objektivizáciu hluku v najnepriaznivejšom reálne dosiahnuteľnom prevádzkovom stave. Uvedené opatrenie považuje za primerané vzhľadom na nízku rezervu voči nočnej prípustnej hodnote a možnosť odchýlky skutočných akustických parametrov realizovaných zariadení od parametrov použitých vo výpočte. Z hľadiska hluku a ochrany verejného zdravia nebol identifikovaný taký významný nepriaznivý vplyv, ktorý by odôvodňoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

10. Mesto Banská Bystrica, dotknutá obec, (list č. OVZ-ZP 137624/28312/2026 zo dňa 23. 06. 2026), konštatuje:
K predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádzame nasledovné:
1) v kapitole IV.12. (str.48) zámeru navrhovanej činnosti je uvedený len formálny súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica vzhľadom na jej umiestnenie v rámci existujúceho priemyselného areálu.

2) Chýba posúdenie zámeru navrhovanej činnosti s hlavným, prípustným, resp. neprípustným funkčným využitím regulovaného územia PV-01 Územie s výrobou a skladmi – priemyselný a technologický park (viď kapitola č.4.17), v ktorom je zámer NČ umiestnený.
3) Taktiež vzhľadom na druh stavby chýba zhodnotenie súladu najmä s reguláciou umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia (viď kapitola č.8) a opatrení na zníženie dôsledkov zmeny klímy (viď kapitola č.10.5).
Vyjadrenie o súlade navrhovanej stavby s obsahom záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, s požiadavkami na dopravné a technické vybavenie územia spolu s odôvodnením:
Zámer NČ nie je v súlade so záväznou reguláciou funkčného využívania podľa Územného plánu mesta (ÚPN-M) Banská Bystrica z roku 2015 v znení Zmien a doplnkov č. 1 – 8.
Odôvodnenie:
Záväzná regulácia podľa Územného plánu (ÚPN) mesta Banská Bystrica :
A) Zásady a regulatívy funkčného využívania
(viď kapitola č.4 Zásady a regulatívy funkčného využívania územia)
Zámer NČ sa podľa ÚPN mesta Banská Bystrica v platnom znení nachádza v rozvojovom území, v ploche s určenou funkciou PV-01 Územie s výrobou a skladmi – priemyselný a technologický park, v jednom regulovanom bloku.
Zámer navrhovanej činnosti je zaradený medzi neprípustné funkcie územia PV-01 ako plocha a zariadenie priemyselnej výroby a výrobnej činnosti charakteru energetického priemyslu.
B) Doprava a technická infraštruktúra - Limity a požiadavky
(viď kapitola č.8)
V zmysle podkapitoly č.8.3.1 Elektrická energia, pri riadení rozvoja územia mesta Banská Bystrica dodržiavať príslušné platné legislatívne predpisy o energetike.
C) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľstva
(viď kapitola č.10.5 Adaptačné opatrenia na zníženie dôsledkov zmeny klímy)
V zmysle podkapitoly č. 10.5.1 Adaptačné opatrenia platné pre celé územie mesta, podľa bodu 9) znižovať spotrebu energie z fosílnych zdrojov.
Prevádzka zámeru navrhovanej činnosti vyžaduje spaľovanie nafty - tzn. neobnoviteľného, fosílneho zdroja energie.
Na základe všetkých uvedených skutočností žiadame, aby bol zámer navrhovanej činnosti „Mobilný záložný napájací systém 6 x 2,8 MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ ďalej posudzovaný v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
V zmysle § 29 ods. 4 zákona, oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Mobilný záložný napájací systém 6 x 2,8 MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ bolo zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle Mesta Banská Bystrica dňa 04.06.2026 na dobu 21 dní.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa stanoviskom dotknutej obce zaoberal v celom rozsahu. Mesto Banská Bystrica požadovalo, aby bola navrhovaná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona o EIA. Požiadavku odôvodnilo najmä nedostatočným vyhodnotením súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta a tvrdeným nesúladom so záväznou reguláciou funkčného využitia plochy PV-01 „Územie s výrobou a skladmi – priemyselný a technologický park“. Podľa stanoviska mesta predstavuje navrhovaná činnosť neprípustnú funkciu, a to plochu alebo zariadenie priemyselnej výroby a výrobnej činnosti charakteru energetického priemyslu. Mesto zároveň poukázalo na reguláciu technickej infraštruktúry a na adaptačné opatrenie požadujúce znižovanie spotreby energie z fosílnych zdrojov.
Okresný úrad stanovisko mesta vyhodnotil z hľadiska účelu zisťovacieho konania, charakteru a umiestnenia navrhovanej činnosti, predpokladaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a výsledkov odborných podkladov. Okresný úrad pripomienku týkajúcu sa nedostatočného vyhodnotenia územnoplánovacej dokumentácie považoval za relevantnú, keďže všeobecné konštatovanie zámeru o súlade s územným plánom, odôvodnené iba umiestnením navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli, neposkytuje dostatočné porovnanie navrhovanej činnosti s reguláciou bloku PV-01, vzhľadom na čo bol navrhovateľ požiadaný o doplňujúce informácie.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že mobilný záložný napájací systém nepredstavuje samostatnú výrobnú funkciu energetického priemyslu, ale záložné technologické zabezpečenie existujúcej hlavnej trafostanice, ktoré nie je určené na kontinuálnu výrobu elektriny, ale výlučne na núdzovú a testovaciu prevádzku. Zároveň poukázal na to, že nevyhnutné technické vybavenie, teda aj navrhovaná činnosť územia je podľa jeho výkladu v regulovanom bloku PV-01 prípustné.
Uvedená pripomienka sa týka predovšetkým územnoplánovacej prípustnosti navrhovanej činnosti a sama osebe nepreukazuje existenciu významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie. Posúdenie, či mobilný záložný napájací systém predstavuje neprípustnú samostatnú výrobnú funkciu energetického priemyslu alebo zariadenie

technickej infraštruktúry súvisiace s existujúcou distribučnou sústavou, patrí do pôsobnosti príslušného orgánu územného plánovania.
Okresný úrad preskúmal doplňujúce informácie navrhovateľa a zohľadnil ich spolu so zámerom navrhovanej činnosti a odbornými podkladmi pri hodnotení jej účelu, charakteru, umiestnenia a predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovaná činnosť predstavuje mobilný záložný napájací systém umiestnený v existujúcom priemyselnom areáli, pričom podľa predloženého akustického posudku ani pri uvažovanom najnepriaznivejšom prevádzkovom stave nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt hluku a podľa rozptylovej štúdie sa nepredpokladá zhoršenie kvality ovzdušia, ktoré by viedlo k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt. Záväzné posúdenie súladu navrhovanej činnosti so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vrátane jej zaradenia z hľadiska funkčného využitia územia však nepatrí do pôsobnosti okresného úradu v zisťovacom konaní podľa zákona o EIA ale príslušnému orgánu územného plánovania, prípadne povoľujúcemu orgánu v nadväzujúcich postupoch podľa osobitných predpisov. Okresný úrad preto v tomto konaní nerozhodoval o rozdielnom výklade funkčného využitia územia zo strany dotknutej obce a navrhovateľa. Prípadný rozpor navrhovanej činnosti so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie zároveň nemožno odstrániť uložením zmierňujúceho opatrenia v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania ani vykonaním ďalšieho posudzovania vplyvov podľa zákona o EIA ale musí byť záväzne posúdený a vyriešený v nadväzujúcich postupoch podľa predpisov o územnom plánovaní a výstavbe. Samotná existencia sporu o územnoplánovací súlad preto, vzhľadom na výsledky hodnotenia environmentálnych vplyvov a odborných podkladov, nepredstavuje dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
K pripomienke týkajúcej sa využívania fosílneho zdroja okresný úrad uvádza, že prevádzka dieselgenerátorov bude spojená so spaľovaním motorovej nafty a vznikom emisií skleníkových plynov. Pri hodnotení významnosti tohto vplyvu však okresný úrad prihliadal na záložný charakter zariadenia, jeho určenie na riešenie výpadkov a havarijných situácií, pravidelné krátkodobé testovanie a maximálny rozsah prevádzky 300 hodín ročne, z ktorého vychádzal predložený zámer a odborné podklady. Navrhovaná činnosť nie je určená na kontinuálnu výrobu elektriny v paralelnom chode s distribučnou sústavou. Okresný úrad zohľadnil požiadavku znižovania spotreby energie z fosílnych zdrojov ako relevantný environmentálny cieľ, avšak vzhľadom na bezpečnostnú funkciu zariadenia, obmedzený režim prevádzky a výsledky odborných podkladov ju nepovažoval za samostatný dôvod na ďalšie posudzovanie.
K pripomienke týkajúcej sa regulácie technickej infraštruktúry okresný úrad uvádza, že stanovisko mesta Banská Bystrica nekonkretizuje, v čom má byť technické napojenie navrhovanej činnosti v rozpore s príslušnou reguláciou, ani neidentifikuje dodatočný environmentálny vplyv vyplývajúci z tohto napojenia. Všeobecný odkaz na povinnosť dodržiavať predpisy v oblasti energetiky preto sám osebe neodôvodňuje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Dodržiavanie energetických a technických predpisov je zákonnou povinnosťou, ktorej splnenie bude overované v následných povoľovacích postupoch.
Pri hodnotení významnosti vplyvov okresný úrad vychádzal z celého súboru podkladov zisťovacieho konania, najmä z charakteru a existujúceho využívania dotknutého územia, záložného a časovo obmedzeného režimu prevádzky, výsledkov rozptylovej štúdie a akustického posudku, stanovísk príslušných odborných orgánov, doplňujúcich informácií navrhovateľa a opatrení určených vo výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Z týchto podkladov nevyplynul dôvodný predpoklad významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva, ktorý by nebolo možné dostatočne vyhodnotiť v zisťovacom konaní alebo primerane vylúčiť či zmierniť určenými opatreniami.
Okresný úrad preto požiadavke mesta Banská Bystrica na ďalšie posudzovanie nevyhovel. Námietky mesta smerujú prevažne k otázke územnoplánovacej prípustnosti navrhovanej činnosti, ktorú je potrebné záväzne vyriešiť v následných povoľovacích postupoch. Ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA by samo osebe prípadný nesúlad so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie neodstránilo. Záver o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať, nezbavuje navrhovateľa povinnosti preukázať jej súlad so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie resp. splniť požiadavky osobitných predpisov v následných povoľovacích postupoch.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
„Zhrnutie vyjadrenia EnergyTech, s. r. o. zo dňa 1.7.2026:
1. Zariadenie nenapĺňa zákonnú definíciu stavby. Podľa § 2 zákona o výstavbe je stavbou len stavebná konštrukcia zhotovená stavebnými prácami, ktorá je pevne spojená so zemou. Mobilné kontajnerové jednotky tieto znaky nespĺňajú sú dovezené ako hotové výrobky, osadené na existujúcej spevnenej ploche výlučne vlastnou hmotnosťou, bez základov a ukotvenia, a sú kedykoľvek premiestniteľné bez vykonania stavebných prác. Prepojenie s existujúcou trafostanicou sa uskutočňuje výlučne odpojiteľnými flexibilnými káblovými vedeniami.

2. Nejde o „„zmontovaný výrobok" v režime zákona o výstavbe. Rozhodujúcim znakom je pevné spojenie so zemou a plnenie funkcie stavby, pričom ani jedna z týchto podmienok nie je splnená.
3. Nevykonávajú sa žiadne stavebné práce ani terénne úpravy. Osadenie prebieha na jestvujúcej spevnenej ploche; nevykonávajú sa zemné práce, zakladanie stavby, betonáž, kotvenie ani zásahy do podložia.
4. Ide o prevádzkovú súčasť existujúcej stavby, nie o novú stavbu. Mobilný záložný systém je neoddeliteľnou prevádzkovou (technologickou) súčasťou existujúcej hlavnej trafostanice HTS, ktorá je v areáli legálne prevádzkovaná viac ako 50 rokov, a slúži výhradne na jej zabezpečenie v pripade havárií, výpadkov a plánovaných odstávok. Zariadenie samo osebe neposkytuje žiadnu službu verejnosti ani nevykonáva samostatnú hospodársku činnosť a nemôže plniť svoj účel
mimo tejto trafostanice.
5. Núdzový a dočasný režim prevádzky. Zariadenie je určené výlučne na havarijné situácie, plánované odstávky a skúšobnú prevádzku a nepredstavuje trvalý zdroj výroby elektriny ani trvalú prevádzku. Slúži aj na zaistenie energetickej bezpečnosti a podporných služieb pre Slovenskú elektrizačnú prenosovú sústavu (SEPS).“
„... argumentácia územným plánom je mimo podstaty sporu, keďže predpokladá, že predmetné zariadenie je stavbou alebo iným objektom podliehajúcim režimu zákona o výstavbe - práve táto otázka je však predmetom posúdenia a nemôže byť vopred považovaná za vyriešený. Územný plán sa stáva relevantným až vtedy, keď je preukázané, že ide o činnosť podliehajúcu režimu zákona o výstavbe. Ustanovenia územného plánu o umiestňovaní stavieb sa na predmetné zariadenie nevzťahujú.“...
„Predmetom zámeru nie je výstavbe ani prevádzka trvalého zdroja výroby elektrickej energie ale mobilného záložného napájacieho systému určeného výlučne na zabezpečenie kontinuity prevádzky existujúcej hlavnej trafostanice počas havarijných stavov, plánovaných odstávok a pravidelného testovania. Vzhľadom na požiadavku okamžitej dostupnosti výkonu, vysokej spoľahlivosti a nezávislosti od aktuálnych poveternostných podmienok nie je v súčasnosti technicky možné zabezpečiť požadovanú úroveň okamžitej dostupnosti výkonu a prevádzkovej spoľahlivosti prostredníctvom obnoviteľných zdrojov energie. Použitie dieselagregátov preto vyplýva z technických a bezpečnostných požiadaviek na zabezpečenie prevádzkovej spoľahlivosti elektrizačnej sústavy a nemožno ho stotožňovať s bežnou alebo trvalou výrobou elektrickej energie z fosilnych palív. Prevádzka zariadenia bude navyše len príležitostná a časovo obmedzená, pričom počas štandardnej prevádzky distribučnej sústavy nebude zariadenie elektrickú energiu vyrábať. “

11. Mesto Banská Bystrica, dotknutá obec, (list č. OVZ-ZP-161425/28312/2026 zo dňa 09. 09. 2026), konštatuje:
Mesto Banská Bystrica, zastúpené primátorom mesta Jánom Noskom, ako dotknutá obec v zmysle § 29 ods. 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe požiadavky Okresného úradu Banská Bystrica zo dňa 04.08.2026, podáva k doplňujúcim informáciám navrhovateľa k zámeru - „Mobilný záložný napájací systém 6x2,8 MW pre hlavnú HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy“ doplňujúce stanovisko.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza okrem iného nasledovné tvrdenia (vyznačené kurzívou), na ktoré dotknutá obec jednotlivo reaguje
1. „Regulatív PV 01 nezakazuje energetické zariadenia, ale výrobnú funkciu; mesto navyše regulatív cituje neúplne. Podľa kapitoly 4.17 záväznej časti ÚPN je medzi neprípustnými funkciami územia PV 01 uvedená plocha a zariadenie priemyselnej výroby a výrobnej činnosti charakteru „energetického priemyslu - s výnimkou činností uvedených v bode I.“
K predmetnému tvrdeniu uvádzame, že toto je časť regulatívu, ktorý nebol v stanovisku uvedený. Odkazuje na kapitolu č. 4.17 PV 01 Územie s výrobou a skladmi - priemyselný a technologický park Záväznej časti územného plánu mesta (ÚPN-M ZaD 1-8), bod I. HLAVNÉ FUNKCIE, kde však žiadne zariadenie energetickej výroby alebo výrobnej činnosti nie je uvedené.
„Predmetom zákazu je teda výhradne výrobná činnosť charakteru energetického priemyslu, nie energetické zariadenia ako také, a ani tento zákaz nie je absolútny - regulatív sám pripúšťa výnimku. Stanovisko mesta zo dňa 23.06.2026 pritom regulatív cituje bez tejto výnimky, teda neúplne. Výklad prezentovaný stavebným úradom, podľa ktorého v území „nemožno umiestňovať energetické zariadenia", ide zjavne nad rámec textu regulatívu. Ak by mal platiť, nemohli by v priemyselnom a technologickom parku existovať trafostanice, elektrické prípojky, rozvádzače, meracie zariadenia ani miestna distribučná sústava - teda energetické zariadenia v zmysle §2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, bez ktorých žiadna výrobná ani skladová prevádzka nemôže fungovať a ktoré sú v území reálne desaťročia prevádzkované. Takýto výklad by poprel samotnú hlavnú funkciu územia PV 01.“
S týmito tvrdeniami nesúhlasíme. Mobilný záložný napájací systém patrí medzi tzv. podporné energetické zariadenia t.j. medzi výrobnú činnosť elektrickej energie v prípade výpadkov alebo havárií tak, ako to je uvedené v zámere

navrhovanej činnosti EIA. Samozrejme zámer navrhovanej činnosti nebol vyhodnotený ako výroba elektrickej energie.
Nesúhlasíme ďalej s tvrdením o technických zariadeniach, ktoré je zavádzajúce. Vymenované zariadenia (trafostanice, elektrické prípojky, rozvádzače) patria medzi nevyhnutné technické zariadenia dotknutého územia, v tomto prípade PV-01. Na rozdiel od mobilného záložného zdroja, ktorý je podporným energetickým zariadením distribučnej sústavy, a v zmysle definovaného účelu v zámere navrhovanej činnosti aj podpornou službou SEPS-u (uvedené v EIA), ktorá však nie je priamo viazaná na dotknuté územie PV-01. Teda nepatria do jednej skupiny energetických zariadení.
2. „Mobilný záložný systém nenapĺňa znak „priemyselnej výroby a výrobnej činnosti". Mobilný záložný napájací systém je neoddeliteľnou prevádzkovou (technologickou) súčasťou existujúcej, viac ako 50 rokov legálne prevádzkovanej hlavnej trafostanice HTS, slúži výhradne pre prípady havárií, výpadkov a plánovaných odstávok, s prevádzkou obmedzenou na maximálne 300 hodín ročne, a nie je určený na kontinuálnu prevádzku v paralelnom chode s distribučnou sústavou. Neposkytuje žiadnu službu verejnosti, nevykonáva samostatnú hospodársku činnosť a nevyrába elektrinu na trh. Zariadenie, ktorého jediným účelom je záložné technologické zabezpečenie existujúceho energetického zariadenia, pojmové znaky „priemyselnej výroby a výrobnej činnosti charakteru energetického priemyslu" nenapĺňa a pod neprípustnú funkciu regulatívu PV 01 ho nemožno podradiť.“
Navrhovaná činnosť nebola v zámere popísaná ako záložný napájací systém pre hlavnú trafostanicu (HTS), ale ako záložné napájanie pre zabezpečenie prevádzky distribučnej sústavy v prípade výpadkov alebo havárií na napäťovej úrovni 110kV. HTS je predsa distribučný uzol nie spotrebič EE.
3. „Regulatív PV 01 technické vybavenie územia výslovne pripúšťa. Medzi prípustnými funkciami územia PV 01 sú podľa kapitoly 4.17 ods. II písm. h) záväznej časti ÚPN výslovne uvedené „nevyhnutné plochy technického vybavenia územia". Trafostanice, prípojky, rozvádzače, meracie zariadenia, miestna distribučná sústava, ako aj záložné technologické zabezpečenie existujúcej hlavnej trafostanice HTS sú zariadeniami technického vybavenia územia. Paušálne odmietanie ich umiestňovania je preto v priamom rozpore s textom regulatívu, na ktorý sa mesto samo odvoláva.“
Podľa tohto regulatívu je možné umiestňovať nevyhnutné technické zariadenia priamo viazané na dotknuté územie, v tomto prípade PV-01. Upozorňujeme, že v prípade ak by vyhodnotenie súladu Zámeru NĆ spadalo pod tento regulatív, predmetná činnosť by mohla byť umiestnená prakticky kdekoľvek na území mesta, keďže regulatív sa opakovane vyskytuje v regulovaných plochách: PV-01; PV-02; PV-05; PB-02; PZ-02; PZ-03; PO-04; PS-02a; PRCH-01; PRCH-02.
4. „Argument a contrario z regulatívu PRCH 02 (kapitola 4.16): kde chcel územný plán technické vybavenie zakázať, urobil tak výslovne. Záväzná časť ÚPN v kapitole 4.16 (PRCH 02 Územie rekreačného bývania - Králiky) medzi neprípustnými funkciami výslovne uvádza „zariadenia dopravy a technického vybavenia ako hlavné stavby". Z toho a contrario vyplýva, že tam, kde mal spracovateľ a schvaľovateľ územného plánu v úmysle obmedziť umiestňovanie zariadení technického vybavenia, vyjadril to v texte regulatívu výslovne. V regulatíve PV 01 žiadny takýto zákaz nie je - naopak, technické vybavenie územia je tam zaradené medzi prípustné funkcie. Rovnaký záver podporuje aj regulatív susedného typu územia PV 02 (kapitola 4.18), ktorý medzi prípustnými funkciami výslovne uvádza dokonca „fotovoltaické elektrárne" - územný plán teda s energetickými zariadeniami vo výrobných územiach štandardne počíta. Výklad, ktorý do regulatívu PV 01 vnáša zákaz, ktorý v ňom nie je napísaný, je v rozpore so zásadou, že zákazy a obmedzenia nemožno rozširujúcim výkladom domýšľať nad rámec textu právneho predpisu. Záväzná časť územného plánu predstavuje obmedzenie výkonu vlastníckeho práva. Podľa ustálenej judikatúry nemožno takéto obmedzenia vykladať extenzívne ani ich rozširovať nad rámec ich jednoznačného textu. Ak regulatív neobsahuje zákaz umiestňovania energetických zariadení, nemožno ho správnym výkladom vytvoriť.“
K uvedenému konštatujeme, že v ÚPN-M nie je regulácia kapitoly 8.3.1 Elektrická energia v súčasnom znení postačujúca - neurčuje jednoznačné podmienky umiestnenia energetickej výroby a výrobnej činnosti (napr. podporných energetických zariadení), vrátane rozdelenia podľa primárneho zdroja energie tj. neobnoviteľný zdroj alebo obnoviteľný zdroj energie.
5. „Výklad mesta je v rozpore so samotným územným plánom - kapitola 3.13. Záväzná časť ÚPN v kapitole 3.13 (Časť mesta XIII - Senica) sama prikazuje pri urbánnom rozvoji rešpektovať ‚vybudovanie tepelného zdroja pre zásobovanie východného sektoru mesta teplom v nadväznosti na plochy bývalej cementárne" a v ods. XIII výslovne ukladá na území areálu bývalej cementárne „počítať s vybudovaním tepelného zdroja s kombinovanou výrobou elektriny a tepla", ako aj s tepelným napájačom pre obytný súbor Rudlová-Sásová. Samotný územný plán teda v tom istom areáli, v ktorom sa nachádza aj náš zámer, záväzne počíta s energetickým zariadením s výrobou elektriny. Podľa kapitoly 3 ods. III záväznej časti navyše platí, že ak koncepcia územného rozvoja jednotlivých častí mesta stanovuje podmienky využitia rozdielne od generalizovaných regulatívov, platia podmienky stanovené pre časti

mesta. Tvrdenie, že v danom území nemožno umiestňovať energetické zariadenia, je preto vo vnútornom rozpore so záväznou časťou ÚPN a je neudržateľné.“
Uvedená regulácia „počítať s vybudovaním tepelného zdroja s kombinovanou výrobou elektriny a tepla“ je regulácia pre konkrétnu plochu. V rámci areálu bývalej cementárne sa jedná o pozemky vo vlastníctve STEFE SK, a.s., ktoré sú situované v regulovanej ploche PV-02. Vybudovanie nového CZT v kogenerácii s výrobou EE je popísané v kapitole 8.3.3 Teplo. Má pridelenú aj konkrétnu VPS: TP-02 energetický zdroj v areáli bývalej cementárne na kombinovanú výrobu elektriny a tepla na báze obnoviteľných energetických zdrojov.
6. „Generálna klauzula neprípustných funkcií sa na zámer nevzťahuje. Pre úplnosť uvádzame, že na zámer nemožno aplikovať ani zvyškovú neprípustnú funkciu podľa kapitoly 4.17 - „všetky druhy činností, ktoré priamo alebo nepriamo obmedzujú využívanie územia na určený účel. Záložné napájanie existujúcej hlavnej trafostanice využívanie priemyselného a technologického parku nijako neobmedzuje; práve naopak, zabezpečuje spoľahlivosť dodávky elektriny pre výrobné a skladové prevádzky v území, a tým určený účel územia priamo podporuje. Bez spoľahlivého napájania nemôže priemyselný park plniť svoju hlavnú funkciu.“
K predmetnému uvádzame, že takýmto spôsobom popísaný zámer navrhovanej činnosti sa tu objavuje prvý krát.

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad sa doplňujúcim stanoviskom dotknutej obce zaoberal v spojení s jej pôvodným stanoviskom, obsahom ústneho pojednávania a vyhodnotil ho vo vzájomnej súvislosti so zámerom, doplňujúcimi informáciami navrhovateľa a ostatnými podkladmi zisťovacieho konania.
Predmetom doplňujúceho stanoviska mesta je najmä rozdielny výklad záväznej časti Územného plánu mesta Banská Bystrica, konkrétne regulatívu PV 01. Mesto zastáva názor, že navrhovaný mobilný záložný napájací systém nemožno považovať za nevyhnutné technické vybavenie priamo viazané na funkčné využitie predmetnej regulovanej plochy a že vzhľadom na jeho účel a prepojenie s distribučnou sústavou môže ísť o neprípustnú výrobnú činnosť charakteru energetického priemyslu. Navrhovateľ naopak tvrdí, že ide o záložné technologické zabezpečenie existujúcej hlavnej trafostanice a súvisiacej distribučnej sústavy, ktoré nie je určené na kontinuálnu ani komerčnú výrobu elektrickej energie.
Okresný úrad konštatuje, že doplňujúce informácie navrhovateľa nemenia základné technické riešenie navrhovanej činnosti. Elektrická energia bude pri prevádzke dieselgenerátorov vyrábaná, avšak iba v časovo obmedzenom núdzovom a testovacom režime. Zariadenie nemá byť prevádzkované ako zdroj určený na kontinuálnu výrobu elektrickej energie v paralelnom chode s distribučnou sústavou. Posúdenie, či takto vymedzená činnosť na účely záväznej časti územného plánu predstavuje neprípustnú výrobnú činnosť charakteru energetického priemyslu, podporné energetické zariadenie alebo prípustné technické vybavenie územia, je otázkou výkladu a uplatnenia územnoplánovacej dokumentácie v nadväzujúcom povoľovacom procese.
Okresný úrad uvedenú námietku vyhodnotil najmä z hľadiska jej významu pre posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli na spevnených plochách, bez záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy a bez výrubu drevín. Jej prevádzka má byť obmedzená na núdzové situácie, pravidelné testovanie a najviac 300 hodín ročne. Akustický posudok preukázal dodržanie prípustných hodnôt hluku v najbližšom chránenom vonkajšom prostredí aj pri modelovanom najnepriaznivejšom stave súčasnej nepretržitej prevádzky všetkých šiestich dieselgenerátorov. Rozptylová štúdia dospela k záveru, že prevádzka navrhovaných zdrojov nespôsobí také zhoršenie kvality ovzdušia, ktoré by viedlo k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt. Z doplňujúceho stanoviska mesta Banská Bystrica zároveň nevyplynuli nové skutočnosti týkajúce sa hluku, ovzdušia, vôd, pôdy, zdravia obyvateľstva, biodiverzity alebo inej zložky životného prostredia, ktoré by spochybňovali výsledky odborných podkladov.
Možný nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, sám osebe nepreukazuje existenciu významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie ani potrebu ďalšieho posudzovania podľa zákona o EIA. Pokračovanie v procese posudzovania by zároveň nenahradilo záväzné posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom, pretože výsledkom posudzovania podľa zákona o EIA nie je rozhodnutie o funkčnej prípustnosti stavby ani povolenie jej umiestnenia.
Okresný úrad doplňujúce stanovisko nevyhodnotil ako dôvod na určenie osobitného opatrenia vo výroku záväzného stanoviska, keďže neobsahuje konkrétnu požiadavku na prevenciu, vylúčenie, zníženie alebo kompenzáciu nepriaznivého vplyvu na životné prostredie. Vydané záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania neprejudikuje výsledok posúdenia súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, nezakladá právo na jej umiestnenie alebo realizáciu a nenahrádza povolenia ani iné akty vyžadované podľa osobitných predpisov.

Súčasný stav využívania územia

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria (nepoľnohospodárska pôda), mimo pamiatkových území a mimo území NATURA 2000.
V rámci prípravy územia dôjde k premiestneniu existujúcich fotovoltických panelov, ktoré sú v súčasnosti dočasne umiestnené na riešenom pozemku a nemajú trvalé spojenie so zemou. Fotovoltické panely budú pred realizáciou navrhovanej činnosti presunuté na susedný pozemok. Uvedená činnosť nie je predmetom predkladaného zámeru a bude riešená v rámci samostatnej projektovej dokumentácie a povoľovacích konaní.
Zemné práce budú pozostávať len z minimálnych úprav podložia pre realizáciu spevnených plôch pod kontajnerové diesel generátory a kioskové trafostanice. Pôjde najmä o lokálne odstránenie vrchnej vrstvy zeminy, úpravu a zhutnenie podkladu.
Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje sanáciu existujúcich stavebných objektov, nové trvalé zábery pozemkov ani výrub drevín.

Popis zmeny navrhovanej činnosti
Účelom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného záložného napájacieho systému pozostávajúceho z 6 kusov mobilných kontajnerových diesel generátorov, každý s menovitým výkonom 2,8 MW, určených výhradne ako záložné napájanie pre zabezpečenie prevádzky distribučnej sústavy v prípade výpadkov alebo havárií na napäťovej úrovni 110kV, ktorá okrem zabezpečovania distribúcie elektriny zabezpečuje aj podporné služby pre Slovenskú elektrizačnú prenosovú sústavu SEPS v rámci Energetickej politiky a stratégie energetickej bezpečnosti.
Navrhovaný systém záložného napájania mobilnými diesel generátormi bude slúžiť výlučne ako záložný zdroj elektrickej energie pre núdzové situácie (strategickú energetickú bezpečnosť) a nie je určený na kontinuálnu prevádzku v paralelnom chode s distribučnou sústavou.

Priestorovo - funkčné riešenie navrhovanej činnosti
Priestorovo – funkčné riešenie bolo spracované podľa Technickej správy: „Mobilný záložný napájací systém 6×2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy povolenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví č. 2012E 0510, Rozhodnutie č. 0064/2019/E-PE“, Ing. Peter Krajčí, MBA, (03/2026).
Predmetom predloženého projektu je realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti: „Mobilný záložný napájací systém 6×2,8MW pre hlavnú trafostanicu HTS na vymedzenom území distribučnej sústavy, ktorá bude spočívať v umiestnení 6 ks nových kontajnerových diesel generátorov s 2 novými prislúchajúcimi trafostanicami (TS 6,3/0,4kV a TS 22/6,3kV), technologickým zázemím a súvisiacou technickou infraštruktúrou. Zariadenia budú napojené na existujúcu hlavnú rozvodňu v areáli (parc. č. 374/12) prostredníctvom existujúcich podzemných VN vedení (parc. č. 374/28 a 374/112).

Technické parametre navrhovaného systému
Diesel generátory
• Počet jednotiek: 6 ks.
• Menovitý výkon jednotky: 3,5 MVA (2,8 MW).
• Trvalý prevádzkový výkon jednotky: 3,175 MVA (2,540 MW).
• Celkový inštalovaný výkon: 16,8 MW.
• Menovitý tepelný príkon jednotky (palivo): ~7,211 MW.
• Prevádzkový tepelný príkon jednotky (palivo): ~5,823 MW.
• Celkový menovitý tepelný príkon: 43,266 MW.
• Menovité napätie: 400 V
• Frekvencia: 50 Hz
• Účinník (cos φ): 0,95
• Trieda prevádzky: Standby Power (ESP) podľa ISO 8528-1

Navrhované diesel generátory budú realizované ako samostatné mobilné kontajnerové jednotky umiestnené na spevnených plochách (betónových pätkách) v rámci riešeného územia. Každý generátor bude osadený v akusticky odhlučnenom technologickom kontajneri (40' ISO CSC certifikovaný kontajner), ktorý zabezpečuje ochranu zariadenia pred poveternostnými vplyvmi a zároveň znižuje hlukovú záťaž okolia. Súčasťou každého kontajnera je dieselový spaľovací motor (napr. typ Caterpillar CAT 3516E) poháňajúci elektrický generátor, ako aj integrovaná dvojplášťová palivová nádrž s objemom približne 7 000 litrov, zabezpečujúca niekoľkohodinovú autonómnu prevádzku. Kontajnery sú vybavené systémom chladenia, odvodu spalín cez výfukové potrubie, riadiacim a monitorovacím systémom, ako aj prvkami požiarnej ochrany a bezpečnostného zabezpečenia. Generátory budú pevne napojené na distribučnú sústavu prostredníctvom káblových vedení a prislúchajúcich transformátorov a budú

prevádzkované výlučne v záložnom režime v prípade výpadku napájania alebo počas pravidelných testovacích skúšok.

Súčasťou jednotlivých diesel generátorov budú opatrenia na ochranu pred únikom ropných látok. Palivové nádrže budú riešené ako dvojplášťové, čím sa minimalizuje riziko úniku nafty do okolitého prostredia. Technologické kontajnery budú zároveň vybavené záchytnými vaňami, resp. nepriepustnou podlahou, ktorá zachytí prípadné úniky prevádzkových kvapalín (nafta, motorový olej). V prípade havárie bude únik lokalizovaný v rámci kontajnera, pričom budú k dispozícii sorpčné materiály na okamžité odstránenie znečistenia. Prevádzka zariadenia bude zabezpečená v súlade s požiadavkami legislatívy týkajúcej sa ochrany vôd a manipulácie s nebezpečnými látkami.

Transformátory (v rámci trafostanice TS 6,3/0,4kV)
• Počet: 6 ks (jeden ku každému diesel generátoru).
• Typ: trojfázový olejový transformátor.
• Prevod: 6,3/0,4 kV.
• Menovitý výkon: 2,5 MVA.
• Zapojenie: Dyn11.
• Napätie nakrátko: Uk = 6%.

Transformátory (v rámci trafostanice TS 22/6,3 kV)
• počet transformátorov: 4 ks.
• menovitý výkon: 3150 kVA / transformátor.
• napäťová hladina: 22/6,3 kV.

Trafostanice sú navrhované ako kioskové (kontajnerové) trafostanice.

Schéma zapojenia a elektrické prepojenie / popis riešenia
Navrhovaná konfigurácia bude predstavovať ostrovný prevádzkový režim s automatickým štartom pri výpadku napájania. Elektrické prepojenie bude realizované nasledovne:

Z hlavnej trafostanice HTS bude vyvedených 6 samostatných 6 kV káblov, každý pripojený na primárnu stranu príslušného transformátora 6,3/0,4 kV. Sekundárna strana transformátorov (400 V) bude pripojená k výstupným svorkám diesel generátorov prostredníctvom výkonových vypínačov a synchronizačných zariadení. Pri výpadku napájania sa diesel generátory automaticky naštartujú a po dosiahnutí menovitých parametrov sa pripoja na sekundárnu stranu transformátorov, ktoré následne dodávajú energiu späť do 6 kV rozvádzača hlavnej trafostanice HTS.

Sústava je doplnená o možnosť prepojenia cez záložné linky č.355 a č.354 na napäťovú úroveň 22 kV prostredníctvom transformácie 22/6,3 kV, ktorá slúži pre záložné napájanie a prevádzkovú rekonfiguráciu distribučnej sústavy.

Káblové vedenia VN (6 kV)
- Typ kábla: 10-AXEKVCEY 3×240+25 mm².
- Uloženie: v káblových žľaboch a kanáloch.
- Maximálna dĺžka trasy: 2x55 m.
- Prúdová zaťažiteľnosť: In = 290 A pri uložení v zemi.

Káblové vedenia NN (0,4 kV)
- Typ kábla: 1-CHBU 3x1×240 mm²+(2x120 mm²) (4 paralelné káble na fázu).
- Menovitý prúd generátora: In = 4000 A.
- Uloženie: na káblových roštoch s odstupom pre chladenie.

Napájanie na napäťovej úrovni 22 kV
Napäťová hladina 22 kV bude v navrhovanom riešení využívaná ako záložná napájacia úroveň v rámci existujúcej distribučnej sústavy HTS 110/6,3/22/0,4 kV.

Primárny tok výkonu z dieselgenerátorov bude vedený na napäťovej úrovni 6kV prostredníctvom transformátorov 0,4/6,3kV do rozvodne r.6kV, ktorá zabezpečuje napájanie technológie.
Prepojenie medzi napäťovými hladinami 6 kV a 22 kV bude realizované prostredníctvom trafostanice TS 22/6,3 kV.

Transformátory umožnia prenos výkonu medzi rozvodňami r.6kV a r.22kV v oboch smeroch, pričom prevádzka na hladine 22kV nie je uvažovaná ako štandardný režim, ale ako záložný režim snímaný cez sieťové ochrany proti zapnutiu alebo výpadku.

Napájanie na úrovni 22kV bude realizované káblovým vedením z hlavnej rozvodne HTS do rozvádzača r.22 kV, ktorý bude uložený v podzemnom káblovom kolektore. Táto napäťová hladina sa bude využívať výhradne v mimoriadnych alebo prevádzkových stavoch, najmä pri zálohovanom napájaní distribučnej sústavy.

Prevádzka a technické zabezpečenie zariadenia
Navrhovaný mobilný záložný napájací systém bude prevádzkovaný v troch režimoch: pohotovostnom (monitorovanie sústavy), núdzovom (automatický štart pri výpadku napájania s nábehom do cca 15 s a pripojením do 30 s) a testovacom (1× mesačne, cca 1 hodina, minimálne 30 % výkonu). Celková prevádzka zariadenia bude obmedzená na maximálne 300 hodín ročne. V prípade potreby bude umožnené aj záložné napájanie prostredníctvom napäťovej hladiny 22 kV cez trafostanicu TS 22/6,3 kV.

Systém bude riadený automatickým riadiacim systémom (ATS/PLC) zabezpečujúcim štart/stop, synchronizáciu so sieťou, rozdelenie záťaže a ochranu zariadení. Súčasťou budú elektrické a mechanické ochrany, monitoring prevádzkových parametrov (napätie, prúd, frekvencia, teploty, tlak, spotreba paliva) a pravidelná údržba. Zariadenie bude spĺňať emisné limity pre stredné spaľovacie zdroje a bude vybavené akustickými krytmi na zníženie hluku. Generátory budú umiestnené ako kontajnerové jednotky na spevnených plochách a budú slúžiť výlučne ako záložný zdroj energie, nie na komerčnú výrobu elektriny.

Príprava územia
Zemné práce
Zemné práce budú pozostávať len z minimálnych úprav podložia pre realizáciu spevnených plôch pod kontajnerové diesel generátory a kioskové trafostanice. Pôjde najmä o lokálne odstránenie vrchnej vrstvy zeminy, úpravu a zhutnenie podkladu. Rozsah zemných prác bude obmedzený výlučne na tieto plochy v rámci riešeného územia a nebude zahŕňať rozsiahle výkopové práce ani terénne úpravy.

V rámci prípravy územia dôjde k premiestneniu existujúcich fotovoltických panelov, ktoré sú v súčasnosti dočasne umiestnené na riešenom pozemku a nemajú trvalé spojenie so zemou. Fotovoltické panely budú pred realizáciou navrhovanej činnosti presunuté na susedný pozemok. Uvedená činnosť nie je predmetom predkladaného zámeru a bude riešená v rámci samostatnej projektovej dokumentácie a povoľovacích konaní.

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje sanáciu existujúcich stavebných objektov, nové trvalé zábery pozemkov ani výrub drevín.

Dopravné pripojenie a parkovanie
Predložený projekt nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani parkovacích stojísk.

Varianty zámeru
Zámer obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj variant nulový, t.j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy
Pôda
Navrhovaná činnosť bude situovaná v Banskobystrickom kraji, v okrese Banská Bystrica, v meste Banská Bystrica. Plocha riešeného územia o výmere 2 578 m2 je umiestňovaná v k.ú. Senica (801411), na parcelách registra C, č.: 374/118, 374/187, 374/156, 374/186, 374/180 (zastavaná plocha a nádvorie). V súvislosti s napojením na existujúcu technickú infraštruktúru budú dotknuté aj parcely č. č. 374/12, 374/28 a 374/112 (zastavaná plocha a nádvorie).

Navrhovaná činnosť nevyžaduje nové zábery poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

Nároky na zastavané územie
Navrhovaná činnosť si nevyžiada demoláciu žiadnych objektov. Bude realizovaná na existujúcich spevnených plochách v rámci existujúceho areálu a bez potreby trvalého záberu nových plôch zastavaného územia. V rámci prípravy územia dôjde k premiestneniu existujúcich fotovoltických panelov, ktoré sú v súčasnosti dočasne umiestnené na riešenom pozemku. Fotovoltické panely budú pred realizáciou navrhovanej činnosti presunuté na susedný pozemok, pričom táto činnosť nie je predmetom predkladaného zámeru a bude riešená samostatne.

Voda
Navrhovaná činnosť si nevyžaduje potrebu pitnej ani technologickej vody a nemení existujúce rozvody vody v danom území.

Zabezpečenie dočasných objektov zariadenia staveniska vodou je navrhované z jestvujúceho areálového rozvodu nachádzajúceho sa v susedstve riešeného územia. Predpokladané potrebné množstvo je max 5 m3.

Požiarna ochrana bude zabezpečená v zmysle platnej legislatívy a STN. Dotknutý areál je vybavený príslušnou požiarnou infraštruktúrou. V prípade potreby bude zabezpečený zásah prostredníctvom existujúcich zdrojov požiarnej vody a jednotiek hasičského a záchranného zboru. Navrhované zariadenia budú zároveň vybavené vlastnými bezpečnostnými a ochrannými prvkami na minimalizáciu rizika vzniku požiaru.

Ostatné surovinové a energetické zdroje
Elektrická energia
Navrhovaná činnosť nepredstavuje trvalý odber elektrickej energie z distribučnej siete. Diesel generátory budú slúžiť ako záložný zdroj elektrickej energie pre zabezpečenie prevádzky existujúcej hlavnej trafostanice HTS v prípade výpadku primárneho napájania. Vyrobená elektrická energia bude využívaná výhradne pre potreby vlastnej spotreby a zabezpečenia funkčnosti distribučnej sústavy.

Energetický zdroj
Energetickým zdrojom navrhovanej činnosti budú mobilné diesel generátory spaľujúce motorovú naftu. Palivo bude skladované v integrovaných dvojplášťových nádržiach jednotlivých generátorov.
Prevádzka zariadenia bude obmedzená na núdzové situácie a pravidelné testovacie režimy, pričom sa nepredpokladá kontinuálna výroba elektrickej energie.

Surovinové nároky počas realizácie
V rámci realizácie navrhovanej činnosti budú potrebné len minimálne surovinové vstupy súvisiace s prípravou spevnených plôch a základových konštrukcií pod kontajnerové diesel generátory a kioskové trafostanice. Pôjde najmä o stavebné materiály ako betón na zhotovenie základových pätiek a podkladných vrstiev, kamenivo (štrk, drvené kamenivo) na úpravu a zhutnenie podložia, prípadne geotextílie na stabilizáciu podkladu.

Množstvo použitých materiálov bude vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a rozsah zemných prác minimálne a obmedzené výlučne na riešené územie. Navrhovaná činnosť si nevyžiada významné nároky na surovinové zdroje ani rozsiahlu stavebnú činnosť.

Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru
Navrhovaná činnosť nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani parkovacích stojísk a bude realizovaná s využitím existujúcej dopravnej infraštruktúry v areáli.

Počas realizácie stavebných prác nesmie byť na prístupových komunikáciách skladovaný žiadny stavebný materiál ani zemina z výkopov a rýh. Prípadné znečistenie a poškodenie ciest bude odstránené.

V rámci realizácie budú použité všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi tak, aby bola maximálne zabezpečená plynulosť súvisiacej dopravy, bezpečnosť chodcov a ďalších účastníkov dopravnej prevádzky.

Nároky na pracovné sily
Počas realizácie navrhovanej činnosti

Hlavnými pracovnými silami budú kvalifikované pracovné sily a zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasné nasadenie kvalifikovaných pracovných síl dodávateľských stavebných a montážnych organizácií. Počet pracovníkov bude závisieť od aktuálnej fázy realizácie / montáže, pričom sa predpokladá len obmedzený počet pracovníkov vzhľadom na rozsah stavebných prác.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť nevyžaduje trvalú obsluhu. Prevádzka zariadenia bude zabezpečovaná približne 3 pracovníkmi údržby a kontroly zariadenia.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Množstvá vypúšťaných znečisťujúcich látok
Rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD., 04/2026) bola spracovaná pre zhodnotenie vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v jej okolí.

Hlavným zdrojom znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti budú diesel generátory spaľujúce motorovú naftu, ktoré budú prevádzkované výhradne v záložnom režime, t. j. počas výpadkov napájania a pravidelných testovacích skúšok. Testovací režim bude realizovaný v rozsahu približne 1 hodina mesačne, t. j. cca 12 hodín ročne. Celková prevádzka zariadenia je zároveň limitovaná maximálne na 300 hodín ročne.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekračovanie príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia v dotknutom území. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bude vzhľadom na charakter prevádzky (občasná a krátkodobá prevádzka) lokálny a málo významný.

Navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Počas stavebnej činnosti je predpoklad tvorby zvýšenej prašnosti, pričom zvýšená prašnosť môže byť vhodnými stavebnými postupmi a opatreniami premietnutými v projekte organizácie výstavby na stavenisku minimalizovaná, pôjde o vplyvy dočasné, krátkodobé vzťahujúce sa na etapu realizácie, s lokálnym pôsobením s rôznou intenzitou pôsobenia.

Odpadová voda
Prevádzka zariadenia nepredpokladá trvalú prítomnosť obsluhy, a preto nebudú vznikať ani žiadne splaškové odpadové vody. Taktiež prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s produkciou technologických odpadových vôd.

Dažďové vody zo spevnených plôch budú odvádzané existujúcim spôsobom v rámci areálu bez zmeny. Z hľadiska ochrany vôd budú prijaté opatrenia na zabránenie úniku ropných látok (nafta, oleje), najmä využitím dvojplášťových nádrží a záchytných prvkov v rámci technologických kontajnerov.

Odpady
Druh odpadu a kategória odpadu
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá produkcia nasledovných odpadov podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

Odpady počas realizácie navrhovanej činnosti podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. v platnom znení (ostatný odpad – O a nebezpečný odpad – N)
- 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky “O“
- 15 01 02 Obaly z plastov “O“
- 15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami “N“
- 17 02 01 Drevo “O“
- 17 04 05 Železo a oceľ “O“
- 17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10 “O“
- 17 04 07 Zmiešané kovy “O“

- 17 04 02 Hliník “O“
- 17 05 06 Výkopová zemina iná ako 17 05 05 “O“
- 20 03 01 Zmesový komunálny odpad “O“
Bilancie odpadov počas realizácie budú ešte spresnené v ďalšom stupni projektového riešenia.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významná produkcia odpadov. Vznikať môžu len malé množstvá odpadov súvisiace s údržbou zariadení, najmä použité filtre, znečistené sorpčné materiály a obaly od prevádzkových látok.

Prevádzkovateľ zariadení zabezpečí, aby vzniknuté odpady počas realizácie navrhovanej činnosti aj počas jej prevádzky boli odovzdávané oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie. Pôvodca odpadov bude dodržiavať ustanovenia zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Riešenie nakladania s odpadmi počas realizácie navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhl. č. 320/2017 Z.z.

Evidencia množstiev a druhov produkovaných odpadov bude vykonávaná v zmysle platnej legislatívy. K žiadosti o kolaudačné rozhodnutie stavebník doloží príslušnému okresnému úradu, odb. ŽP potvrdenie o prevzatí stavebného odpadu na povolenú skládku, resp. na využitie ako druhotnej suroviny.

Zdroje hluku
Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí z dopravy
Pre potreby tohto zámeru bola spracovaná Akustická štúdia (EnA CONSULT Topoľčany s.r.o., 04/2026).

Z hľadiska kategorizácie územia je vonkajšie prostredie posudzovaného územia bytovej zástavby zaradené do II. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku z prevádzkových zdrojov 50 dB cez deň a večer a 45 dB v noci.

Súčasná hladina hluku
Zdrojom hluku hodnoteného územia je v súčasnosti najmä automobilová doprava a prevádzkový hluk z existujúcich skladovo / priemyselných prevádzok.

Situácia počas prevádzky navrhovanej činnosti
Po meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov vykonaných v rámci akustickej štúdie (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 04/2026) možno konštatovať nasledovné:

Z porovnania predikciou zistených ekvivalentných hladín akustického tlaku A-zvuku v najbližšom vonkajšom chránenom prostredí s prípustnými hodnotami hluku (tab. 1 akustickej štúdie, viď prílohy) vyplýva, že imisná hladina prevádzkového hluku od záložného napájacieho systému 6x2,8MW nebude presahovať najvyššiu prípustnú hodnotu hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc. Prípustná hodnota nebude prekročená ani pri najnepriaznivejšom stave pri nepretržitej prevádzke posudzovaného zdroja.

Posudzovaný stav navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie v dotknutom území.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude riešená v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Hluk počas realizácie navrhovanej činnosti
Počas realizácie možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré môže byť spôsobené najmä prejazdmi nákladných automobilov / stavebnej techniky, počas montáže a zemných prác, a pod. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor riešeného územia a časovo obmedzený na dobu realizácie.

V zmysle Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 8:00 do 13:00 hod. hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB. V tomto prípade by ekvivalentná denná hluková záťaž od realizačných mechanizmov v najbližšom jestvujúcom chránenom prostredí a v uvedenom časovom intervale nemala presiahnuť hladinu hluku 60 dB. Doporučuje sa zakázať prevádzku stavebných strojov a nákladných vozidiel vo večernej a nočnej dobe. Prevádzku realizačnej techniky je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 až 18:00 hod.

Vibrácie
Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné šírenie vibrácií do okolia. Diesel generátory budú umiestnené v kontajnerových jednotkách na spevnených plochách, pričom budú vybavené prvkami na tlmenie vibrácií (napr. pružné uloženie technológie).

Vzhľadom na charakter zariadenia, jeho umiestnenie v rámci existujúceho priemyselného areálu a dostatočnú vzdialenosť od najbližších chránených objektov sa nepredpokladá negatívny vplyv vibrácií na okolité prostredie.

Žiarenie a iné fyzikálne polia
Navrhovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho žiarenia ani významného elektromagnetického žiarenia. Vzhľadom na charakter zariadenia a jeho umiestnenie v rámci existujúceho priemyselného areálu sa nepredpokladá šírenie žiarenia ani iných fyzikálnych polí v takej miere, ktorá by mohla ovplyvniť pohodu užívateľov okolia hodnoteného územia.

Teplo, zápach a iné výstupy
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné šírenie tepla ani zápachu do okolia. Diesel generátory budú prevádzkované výlučne v záložnom režime počas výpadkov napájania a pravidelných testovacích skúšok, pričom ich prevádzka bude časovo obmedzená.

Teplo vznikajúce pri prevádzke zariadenia bude odvádzané prostredníctvom technologických systémov (chladiace systémy, výfukové plyny) a nebude mať významný vplyv na okolité prostredie. Zápachové vplyvy sa vzhľadom na charakter spaľovania a krátkodobosť prevádzky nepovažujú za významné.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny
V súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k terénnym úpravám ani zásahom do krajiny.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery
Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli, obmedzený rozsah zemných prác a absenciu rozsiahlych terénnych úprav sa nepredpokladá významné ovplyvnenie horninového prostredia ani zmena geomorfologických pomerov dotknutého územia. Realizácia navrhovanej činnosti nebude spojená s takými zásahmi do podložia alebo so zaťažením územia, ktoré by mohli vyvolať alebo aktivizovať zosuvné, erózne, poklesové alebo iné geodynamické javy. Technologické kontajnery s dieselgenerátormi budú vybavené nepriepustnou podlahou a záchytnými prvkami na zachytenie prípadných únikov motorovej nafty, olejov a iných prevádzkových kvapalín. Riziko lokálnej kontaminácie horninového prostredia je preto spojené predovšetkým s neštandardným alebo havarijným stavom a pri dodržaní navrhnutých technických, prevádzkových a havarijných opatrení bude minimalizované. Podľa predloženého zámeru navrhovaná činnosť nezasahuje do dobývacích priestorov, chránených ložiskových území ani evidovaných ťažených alebo výhľadových ložísk nerastných surovín a nebude spojená s ich dobývaním alebo obmedzením ich využívania. Významný vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery sa preto nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu
Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať dočasné zvýšenie prašnosti a emisií zo spaľovacích motorov stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel. Vzhľadom na obmedzený rozsah zemných a montážnych prác

budú tieto vplyvy krátkodobé, lokálne a pri uplatnení opatrení na obmedzenie prašnosti, najmä kropenia prašných plôch, čistenia komunikácií a vozidiel a obmedzenia voľného skladovania prašných materiálov, málo významné.
Počas prevádzky budú zdrojom znečisťovania ovzdušia výfukové plyny zo šiestich dieselgenerátorov spaľujúcich motorovú naftu. Zariadenia však budú slúžiť výhradne ako záložný zdroj pri výpadkoch alebo havarijných stavoch a na vykonávanie pravidelných testovacích skúšok, pričom celková prevádzka má byť obmedzená na najviac 300 hodín ročne. Prevádzka preto nebude predstavovať trvalý zdroj emisií.
Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD., 04/2026) za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území a jeho okolí. Rozptylová štúdia hodnotila súčasnú prevádzku všetkých šiestich dieselgenerátorov pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach. Výsledky modelovania preukázali, že najvyššie vypočítané krátkodobé príspevky znečisťujúcich látok v posudzovaných referenčných bodoch budú nižšie ako hodnoty zodpovedajúce 0,5-násobku príslušných krátkodobých limitných hodnôt kvality ovzdušia. Podľa záverov rozptylovej štúdie navrhovaná výška výfukov zabezpečí dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie počtu prekročení príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivé ovplyvnenie mikroklimatických podmienok v dotknutom území. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k podstatnej zmene využitia územia, rozsiahlemu odstráneniu vegetácie ani k vytvoreniu novej rozsiahlej zastavanej alebo spevnenej plochy, keďže zariadenia budú umiestnené v existujúcom priemyselnom areáli na už antropogénne ovplyvnených plochách. Nepredpokladá sa preto významná zmena prúdenia vzduchu, vlhkosti, teploty ani ostatných mikroklimatických pomerov. Teplo vznikajúce počas chodu dieselgenerátorov bude odvádzané chladiacimi systémami a výfukovými plynmi, avšak vzhľadom na občasnú prevádzku a otvorený priestor priemyselného areálu nebude jeho šírenie do okolia významné.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie možno konštatovať, že pri dodržaní posudzovaného technického riešenia, navrhovanej výšky výfukov, maximálneho ročného rozsahu prevádzky a požiadaviek orgánu ochrany ovzdušia sa nepredpokladá významné zhoršenie kvality ovzdušia ani nepriaznivé ovplyvnenie miestnych klimatických pomerov. Vplyvy počas realizácie budú dočasné, lokálne a zmierniteľné, zatiaľ čo prevádzkové vplyvy budú pri štandardnom prevádzkovom režime občasné, lokálne a málo významné.

Vplyvy na hlukovú situáciu v území
Počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému zvýšeniu hluku zo stavebných mechanizmov, nákladnej dopravy a montážnych prác. Vzhľadom na obmedzený rozsah prác a ich vykonávanie prevažne v existujúcom priemyselnom areáli bude tento vplyv krátkodobý, lokálny a málo významný.
Počas prevádzky budú zdrojmi hluku najmä dieselové motory, chladiace ventilátory, výfukové sústavy a súvisiace technologické zariadenia. Dieselgenerátory budú umiestnené v akusticky upravených kontajneroch, pričom najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti približne 270 m. Akustický posudok spracovaný spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany s.r.o. v apríli 2026 hodnotil súčasnú a nepretržitú prevádzku všetkých šiestich dieselgenerátorov. Predikované ekvivalentné hladiny A zvuku pri najbližších rodinných domoch dosiahli 39,0 až 44,3 dB, pričom prípustné hodnoty podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. nebudú prekročené v referenčných intervaloch deň, večer ani noc.
Významné šírenie vibrácií do okolitého prostredia sa vzhľadom na umiestnenie zariadení na spevnených plochách, použitie prvkov na obmedzenie prenosu vibrácií a vzdialenosť chránených objektov nepredpokladá.
Pri dodržaní posudzovaného umiestnenia, akustických parametrov zariadení a navrhnutých protihlukových opatrení možno vplyvy na hlukovú situáciu hodnotiť ako priame, lokálne, občasné a málo významné.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu
Počas realizácie navrhovanej činnosti vzniká potenciálne riziko lokálneho znečistenia povrchových a podzemných vôd najmä pri havarijnom úniku pohonných látok, olejov alebo iných prevádzkových kvapalín zo stavebných mechanizmov. Pri používaní technicky vyhovujúcich mechanizmov, bezpečnej manipulácii so znečisťujúcimi látkami a zabezpečení sorpčných prostriedkov bude toto riziko minimalizované.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude vyžadovať odber technologickej vody ani nebude spojená so vznikom technologických odpadových vôd. Potenciálnym zdrojom ohrozenia povrchových a podzemných vôd je najmä skladovanie a dopĺňanie motorovej nafty a možný únik paliva, olejov alebo iných prevádzkových kvapalín. Dieselgenerátory budú umiestnené v technologických kontajneroch vybavených integrovanými dvojplášťovými palivovými nádržami, nepriepustnou podlahou a záchytnými prvkami na zachytenie prípadného úniku.

Zrážkové vody zo spevnených plôch budú odvádzané existujúcim spôsobom v rámci priemyselného areálu. Vzhľadom na obmedzený rozsah nových spevnených plôch sa nepredpokladá významná zmena odtokových pomerov, režimu povrchového odtoku ani dopĺňania zásob podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nezasahuje do povrchového vodného toku, chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranného pásma vodárenského zdroja. Najbližší povrchový tok, Selčiansky potok, sa nachádza približne 400 m západne od riešeného územia.
Pri dodržaní navrhovaného technického riešenia, pravidelnej kontrole tesnosti palivových a technologických zariadení, bezpečnom dopĺňaní paliva a zabezpečení pripravenosti na zvládnutie havarijného úniku sa významné nepriaznivé ovplyvnenie povrchových ani podzemných vôd nepredpokladá. Za bežnej prevádzky možno vplyvy na vodné pomery hodnotiť ako nevýznamné; potenciálny negatívny vplyv bude lokálny a viazaný najmä na neštandardný alebo havarijný stav.

Vplyvy na pôdu
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na zastavaných a antropogénne ovplyvnených plochách existujúceho priemyselného areálu, bez záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy, pričom vzhľadom na obmedzený rozsah zemných prác sa nepredpokladá významné narušenie pôdneho krytu ani vznik eróznych procesov. Potenciálnym zdrojom znečistenia pôdy je najmä havarijný únik motorovej nafty, olejov alebo iných prevádzkových kvapalín zo stavebných mechanizmov, palivových nádrží a technologických zariadení alebo pri dopĺňaní paliva. Dieselgenerátory však budú umiestnené v technologických kontajneroch vybavených dvojplášťovými palivovými nádržami, nepriepustnou podlahou a záchytnými prvkami. Pri pravidelnej kontrole tesnosti zariadení, vykonávaní manipulácie s prevádzkovými kvapalinami na zabezpečených plochách, dostupnosti sorpčných prostriedkov a riadnom nakladaní s odpadmi sa významné nepriaznivé ovplyvnenie pôdy nepredpokladá; potenciálny negatívny vplyv bude lokálny a viazaný najmä na neštandardný alebo havarijný stav.

Vplyv na vegetáciu a živočíštvo
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na zastavaných a antropogénne ovplyvnených plochách existujúceho priemyselného areálu, bez zásahu do prirodzených biotopov, prioritných biotopov a biotopov európskeho alebo národného významu. V riešenom území nebol zaznamenaný výskyt vzácnych alebo kriticky ohrozených rastlinných taxónov ani vzácnych a kriticky ohrozených druhov drevín. Keďže sa na dotknutej ploche dreviny nenachádzajú, realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada ich výrub. Vzhľadom na dlhodobé priemyselné využívanie územia možno predpokladať najmä výskyt bežných, mobilných a synantropných druhov živočíchov adaptovaných na rušivé vplyvy urbanizovaného prostredia. Navrhovaná činnosť nezasahuje do významných biotopov živočíchov, ich rozmnožovacích a pobytových lokalít, migračných koridorov ani chránených vtáčích území. Počas realizácie môže dôjsť ku krátkodobému a lokálnemu rušeniu živočíchov hlukom, pohybom mechanizmov a zvýšenou prašnosťou, počas prevádzky najmä k občasnému rušeniu hlukom, emisiami a prípadným osvetlením pri chode dieselgenerátorov. Vzhľadom na rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti, občasný režim prevádzky a absenciu zásahu do ekologicky významných biotopov sa nepredpokladá významné ovplyvnenie vegetácie, populácií živočíchov ani ekologických a migračných funkcií okolitého územia. Pri dodržaní navrhnutého technického riešenia a opatrení na obmedzenie prašnosti, hluku, úniku prevádzkových kvapalín a šírenia svetla mimo areálu možno vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo hodnotiť ako lokálne, dočasné až občasné, málo významné a environmentálne prijateľné.

Vplyvy na krajinu
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na spevnených a antropogénne ovplyvnených plochách existujúceho priemyselného areálu bývalej cementárne, pričom si nevyžiada nový záber plôch mimo areálu ani zmenu funkčného využitia dotknutého územia. Kontajnerové dieselgenerátory, trafostanice a súvisiace technologické zariadenia budú svojím technickým charakterom a hmotovo-priestorovým riešením zodpovedať existujúcej priemyselnej a technologickej štruktúre územia. Z uvedeného dôvodu sa nepredpokladá významná zmena krajinnej štruktúry, funkčného využívania územia ani priestorového usporiadania krajiny.
Vizuálne pôsobenie navrhovanej činnosti bude vnímateľné prevažne v rámci priemyselného areálu a z jeho bezprostredného okolia. Kontajnerové jednotky nebudú vzhľadom na existujúce výrobné, skladové, energetické a technologické objekty predstavovať nový výrazný alebo dominantný prvok v krajine. Realizáciou činnosti nedôjde k významnej zmene siluety územia, krajinného obrazu ani charakteristických pohľadov na okolitú krajinu. Podľa predloženého zámeru riešené územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability ani významných migračných trás živočíchov.
Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nezmení súčasný priemyselný charakter ani spôsob využívania územia a nebude predstavovať výrazný vizuálny prvok v krajine. Pri dodržaní posudzovaného technického a priestorového riešenia sa významné nepriaznivé vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny, krajinnú

scenériu ani ekologickú stabilitu územia nepredpokladajú. Vizuálne vplyvy budú lokálne a dlhodobé, avšak vzhľadom na charakter dotknutého prostredia málo významné.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Navrhovaná činnosť bude umiestnená na spevnených a antropogénne ovplyvnených plochách existujúceho priemyselného areálu a nebude si vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy, lesných pozemkov ani nových plôch mimo areálu. Umiestnením kontajnerových dieselgenerátorov, trafostaníc a súvisiacej technickej infraštruktúry nedôjde k zmene existujúceho priemyselného charakteru ani funkčného využitia územia.
Navrhovaná činnosť predstavuje doplnenie existujúcej energetickej infraštruktúry a je funkčne viazaná na hlavnú trafostanicu a distribučnú sústavu.
Počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému zvýšeniu intenzity nákladnej dopravy v súvislosti s dovozom kontajnerových jednotiek, stavebných materiálov a pohybom montážnych mechanizmov. Tento vplyv bude krátkodobý a lokálny. Počas prevádzky sa významné dopravné nároky nepredpokladajú, keďže doprava bude súvisieť najmä s občasnou kontrolou a údržbou zariadení a dopĺňaním paliva. Navrhovaná činnosť si nevyžiada vybudovanie nových prístupových komunikácií ani parkovacích stojísk, preto sa významné nepriaznivé ovplyvnenie dopravnej infraštruktúry a plynulosti dopravy nepredpokladá.
V riešenom území sa nenachádzajú zariadenia ani plochy určené na rekreáciu a cestovný ruch. Navrhovaná činnosť nebude spojená s priamym záberom rekreačných alebo oddychových lokalít a vzhľadom na jej umiestnenie v existujúcom priemyselnom areáli sa nepredpokladá významné ovplyvnenie služieb, rekreačného využívania územia ani cestovného ruchu v širšom okolí.
Podľa predloženého zámeru sa areál nachádza mimo pamiatkovej zóny a navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do evidovaných kultúrnych pamiatok, archeologických alebo paleontologických nálezísk.
Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je funkčne kompatibilná s existujúcim priemyselným a technickým využitím lokality, nevyvolá potrebu nového záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy a nebude významne obmedzovať dopravu, služby, rekreáciu, cestovný ruch, okolité hospodárske činnosti ani kultúrnohistorické hodnoty územia. Významné nepriaznivé vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme sa nepredpokladajú. Vplyvy spojené s realizáciou budú prevažne dočasné a lokálne, dlhodobý vplyv na energetickú infraštruktúru a kontinuitu prevádzky zariadení napojených na distribučnú sústavu možno hodnotiť ako pozitívny.

Hodnotenie zdravotných rizík
Možné vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva súvisia najmä s expozíciou hluku a znečisťujúcim látkam emitovaným pri prevádzke dieselgenerátorov.
Počas realizácie možno očakávať dočasné zvýšenie prašnosti, hluku a emisií zo stavebných mechanizmov a nákladnej dopravy, ktoré však bude vzhľadom na obmedzený rozsah prác, ich lokalizáciu v priemyselnom areáli a vzdialenosť obytnej zástavby krátkodobé, lokálne a málo významné.
Najbližšia obytná zástavba sa nachádza približne 270 m západne od navrhovaného umiestnenia zariadení, pričom medzi zdrojmi a obytnými objektmi sa nachádzajú existujúce priemyselné, skladové a technologické objekty. Podľa rozptylovej štúdie nebudú modelované príspevky znečisťujúcich látok pri súčasnej prevádzke všetkých šiestich dieselgenerátorov dosahovať hodnotené kritériá a prevádzka by nemala viesť k zvýšeniu počtu prekročení príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.
Podľa hlukovej štúdie boli pri najviac exponovaných fasádach najbližších rodinných domov predikované ekvivalentné hladiny A zvuku od 39,0 do 44,3 dB. Najvyššia vypočítaná hodnota 44,3 dB je nižšia ako prípustná hodnota 45 dB pre nočný referenčný interval. Prípustné hodnoty hluku tak nebudú pri posudzovanom technickom riešení prekročené v referenčných intervaloch deň, večer ani noc, a to ani pri konzervatívne modelovanej súčasnej a nepretržitej prevádzke všetkých šiestich dieselgenerátorov.
Skutočná prevádzka zariadení má byť občasná a časovo obmedzená na výpadky alebo havarijné stavy, poskytovanie súvisiacich záložných služieb a pravidelné testovacie skúšky, pričom podľa zámeru a rozptylovej štúdie sa uvažuje s maximálnym rozsahom 300 hodín ročne. Časová expozícia obyvateľstva hluku a emisiám preto bude nižšia než pri nepretržitom prevádzkovom stave posudzovanom v akustickom modeli.
Na základe výsledkov odborných podkladov možno konštatovať, že pri dodržaní posudzovaného umiestnenia, počtu a technických parametrov dieselgenerátorov, navrhovanej výšky výfukov, akustických parametrov kontajnerových jednotiek a maximálneho ročného rozsahu prevádzky sa nepredpokladá nadlimitná expozícia obyvateľstva hlukom ani znečisťujúcimi látkami. Navrhovaná činnosť preto pri štandardnej prevádzke a dodržaní príslušných požiadaviek na ochranu ovzdušia a verejného zdravia nebude predstavovať významné zdravotné riziko pre obyvateľov v okolí. Jej vplyvy na zdravie, kvalitu života a pohodu obyvateľstva možno hodnotiť ako lokálne, občasné a málo významné.

Vplyvy na obyvateľstvo
Plocha navrhovanej činnosti nie je obývaná a najbližšie obytné objekty sa nachádzajú približne 270 m západne, za existujúcimi priemyselnými a skladovými objektmi.
Za rozhodujúce vplyvy na obyvateľstvo možno považovať emisie zo spaľovania motorovej nafty, hluk a potenciálne havarijné riziká.
Výsledky rozptylovej štúdie a akustického posudku nepredpokladajú prekročenie limitných hodnôt kvality ovzdušia ani prípustných hodnôt hluku. Pri dodržaní posudzovaných parametrov, obmedzeného režimu prevádzky a navrhovaných ochranných opatrení sa preto významné negatívne ovplyvnenie zdravia, pohody a kvality života obyvateľstva nepredpokladá.
Počas realizácie môže dôjsť k dočasnému zvýšeniu hluku a prašnosti, tieto vplyvy budú krátkodobé, lokálneho charakteru a budú minimalizované vhodnými organizačnými a technickými opatreniami. Vplyvy počas prevádzky budú vzhľadom na charakter záložného zdroja nepravidelné a viazané na obdobia testovania alebo núdzovej prevádzky.

Vplyvy na biodiverzitu a chránené územia
V čase predloženia zámeru navrhovanej činnosti sa riešené územie nachádzalo v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, v ktorom platil druhý stupeň ochrany prírody a krajiny. Predmetná lokalita je pritom situovaná v zastavanom území obce, v rámci existujúceho a dlhodobo využívaného priemyselného areálu. Navrhovaná činnosť nebude spojená so záberom prirodzených biotopov, výrubom drevín ani zásahom do ekologicky významných prvkov krajiny. Vplyvy hluku a emisií budú vzhľadom na občasný režim prevádzky prevažne lokálne a časovo obmedzené. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do chránených vtáčích území ani území európskeho významu sústavy Natura 2000.
Riešené územie nie je súčasťou lokality zaradenej do zoznamu podľa Ramsarského dohovoru. Navrhovaná činnosť nebude spojená s priamym zásahom do mokradí ani so zmenou vodného režimu mokradných spoločenstiev.
Na základe charakteru činnosti, jej umiestnenia v existujúcom priemyselnom areáli a absencie zásahu do ekologicky významných biotopov možno vplyvy na biodiverzitu a chránené územia hodnotiť ako lokálne, dočasné až občasné a málo významné. Pri dodržaní posudzovaného technického riešenia a preventívnych opatrení sa nepredpokladá významné nepriaznivé ovplyvnenie biodiverzity, územného systému ekologickej stability, lokalít sústavy Natura 2000 ani území chránených podľa medzinárodných dohovorov.

Ochranné pásma, vodohospodárske oblasti, výtvory a pamiatky
Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov).

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality situované v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území, viď. aj kap. IV./3./3.2.4.1. Vplyvy na PHO a CHVO.

Riziká havárií a mimoriadnych udalostí
Realizácia navrhovanej činnosti sa bude riadiť príslušnými stavebnými a technologickými predpismi, technickými normami a požiadavkami v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiarnej ochrany. Pri dodržaní príslušných právnych predpisov, technických noriem a navrhovaných bezpečnostných opatrení sa nepredpokladá významné ohrozenie zdravia pracovníkov počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti ani zdravia okolitého obyvateľstva.
Riziká havárií a mimoriadnych udalostí súvisia najmä s možným únikom motorovej nafty, motorových a transformátorových olejov alebo iných prevádzkových kvapalín, vznikom požiaru, poruchou elektrických zariadení, poškodením palivových alebo káblových rozvodov, prípadne zlyhaním riadiacich, monitorovacích alebo ochranných systémov. V prípade úniku ropných látok by mohlo dôjsť najmä k lokálnemu znečisteniu spevnených plôch, pôdy, horninového prostredia alebo podzemných vôd.
Vzhľadom na umiestnenie zariadení na spevnených plochách existujúceho priemyselného areálu, použitie dvojplášťových palivových nádrží, nepriepustných podláh a záchytných prvkov, automatické monitorovanie prevádzkových parametrov a navrhované protipožiarne a havarijné zabezpečenie možno pravdepodobnosť vzniku

havárie s významnými následkami na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva hodnotiť ako nízku. Prípadné negatívne následky by mali mať prevažne lokálny charakter a mali by byť technicky a organizačne zvládnuteľné.
Podmienkou uvedeného záveru je pravidelná odborná údržba zariadení, kontrola tesnosti palivových a olejových systémov, zachovanie funkčnosti záchytných, monitorovacích a protipožiarnych prvkov, zabezpečenie dostatočného množstva vhodných sorpčných a hasiacich prostriedkov a dodržiavanie prevádzkového poriadku, požiarnej dokumentácie a havarijného plánu. V nadväzujúcich povoľovacích konaniach je zároveň potrebné preukázať primerané zabezpečenie olejových transformátorov proti úniku olejovej náplne vrátane dostatočnej záchytnej kapacity. Pri dodržaní uvedených technických, bezpečnostných a organizačných opatrení sa nepredpokladá vznik neprijateľných environmentálnych alebo zdravotných rizík.

Kumulatívne a synergické vplyvy
Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukové a rozptylové pomery v danom území.
Pri hodnotení kumulatívnych a synergických vplyvov sa prihliadalo na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli a na súčasné zaťaženie územia dopravou, priemyselnými prevádzkami a existujúcimi zdrojmi hluku a znečisťovania ovzdušia. Za relevantné možno považovať najmä spolupôsobenie emisií a hluku zo záložných dieselgenerátorov s existujúcim zaťažením územia. Rozptylová štúdia preukázala, že príspevky navrhovaných zdrojov nebudú viesť k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia. Akustický posudok zároveň potvrdil dodržanie prípustných hodnôt hluku v najbližšom chránenom vonkajšom prostredí, a to aj pri súčasnej prevádzke všetkých šiestich zariadení. Vzhľadom na záložný a časovo obmedzený režim prevádzky, umiestnenie zariadení na existujúcich spevnených plochách a využitie existujúcej dopravnej a technickej infraštruktúry sa významná kumulácia vplyvov na ovzdušie, vody, pôdu, horninové prostredie, biodiverzitu, krajinu, dopravu a zdravie obyvateľstva nepredpokladá. Pri dodržaní navrhovaných technických, prevádzkových a organizačných opatrení sa neočakáva vznik významných nepriaznivých kumulatívnych ani synergických vplyvov na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice
Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa vznik vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky nepredpokladá.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o EIA vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, jeho príloh a doplnených podkladov, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad na základe komplexného vyhodnotenia zámeru navrhovanej činnosti, jeho príloh a doplnených podkladov dospel k záveru, že posudzovaná navrhovaná činnosť, spočíva v umiestnení šiestich kontajnerových dieselgenerátorov s jednotkovým menovitým výkonom 2,8 MW a celkovým inštalovaným elektrickým výkonom 16,8 MW, prislúchajúcich trafostaníc, technologického zázemia a súvisiacej technickej infraštruktúry. Zariadenie bude umiestnené v existujúcom priemyselnom areáli na spevnených plochách, bez záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy, výrubu drevín a zásahu do prirodzených biotopov, lokalít sústavy Natura 2000 alebo prvkov územného systému ekologickej stability. Prevádzka zariadenia bude záložná a časovo obmedzená. Realizácia nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani významné terénne úpravy. Rozhodujúcimi potenciálnymi nepriaznivými vplyvmi sú najmä emisie znečisťujúcich látok zo spaľovania motorovej nafty, hluk, vznik odpadov a riziko úniku motorovej nafty, motorových alebo transformátorových olejov. Počas realizácie možno očakávať dočasné a lokálne zvýšenie prašnosti, hluku a intenzity stavebnej dopravy. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené na obdobie stavebných a montážnych prác a možno ich primerane zmierniť technickými a organizačnými opatreniami. Rozptylová štúdia preukázala, že prevádzka jedného ani všetkých šiestich záložných zdrojov nespôsobí prekračovanie príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia ani významné zhoršenie súčasnej imisnej situácie. Akustický posudok zároveň potvrdil, že hluk z prevádzky zariadení neprekročí prípustné hodnoty v najbližšom chránenom vonkajšom prostredí, a to ani pri najnepriaznivejšom posudzovanom stave spoločnej nepretržitej prevádzky všetkých dieselgenerátorov.

Potenciálne nepriaznivé vplyvy budú súvisieť najmä s emisiami, hlukom a rizikom úniku ropných látok. Vzhľadom na občasný charakter prevádzky, použitie dvojplášťových palivových nádrží, nepriepustných podláh a záchytných prvkov, ako aj na navrhované protipožiarne, havarijné a organizačné opatrenia možno tieto vplyvy hodnotiť ako lokálne, časovo obmedzené a zmierniteľné. Pri dodržaní opatrení určených vo výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania a povinností vyplývajúcich z osobitných predpisov sa nepredpokladá vznik významných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

Okresný úrad vyhodnotil predloženú navrhovanú činnosť uvedenú v predloženom zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri úvahe bol okresný úrad vedený podkladmi, ktoré mal k dispozícii, a ktoré nepoukazovali na spoločenskú škodlivosť navrhovanej činnosti, pričom sú preukázané nasledovné skutočnosti:
- V zámere navrhovanej činnosti, ako aj v stanovisku Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany prírody a krajiny, č. OU-BB-OSZP3-2026/028156-002 zo dňa 2. júna 2026 sa uvádza, že lokalita navrhovaného umiestnenia činnosti sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, v ktorom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) platí druhý stupeň ochrany.
- V dotknutom území sa nenachádzajú chránené stromy, rastliny ani živočíchy.
- Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES.
- Územie stavby sa nenachádza ani nezasahuje do vyhlásených alebo navrhovaných chránených vtáčích území a taktiež nezasahuje do území európskeho významu, uvedených v Národnom zozname území európskeho významu (NATURA 2000).
- V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nie sú evidované žiadne ložiská nerastných surovín.
- Areál navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti.
- V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne pamiatky, archeologické náleziská, ani archeologické nálezy.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti okresný úrad vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K navrhovanej činnosti bolo okresnému úradu doručených celkovo 11 písomných stanovísk, z ktorých 10 bolo doručených v zákonom ustanovenej lehote a jedno predstavovalo doplňujúce stanovisko dotknutej obce. Deväť stanovísk neobsahovalo požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Takúto požiadavku uplatnilo iba mesto Banská Bystrica vo svojom pôvodnom stanovisku. Po predložení doplňujúcich informácií navrhovateľom mesto Banská Bystrica zotrvalo na svojich výhradách, pričom z doplňujúceho stanoviska nevyplynulo, či na pôvodnej požiadavke na ďalšie posudzovanie naďalej trvá; zároveň neuviedlo konkrétne požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia.
Okresný úrad preskúmal všetky doručené stanoviská, odborné podklady a pripomienky jednotlivo aj vo vzájomných súvislostiach. Konkrétne, odôvodnené a primerané požiadavky smerujúce k vylúčeniu alebo zmierneniu predpokladaných nepriaznivých vplyvov premietol do podmienok výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Požiadavky, ktoré iba opakovali povinnosti priamo vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, neuložil duplicitne ako osobitné podmienky. Ich plnenie zostáva povinnosťou navrhovateľa a bude predmetom posudzovania a kontroly príslušných orgánov v nadväzujúcich povoľovacích postupoch.
Mesto Banská Bystrica vo svojom pôvodnom a doplňujúcom stanovisku namietalo nedostatočné vyhodnotenie súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou a nesúlad navrhovanej činnosti so záväznou reguláciou funkčného využívania plochy PV-01. Mesto zároveň poukázalo na reguláciu technickej infraštruktúry a adaptačné opatrenie zamerané na znižovanie spotreby energie z fosílnych zdrojov a z uvedených dôvodov požadovalo ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách okrem iného uviedol, že navrhované zariadenie predstavuje záložné technologické zabezpečenie distribučnej sústavy ktoré nenapĺňa definíciu stavby s prevádzkou obmedzenou najviac na 300 hodín ročne, nie zariadenie určené na kontinuálnu výrobu elektrickej energie. Dotknutá obec sa s odôvodnením navrhovateľa vo veci súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nestotožnila, avšak v

doplňujúcom stanovisku neuviedla konkrétne požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Na základe uvedeného otázka územnoplánovacieho zaradenia a prípustnosti navrhovanej činnosti zostala medzi dotknutou obcou a navrhovateľom sporná.
Okresný úrad preskúmal námietky dotknutej obce v rozsahu relevantnom pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA a pri ich vyhodnotení prihliadal na kritériá uvedené v prílohe č. 10 k tomuto zákonu. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou predstavuje jedno z kritérií, ku ktorým sa v zisťovacom konaní prihliada pri hodnotení environmentálnej citlivosti dotknutého územia. Zistený alebo namietaný nesúlad s územnoplánovacou dokumentáciou však sám osebe automaticky neznamená, že navrhovaná činnosť musí byť predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o EIA. Toto kritérium je potrebné vyhodnotiť spolu s charakterom a rozsahom činnosti, jej umiestnením, environmentálnou citlivosťou územia, povahou a významnosťou predpokladaných vplyvov a možnosťami ich vylúčenia alebo zmiernenia.
Zo stanovísk dotknutej obce nevyplynuli konkrétne environmentálne skutočnosti, ktoré by pri zohľadnení charakteru záložného napájacieho systému, jeho časovo obmedzeného prevádzkového režimu, umiestnenia v existujúcom priemyselnom areáli, výsledkov rozptylovej a akustickej štúdie a určených zmierňujúcich opatrení preukazovali predpoklad významných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva. Ani skutočnosť, že zariadenie využíva motorovú naftu ako fosílne palivo, sama osebe nepreukazuje významnosť vplyvov. Rozhodujúce sú konkrétne emisie, rozsah a trvanie prevádzky, hluková záťaž, riziká nakladania s ropnými látkami a účinnosť navrhovaných opatrení, ktoré boli v zisťovacom konaní vyhodnotené.
Okresný úrad na základe predložených podkladov nezistil, že by namietaný nesúlad s regulatívmi územnoplánovacej dokumentácie spôsoboval alebo mohol spôsobiť nové, doposiaľ nevyhodnotené alebo významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Pokračovanie v ďalšom posudzovaní podľa zákona o EIA by zároveň samo osebe nemohlo odstrániť prípadný nesúlad s územnoplánovacou dokumentáciou ani nahradiť pôsobnosť príslušného orgánu územného plánovania pri záväznom posúdení územnoplánovacej prípustnosti navrhovanej činnosti.
Vzhľadom na charakter, rozsah, umiestnenie a časovo obmedzený režim navrhovanej činnosti, výsledky predložených odborných štúdií a možnosť vylúčenia alebo zmiernenia identifikovaných vplyvov technickými, prevádzkovými a organizačnými opatreniami okresný úrad nezistil také neobjasnené environmentálne otázky alebo riziká, pri ktorých by bolo možné od ďalšieho posudzovania dôvodne očakávať odlišný záver o významnosti vplyvov navrhovanej činnosti. Požiadavku dotknutej obce na ďalšie posudzovanie preto neakceptoval.
Okresný úrad zároveň konštatuje, že otázka súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bude posúdená príslušným orgánom územného plánovania v nadväzujúcom povoľovacom postupe. Záver zisťovacieho konania preto nemožno vykladať ako potvrdenie súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou.

Okresný úrad na základe preskúmania a vyhodnotenia zámeru navrhovanej činnosti, jeho príloh, odborných podkladov a doplňujúcich informácií predložených navrhovateľom, doručených stanovísk a stavu životného prostredia v dotknutom území dospel k záveru, že navrhovaná činnosť je za predpokladu dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov, príslušných technických a bezpečnostných požiadaviek a podmienok určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania environmentálne prijateľná a nepredstavuje taký zásah do životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva, ktorý by odôvodňoval jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA. Opatrenia na vylúčenie alebo zmiernenie predpokladaných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti okresný úrad premietol do podmienok výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, pričom ich splnenie je navrhovateľ povinný zabezpečiť pri príprave, povoľovaní, realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti; z uvedených dôvodov okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 7 zákona o EIA bola možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 25 ods. 2 zákona o EIA doručovanie v zisťovacom konaní a v konaní o posudzovaní vplyvov dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi sa realizuje podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia.

Okresný úrad podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA žiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovanej činnosti realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona o EIA proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podľa § 30 ods. 2 zákona o EIA podať odvolanie na Okresný úrad Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, dotknutá verejnosť môže podať odvolanie na Okresný úrad Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 20 zákona o EIA sa môže dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) zákona o EIA žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 16, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má podľa § 29 ods. 19 zákona o EIA platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Martina Machala
vedúca odboru

Doručuje sa

EnergyTech, s.r.o., navrhovateľ, ul.Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Slovenská republika
EKOJET, s.r.o., Ing. Ján Schvarcz, Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, dotknutá obec, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, rezortný orgán, Mlynské Nivy 44A, 827 15 Bratislava , Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OPaK/ MB, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OH/ Kov, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-ŠVS/ML, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OO, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OKR, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OCDaPK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, PLO, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OOP-pozemkový referát, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, oddelenie územného plánovania, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, oddelenie životného prostredia, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, oddelenie dopravných stavieb, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP , 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Priemyselná 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, stavebný úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-BB-OSZP3-2026/027570-0117662/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Martina Machala
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	13.11.2026 06:11:07 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	13.11.2026 06:11:27 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BB-OSZP3-2026/027570-0117662/2026	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Miroslava Šinkovicová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	samostatný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Banská Bystrica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	13.11.2026
Podpis a pečiatka:	