OKRESNÝ ÚRAD MARTIN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Námestie SNP 5, 036 01 Martin

KÓPIA

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Martin
	OU-MT-OSZP-2026/004027-035-Ha	Bc. Jana Hanzelyová/ +421 961 41 4652	20. 08. 2026

Vec
„Výrobno-skladové haly CTPark Martin" – záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania
- zaslanie

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie Vám v prílohe listu po vykonaní zisťovacieho konania zasiela záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania týkajúce sa navrhovanej činnosti „Výrobno-skladové haly CTPark Martin", navrhovateľa CTPark Martin, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto.

Príloha
Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-MT-OSZP-2026/004027-035-Ha

Mesto Martin, Stavebný úrad, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin 1
Mesto Martin, Oddelenie dopravy, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin 1
Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin 1
CTPark Martin, spol. s r. o., Laurinská 18, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Ministerstvo hospodárstva SR, Sekcia stratégie a plánovania, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX č. 100, 810 05 Bratislava 15
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora, 036 01 Martin 1

KÓPIA

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 5, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie SNP 5, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný odbor, Námestie SNP 5, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor krízového riadenia, Námestie SNP 5, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Žilina, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, 831 01 Bratislava 37
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2395/2, Banská Bystrica
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Útvar hlavného architekta mesta Martin, Námestie Vajanského 1, 036 01 Martin 1

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-MT-OSZP-2026/004027	035	0045360/2026		hodnoverná elektronická

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD MARTIN

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie SNP 5, 036 01 Martin

OU-MT-OSZP-2026/004027-035-Ha

V Martine 20.08.2026

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO
ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 3 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti **„Výrobno-skladové haly CTPark Martin“** navrhovateľa **CTPark Martin, spol. s r. o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO 54 293 707**, že navrhovaná činnosť **„Výrobno-skladové haly CTPark Martin“**, uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť **„Výrobno-skladové haly CTPark Martin“** určujú nasledovné opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia:

1. zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, prípojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu *(OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska);*
2. zákaz používať na povrchovú úpravu hál, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s reflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie hál, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (laser) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky *(OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám);*
3. zákaz vykonávať činnosti, zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva *(vonkajšie ornitologické OP letiska);*

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-MT-OSZP-2026/004027	035	0045360/2026		hodnoverná elektronická

KÓPIA

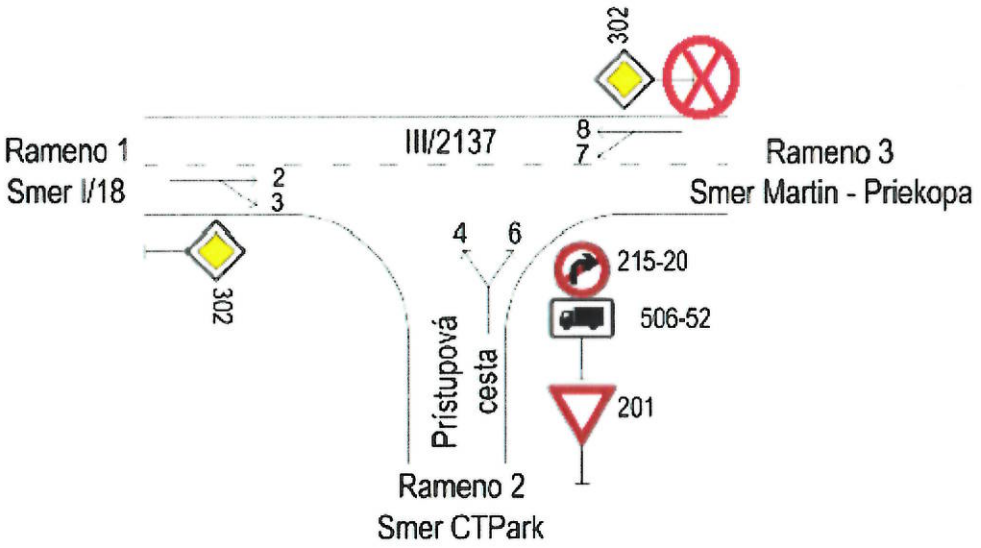
4. riešiť/zabezpečiť dispozično-technicko-prevádzkové podmienky vo všetkých posudzovaných priestoroch podľa platných právnych predpisov (zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, jeho vykonávacie predpisy, aproximačné nariadenia vlády), predovšetkým;
   a) vo všetkých priestoroch a miestnostiach, kde je to potrebné/nevyhnutné a v priestoroch, kde takáto povinnosť vyplýva z charakteru vykonávanej činnosti, spôsobu vykonávania práce alebo platnej legislatívy, zabezpečiť vyhovujúci a účinný spôsob výmeny vzduchu - nútenú výmenu vzduchu s deklarovanými parametrami (miestnosť číslo, názov; projektovaný prívod vzduchu v m^3/h.; (ku kolaudácii skutočný prívod vzduchu v m^3/h.); projektovaný odvod vzduchu v m^3/h.; (ku kolaudácii skutočný odvod vzduchu v m^3/h.); objem miestnosti v m^3; násobnosť takejto výmeny vzduchu; prevádzka (kontinuálna, diskontinuálna - podmienky); trieda filtrácie (čistoty) privádzaného vzduchu; trieda filtrácie odvádzaného vzduchu; prívod vzduchu počet výustiek; rýchlosť prúdenia vzduchu na pracovnom mieste; odvod vzduchu počet výustiek, so zabezpečením núteného prívodu vzduchu, núteného odvodu vzduchu (príp. lokálneho odsávania v prípade potreby) s vyústením do exteriéru vzhľadom k špecifikácii, uvádzanej v predloženom zámere, s prihliadnutím na individuálne požiadavky na zabezpečenie tepelno-vlhkostnej mikroklímy a vetrania z hľadiska špecificky vykonávaných činností v jednotlivých priestoroch prevádzky;
   b) pre zamestnancov/pracovníkov zabezpečiť vyhovujúce pracovné podmienky a podmienky sociálno-hygienického zázemia (dennú miestnosť s dostatočným denným osvetlením, vybavenú kuchynským drezom s prívodom tečúcej pitnej studenej a teplej vody; šatňu s nadväznosťou na sprchy, WC, umývadlá,...) podľa počtu pracovníkov a pohlavia podľa NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko;
5. navrhovanú činnosť vykonávať v súlade s § 39 zák. č. zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej ako vodný zákon) a vyhláškou č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, a to počas celého procesu prevádzky navrhovanej činnosti;
6. dodržiavať zakázané činnosti podľa § 28 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení neskorších predpisov;
7. v ďalšom stupni konania k zámeru zabezpečiť kladné stanovisko Ministerstva zdravotníctva, Inšpektorátu kúpeľov a žriedel;
8. zabezpečiť dobrý technický stav všetkých mechanizmov, ktoré sa budú využívať počas prevádzky a zamedziť potencionálnemu prieniku akýchkoľvek znečisťujúcich látok z týchto mechanizmov do podzemných alebo povrchových vôd;
9. k ďalšiemu stupňu povoľovacieho konania zabezpečiť vykonanie predchádzajúceho zisťovania podľa § 37 ods. 1 vodného zákona v súvislosti s navrhovaným využívaním tepelných čerpadiel voda/voda, ako aj v súvislosti s navrhovaným vypúšťaním vôd z

KÓPIA

povrchového odtoku do podzemných vôd. Je teda potrebné vykonať podrobný hydrogeologický prieskum a vypracovať hydrogeologický posudok oprávnenou osobou v zmysle § 4 geologického zákona. V príslušnom dokumente zhodnotiť aj samočistiace schopnosti pôdy a horninového prostredia danej lokality, ako aj preskúmať a zhodnotiť možné riziká znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd pre vsakovanie do podzemných vôd. Konkrétny návrh stavby vypracovať na základe zistených výsledkov v súlade s kladným stanoviskom SVP, š.p., Ružomberok, Povodia horného Váhu a kladným stanoviskom Ministerstva zdravotníctva, Inšpektorátu kúpeľov a žriedel;

10. prečistenie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch bude realizované v ORL s hodnotou na výstupe NEL menšou ako 0,1 mg/l pred ich zaústením do vsakovacieho zariadenia;
11. realizovať sadové úpravy za účelom zmiernenia vplyvu spevnených a zastavaných plôch v území a zasadenia projektu do územia. Projekt sadových úprav odporúčame konzultovať so zástupcami odbornej organizácie Správy Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine. Pri výbere drevín a rastlín požadujeme uprednostniť autochtónne druhy, vynechať inváznе;
12. realizovať opatrenie uvedené v zámere „pre obmedzenie šírenia emisií hluku doplniť po okrajoch areálu sprievodnú izolačnú zeleň“;
13. ak počas alebo pred začatím stavebných prác ktokoľvek zaznamená výskyt chránených druhov živočíchov, bezodkladne kontaktujte Správu NP Veľká Fatra;
14. výkopové práce realizovať mimo obdobia migrácie obojživelníkov (od 01.03. do 01.05. – migrácia);
15. navrhovateľ / investor posudzovaného zámeru zrealizuje stykovú križovatku so zákazom odbočenia z logistického areálu vpravo, teda smerom na západ (do intravilánu mesta, resp. mestskej časti Martin-Priekopa), a to pre akúkoľvek nákladnú dopravu;
16. pre plnohodnotné obmedzenie prejazdu nákladnej dopravy cez uvedené križovatky a železničné priecestie Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky požaduje doplnenie zákazu odbočenia vľavo pre nákladnú dopravu v smere z mestskej časti Martin-Priekopa do areálu (teda na ramene č. 3 stykovej križovatky, podľa znázornenia, uvedeného na str. 6 v rámci predloženého DKP). Nákladná doprava tak bude môcť obojsmerne pristupovať k logistickému areálu len prostredníctvom okružnej križovatky na ceste prvej triedy č. I/18 (križovatka č. 2633A239), resp. križovatky cesty prvej triedy č. I/18 a rýchlostnej cesty R3 (križovatka č. 2633A581).
    Nižšie na pôvodnej grafickej prílohe uvádza, kde by mal byť taktiež doplnený zákaz odbočenia pre zákaz odbočenia pre ťažké nákladné vozidlá (pre jazdný smer č. 7 (odbočenie vľavo)):

KÓPIA



Obrázok 2-2 Schéma posudzovanej križovatky

17. vyžiadať a následne v ich plnom znení rešpektovať samostatné stanoviská Dopravného úradu, Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., Slovenskej správy ciest a Železníc Slovenskej republiky v etape konania podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
18. pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií;
19. dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miestne cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;
20. v prípade návrhu nových križovatiek, resp. rekonštrukcií existujúcich križovatiek, žiadame zabezpečiť dostatočnú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhľady v križovatke, atď.;
21. návrh dopravnej siete územia odporúčame riešiť v zmysle vyváženého rozvoja všetkých druhov dopravy s posunom k tým, ktoré sú trvalo udržateľné a šetriace životné prostredie (verejná osobná a nemotorová doprava);
22. odporúčame zabezpečiť a ponúknuť dopravné riešenia, ktoré sú dostupné pre všetkých občanov, predovšetkým s ohľadom na významné zdroje a ciele denného pohybu osôb, zvýšiť bezpečnosť premávky, znížiť stupeň znečistenia ovzdušia, hluku, skleníkových plynov a spotreby energie a prispieť k zvýšeniu atraktivity a kvality vidieckeho prostredia a verejných priestorov v záujme občanov;
23. vytvárať a chrániť priestory pre zariadenia verejnej hromadnej dopravy a vyznačiť ich pešiu dostupnosť;

KÓPIA

24. zastavovanie autobusov odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425 (*Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky a prestupné uzly.*). Zastávku odporúčame vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich;
25. odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjacích staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily;
26. pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013;
27. rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;
28. pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. Pri navrhovaní cyklistickej infraštruktúry je dôležité zohľadniť potreby všetkých jej užívateľov, vrátane používateľov cargo bicyklov, elektrobicyklov či elektrických kolobežiek. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
29. pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.;
30. v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR"). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate;
31. v ďalšom stupni konania pri vypracovaní stavebného zámeru je nutné dodržať ustanovené záväzné regulatívy a zásady stanovené v platnom Územnom pláne sídelného útvaru Martin v znení všetkých jeho zmien a doplnkov a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č. 38 v znení neskorších zmien a doplnkov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parc. č. KN-C 2225/2, KN-E 2223 (KN-C 2225/7), KN-E 2221 (KN-C 2225/8), KN-C 2225/3, 2225/9, 2225/11, KN-E 2213 (KN-C 2225/12), KN-C 2225/13, KN-E 2211/1 (KN-C 2225/14), KN-E 2210/1 (KN-C 2225/15), KN-C 2225/17 v k. ú. Priekopa mesta Martin, okres Martin, Žilinský kraj.

KÓPIA

Povaha a rozsah zámeru
Účelom zámeru navrhovanej činnosti je výstavba priemyselného parku so zameraním na logistiku a skladovanie tovaru pred jeho ďalšou distribúciou, s možnosťou využitia hál pre ľahkú výrobu predovšetkým so zameraním na strojársku a elektrotechnickú výrobu, presnú mechaniku, resp. montážne činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ CTPark Martin, spol. s r. o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO 54 293 707, (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 08.12.2025 Okresnému úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU MT-OSŽP") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP") zámer „Výrobno-skladové haly CTPark Martin" (ďalej len „zámer") s náležitosťami podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Zámer vypracovala spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina.

OU MT-OSŽP následne upovedomil listom č. OU-MT-OSZP-2025/024004-005-Ha zo dňa 22.12.2025, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zámere navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom, navrhovateľovi a dotknutému mestu, na ktorého území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU MT-OSŽP súčasne uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a oznámil ho rezortným orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutému mestu, na ktorého území sa má navrhovaná činnosť realizovať a prizval naň navrhovateľa.

OU MT-OSŽP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dňa 22.12.2025 zverejnil zámer a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v centrálnom informačnom systéme, na adrese: https://www.enviroportal.sk; resp. https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyrobno-skladove-haly-ctpark-martin a zároveň ho zverejnil dňa 22.12.2025 na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortným orgánom (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Martin, stavebný úrad, Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel; Žilinský samosprávny kraj, Žilina; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine; Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Mesto Martin, Oddelenie dopravy; Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; Okresný úrad Martin, odbor

KÓPIA

krízového riadenia; Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici; Dopravný úrad Bratislava, Letisko M. R. Štefánika; Útvar hlavného architekta mesta Martin) a dotknutej obci – Mesto Martin.

Mesto Martin listom č. OdSaVS-36867/3119/2026 zo dňa 16.01.2026 zaslalo informáciu, že zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli od 23.12.2025 do 13.01.2026.

Zámer navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP je navrhovaná činnosť zaradená
- do kapitoly č. 8. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka 6. Strojárska alebo elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m^2 vrátane,
- do kapitoly č. 9. Ostatné priemyselné odvetvia a iné projekty, položka č. 14 Ostatná výroba, neuvedená v iných kapitolách tejto prílohy so záberom plochy od 3 000 m^2 vrátane,
- do kapitoly č. 13. Infraštruktúra:
  - položka 1. Projekty rozvoja obcí vrátane: b) stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m^2 hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m^2 hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane,
  - položka 2. Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane.

Dňa 20.01.2026 sa na OU MT-OSŽP v súlade s § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti navrhovateľa, spracovateľa zámeru, správneho orgánu. Predmetom ústneho pojednávania bolo prerokovanie doručených stanovísk dotknutých orgánov. Na ústnom pojednávaní boli zúčastnení oboznámení s doručenými stanoviskami a následným postupom. Konajúci správny orgán navrhovateľa informoval o potrebe doplňujúcich informácií k predloženému stanovisku Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, Sekcie stratégie a plánovania a nevyžiadanému stanovisku ZDS.

Navrhovateľ vyžiadané doplňujúce informácie predložil dňa 28.01.2026 a následne 25.06.2026. (pozn. ďalej v texte uvádzame len k jednotlivým pripomienkam *„Vyjadrenie navrhovateľa"*)

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na OU MT-OSŽP podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručených celkovo 12 stanovísk od dotknutých orgánov. Znenie stanovísk uvádzame v skrátenom znení:

1. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, ***sekcia stratégie a plánovania*** *listom č. 05144/2026/SSP/00475 zo dňa 07.01.2026, doručeným dňa 09.01.2026* – Dotknuté územie sa nachádza na severovýchodnom okraji intravilánu mesta, resp. mestskej časti Martin-Priekopa. Lokalita Kratiny je priestorovou súčasťou Vážskeho dopravného koridoru (územie je lokalizované medzi trasovaním cesty prvej triedy č. I/18, diaľnice D1 a železničnej trate č. 106A. Katastrálne územie Priekopa z dopravného hľadiska patrí k výrazne exponovaným oblastiam nielen v rámci Turčianskej kotliny, ale taktiež v rámci severného / stredného Slovenska.
S ohľadom na charakter a lokalizáciu posudzovaného zámeru vnímame ako kritické a rizikové:
- dimenzovanie okružnej križovatky cesty prvej triedy č. I/18 a cesty tretej triedy č. III/2137 (na ktorú má byť posudzovaný zámer pripojený) s ohľadom na to, že bude súčasťou najkratšej

KÓPIA

tranzitnej trasy medzi vstupom do areálu CTPark Martin a trasovaním rýchlostnej cesty R3 (ďalej tiež diaľnice D1);
- úrovňové križovanie cesty tretej triedy č. III/2137 so železničnou traťou č. 118A (železničné priecestie pri železničnej zastávke Martin-Priekopa), ktoré je súčasťou trasy medzi rozvojovým územím a križovatkami s cestou prvej triedy č. I/18 (ulice Priekopská a Sučianska) a ďalším pokračovaním na cesty prvej triedy č. I/65 a I/65D (západný obchvat mesta Martin), výhľadovo tiež na diaľnicu D1 – križovatku Dubná skala (pri východnom portáli tunela Višňové). Uvedené železničné priecestie je dotknuté aj pre nákladnú vlečku medzi južnou časťou Východného priemyselného parku mesta Martin a nákladnou stanicou Vrútky (resp. Martin-Vrútky) na železničnej trati č. 106A.

Vyjadrenie navrhovateľa: Návrh a výstavba okružnej križovatky na ceste I/18 s vyústením na cestu III/2137 bol dimenzovaný na oveľa vyššiu intenzitu dopravy vzhľadom na viaceré aktivity, ktoré sa v území navrhli a nezrealizovali sa. Ako vyplýva aj z popisu uvedeného v zámere, zásadný smer pohybu vozidiel súvisiacich s prevádzkou priemyselnej zóny bude v smere na okružnú križovatku na ceste I/18, smer na ceste III/2137 do Priekopy cez uvedené železničné priecestie bude využívaný minimálne a ak áno, tak len osobnou dopravou.

MD SR konštatuje, že na území mesta Martin (konkrétne v rámci katastrálneho územia Priekopa ako zámerom priamo dotknutej oblasti) má rezort dopravy v súčasnosti celkom 11 územných záujmov, vrátane plánovaného úseku rýchlostnej cesty R3 Martin – Rakovo. S ohľadom na situovanie zámeru navrhovanej činnosti sú z hľadiska vplyvu zámeru na dopravnú infraštruktúru štátneho či medzinárodného významu – v gescii, resp. správe Slovenskej republiky – preto posudzované sú len vyššie konkretizované dopravné stavby (cesty prvej triedy č. I/18, ako aj I/65 a I/65D; rýchlostná cesta R3; železničná trať č. 106A a potenciálne tiež Letisko Martin, vrátane ich ochranných pásiem).
V príslušných sekciách, viažucich sa v rámci textovej časti zámeru k problematike dopravy, Vás touto cestou (resp. sprostredkovane navrhovateľa a spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti) žiadame o rešpektovanie nomenklatúrneho označovania ciest (vrátane ich hierarchickej kategorizácie) a železničných tratí. Vo výsledku preto žiadame o úpravu pasáží v časti Štruktúra a scenéria krajiny (na str. 25), Doprava (na str. 30), Hluk (na str. 33), Nároky na zastavané územie a Spotreba vody (na str. 38), Dopravná a iná infraštruktúra (na str. 40), Zdroje hluku a vibrácií (na str. 44), atď. Menovite o uvádzanie pojmov „cesta I/18“, „cesta III/2137“, ako aj „hlavná železničná trať Bratislava – Žilina – Košice“ v ich príslušnom tvare (podľa logiky textu). Označenie „privádzač Martin“ zároveň odporúčame podľa údajov Cestnej databanky (CDB) uvádzať ako rýchlostnú cestu R3 v úseku medzi diaľničnou križovatkou Martin (na diaľnici D1) a cestou prvej triedy č. I/18.
Označenia uvedených dopravných stavieb cestnej infraštruktúry je potrebné upraviť na „cesta prvej triedy č. I/18“, „cesta tretej triedy č. III/2137“ v príslušnom tvare. Pri označovaní železničných tratí je potrebné rešpektovať tabuľku traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky – ŽSR (neriadiť sa grafikonom Železničnej spoločnosti Slovensko – ZSSK): v tomto prípade dopravnú stavbu „hlavná železničná trať Bratislava – Žilina – Košice“ (príp. „hlavná trať Žilina – Košice“) označovať ako „železničná trať č. 106A“ (toto označenie je platné pre železničnú trať v úseku medzi stanicami Kraľovany a Púchov) a „železničná trať Vrútky – Horná Štubňa“ (napr. na str. 7 a 44) označovať ako „železničná trať č. 118A“– obe v príslušnom tvare a bez uvádzania konkrétnych úsekov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, v ďalších stupňoch projektovej prípravy bude terminológia jednotlivých komunikácií zosúladená.

KÓPIA

Dopravno-kapacitné posúdenie posudzovaného zámeru navrhovanej činnosti vykazuje niekoľko chýb, resp. opomína niekoľko zásadných skutočností:
- zámer sa nachádza na východnom, resp. severovýchodnom okraji mesta (nie v západnej časti mesta);
- cesta tretej triedy č. III/2137 nepredstavuje spojenie s cestou prvej triedy č. I/65, pretože tieto cesty netvoria spoločnú križovatku (je potrebný prechod cez cestu prvej triedy č. I/18 a samostatné mimoúrovňové križovatky pri sídliskách Košúty II alebo Záturčie; prípadne cez cestu tretej triedy č. III/2150 – ulica Pltníky – v prípade cesty prvej triedy č. I/65D);
- na str. 2 predloženého dopravno-kapacitného posúdenia bola v rámci „nadradenej siete rýchlostných a diaľničných ciest" pravdepodobne myslená rýchlostná cesta R3 (nie rýchlostná cesta R1, ktorej trasovanie nie je lokalizované pri meste Turčianske Teplice) – zároveň Vám touto cestou odporúčame úpravu formulácie „diaľničné cesty" na „diaľnice" (v príslušnom tvare).

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopravno-kapacitné posúdenie bolo upravené (úprava názvoslovia podľa pripomienok, zosúladenie a doplnenie informácií). Doplnenie DKP a podrobnejšie spracovanie návrhu MD SR navrhujeme realizovať až pri spracovaní zámeru stavby v bližšej špecifikácii dopravy. Budeme poznať bližšie detaily a zaťaženie dopravy. V zmysle projekcie je ale aktuálne navrhované dopravné riešenie výrazne pod kapacitou križovatiek a privádzača (porovnateľne z projektovej dokumentácie križovatiek).

Vychádzajúc z informácií, uvedených v rámci textovej časti posudzovaného zámeru navrhovanej činnosti, požadujeme nasledovné:
- doplnenie predloženého dopravno-kapacitného posúdenia predmetného zámeru navrhovanej činnosti, s dôrazom na jeho vplyv voči trom potenciálne dotknutým križovatkám s cestou prvej triedy č. I/18 (okružná križovatka s cestou tretej triedy č. III/2137 – v priemyselnom parku; mimoúrovňová križovatka s cestou tretej triedy č. III/2150 – Priekopská ulica a križovatka s cestou tretej triedy č. III/2137 – pri Cintoríne Hrdinov SNP, resp. tzv. Partizánskom cintoríne / križovatka ulíc Francúzskych partizánov a Priekopská), ako aj vplyv voči úrovňovej križovatke cesty prvej triedy č. I/65D (západný obchvat mesta Martin) s cestou tretej triedy č. III/2150 (ulica Pltníky);
- vysvetlenie nezrovnalosti, prečo sa vo vybranej časti dokumentácie spomínajú tri skladové haly a v iných častiach dokumentácie (vrátane grafickej časti) len dve skladové haly;
- popri deklarovanom počte 196 parkovacích miest (informácia o projektovanom počte na str. 57 textovej časti zámeru) pre osobné automobily Vás žiadame o doplnenie informácie ohľadom kapacity pripravovaného areálu s dôrazom na nákladnú dopravu. Zároveň Vás žiadame o vysvetlenie nezrovnalosti, prečo sa v iných častiach textovej časti zámeru uvádza počet parkovacích miest 236, teda o 40 parkovacích miest vyšší (na str. 9 a 17).

MD SR má k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné požiadavky a pripomienky (okrem už uvedených):
- vyžiadať si a následne v ich plnom znení rešpektovať samostatné stanoviská Dopravného úradu (DÚ), Národnej diaľničnej spoločnosti (NDS), a. s., Slovenskej správy ciest (SSC) a Železníc Slovenskej republiky (ŽSR) – uvedené podriadené organizácie MD SR upovedomujeme o prebiehajúcom konaní v kópii tohto listu;

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, jedná sa o procesný postup v etape konania podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

KÓPIA

- v nadväznosti na predošlú poznámku je stanovisko DÚ potrebné najmä s ohľadom na ochranné pásma Letiska Martin, ktoré boli stanovené Rozhodnutím Leteckého úradu SR č. 313/79/99 zo dňa 11. mája 1999;
Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, navrhovateľ rešpektuje uvedené rozhodnutie a návrh objektov nie je v rozpore s ochranným pásmom letiska.

- v nadväznosti na vyššie uvedenú poznámku je stanovisko NDS, a. s. potrebné najmä s ohľadom na presah rozvojového územia (riešeného v rámci tohto zámeru navrhovanej činnosti) do ochranných pásiem rýchlostnej cesty R3 – konkrétne v juhovýchodnej časti rozvojového územia;
Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, jedná sa o procesný postup v etape konania podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

- v nadväznosti na vyššie uvedenú poznámku je stanovisko SSC potrebné najmä s ohľadom na priepustnosť pre nákladnú dopravu a udržateľnosť plynulej dopravnej premávky na okružnej križovatke cesty prvej triedy č. I/18 s cestou tretej triedy č. III/2137 (ako aj s ohľadom na zvyšné, vyššie konkretizované križovatky danej cesty prvej triedy a ciest prvej triedy č. I/65 a I/65D);
Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, jedná sa o procesný postup v etape konania podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

- v nadväznosti na vyššie uvedenú poznámku je stanovisko ŽSR potrebné najmä s ohľadom na úrovňové križovanie cesty tretej triedy č. III/2137 (Sučianska cesta) so železničnou traťou č. 118A pri železničnej zastávke Martin-Priekopa, a to aj s ohľadom na výhľadovú modernizáciu tejto železničnej trate;
Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, jedná sa o procesný postup v etape konania podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Ako vyplýva z popisu uvedeného v zámere, zásadný smer pohybu vozidiel súvisiacich s prevádzkou priemyselnej zóny bude v smere na okružnú križovatku na ceste I/18, smer na ceste III/2137 do Priekopy cez uvedené železničné priecestie bude využívaný minimálne a ak áno, tak len osobnou dopravou.

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií;
- dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miestne cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s

KÓPIA

aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;
- v prípade návrhu nových križovatiek, resp. rekonštrukcií existujúcich križovatiek, žiadame zabezpečiť dostatočnú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhľady v križovatke, atď.;
- návrh dopravnej siete územia odporúčame riešiť v zmysle vyváženého rozvoja všetkých druhov dopravy s posunom k tým, ktoré sú trvalo udržateľné a šetriace životné prostredie (verejná osobná a nemotorová doprava);
- odporúčame zabezpečiť a ponúknuť dopravné riešenia, ktoré sú dostupné pre všetkých občanov, predovšetkým s ohľadom na významné zdroje a ciele denného pohybu osôb, zvýšiť bezpečnosť premávky, znížiť stupeň znečistenia ovzdušia, hluku, skleníkových plynov a spotreby energie a prispieť k zvýšeniu atraktivity a kvality vidieckeho prostredia a verejných priestorov v záujme občanov;
- vytvárať a chrániť priestory pre zariadenia verejnej hromadnej dopravy a vyznačiť ich pešiu dostupnosť;
- zastavovanie autobusov odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425 (*Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky a prestupné uzly.*). Zastávku odporúčame vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich;
- odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjacích staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily;
- pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013;
- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. Pri navrhovaní cyklistickej infraštruktúry je dôležité zohľadniť potreby všetkých jej užívateľov, vrátane používateľov cargo bicyklov, elektrobicyklov či elektrických kolobežiek. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.;
- v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR"). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Voči správcovi pozemných komunikácií a

KÓPIA

železničných dráh nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
MD SR berie na vedomie oznámenie o zámere navrhovanej činnosti Výrobno-skladové haly CTPark Martin a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v prípade splnenia vyššie uvedených požiadaviek a pripomienok (vrátane doplnenia informácií) v ďalších stupňoch prípravy predmetného zámeru. Po doručení chýbajúcich podkladov v tejto veci (špecifikovaných v rámci tohto stanoviska) je MD SR pripravené vydať aktualizáciu stanoviska voči posudzovanému zámeru navrhovanej činnosti.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, ***sekcia stratégie a plánovania*** *listom č. 05144/2026/SSP/10847 zo dňa 04.02.2026, doručeným dňa 04.02.2026* – MD SR posúdilo doplnenie informácií k vzneseným požiadavkám a pripomienkam, pričom tieto informácie berie na vedomie. Zároveň však musíme konštatovať, že nedošlo k zodpovedaniu, resp. vyriešeniu časti pôvodného stanoviska - dotknutú textáciu uvádzame nižšie:
Vychádzajúc z informácií, uvedených v rámci textovej časti posudzovaného zámeru navrhovanej činnosti, požadujeme nasledovné:
- doplnenie predloženého dopravno-kapacitného posúdenia predmetného zámeru navrhovanej činnosti, s dôrazom na jeho vplyv voči trom potenciálne dotknutým križovatkám s cestou prvej triedy č. I/18 (okružná križovatka s cestou tretej triedy č. III/2137)
Vyjadrenie navrhovateľa: Okružná križovatka bola dimenzovaná na oveľa vyššiu intenzitu dopravy, aktualizácia dopravno-kapacitného posúdenia predmetnej križovatky bude doplnená v dokumentácii pre stavebný zámer.

– v priemyselnom parku; mimoúrovňová križovatka s cestou tretej triedy č. III/2150 – Priekopská ulica a križovatka s cestou tretej triedy č. III/2137 – pri Cintoríne Hrdinov SNP, resp. tzv. Partizánskom cintoríne / križovatka ulíc Francúzskych partizánov a Priekopská), ako aj vplyv voči úrovňovej križovatke cesty prvej triedy č. I/65D (západný obchvat mesta Martin) s cestou tretej triedy č. III/2150 (ulica Pltníky);
Vyjadrenie navrhovateľa: Doprava súvisiaca s prevádzkou priemyselného parku bude využívať výlučne smer diaľničný privádzač Martin. Z areálu priemyselného parku bude využívať výlučne smer na diaľničný privádzač Martin. Z areálu priemyselného parku bude navrhnuté prikázané odbočenie vľavo, t. j. k okružnej križovatke na ceste I/18.

- vysvetlenie nezrovnalosti, prečo sa vo vybranej časti dokumentácie spomínajú tri skladové haly a v iných častiach dokumentácie (vrátane grafickej časti) len dve skladové haly;
Vyjadrenie navrhovateľa: Správny údaj, ktorý vychádza z projektovej dokumentácie a grafického výkresu sú 2 haly MT1 a MT2 tak, ako je v popise technického riešenia v zámere. DKP bude v tom zmysle upravené a s tým počtom hál sa bude pracovať aj v nasledujúcich krokoch povoľovacieho procesu.

- popri deklarovanom počte 196 parkovacích miest (informácia o projektovanom počte na str. 57 textovej časti zámeru) pre osobné automobily Vás žiadame o doplnenie informácie ohľadom kapacity pripravovaného areálu s dôrazom na nákladnú dopravu. Zároveň Vás žiadame o vysvetlenie nezrovnalosti, prečo sa v iných častiach textovej časti zámeru uvádza počet parkovacích miest 236, teda o 40 parkovacích miest vyšší (na str. 9 a 17).
Vyjadrenie navrhovateľa: V zámere je uvedený počet parkovacích miest 236, ktorý vychádza z projektovej dokumentácie a je to správny údaj. Dopravno-kapacitné posúdenie vychádzalo

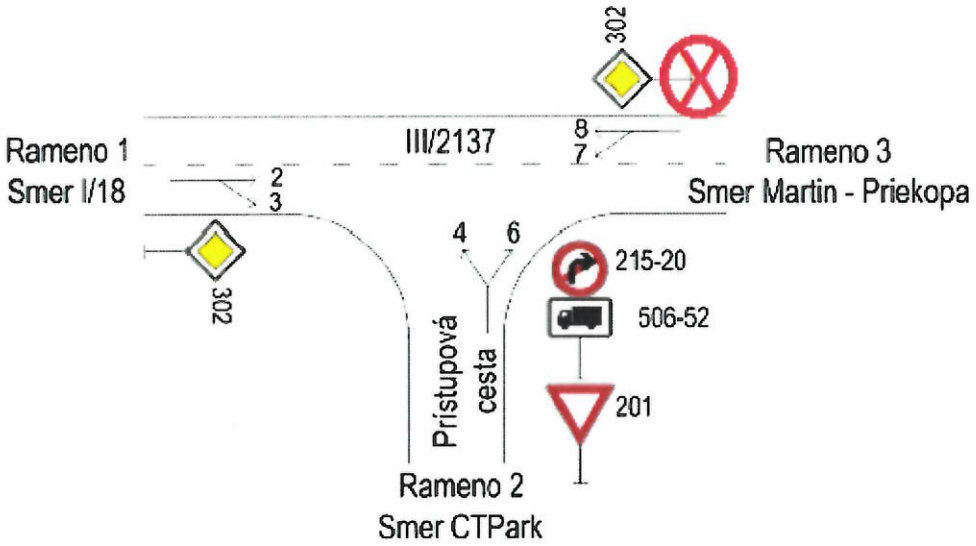
KÓPIA

z pôvodného počtu parkovacích miest 196, ktoré bolo upravené na 236, ale ako je citované v DKP počítalo s vyšším počtom parkovacích miest – 250, ktorý vyjadruje konzervatívny prístup pri hodnotení dopravnej priepustnosti.

Žiadame preto o doplnenie reakcií navrhovateľa aj v prípade týchto pripomienok k posudzovanému zámeru navrhovanej činnosti, bez ktorých MD SR nedokáže plnohodnotne zaujať finálne stanovisko v tejto veci. Po doručení chýbajúcich podkladov (špecifikovaných v rámci tohto stanoviska) je MD SR pripravené vydať aktualizáciu stanoviska voči posudzovanému zámeru navrhovanej činnosti.
Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že zámer navrhovanej činnosti Výrobno-skladové haly CTPark Martin má rešpektovať aj zvyšné požiadavky a pripomienky (všeobecnejšieho charakteru) z pôvodného stanoviska MD SR (vydaného prostredníctvom listu č. 05144/2026/SSP/00475 zo dňa 7. januára 2026) – ktoré Vám informatívne zasielame v prílohe tohto listu.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, ***sekcia stratégie a plánovania*** *listom č. 05144/2026/SSP/71298 zo dňa 15.07.2026, doručeným dňa 22.07.2026* – MD SR posúdilo doplnenie informácií k vzneseným požiadavkám a pripomienkam, pričom tieto informácie berie na vedomie a nepredkladá k nim žiadne ďalšie pripomienky. Súčasťou doručených podkladov bolo aj požadované dopravno-kapacitné posúdenie (DKP), ktoré týmto taktiež berieme na vedomie. V nadväznosti na závery pracovného rokovania so zástupcom navrhovateľa, ktoré sa na MD SR na základe žiadosti navrhovateľa uskutočnilo dňa 26. marca 2026 - ako aj v nadväznosti na priamu textáciu predloženého DKP a textového zdôvodnenia, konštatujeme, že navrhovateľ / investor posudzovaného zámeru zrealizuje stykovú križovatku so zákazom odbočenia z logistického areálu vpravo, teda smerom na západ (do intravilánu mesta, resp. mestskej časti Martin-Priekopa), a to pre akúkoľvek nákladnú dopravu.
Týmto krokom bude čiastočne zabezpečená prevencia pred preťažením železničného priecestia na železničnej trati č. 118A (na Sučianskej ulici, pri železničnej zastávke Martin-Priekopa) a taktiež čiastočne bude obmedzený prejazd nákladnej dopravy cez križovatky na ceste prvej triedy č. I/18 (križovatka s cestou prvej triedy č. I/65, križovatka s cestou prvej triedy č. I/65D, ako aj križovatka s cestou tretej triedy č. III/2137 – pri tzv. Partizánskom cintoríne).
Pre plnohodnotné obmedzenie prejazdu nákladnej dopravy cez uvedené križovatky a železničné priecestie Vás touto cestou žiadame ešte o doplnenie zákazu odbočenia vľavo pre nákladnú dopravu v smere z mestskej časti Martin-Priekopa do areálu (teda na ramene č. 3 stykovej križovatky, podľa znázornenia, uvedeného na str. 6 v rámci predloženého DKP). Nákladná doprava tak bude môcť obojsmerne pristupovať k logistickému areálu len prostredníctvom okružnej križovatky na ceste prvej triedy č. I/18 (križovatka č. 2633A239), resp. križovatky cesty prvej triedy č. I/18 a rýchlostnej cesty R3 (križovatka č. 2633A581).
Nižšie na pôvodnej grafickej prílohe uvádzame, kde by mal byť taktiež doplnený zákaz odbočenia pre zákaz odbočenia pre ťažké nákladné vozidlá (pre jazdný smer č. 7 (odbočenie vľavo)):

KÓPIA



Obrázok 2-2 Schéma posudzovanej križovatky

MD SR berie na vedomie oznámenie o zámere navrhovanej činnosti Výrobno-skladové haly CTPark Martin, vrátane požadovaných doplnení informácií. V nadväznosti na doterajšiu komunikáciu a doplnenie informácií nepožadujeme tento zámer navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (v prípade doplnenia aj vyššie spomínaného zákazu odbočenia pre ťažké nákladné vozidlá v rámci stykovej križovatky pri logistickom areáli).

Vyjadrenie OU MT-OSŽP:

K pripomienke DKP správny orgán uvádza: MD SR v poslednom stanovisku konštatuje, že navrhovateľ / investor posudzovaného zámeru zrealizuje stykovú križovatku so zákazom odbočenia z logistického areálu vpravo, teda smerom na západ (do intravilánu mesta, resp. mestskej časti Martin-Priekopa), a to pre akúkoľvek nákladnú dopravu, vrátane potreby doplnenia dopravného značenia. Taktiež požaduje doplnenie značenia. Tieto podmienky príslušný orgán premietol do záväznej časti tohto stanoviska.

K pripomienkam dožiadania stanovísk (a ich odôvodnenia) podriadených organizácií MD SR, táto požiadavka bola premietnutá do záväznej časti záväzného stanoviska.

K pripomienke stanoviska Dopravného úradu – upozornenia a podmienky boli premietnuté do záväznej časti.

Ostatné relevantné požiadavky, ktoré nevyplývajú priamo z platných právnych predpisov, sú premietnuté do záväznej časti tohto stanoviska s cieľom zabezpečenia ochrany dotknutých zložiek životného prostredia počas realizácie výstavby a pri následnej prevádzke.

Rezortný orgán nepožaduje posudzovať zámer navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

2. Okresný úrad Žilina, ***odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** *listom č. OU-ZA-OCDPK-2026/022760/2/PLI zo dňa 12.01.2026, doručeným dňa 13.01.2026* – po preštudovaní zámeru z hľadiska nami sledovaných záujmov tunajší dotknutý orgán nemá zásadné pripomienky.

KÓPIA

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, zo stanoviska nevyplývajú podmienky. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

3. Okresný úrad Martin, ***odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*** *listom č. OU-MT-OSZP-2026/004946-Ha zo dňa 09.01.2026, doručeným dňa 13.01.2026* – konštatujeme, že realizáciou predmetnej navrhovanej činnosti v rozsahu predloženého zámeru nevznikne podľa § 20 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nový veľký ani stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, nepožadujeme, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
- upozorňujeme, že ak predmetná stavba je väčšieho rozsahu a má zastavanú plochu väčšiu ako 1 000 m^2, patrí medzi osobitné činnosti v zmysle § 20 ods. 1 písm. d) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri ktorej je potrebné dodržiavať špecifické technické požiadavky a podmienky na vykonávanie vybraných osobitných činností stanovených v prílohe č. 8 v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovanie ovzdušia.
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky obsahujú všeobecný rámec stanovený príslušným platným predpisom na úseku ochrany ovzdušia. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku ochrany ovzdušia. Z uvedeného dôvodu podmienky neboli premietnuté do záväznej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Okresný úrad Martin, ***odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy*** *listom č. OU-MT-OSZP-2026/005367-Hš zo dňa 12.01.2026, doručeným dňa 13.01.2026* – nepožaduje, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pričom za účelom zabezpečenia ochrany vôd požaduje:
1. navrhovanú činnosť vykonávať v súlade s § 39 zák. č. zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej ako vodný zákon) a vyhláškou č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, a to počas celého procesu prevádzky navrhovanej činnosti,
2. dodržiavať zakázané činnosti podľa § 28 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení neskorších predpisov.
3. k predloženému zámeru navrhovanej činnosti zabezpečiť kladné stanovisko Ministerstva zdravotníctva, Inšpektorátu kúpeľov a žriedel,
4. zabezpečiť dobrý technický stav všetkých mechanizmov, ktoré sa budú využívať počas prevádzky a zamedziť potenciálnemu prieniku akýchkoľvek znečisťujúcich látok z týchto mechanizmov do podzemných alebo povrchových vôd,

KÓPIA

5. k ďalšiemu stupňu povoľovacieho konania zabezpečiť vykonanie predchádzajúceho zisťovania podľa § 37 ods. 1 vodného zákona v súvislosti s navrhovaným využívaním tepelných čerpadiel voda/voda, ako aj v súvislosti s navrhovaným vypúšťaním vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd. Je teda potrebné vykonať podrobný hydrogeologický prieskum a vypracovať hydrogeologický posudok oprávnenou osobou v zmysle § 4 geologického zákona. V príslušnom dokumente zhodnotiť aj samočistiace schopnosti pôdy a horninového prostredia danej lokality, ako aj preskúmať a zhodnotiť možné riziká znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd pre vsakovanie do podzemných vôd. Konkrétny návrh stavby vypracovať na základe zistených výsledkov v súlade s kladným stanoviskom SVP, š.p., Ružomberok, Povodia horného Váhu a kladným stanoviskom Ministerstva zdravotníctva, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel,
6. prečistenie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch bude realizované v ORL s hodnotou na výstupe NEL menšou ako 0,1 mg/l pred ich zaústením do vsakovacieho zariadenia.
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že podmienky stanovené dotknutým orgánom sú premietnuté do záväznej časti tohto záväzného stanoviska z dôvodu zabránenia alebo predídenia významných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

5. Okresný úrad Martin, ***odbor krízového riadenia*** *listom č. OÚ-MT-OKR-2025/24744-002 zo dňa 22.12.2025, doručeným dňa 23.12.2025* - navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na zabezpečovanie úloh civilnej ochrany, preto uvedený dokument nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, zo stanoviska nevyplývajú podmienky. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

6. Okresný úrad Martin, ***odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva*** *listom č. OU-MT-OSZP-2026/005266-Kl zo dňa 03.02.2026, doručeným dňa 05.02.2026* - nepožadujeme, aby bol predložený zámer navrhovanej činnosti ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, zo stanoviska nevyplývajú podmienky. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

7. Okresný úrad Martin, ***odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny*** *listom č. OU-MT-OSZP-2026/005603-Ba zo dňa 03.02.2026, doručeným dňa 06.02.2026*
- stanovisko odbornej organizácie Správy Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine pod č. SNPVF62-001/2026 zo dňa 20.01.2026: predloženú navrhovanú činnosť je možné povoliť za dodržania nasledovných podmienok ochrany prírody a krajiny (§ 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny):
- realizovať sadové úpravy za účelom zmiernenia vplyvu spevnených a zastavaných plôch v území a zasadenia projektu do územia. Projekt sadových úprav odporúčame konzultovať so zástupcami odbornej organizácie Správy Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine. Pri výbere drevín a rastlín požadujeme uprednostniť autochtónne druhy, vynechať inváznе,

KÓPIA

- realizovať opatrenie uvedené v zámere „pre obmedzenie šírenia emisií hluku doplniť po okrajoch areálu sprievodnú izolačnú zeleň“,
- predložiť odbornej organizácii Správe Národného parku so sídlom v Martine na vyjadrenie dokumentáciu stavby (konanie o stavebnom zámere a prerokovanie projektu stavby).

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že prvé dve pripomienky vznesené dotknutým orgánom boli premietnuté do záväznej časti záväzného stanoviska s cieľom zabezpečenia ochrany dotknutých zložiek životného prostredia počas realizácie stavby a prevádzky. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

8. Okresný úrad Žilina, ***odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia kraja*** *listom č. OU-ZA-OSZP1-2026/020662-004 zo dňa 13.02.2026, doručeným dňa 20.02.2026* – z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa predmetná navrhovaná činnosť nachádza v území, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 1. stupeň ochrany prírody (všeobecná ochrana). Tunajší úrad so Správou NP Veľká Fatra požaduje, aby pri realizácii zámeru boli dodržaní nasledujúce podmienky:
- realizovať sadové úpravy za účelom zmiernenia vplyvu spevnených plôch a zastavaných plôch v území a zasadenia projektu do územia. Sadové úpravy konzultovať so Správou NP Veľká Fatra,
- realizovať opatrenie „pre obmedzenie šírenia emisií hluku doplniť po okrajoch areálu sprievodnú zeleň“,
- ak počas alebo pred začatím stavebných prác ktokoľvek zaznamená výskyt chránených druhov živočíchov, bezodkladne kontaktujte Správu NP Veľká Fatra (Mgr. Stanislava Pekárová 0902 218 027).
- výkopové práce realizovať mimo obdobia migrácie obojživelníkov (od 01.03. do 01.05. – migrácia).

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky vznesené dotknutým orgánom boli premietnuté do záväznej časti záväzného stanoviska s cieľom zabezpečenia ochrany dotknutých zložiek životného prostredia počas realizácie stavby a prevádzky. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine *listom č. RÚVZMT/OPPL/45/78/2026 zo dňa 09.01.2026, doručeným dňa 12.01.2026* – súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti a súčasne navrhovateľovi ukladá:

1) Riešiť/zabezpečiť dispozično-technicko-prevádzkové podmienky vo všetkých posudzovaných priestoroch podľa platných právnych predpisov (zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, jeho vykonávacie predpisy, aproximačné nariadenia vlády), predovšetkým;

   a) vo všetkých priestoroch a miestnostiach, kde je to potrebné/nevyhnutné a v priestoroch, kde takáto povinnosť vyplýva z charakteru vykonávanej činnosti, spôsobu vykonávania práce alebo platnej legislatívy zabezpečiť vyhovujúci a účinný spôsob výmeny vzduchu - nútenú výmenu vzduchu s deklarovanými parametrami (miestnosť číslo, názov; projektovaný prívod vzduchu v m^3/h.; (ku kolaudácii skutočný prívod vzduchu v m^3/h.); projektovaný odvod vzduchu v m^3/h.; (ku kolaudácii skutočný

KÓPIA

odvod vzduchu v m^3/h.); objem miestnosti v m^3; násobnosť takejto výmeny vzduchu; prevádzka (kontinuálna, diskontinuálna -podmienky); trieda filtrácie (čistoty) privádzaného vzduchu; trieda filtrácie odvádzaného vzduchu; prívod vzduchu počet výustiek; rýchlosť prúdenia vzduchu na pracovnom mieste; odvod vzduchu počet výustiek, so zabezpečením núteného prívodu vzduchu, núteného odvodu vzduchu (príp. lokálneho odsávania v prípade potreby) s vyústením do exteriéru vzhľadom k špecifikácii, uvádzanej v predloženom zámere, s prihliadnutím na individuálne požiadavky na zabezpečenie tepelno-vlhkostnej mikroklímy a vetrania z hľadiska špecificky vykonávaných činností v jednotlivých priestoroch prevádzky.

b) pre zamestnancov/pracovníkov zabezpečiť vyhovujúce pracovné podmienky a podmienky sociálno-hygienického zázemia (dennú miestnosť s dostatočným denným osvetlením, vybavenú kuchynským drezom s prívodom tečúcej pitnej studenej a teplej vody; šatňu s nadväznosťou na sprchy, WC, umývadlá,...) podľa počtu pracovníkov a pohlavia podľa NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko;

c) v ďalšom stupni projektovej dokumentácie špecifikovať spôsob vykonávania prác, používaný materiál, podrobný opis technológie výroby, doriešenie pripomienok, uvedených v texte záväzného stanoviska ako: „Pozn. RÚVZ Martin".

Akékoľvek zmeny oproti schváleným podmienkam uvedeným v tomto záväznom stanovisku je navrhovateľ povinný bezodkladne vopred predložiť na nové posúdenie príslušnému orgánu verejného zdravotníctva.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že podmienky stanovené dotknutým orgánom sú premietnuté do záväznej časti tohto záväzného stanoviska z dôvodu zabránenia alebo predídenia významných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

10. Dopravný úrad *listom č. 5308/2026/ROP-002/98660 zo dňa 09.01.2026, doručeným dňa 12.01.2026* - uvádza: Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve *(letecký zákon)* a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „***OP***") Letiska Martin (ďalej len „***letisko***"), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 311/79/99 zo dňa 11.05.1999, z ktorých vyplývajú nasledovné zákazy a obmedzenia:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách /komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, určené:

  a) OP vzletového a približovacieho priestoru letiska v rozmedzí nadmorských výšok - 467,5 - 479,6 m n.m. Bpv, t. j. v rozmedzí výšok 83,2 - 95,3 m od úrovne terénu (pri úrovni terénu 384,3 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR 5.0), pričom obmedzujúca výška na pozemku stúpa v sklone 1:40 /2,5%/ v smere od letiska;

  b) OP vodorovnej roviny letiska s obmedzujúcou nadmorskou výškou 460,0 m n.m. Bpv, t.j. 75,7 m od úrovne terénu;

KÓPIA

c) OP kužeľovej plochy v rozmedzí nadmorských výšok 460,0 - 473,3 m n.m. Bpv od úrovne terénu t. j. v rozmedzí výšok 75,7 - 89,0 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:25 /4%/ v smere od letiska,

Keďže sa jednotlivé OP prelínajú, záväznou nadmorskou výškou je výška stanovená OP s nižšou hodnotou.

- zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, prípojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu *(OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska);*
- zákaz používať na povrchovú úpravu hál, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s reflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie hál, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (laser) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky *(OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám);*
- zákaz vykonávať činnosti, zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva *(vonkajšie ornitologické OP letiska).*

Zámer navrhovanej činnosti s plánovanou maximálnou výškou 14 m od úrovne terénu, t. j. s nadmorskou výškou cca 398,3 m n.m. Bpv, rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska a nie je ani predpoklad jeho presahu použitím stavebných mechanizmov. Predmetné obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem Letiska Martin žiadame pri realizácii stavby rešpektovať.

Dopravný úrad zároveň upozorňuje na rozdiel hodnoty nadmorskej výšky úrovne ± 0,0 pre stavebný objekt SO02 MT2 - 244,50 m n.m. Bpv, voči hodnote úrovne terénu - 384,3 m n.m. Bpv, prevzatej z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR 5.0).

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že upozornenie o výškovom obmedzení stavieb a podmienky stanovené dotknutým orgánom sú premietnuté do záväznej časti tohto záväzného stanoviska z dôvodu eliminácie vplyvov na ŽP. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku civilného letectva. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

11. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici *listom č. OBUBB_3012-5271/2025-I zo dňa 15.01.2026, doručeným dňa 15.01.2026* - OBÚ v Banskej Bystrici k zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, zo stanoviska nevyplývajú podmienky. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

12. Útvar hlavného architekta mesta Martin *listom č. ÚHAM/1627/2025-Si/196 zo dňa 09.01.2026, doručeným dňa 09.01.2026* – Podľa v súčasnosti platného Územného plánu

Číslo spisu *OU-MT-OSZP-2026/004027* | *Por.č.záznamu* *035* | *Číslo záznamu* *00453602026* | *Dátum odoslania* | *Forma originálu* *hodnoverná elektronická*
21

KÓPIA

sídelného útvaru Martin v znení všetkých jeho zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN-SÚ Martin") a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č. 38 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „VZN č.38") sa predmetné pozemky nachádzajú v urbanistickom okrsku 17 v území **Východný priemyselný park** (ďalej len „VPP") s nasledovnými záväznými regulatívmi:

- rešpektovať funkciu priemyselného parku, prípustná funkcia vybavenosti vyplývajúcej z hlavnej funkcie (obchody, služby a výskum),
- rešpektovať trasu diaľnice D1, diaľničného privádzača, rýchlostnej komunikácie R3, cesty I/18,
- rešpektovať preložku cesty III. triedy - Sučianska cesta, s napojením na okružnú križovatku v katastri obce Sučany (pri závode Volkswagen),
- rešpektovať križovatky na ceste I/18 (diaľničný privádzač D1 s I/18 a I/18 s rýchlostnou cestou R3),
- rešpektovať základné urbanistické a dopravné riešenie VPP ,
- rešpektovať prístupovú komunikáciu do VPP,
- rešpektovať OP vodorovnej roviny, OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN a vonkajšie ornitologické pásma letiska,
- hlavný dopravný vstup do VPP riešiť z existujúcej okružnej križovatky na ceste I/18,
- rešpektovať navrhované zberné a obslužné komunikácie,
- rešpektovať OP diaľnice D1 a rýchlostnej cesty R3

a v ploche **PA18 - navrhované plochy priemyslu** s nasledovnými záväznými regulatívmi:

- jednotlivé výrobné prevádzky a areály situovať na voľných plochách (PA18) vymedzených existujúcimi a navrhovanými komunikáciami a prírodnými danosťami územia,
- rešpektovať ochranné pásma letiska Tomčany.

Pre územie VPP je vypracovaná urbanistická štúdia (2001, ÚHA Martin), ktorá slúži ako územnoplánovací podklad pre stanovenie základných územnotechnických podmienok pre výstavbu v navrhovaných plochách priemyslu.

Ďalej v zmysle záväzných častí platného ÚPN-SÚ Martin vyhlásených vo VZN č.38 v znení všetkých zmien a doplnkov č.1-7 platia pre danú lokalitu vybrané záväzné časti, ktoré je potrebné rešpektovať:

1.1.2) Všeobecné zásady pre zeleň:

f) parkovacie plochy riešiť so zakomponovaním zelene v pomere 1:4 (t.z. výsadba 1 ks listnatého stromu pri návrhu 4 parkovacích miest) vzhľadom na zlepšenie mikroklimatických pomerov,

g) znižovať odtok zrážkovej vody pri realizácii spevnených plôch a umožniť prirodzené vsakovanie dažďovej vody do plôch zelene,

1.1.2.1) Zásady pre jednotlivé kategórie zelene 3) Zeleň pri občianskej vybavenosti

- zeleň výrobných areálov, skladov a priemyselných zariadení je min. 30% rozlohy areálu, v existujúcich areáloch ponechať min. 70 % z celkovej rozlohy zelene v areáli bez spevnených a parkovacích plôch; zabezpečiť líniovú výsadbu po obvode v šírke min. 10,0 m, pričom nepôvodné a ihličnaté dreviny použiť max. v zastúpení 20 % v celkovej kompozícii,

1.1.8) Zásady pre plochy skladov a priemyselnej výroby

a) možnosť umiestnenia služobného bytu v časti administratívy,

b) v ploche možnosť umiestniť objekty aplikovaného výskumu podnikov, administratívne objekty súvisiace s hlavnou funkciou, objekty špeciálneho odborného školstva, občiansku vybavenosť a služby pre obsluhu územia, objekty nutnej technickej vybavenosti, služby a výroby všetkých druhov združené v priemyselných a technologických parkoch, sklady a skladové plochy slúžiace výrobe, parkovacie plochy a objekty pre parkovanie,

KÓPIA

c) plochy priemyselnej výroby musia byť od plôch pre bývanie oddelené účinným pásmom ochrannej zelene.
3) Zásady z hľadiska riešenia dopravy
3.1) Automobilová doprava
a) chrániť územie pre trasu diaľnice D1 Martin - Dubná skala - Dubová, diaľničný privádzač a križovatky súvisiace so stavbou D1 a jej privádzača, nerozširovať zastavané územie obce do platného ochranného pásma diaľnice D1 (priemyselné parky, sídelné zóny, rekreačné a oddychové aktivity a pod.).; zákaz budovania ČSPH, motorestov a iných zariadení pre motoristov s priamym prístupom na diaľnicu D1,
b) rešpektovať koridor trasy rýchlostnej cesty R3 vedenej východne od mesta v súlade so schválenými dokumentáciami a jej ochranné pásmo,
n) rešpektovať preložku cesty III. triedy (Sučianskej) od okružnej križovatky na ceste I/18 pri Volkswagene s mimoúrovňovým križovaním nad diaľničným privádzačom po napojenie na existujúcu Sučiansku ulicu (cca pri Galimexe, nutná pre dopravnú obsluhu VPP).
Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné pozemky sú súčasťou územia Východného priemyselného parku funkčne vymedzeného pre plochy navrhovaného priemyslu.
Po posúdení predloženého Zámeru ÚHAM uvádza, že **navrhovaná činnosť „Výrobno-skladové haly CTPark Martin"** z hľadiska funkčného využitia, priestorového usporiadania, dopravného napojenia a ďalších zásad vyplývajúcich zo záväzných častí ÚPN-SÚ Martin v zmysle platného VZN č.38 je v súlade s platným ÚPN-SÚ Martin.
Pre vypracovanie konkrétnej projektovej dokumentácie je nutné dodržanie vyššie uvedených záväzných regulatívov a zásad v zmysle platného ÚPN-SÚ Martin v zmysle VZN č.38.
Vyjadrenie OU MT-OSŽP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky obsahujú rámec stanovený príslušným platným predpisom. Navrhovateľ je povinný rešpektovať stanovené záväzné regulatívy a záväzné časti platného územného plánu. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky si neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Mesto Martin, Stavebný úrad; Mesto Martin; Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky; Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky; Žilinský samosprávny kraj, Žilina; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine; Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Mesto Martin, oddelenie dopravy; Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel)
V zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

K zámeru navrhovanej činnosti boli doručené stanovisko od iných subjektov (§ 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP):

1. Združenie domových samospráv *listom č. ÚHAM/1627/2025-Si/196 zo dňa 28.12.2026, doručeným dňa 28.12.2026 elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom –*
1) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie
Podľa čl.44 ods.6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon"; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa §1

KÓPIA

zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§ 2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.
Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredie (§ 8 ods. 1): “Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”
- poškodenie životného prostredia (§ 8 ods. 2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§ 10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.
Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2)Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“
Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na

KÓPIA

znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.
Podľa § 11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia."
Podľa § 12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností."
Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných normatívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.
Vyjadrenie navrhovateľa: Predložený zámer je vypracovaný v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Všetky zistené vplyvy sú popísané a identifikované v kapitole IV.2 až IV.6. Zároveň boli k zámeru priložené špeciálne štúdie – hluková, rozptylová štúdia,. Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré sú podporné pre objektívne zhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – Tunajší príslušný správny orgán vedie konanie v zmysle súčasných platných právnych predpisov. Podotýkame, že v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP ak sú v lehote určenej podľa odseku 5 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 5, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. Príslušný orgán sa zaoberá len vecnými pripomienkami vzťahujúcimi sa k tomuto konaniu.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:
a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane

KÓPIA

prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávajúcou vyhláškou).
Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa § 18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa § 17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.
Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).
Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych prepisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.
Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.
b) Účelom zisťovacieho konania podľa § 2 písm. d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa § 29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.
Povinnosťou navrhovateľa je podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.
Nedostatočne navrhnuté zmierňujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmierňujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.
Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne. Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmierňujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.
<u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u> V zámere v kapitole IV.10 sú uvedené okrem legislatívnych povinných opatrení aj opatrenia technického charakteru, ktoré sú cielené na akceptovateľnosť posudzovanej navrhovanej činnosti v danom území.

KÓPIA

Vyjadrenie OU MT – OSŽP - Tunajší príslušný správny orgán vedie konanie v zmysle súčasných platných právnych predpisov. Podotýkame, že v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP ak sú v lehote určenej podľa odseku 5 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 5, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. Príslušný orgán sa zaoberá len vecnými pripomienkami vzťahujúcimi sa k tomuto konaniu. Správny orgán posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OU MT-OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

2) Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2."
Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).
Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania účinne zistilo relevantné vplyvy na životné prostredie a fakticky neodkladalo zisťovanie skutočných vplyvov na životné prostredie až k povoľovaciemu konaniu.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nepochybuje o tom, že príslušný orgán vydá záväzné stanovisko v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – príslušný orgán vydá záväzné stanovisko v zmysle platných právnych predpisov.

3) Verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti v zmysle Európskeho práva.

KÓPIA

Podľa rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14, ZDS zakladá svoje postavenie nielen na vnútroštátnej legislatíve životného prostredia ale aj na práve EÚ a to konkrétne Smernici o EIA, Smernici o biotopoch a Smernici o vodách. V zmysle kombinovaného účinku rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14 a č. C-243/15 ZDS koná vo verejnoprávnom záujme naplnenia európskych a slovenských noriem určených na ochranu a starostlivosť o životné prostredie. Akékoľvek odkazy na vnútroštátne právo či Aarhuský dohovor je nutné vykladať v súlade s rozhodnutiami Súdneho dvora Európskej únie C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Z rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č.137/14 vyplýva verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti pri výkone verejnej participácie podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA:

- subjekty zainteresovanej verejnosti musia svoje postavenie zakladať na európskych smerniciach (napr. EIA, IED, Habitat) a/alebo ich vnútroštátnej transpozícii
- vnútroštátne procesné pravidlá nesmú obchádzať účel environmentálnej legislatívy EÚ tým, že by bránili MVO alebo verejnosti prístup k verejnej participácii podľa čl.9 a čl.11 Smernice o EIA

Inými slovami: ak vnútroštátna norma prakticky znemožňuje prístup k súdu, nemôže byť použitá a musí sa interpretovať v súlade s cieľmi európskeho práva

- pre vzťah vnútroštátneho a európskeho práva platí princíp ekvivalencie a efektivity:
  - Ekvivalencia: Právne prostriedky na ochranu práv vyplývajúcich z európskeho práva (vrátane environmentálneho práva) nesmú byť horšie ako pri podobných vnútroštátnych žalobách
  - Efektivita: Procesné pravidlá nesmú prakticky znemožniť výkon práv, ktoré EÚ poskytuje
- subjekt zainteresovanej verejnosti musí mať možnosť napadnúť vnútroštátne normy implementujúce environmentálne právo EÚ (v kombinácii s C-243/15)
- procesné postavenie subjektov zainteresovanej verejnosti musia byť primerané a funkčné a nie formálne obštruktívne (v kombinácii s C-115/09 a C-263/08)

Subjekty zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní nehája svoj subjektívny záujem v oblasti životného prostredia ale výlučne verejno-právny záujem v spočívajúci v presadzovaní verejno-právnej regulácie životného prostredia tak, ako ich predpokladá právo Európskej únie vo svojich smerniciach a tak ako sú implementované vo vnútroštátnych právnych predpisoch.

Žiadame, aby príslušný aktér uznal právne postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa §3 písm.t zákona o EIA v súlade so Smernicou o EIA, Smernicou o biotopoch a Smernicou o vodách tak ako ju vyložil Súdny dvor Európskej únie v rozhodnutiach č. C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Vyjadrenie navrhovateľa: Postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní navrhovateľ nespochybňuje, ako aj príslušný orgán, ktorý vyzval navrhovateľa na doplňujúce informácie aj pre stanovisko ZDS.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP - príslušný orgán svoje práva a povinnosti v konaniach uplatňuje v zmysle platných právnych predpisov. Postavenie dotknutej verejnosti je predpismi garantované v zmysle § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

4) Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme

KÓPIA

dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepší ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Vyjadrenie navrhovateľa: Prvky územného systému ekologickej stability sú identifikované a popísané v príslušnej kapitole zámeru III.2.2. Navrhovaná činnosť je umiestnená na okraji priemyselnej časti mesta Martin na poľnohospodárskej pôde bez kontaktu a vplyvu na ÚSES.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP - príslušný orgán vyhodnotil vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov v zmysle príslušných právnych predpisov v samostatnej stati tohto záväzného stanoviska.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti
o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú výroby drevín, resp. krovín, keďže sa v lokalite nenachádzajú.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť je umiestnená na okraji priemyselnej časti mesta Martin. V lokalite sa nachádzajú všetky inžinierske siete potrebnej kapacite bez potreby výstavby nových prípojok.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP – príslušný orgán vyhodnotil vplyv navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru, uvedené štúdie sú súčasťou zámeru. Činnosť a jej vplyv je vyhodnotená v zmysle príslušných právnych predpisov v samostatnej stati tohto stanoviska.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

KÓPIA

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť okrem pitnej vody nemá žiadne nároky na odber technologickej vody. Zároveň okrem splaškových vôd bude produkovať dažďové vody, ktoré sa navrhujú odviesť areálovým systémom do vsakovacieho systému.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP - príslušný orgán vyhodnotil vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov v zmysle príslušných právnych predpisov.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, celý komplex bude vykurovaný na báze tepelných čerpadiel. Pre vplyv mobilných zdrojov na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá preukázala zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia v dotknutom území aj pri konzervatívnom prístupe a najnepriaznivejších podmienkach. V rámci výrobných prevádzok sa nepočíta so vznikom stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia ako je uvedené v kapitole IV.2.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP - súčasťou zámeru je aj rozptylová štúdia, na základe ktorej možno konštatovať, zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia (hodnotený bol hlavne vplyv dopravy, keďže zámer nenavrhuje inštaláciu nových stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia).

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, celý komplex bude vykurovaný na báze tepelných čerpadiel. Pre vplyv mobilných zdrojov na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá preukázala zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia v dotknutom území aj pri konzervatívnom prístupe a najnepriaznivejších podmienkach. V rámci výrobných prevádzok sa nepočíta so vznikom stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia ako je uvedené v kapitole IV.2.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP - súčasťou zámeru je aj rozptylová štúdia, na základe ktorej možno konštatovať, zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia (hodnotený bol hlavne vplyv

KÓPIA

dopravy, keďže zámer nenavrhuje inštaláciu nových stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia).

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je významným zdrojom hluku, obytné časti mesta Martin sú v dostatočnej vzdialenosti. Pre vplyv mobilných zdrojov na hlukové pomery v území bola vypracovaná hluková štúdia, ktorá preukázala zanedbateľný vplyv na celkovú akustickú situáciu v dotknutom území aj pri konzervatívnom prístupe a najnepriaznivejších podmienkach.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – príslušný orgán vyhodnotil aj vplyv hluku na zdravie obyvateľov. Zároveň v záväznej časti sú stanovené opatrenia na eliminovanie imisií a hluku z dopravy a vzduchotechniky, ktoré je potrebné realizovať pri výstavbe navrhovanej činnosti a prevádzke.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa: Dopravná infraštruktúra, vrátane kapacity statickej dopravy je navrhnuté autorizovaným stavebným inžinierom so zameraním na dopravu.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – z pohľadu problematiky dopravy sú premietnuté podmienky do záväznej časti tohto stanoviska, ktorá vzniesol rezortný orgán.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Smernica o energetickej efektivite č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektivitu budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html
Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, celý komplex bude vykurovaný na báze tepelných čerpadiel. Pre vplyv mobilných zdrojov na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá preukázala zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia v dotknutom území aj pri konzervatívnom prístupe a najnepriaznivejších

KÓPIA

podmienkach. V rámci výrobných prevádzok sa nepočíta so vznikom stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia ako je uvedené v kapitole IV.2.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, celý komplex bude vykurovaný na báze tepelných čerpadiel. V rámci zisťovacieho konania sa príslušný orgán zaoberal všetkými ustanovenými kritériami v právnych predpisoch a pripomienkami predloženými k zámeru. Navrhovateľ/zhotoviteľ je povinný rešpektovať právne predpisy dotýkajúce sa aj tejto pripomienky pri príprave projektov podkladaných povoľujúcemu orgánu.

5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia
SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika 5/Definitiva Metodicke usmernenie pre posudzovanie klimatickej zrani telnosti EIA SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.
Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy; str. 45):
- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podložia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou napĺňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:
- Cieľ A. 1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou

KÓPIA

činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Vyjadrenie navrhovateľa: Lokalita nadväzuje na priľahlú priemyselnú zónu miestnej časti Priekopa. Samotný areál pre výrobno-skladovacie haly sa plánujú na plochách poľnohospodárskej pôdy, lokalita je dlhodobo v ÚPN-SÚ mesta Martin určená prie priemyselnú výrobu. Napriek tomu sú v rámci priemyselného areálu navrhované vegetačné úpravy, ktoré majú za úlohu zmierniť exponovať exponovanosť zastavaných plôch.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP - záväzné stanovisko vo svoje záväznej časti ustanovuje zmierňujúce opatrenia pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti. Ostatné ustanovené podmienky v zmysle platnej legislatívy je navrhovateľ viazaný a povinný dodržiavať nielen počas výstavby, ale aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

6) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu."

Podľa § 35 ods.6 písm. g, stavebného zákona č.25/2025 Z.z. „projektant je zodpovedný za:

a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,
f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne

KÓPIA

chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,
m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,
n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.
Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadavok vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového" stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka bude riešená v nasledovnom povoľovacom procese v dokumentácii stavebného zámeru. Chceme zdôrazniť, že navrhovateľ má realizovaných viacero priemyselných zón v rôznych častiach SR a pri výstavbe a realizácii zohľadňuje vyššie uvedené požiadavky.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – príslušný orgán vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov v zmysle platných právnych predpisov, zároveň boli v záväznej časti tohto stanoviska stanovené podmienky pre eliminovanie vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Ako ekostabilizačné opatrenia napĺňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:
- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace davidhora.pdf)
- Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/ .
- Dažďové záhrady

KÓPIA

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
alebo alternatívne tvorenej umelým mokraďovým biotopom:
- Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci" opatrení.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:
alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené prvky budú riešené v samostatnom stavebnom objekte. Sadové a vegetačné úpravy, ktoré sú súčasťou každého projektu CTPark Invest SK spol. s r. o. v podmienkach SR.
Vyjadrenie OU MT – OSŽP – príslušný orgán vyhodnotil vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov v zmysle príslušných právnych predpisov, zároveň boli v záväznej časti tohto stanoviska stanovené podmienky pre eliminovanie vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov. V ďalšom stupni konania budú riešené konkrétne sadové a vegetačné úpravy.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

KÓPIA

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania. Očkávame, že štát bude uplatňovať teleologický výklad a uplatňovanie právnych predpisov tak, ako ho právneho poriadku Slovenskej republiky uvádza zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nespochybňuje správnosť konania príslušného orgánu.

Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Informujeme navrhovateľa, že sme otvorený konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujme si rezervujte termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

ZDS je občianskou odbornou inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania a formou presadzovania environmentálneho práva. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje a pri tom presadzuje európske stratégie obnovy prirodzenej biodiverzity v súlade s vnútroštátnou implantáciou strategickými plánmi (Národná stratégia ochrany biodiverzity, Národný program znižovania emisií Slovenskej republiky, Sociálno-klimatický plán) ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach

KÓPIA

https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89), kde je iniciátorom odbornej práce orgánov verejnej moci ale aj neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a tak svojou súktromno-právnou iniciatívou prispieť k napĺňaniu ústavnej hodnoty environmentálne a sociálne zodpovedného hospodárstva a prispieť tak ku konkurencii schopnosti Slovenska a Európskej únie vo Svete (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/).

• **Zásady Integrity konania ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/

• **Environmentálne princípy činnosti ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS **https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in**, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nespochybňuje postavenie verejnosti v procese posudzovania vplyv na ŽP. Postavenie verejnosti v procese zisťovacieho konania a povinného hodnotenia definuje § 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP - príslušný orgán svoje práva a povinnosti v konaniach uplatňuje v zmysle platných právnych predpisov. Postavenie dotknutej verejnosti je predpismi garantované v zmysle § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

2. pán *listom zo dňa 23.03.2026, doručeným dňa 23.03.2026 elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom* – podávam oznámenie o mojej účasti v prebiehajúcom zisťovacom konaní k vyššie uvedenému zámeru navrhovateľa CTPark Martin, spol. s r.o.

Svoju účasť v konaní odvodzujem z titulu priameho vecného vzťahu k dotknutému územiu. Som podielovým spoluvlastníkom pozemku reg. E parc. č. 2221 v k. ú. Priekopa (LV č. 2353), ktorý susedí s plánovanou výstavbou alebo je ňou priamo dotknutý.

Zároveň týmto správny orgán informujem, že k predmetnej nehnuteľnosti (parc. č. 2221) je v súčasnosti vedený súdny spor o určenie vlastníckeho práva, vedený na Okresnom súde Martin. V tomto konaní si uplatňujem nárok na nadobudnutie výlučného vlastníctva k celej ploche parcely. Vzhľadom na prebiehajúci spor o vlastníctvo a potenciálny zásah do mojich budúcich výlučných vlastníckych práv realizáciou stavieb CTParku, žiadam o priznanie statusu účastníka konania za účelom ochrany mojich práv a oprávnených záujmov.

Vzhľadom na uvedené žiadam:

Aby mi bol v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. priznaný status účastníka konania.

Aby mi boli v súlade so Správnym poriadkom doručované všetky písomnosti, upovedomenia a rozhodnutia v tomto konaní do mojej elektronickej schránky.

Vyjadrenie OU MT – OSŽP - príslušný orgán konštatuje, že stanovisko od iného subjektu, ako je uvedené v § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, bolo doručené po lehote stanovenej v § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Lehota uplynula dňa 12.01.2026. Postavenie dotknutej verejnosti je predpismi garantované v zmysle § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

K pripomienke vlastníckych vzťahov: Účelom zisťovacieho konania nie je skúmanie vlastníckych vzťahov, ale včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného

KÓPIA

prostredia, zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
K pripomienke k doručovaniu: V zmysle § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP príslušný orgán zašle záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zverejní v centrálnom informačnom systéme a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii. Za deň doručenia verejnosti (resp. iného subjektu ako je ustanovené v § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvu na ŽP) je považovaný deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

OU MT-OSŽP posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OU MT-OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
1. ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
Projekt rieši komplexnú výstavbu nového priemyselného parku pre logistiku – skladovanie a výrobu. Priemyselný park sa pripravuje pre skladovanie a logistiku tovarov spotrebných komodít ako pre ľahkú priemyselnú výrobu so základnými operáciami ako napr.:
- strojárska výroba, výroba plechových dielcov a komponentov pre elektrotechnický alebo automobilový priemysel,
- montáže podzostáv a finálnych zostáv výrobkov,
- skladovanie polotovarov a hotových výrobkov.

Bilancia plôch navrhovanej činnosti:

Celková plocha areálu:	148 571,000 m^2
Zastavaná plocha objektov:	60 116,940 m^2
Spevnené plochy:	43 650,284 m^2
Plochy zelene:	44 803,776 m^2
Počet parkovacích miest:	236

Stavebné objekty:
SO01 Výrobno-skladová hala MT1
SO02 Výrobno-skladová hala MT2
Areál je prístupný zo Sučianskej ulice cez kontrolovaný vstup. V areáli sú osadené dva výrobno-skladové objekty MT1, MT2, obslúžené zokruhovanou dopravno-komunikačnou kostrou. Súčasťou je dopravné prepojenie a vybudovanie potrebného množstva parkovacích miest, ako aj súvisiacej infraštruktúry v podobe obsluhy energiami, vodou, či zabezpečenie odpadových vôd v súlade s platnou legislatívou.

KÓPIA

Technologický popis prevádzok:

SO01 MT1

1A Skladový priestor:	10 484,964 m^2
1B Výrobný priestor:	15 727,446 m^2

SO02 MT2

2A Skladový priestor:	13 372,944 m^2
2B Výrobný priestor:	19 952,406 m^2

Plochy výrobných priestorov sú celkovo plánované na ploche 35 679,852 m^2 a plochy skladových priestorov 23 857,908 m^2.

Popis pracovísk hál:

V halách jednotky A (skladový priestor) bude vytvorený logistický sklad. Manipulácia s tovarom pri príjme a vychystaní bude v sklade prebiehať na úrovni paleta, kartón, alebo kus. V budúcnosti je možné uvažovať s tým, že vychystanie tovaru bude realizované aj vo forme mixovaných paliet alebo mixovaných kartónov. V druhej polovici skladovacích priestorov bude vytvorený distribučný sklad kovových materiálov a polotovarov potrebných pre výrobu montážnych podskupín v závodoch vybudovaných v okolí. Skladované budú nasledovné skupiny a podskupiny materiálov:

- kotúče plechu rôznych šírok (o hrúbke od 0,5 do 2,5 mm) na výrobu plechových výliskov pre automobilové karosérie;
- plechy vo forme nastrihaných platní s hrúbkou do 3 mm na výrobu plechových výliskov pre automobilové karosérie;
- hliníkové profily a platne rôznych prierezov s max. dĺžkou 6 m;
- oceľový hutný materiál vo forme tyčí a rúr, rôznej materiálovej kvality, rôznych prierezov a profilov;
- spojovací materiál pre spájanie dielcov pri montáži.

V halách jednotky B (výrobný priestor) sa plánuje umiestniť technológia pre:

- výrobu podvozkových komponentov pre automobilový priemysel (vodiace guľové kĺby a stabilizátory pre nápravy osobných automobilov)
- montáž a finálne kompletizovanie rôznych výrobkov z plastu pre automobilový priemysel.

Popis výroby podvozkových komponentov

Vodiaci guľový kĺb je zložený z niekoľkých dielcov - guľového čapu, kĺbového telesa, guľovej panvy, uzatváracieho krytu, podperného, tesniaceho a upínacieho krúžka, upínacej hlavy. Zmontovaný kĺb je plnený mazacím tukom s hmotnosťou cca 4 g.

Stabilizátor sa skladá z dvoch základných montážnych podskupín, ktoré sa vo finálnej montáži zmontujú do finálnej zostavy:

- prednej kývnej podpery, pozostávajúcej z dvoch kĺbov s guľovými čapmi, spojovacej tyče, púzdier kĺbov, uzatváracích krytov, tesniacich a upínacích krúžkov,
- zadnej kývnej podpery, pozostávajúcej z jedného kĺbu s guľovým čapom a puzdrom, jedného samostatného puzdra bez guľového čapu, spojovacej tyče, uzatváracích krytov, tesniacich a upínacích krúžkov.

KÓPIA

Plánovaný objem výroby:

Druh výrobku	Projektovaný objem výroby (ks/rok)
Vodiace guľové kĺby	4 000 000
Stabilizátory	1 000 000

Hlavnými polotovarmi pre výrobu kĺbových telies, guľových čapov a stabilizátorov budú nakupované výkovky. Doplnkovými budú doplnkové dielce vstupujúce do montáže, vyrábané u kooperačných zmluvných dodávateľov.
Strojné obrábanie dielcov – Nakupované výkovky budú operáciami klasického strojnotechnologického obrábania kovov na zariadeniach pre trieskové obrábanie opracované do konečnej podoby. Uvedené pracoviská budú pri tejto výrobe dominantné. Používané budú klasické univerzálne sústruhy a obrábacie centrá. Výroba ostatných dielcov vstupujúcich do montáže bude zabezpečovaná externe. Nakupované budú vo finálnej podobe.

Pri týchto operáciách budú obrábacie stroje a zariadenia vybavené samostatným jednotkovým okruhom obrábacej kvapaliny, odvádzajúcej z miesta rezu teplo a drobné časti kovových triesok. Používaná bude emulzia ZUBORA 30 SPECIAL (alebo iná obdobná, napr. R COOL S PLUS). Je to vodou miešateľná emulzia vyrábaná na báze minerálnych olejov, emulgátorov, protikoróznych látok a aditív. Koncentrácia emulzie v zmesi s vodou bude 7 %. Pripravovaná bude decentralizovane v špeciálnom ručne vedenom manipulačnom vozíku s objemom nádrže 250 litrov. Vybavený bude vypúšťacím čerpadlom s výkonom 150 l/min. Pri každej skupine obrábacích strojov bude zabezpečený vývod úžitkovej vody z centrálneho rozvodu, ukončený kohútom. Vozík sa bude podľa potreby napájať na vývod pri rozrábaní emulzie pre príslušný stroj. Po namiešaní bude emulzia čerpadlom vozíka prečerpaná do pracovnej nádrže obrábacieho stroja. Vozíkom budú v stroji počas roka dopĺňané i straty emulzie vznikajúce v dôsledku prirodzeného odparovania vody a vynášaním na obrobkoch. Bude sa používať i pri komplexnej výmene emulzie v stroji.
Koncentrácia emulzie a jej kvalita sa bude kontrolovať refraktomerom. Kontrolovať sa bude i jej bakteriálne znehodnotenie. Keď bude emulzia znehodnotená tak, že sa jej vlastnosti už nebudú dať vylepšiť, jej celý objem bude v stroji vymenený - približne cca 1x/rok. Manipulačný vozík bude vybavený sacou hadicou DN 50, zakončenou dýzou na vysatie špár v nádrži stroja. Celý obsah emulzie v stroji bude dôkladne vyčerpaný, vrátane špiny a trieskových usadenín. Integrovaný vysokotlakový hrot hadice bude slúžiť následne i k výplachu a vyčisteniu nádrže stroja čistou vodou. Oceľové triesky z obrábania kovov budú zberané do klasických prostriedkov manipulácie s materiálom – tesných kovových kontajnerov a paliet manipulovateľných čelným vysokozdvižným vozíkom.

Pranie dielcov - Po kovoobrábacích operáciách budú dielce znečistené používanou reznou chladiacou emulziou. Taktiež niektoré nakupované dielce budú zvyčajne konzervované konzervačnými olejmi alebo tukmi s cieľom ochrániť ich pred koróziou počas dopravy a skladovania. Pred prvými operáciami predmontáže sa preto musia dielce očistiť praním v práčke, v kúpeli s teplotou okolia.

Montážne pracoviská - Montážne operácie budú vykonávané na sústave špeciálnych jednoúčelových zariadení, osadených v etape pred-montáže jednotlivo, v etape finálnej montáže zoradených do jednoduchých liniek. Časť finálnej montáže budú tvoriť ručné pracoviská zoradené okolo dopravníkového systému. Montáž bude vykonávaná v špeciálnych jednoúčelových prípravkoch pomocou jednoduchých montážnych lisov a polohovadiel. Na ručných pracoviskách sa bude používať ručné elektrické alebo pneumatické montážne náradie.

KÓPIA

V rámci technologického postupu montáže sa budú niektoré dielce nahrievať v kovových debničkách v elektrickej temperovacej peci. Dielce sa budú nahrievať na takú teplotu, aby sa dosiahlo zväčšenie ich rozmeru v dôsledku teplotnej rozťažnosti kovu (cca 70 ÷ 80°C). Tým sa potom pri montáži dosiahne ľahšie spojenie s protikusom pri ich vzájomnom nalisovaní. Zároveň sa dosiahne väčšia pevnosť spoja po vychladnutí v dôsledku tolerančných presahov spojenia. Pec bude mať regulovateľnú teplotu pomocou termostatu. Pri operácii nebudú vznikať žiadne ZL. Pec bude izolovaná. Teplo z pece bude pri iba jej otvorení v zanedbateľnom množstve voľne vypúšťané do pracovného priestoru.

Druhou špecifickou operáciou v rámci montáže bude plnenie guľových čapov mazacím tukom. Plnenie do guľových čapov sa bude vykonávať z tukovacej stanice osadenej vedľa plniaceho pracoviska, automatickým bezodpadovým spôsobom - rozvodom z pristaveného 200 litrového suda, osadeného na kovovej záchytnej nádrži v stanici. Tlakovým vzduchom bude tlačený v sude piest, ktorým bude tuk postupne vytláčaný do prívodného potrubia, vedeného do dávkovacieho zariadenia v mieste montáže. Používané bude plastické mazivo s obsahom vysokorafinovaných minerálnych olejov a aditív. Forma - polotuhá hmota, bod vzplanutia > ako 190 °C, hustota pri 15°C: 0,900 g/cm^3.

Balenie podvozkových komponentov - Za výstupom z montážnych liniek budú umiestnené jednoduché ručné pracoviská pre balenie hotových výrobkov a ich paletizovanie.

Popis výroby dielcov z plastu

Hlavnými hotovými výrobkami budú najmä nárazníky, spojlery a podzostavy palubných dosiek, ale i ďalšie interiérové i exteriérové automobilové aplikácie.

Plánovaný objem montáže a finálnej kompletizácie výrobkov:

Typ výrobku	Množstvo (ks/rok)	Max.rozmery výrobku (mm)			Hmotnosť výrobku (kg)	Spôsob balenia
		dĺžka	šírka	výška		
Podzostavy pre automobilový priemysel	2 500	1 860	130	170	4,1	Špeciálne palety

Do montážneho procesu budú vstupovať privážané nakupované plastové dielce, držiaky, kovové skrutky a iný spojovací materiál, elektronika, kabeláž, plastové spony a pod.

Montáž plastových výrobkov - Montáž nárazníkov, spojlerov, podzostáv palubných dosiek ale i ďalších interiérových i exteriérových automobilových aplikácií bude vykonávaná na sústave jednoúčelových montážnych staníc. Jedná sa prevažne o pracovné stoly usporiadané za sebou v smere technologického toku montáže konkrétneho výrobku. Montážne stanice sú ručné pracoviská, na ktorých bude obsluha montovať na rozpracovanú montážnu zostavu dielce pomocou ručného mechanického, elektrického alebo pneumatického náradia.

Každá montážna stanica bude vybavená:

- lokálnym elektrickým osvetlením
- elektrickými zásuvkami pre flexibilné pripojenie elektrického náradia
- prípojkou stlačeného vzduchu pre flexibilné pripojenie pneumatického náradia

Pri niektorých montážnych staniciach budú umiestnené ručne obsluhovateľné regály so zásobou dielcov vstupujúcich do montáže. Dielce budú v prenosných plastových prepravkách, prepravky

KÓPIA

budú uložené v spádových regáloch. Na niektorých dielcoch je potrebné vykonať technologickú operáciu dierovania. Tá sa bude vykonávať na dierovacích strojoch. Montážny proces končí finálnymi operáciami kontroly, testovania a balenia príslušného finálneho výrobku. Pri niektorých spojovacích operáciách sa bude používať operácia lepenia dielcov obojstrannou lepiacou páskou. Lepené diely sa predtým ručne pomocou bavlny v mieste spojov leštia tekutým leštidlom.

Spotreba leštidla na leštiacich staniciach pri operáciách leštenia pred kontrolnými operáciami a pred operáciami lepenia obojstrannou páskou bude veľmi nízka – cca 100 l/rok. Stanice nebudú odsávané, zo žiadneho z pracovísk nebude do životného prostredia mimo halu vyvedené vzduchotechnické prostredie, ktorým by sa odvádzali lokálnym odsávaním znečisťujúce látky.

Skladovanie a expedícia hotových výrobkov - Paletové jednotky s vyrobenými podvozkovými komponentami budú zaskladnené pomocou VZV v regálovej skladovacej zóne, určenej pre skladovanie hotových výrobkov.

Na prípravu výrobkov pred expedíciou bude vyčlenená samostatná manipulačná plocha. Na nej bude vykonaná kontrola úplnosti a neporušenosti expedičnej dávky a SMJ s hotovými výrobkami tu budú vybavené príslušnými sprievodnými dokladmi. Zároveň tu prebehne evidencia expedície do centrálnej počítačovej siete.

2. SÚVISLOSTI S INÝMI ČINNOSŤAMI

Lokalita bola v minulosti predmetom zisťovacieho konania najskôr s názvom „Východný priemyselný park" (podľa zákona č. 127/1994 Z. z. v novembri 2001 firmou Ekopolis spol. s r.o. Martin). Rozhodnutie o tom, že sa činnosť nebude posudzovať, vydalo MŽP SR dňa 5.2.2002 pod číslom 4882/01-4.3/vh.

Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v čase platnom bola predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť „CTPark Martin", ktorej navrhovateľom bola spoločnosť PROMA s.r.o. Žilina. Pre danú navrhovanú činnosť bolo vydané rozhodnutie v zisťovacom konaní Obvodným úradom životného prostredia v Martine pod č. 2008/00630-EIA-Ku zo dňa 18.04. 2008, že sa nebude posudzovať.

Ani jedna vyššie uvedená činnosť sa nerealizovala, povoľovacie procesy boli pozastavené a v súčasnosti sú neplatné. Predkladaný zámer na predchádzajúce navrhované činnosti nenadväzuje ani vlastnícky, ani technicky.

V porovnaní s predchádzajúcimi sa zmenilo aj zaradenie podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

3. POŽIADAVKY NA VSTUPY

Pôda – Pri realizácii činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy v súlade s územným plánom mesta Martin, ktorý záujmové územie určuje ako okrsok č.17 Východný priemyselný park. V k. ú. Priekopa sa jedná o celkovú výmeru 148 571 m^2 patriacu do ornej pôdy, ktorú bude potrebné pred začatím výstavby trvale odňať z PF postupom podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení jeho neskorších úprav.
Zemné práce budú začaté skrývkou ornice z plôch z priestoru budúcich objektov (do hĺbky mocnosti ornice). Tento materiál bude použitý vo fáze terénnych úprav.

KÓPIA

Nároky na zastavané územie – v súvislosti s navrhovanou činnosťou bude potrebné realizovať stavebné úpravy cesty III/2137, vybudovaním vjazdu a výjazdu do areálu.
Voda – bude vybudovaný areálový vodovod. Predpokladá sa vybudovanie areálovej vetvy vodovodu, ktorá bude napojená z existujúceho vodovodu DN 350.
Priemerná ročná spotreba vody: 16 400 m^3/rok.
Potreba vody pre hasenie: max. 25,0 l/s.
Technologická voda nebude používaná.
Suroviny a materiály – zo zamerania výroby sa predpokladajú materiály a suroviny: podvozkové komponenty, kovové polotovary a súčiastky, rezné emulzie a hydraulické oleje, čistiace prostriedky, polotovary pre výrobky z plastu. Skladovacie priestory hál budú slúžiť na skladovanie a následnú distribúciu rôzneho tovaru pre sektor automotive a elektrotechnický priemysel.
Energetické zdroje – odhadovaný inštalovaný elektrický príkon Pi – 10 814,277 kW.

Zdroj tepla – vo fáze zámeru sa uvažuje s použitím tepelných čerpadiel voda/voda a nad administratívnymi časťami jednotlivých objektov sa počíta s inštaláciou fotovoltických panelov.

Dopravná a iná infraštruktúra – pre dopravné napojenie na nadradenú miestnu časť bude využitá jestvujúca cesta III/2137 s cestou I/18 prostredníctvom okružnej križovatky. Cesta I/18 je západne priamo napojená na rýchlostnú cestu R3, ktorá v súčasnosti tvorí diaľničný privádzač Martin, na diaľnicu D1. Areál priemyselného parku bude napojený stykovou križovatkou na cestu III/2137.
Prístup pre cyklistov – prostredníctvom jestvujúcej komunikačnej siete od MČ Priekopa prostredníctvom cesty III/2137.
Zámer navrhuje vybudovať 236 odstavných státí pre osobné motorové vozidlá (z toho 5 parkovacích státí pre imobilných a 10 pre nabíjanie elektromobilov).
Nákladné vozidlá budú využívať manipulačné plochy pre príjem/výdaj tovarov, materiálov a surovín.
Dopravná intenzita:
Osobné vozidlá – 382 áut za 24 hod.
Ťažké nákladné vozidlá – 50 áut vjazd/ 50 áut výjazd za 24 hod.
Nároky na pracovné sily – počas výstavby sa nepočíta s vytvorením miest, stavebnú činnosť budú vykonávať kvalifikovaní zamestnanci od dodávateľa stavebných prác..

V navrhovanej prevádzke sa predpokladá vytvorenie 728 nových pracovných miest, ½ zamestnancov bude v administratíve a obchode, zvyšok budú manuálne pracujúci zamestnanci. Vo výrobných a logistických činnostiach sa počíta s 3-zmennou prevádzkou.

4. ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečistenia ovzdušia
Počas výstavby Počas výstavby budú vplývať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovaných práškových stavebných materiálov (cement, omietkové zmesi, piesok, ďalšie stavebné materiály) a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách. Tieto činnosti budú produkovať predovšetkým tuhé znečisťujúce látky, oxidy dusíka, uhlíka a celkového organického uhlíka. Produkcia bude časovo obmedzená, lokálna, dočasná a limitovaná výstavbou.

Číslo spisu *OU-MT-OSZP-2026/004027* | *Por.č.záznamu* *035* | *Číslo záznamu* *00453602026* | *Dátum odoslania* | *Forma originálu* *hodnoverná elektronická*
43

KÓPIA

Počas prevádzky – zdrojom znečisťovania ovzdušia bude dopravná intenzita súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti.
Technologické zdroje – v jednotlivých technologických celkoch v halách podľa údajov v zámere nebudú umiestnené činnosti, ktoré by boli kategorizované v súlade s platnou legislatívou na úseku ochrany ovzdušia.
Na vykurovanie objektov a prípravu TUV sa uvažuje s inštaláciou tepelných čerpadiel.
Odpadové vody
Počas prevádzky budú vznikať splaškové odpadové vody a dažďové vody zo striech objektov a dažďové vody zo spevnených plôch a komunikácií.

Splaškové odpadové vody –
Ročné množstvo splaškovej vody: Q_r =16 400 m^3/rok. Splašková kanalizácia bude z jednotlivých stavieb odvádzaná gravitačne do zbernej stoky areálu, odkiaľ splašky budú výtlačným potrubím odvedené do existujúcej verejnej kanalizácie.

Dažďová kanalizácia –

Zo striech a budov – dažďovou kanalizáciou budú odvádzané čisté dažďové vody zachytené cez vetvu „čistej" dažďovej kanalizácie, následne budú odvádzané do vsakovacieho systému.

Dažďová kanalizácia s čistením vôd v ORL bude odvádzať všetky dažďové vody zo spevnených plôch určených na manipuláciu a odstavenie motorových vozidiel. V ďalšom povoľovacom stupni budú navrhnuté jednotlivé vetvy dažďovej kanalizácie s čistením vôd v ORL a vsakovacie objekty pre vsakovanie prečistených vôd do podložia spoločne s dažďovými vodami zo striech objektov.

Predpokladaný prietok dažďových vôd: I 915,161 l/s.

Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a komunikácií budú zachytávané cez areálové vetvy dažďovej kanalizácie a po prečistení v ORL budú tieto vody odvedené do vsakovacích zariadení. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú navrhnuté konkrétne typy ORL so samočinným plavákovým uzáverom a sorpčným odlučovačom bez obtoku.
Odpady
V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, vzniknú realizáciou posudzovanej činnosti (výstavbou) druhy odpadov, zaradené do kategórie ostatných (O) a nebezpečných odpadov (N).

Predpokladané druhy odpadov, ktoré vzniknú počas inštalačných a drobných stavebných prác:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kateg. odpadu
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O
15 01 03	obaly z dreva	O
15 01 06	zmiešané obaly	O
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	drevo	O
17 02 03	plasty	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

KÓPIA

17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	iné odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Zmluvy s oprávnenými organizáciami zaoberajúcimi sa nakladaním s odpadmi počas výstavby predloží stavebník do zahájenia kolaudačného konania, rovnako ako aj doklady o nakladaní so stavebnými odpadmi v zmysle platnej legislatívy.

Predpokladané druhy odpadov, ktoré vzniknú počas prevádzky:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kateg. odpadu
02 02 03	materiál nevhodný na spotrebu alebo spracovanie	O
12 01 01	piliny a triesky zo železných kovov	O
12 01 09	rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény	N
13 01 10	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 05 06	olej z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 08	zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O
15 01 03	obaly z dreva	O
15 01 06	zmiešané obaly	O
15 01 07	obaly zo skla	O
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 06 01	olovené batérie	N
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 39	plasty	O
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O
20 03 03	odpad z čistenia ulíc	O

Počas prevádzky bude držiteľ odpadov zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov vo vybudovaných uzamykateľných prístreškoch so spevnenou podlahou vyčlenených na zhromažďovanie odpadov. Všetky separovateľné druhy odpadov budú zhromažďované v samostatných zberových nádobách príslušného farebného označenia. Nebezpečné odpady budú zhromažďované podľa jednotlivých druhov v zodpovedajúcich zberných nádobách označených ILNO vo vyhradenom priestore zabezpečenom v zmysle § 8 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. Odpady budú na základe uzatvorenej zmluvy odovzdávané len osobe oprávnenej nakladať s jednotlivými druhmi odpadov.

Prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vo svojich prevádzkach zabezpečuje spracovanie vznikajúcich odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva stanovenej zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Hluk a vibrácie – Počas výstavby sa predpokladá so zvýšenou hladinou hluku v dôsledku stavebných prác a činností stavebných strojov.

KÓPIA

Tieto vplyvy budú dočasné, krátkodobé. Je možné ich minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Týmito opatreniami a dodržaním časového nasadenia stavebných strojov a mechanizmov nebude ohrozený zdravotný stav okolitého obyvateľstva.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné počítať s týmito zdrojmi hluku: doprava zamestnancov, návštevníkov a zásobovacích vozidiel, technologické zdroje hluku. Doprava bude v dotknutom území smerovaná prostredníctvom cesty III/2137 s vyústením na kruhovú križovatku na ceste I/18. Lokalita je vzhľadom na obytné územie vhodne situovaná, vo vzdialenosti od 500 m. Medzi uvedenou zástavbou a priemyselným parkom sa nachádza zástavba jestvujúcej priemyselnej zóny a železničná trať Vrútky – Horná Štubňa. Ďalší obytný objekt (podľa katastra nehnuteľností) je situovaný cca 750 m severovýchodne pri hlavnej železničnej trati Žilina – Košice. V samotnom zámere je navrhované z dôvodu obmedzenia šírenia hluku z priemyselného areálu posilnenie izolačnej vegetačnej výsadby po okraji areálu. Súčasťou zámeru je hluková štúdia, ktorú vypracovala spoločnosť VibroAkustika, s.r.o., ktorú autorizačne overil Ing. Dušan Bukovan, autorizovaný stavebný inžinier.

5. PRAVDEPODOBNOSŤ ÚČINKOV NA ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA

Počas výstavby bude vplývať na pohodu života najmä hluk, prašnosť z hrubých stavebných prác, prejazdy nákladných vozidiel. Tieto vplyvy možno hodnotiť ako intenzívne, ktoré trvajú niekoľko mesiacov. Ich intenzita bude závisieť najmä od organizácie výstavby a zodpovednosti dodávateľa stavebných prác. Pri dodržiavaní potrebných prijatých opatrení pre zamedzenie uvedených negatívnych vplyvov v zmysle platných právnych predpisov bude možné tieto hodnotiť ako prijateľné. Pre prísun stavebných materiálov, odvoz odpadov a prísun pracovníkov bude využívaná existujúca sieť miestnych komunikácií.

Stavba je umiestnená od zástavby miestnej časti Priekopa cca 640 m od západného okraja priemyselného areálu a 750 m severne sa nachádza samostatný objekt pri železničnej trati. Od obce Sučany je areál vzdialený viac ako 2 km.

Vplyvy počas prevádzky – potenciálnymi zdrojmi negatívneho ovplyvňovania obyvateľstva hlukom a imisiami sú doprava, vzduchotechnické zariadenia umiestnené na fasáde a streche objektov. V dotknutom území nie sú obytné objekty, ktoré by boli dotknuté priamo výstavbou alebo samotnou prevádzkou.

Medzi zástavbou miestnej časti Priekopa a navrhovaným priemyselným parkom je umiestnená hustá zástavba existujúcich priemyselných a komerčných objektov. Je predpoklad, že prejazdy staveniskovej dopravy budú vedené mimo obytnej zástavby miestnej časti Priekopa, vzhľadom k plánovanému spôsobu napojenia dopravy cez cestu III/2137, na cestu I/18 a diaľničný privádzač.

Imisné zaťaženie generované dopravou navrhovanej činnosti nedáva predpoklad na prekročenie limitných hodnôt koncentrácií sledovaných znečisťujúcich látok. Príspevok od navrhovanej činnosti sa odhaduje rádovo v jednotkách % pre jednotlivé ZL počas špičkových hodín dňa pri nepriaznivých rozptylových podmienkach. So stacionárnymi zdrojmi sa neuvažuje. Vykurovanie objektov bude prostredníctvom tepelných čerpadiel.

Navrhovaná činnosť svojimi zdrojmi hluku (doprava, vzduchotechnické zariadenia) nedáva predpoklad prekročenia prípustných zdrojov hluku pre denný, večerný ani nočný čas. Na základe výsledkov hlukovej štúdie a taktiež odporúčaní dotknutých orgánov je potrebné pre obmedzenie šírenia emisií hluku z okrajovej časti priemyselného areálu realizovať výsadbu izolačnej zelene. Po začatí prevádzky navrhovanej činnosti je odporúčané realizovať kontrolné meranie za účelom preukázania, že nie sú prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom

Číslo spisu *OU-MT-OSZP-2026/004027* | *Por.č.záznamu* *035* | *Číslo záznamu* *00145360/2026* | *Dátum odoslania* | *Forma originálu* *hodnoverná elektronická* 46

KÓPIA

prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov. V prípade prekročenia prípustných hodnôt prevádzkovateľ navrhovanej činnosti zrealizuje ďalšie opatrenia na obmedzenie emisií hluku (napr. výstavbou protihlukovej steny a pod.)
Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy, ktoré by významne ohrozovali zdravotný stav zamestnancov a obyvateľstva. Zdravotné riziká vyplývajúce z realizácie stavebných prác a prevádzky navrhovanej činnosti možno hodnotiť ako potenciálne, ktoré je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním bezpečnostných opatrení.
Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie a to ani v kumulatívnom a synergickom ponímaní.

6. OVPLVYVŇOVANIE POHODY ŽIVOTA

Počas výstavby sa predpokladá so zvýšenou hladinou hluku v dôsledku stavebných prác a od pohybu stavebnej techniky a nákladných vozidiel.
V súvislosti s prevádzkou bude tvorcom hluku doprava a technologické zdroje hluku (doprava, vzduchotechnické zariadenia).
Narušenie pohody a kvality života v hodnotenom území sa nepredpokladá vzhľadom na charakter navrhovanej prevádzky a vzdialenosť najbližšieho obytného územia a vzhľadom k prijatým opatreniam.

7. CELKOVÉ ZNEČISTENIE ALEBO ZNEHODNOCOVANIE PROSTREDIA VRÁTANE OVPLYVŇOVANIA BIODIVERZITY

Predmetná lokalita sa nachádza na území s I. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Priamo v území sa nenachádza vzrastlá zeleň ani kroviny. Popri ceste III/2137 a na ul. J. T. Böhma sa nachádza nesúvislý pás starších ovocných stromov v počte 10 ks a krovinový porast.
Územie nie je súčasťou chránených vtačích území, území európskeho významu, území zaradených do NATURA 2000.
Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do žiadneho prvku ÚSES.
Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.
Dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov Martine.

8. RIZIKO NEHÔD S PRIHLIADNUTÍM NAJMÄ NA POUŽITÉ LÁTKY A TECHNOLÓGIE, AKO AJ ĎALŠIE RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovanou činnosťou je skladovanie, logistika a výroba podvozkových komponentov a montáž a finálne kompletizovanie rôznych výrobkov z plastu pre automobilový priemysel. Najvýznamnejším rizikom môže byť požiar, kedy môže dochádzať k uvoľňovaniu toxických splodín a ohrozenia zdravia ľudí. Toto riziko bude eliminované legislatívnym rámcom stanoveným v zmysle platných predpisov na úseku požiarnej ochrany. Stavebné objekty hál sú delené na požiarne úseky v halovom priestore podľa dovolenej plochy požiarneho úseku, technické a pomocné prevádzky a sociálno-administratívne priestory. V objektoch hál budú inštalované požiarnotechnické zariadenia a zariadenia zabezpečujúce evakuáciu osôb: stabilné

KÓPIA

hasiace zariadenie, zariadenie pre odvod tepla a splodín horenia, elektrická požiarna signalizácia a hlasová signalizácia požiaru.
Pri bežnej prevádzke sa neočakávajú nepredvídateľné riziká, ktoré by mohli ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť životné prostredie.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. SÚČASNÝ STAV VYUŽITIA ÚZEMIA
Navrhovanú činnosť je plánované umiestniť na ploche určenej územným plánom mesta pre plochy výroby – priemyselná výroba. Terén areálu je rovinatý, celý pozemok je zatiaľ neoplotený, v minulosti sa na lokalite vykonávala poľnohospodárska činnosť.

2. SÚLAD NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU
Z hľadiska funkčného využitia, priestorového usporiadania, dopravného napojenia a ďalších zásad vyplývajúcich zo záväzných častí Územného plánu sídelného útvaru Martin v zmysle platného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Martin č.38 v znení neskorších zmien a doplnkov je navrhovaná činnosť v súlade s platným Územným plánom sídelného útvaru Martin.

3. RELATÍVNY DOSTATOK, KVALITA A REGENERAČNÉ SCHOPNOSTI PRÍRODNÝCH ZDROJOV V DOTKNUTEJ OBLASTI A V HORNINOVOM PROSTREDÍ
V súčasnosti je lokalita nezastavaná, tvorí ju poľnohospodárska veľkoplošná orná pôda. Vzhľadom na rovinatý terén si výstavba nevyžiada rozsiahle trvalejšie zásahy pri zakladaní stavieb. Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie ako napr. únik ropných látok počas výstavby zo stavebných mechanizmov, počas prevádzky z palivových systémov, nádrží automobilov, havárie kanalizácie, nesprávna manipulácia s odpadom. Tieto riziká majú iba povahu možných rizík.
Nepredpokladá sa negatívny vplyv na horninové prostredie a reliéf.

4. ÚNOSNOSŤ PRÍRODNÉHO PROSTREDIA
Na určenom území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody. Ku kumulatívnemu vplyvu na prvky ochrany prírody nedochádza.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

Výstavba a následná prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s významnými vplyvmi na životné prostredie.
Prijateľnosť činnosti – zámer navrhuje výstavbu a inštaláciu výroby a logistiky do neobývanej zóny. Charakter navrhovanej činnosti nepatrí k rizikovým prevádzkam. Predmetná lokalita je určená pre priemyselný park dlhodobejšie, v súčasnosti sú vytvorené predpoklady na dobré dopravné napojenie.
Významným pozitívom je vytvorenie nových pracovných miest, čím sa vytvorí nový potenciál pre ďalšie činnosti. Z tohto pohľadu je možné túto budúcu investíciu hodnotiť pozitívne vzhľadom na rozvoj mesta a jeho okolia.

KÓPIA

Samotný zámer obsahuje rad zmierňujúcich opatrení, ktoré je nevyhnutné v zmysle príslušných platných právnych predpisov pri výstavbe navrhovanej činnosti dodržiavať. Navrhovateľ, resp. staviteľ je povinný ich dodržiavať.

Záverečné vyhodnotenie

OU MT-OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, postupoval podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP.
Príslušný orgán posudzoval predložený zámer navrhovanej činnosti najmä z pohľadu povahy a rozsahu, miesta vykonávania, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu a charakteru očakávaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru, ako aj zohľadnenia súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území a vzájomných súvislostí medzi činnosťami v riešenom území, vrátane kumulatívnych vplyvov.
Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OU MT–OSŽP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace so zámerom navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami) ako environmentálne prijateľné.
OU MT-OSŽP s poukazom na doručené stanoviská má za to, že zámer navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľný a environmentálne prijateľný za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených v záväznej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.
OU MT-OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.
Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP žiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručovanie v zisťovacom konaní dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi sa realizuje podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú

KÓPIA

prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia.

Podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

Odvolanie proti tomuto záväznému stanovisku sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté záväzné stanovisko vydal. (Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 5, 036 01 Martin)

Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí

KÓPIA

právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 20 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa § 29 odseku 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Súdny správny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Doručuje sa *(elektronicky)*:

Dotknutá obec

1. Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin

Navrhovateľ

1. CTPark Martin, spol. s r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto

Povoľujúci orgán

1. Mesto Martin, Stavebný úrad, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
2. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 5, 036 01 Martin

Rezortné orgány

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 811 05 Bratislava
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Dotknuté orgány

1. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 2622/48, 011 49 Žilina
2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
4. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 5, 036 01 Martin

KÓPIA

5. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. SNP 5, 036 01 Martin
6. Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, Nám. SNP 5, 036 01 Martin
7. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Nám. SNP 5, 036 01 Martin
8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
11. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, 831 01 Bratislava 37
12. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
13. Dopravný úrad Bratislava, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Mesto Martin, Oddelenie dopravy, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
15. Útvar hlavného architekta mesta Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin