KÓPIA

Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava
IČO: 55971032

Okresný úrad Senec
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hurbanova 21
903 01 Senec

V Bratislave, dňa 04.11.2026

Vec:

Odvolanie voči Záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, vydanému Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie, pod číslom: OU-SC-OSZP-2026/014978-020 z 27. 10. 2026

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre zámer navrhovanej činnosti **„Logistická hala Malobielska“,** predloženého navrhovateľom **Pardalis s.r.o.,** Blagoevova 28 851 01 Bratislava, IČO: 35 913 053 v zastúpení spoločnosťou JFcon s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš IČO: 46 347 909 vydal Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania **č. OU-SC-OSZP-2026/014978-020 z 27. 10. 2026,** ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Občianske združenie **Enviroment OZ**, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55971032 podáva voči Záväznému stanovisku odvolanie v zmysle § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a navrhujeme, aby odvolací orgán v zmysle § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní napadnuté záväzné stanovisko zmenil a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať. Pokiaľ dospeje k záveru, že zmena nie je možná, žiadame, aby záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
Odvolanie podávame najmä z nasledovných dôvodov:

1. Predložený zámer navrhovanej činnosti obsahuje zavádzajúce informácie, ide napr. o bilancie uvádzané na str. 11 a 12 zámeru. Zastavaná plocha logistickej haly uvedená na str. 9 nezodpovedá ploche uvedenej na str. 11. Súčet zastavaných plôch nezodpovedá celkovej zastavanej ploche na str. 12, komunikácie a spevnené plochy sú uvádzané s inými hodnotami na str. 11 ako na str. 12. Bilancie, zastavaná plocha uvedená na str. 12 je v rozpore s regulatívom zastavaných plôch (max. 35%), nakoľko v zmysle bilancií uvedených na str. 12 zámeru ((20 653 m2 / 58 757 m2)*100) je zastavaná plocha 35,15 %, Situácia – širšie vzťahy ako príloha č. 1 zámeru nezodpovedá riešenému územiu. Okresný úrad Senec nezrovnalosti v preloženom zámere navrhovanej činnosti vyhodnotil na

Číslo spisu *Por.č.záznamu* *Číslo záznamu* *Dátum prijatia* *Forma originálu*
OU-SC-OSZP-2026/014978 *021* *0072487/2026* *4.11.2026* *hodnoverná elektronická*

KÓPIA

základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa nasledovne: Plochy boli v dokumentácií aktualizované a zjednotené. Spĺňajú koeficienty určené v územnom pláne mesta Senec. Viď dokument príloha č.2: vyjadrenie projektanta oprava EIA. Situácia širších vzťahov aktualizovaná a tvorí prílohu č.5 doplňujúcich informácií.
Podľa ustanovení § 29 ods. 9 Zákona o posudzovaní si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 5 a 6, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. V prípade **chybných plošných bilancií a úmyselne priloženej situácií širších vzťahov**, **ktorá nesprávne určuje dotknuté územie nejde o informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek, ale o dodatočnú opravu (po upozornení dotknutou obcou) zjavných úmyselných nejasností** predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

2. Podľa kapitoly 3.7.predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií z dopravy oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. **Posudzovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k rozšíreniu ponuky kvalitného moderného bývania realizovaného podľa platných štandardov**. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu“ a kapitoly 4. „**Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti, obytnej zóny, pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva**“. Navrhovateľ teda v predloženom Zámere navrhovanej činnosti **nevyhodnotil vplyv výstavby a prevádzky logistickej haly určenej na skladovanie, logistické činnosti a ľahkú výrobu a montážne činnosti, ale vplyv obytnej zóny**.
Okresný úrad v záväznom stanovisku Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík vyhodnotil nasledovne: Navrhovaná činnosť bude vplývať na obyvateľstvo najmä prostredníctvom zvýšenia dopravnej intenzity, hlukovej záťaže a emisií z dopravy. Predložené odborné podklady nepreukázali vznik významných zdravotných rizík ani prekročenie limitných hodnôt sledovaných ukazovateľov životného prostredia. Pri realizácii navrhnutých technických opatrení, najmä v oblasti ochrany pred hlukom a nakladania so zrážkovými vodami, sa nepredpokladajú významné nepriaznivé vplyvy na zdravie obyvateľstva. Okresný úrad sa vôbec nezaoberal podkladmi z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, ktoré navrhovanú činnosť v rámci vplyvov na obyvateľstvo definujú **ako vplyvy z obytnej zóny, ktorá rozšíri ponuku kvalitného moderného bývania** realizovaného podľa platných štandardov a ďalej: vlastná prevádzka navrhovanej činnosti, obytnej zóny, pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva. Je zjavné, že predložený

Číslo spisu *OU-SC-OSZP-2026/014978* | *Por.č.záznamu* *021* | *Číslo záznamu* *0072487/2026* | *Dátum prijatia* *4.11.2026* | *Forma originálu* *hodnoverná elektronická*

KÓPIA

zámer hodnotil vplyvy na obyvateľstvo a zdravie z nesprávnych podkladov (obytná zóna). Okresný úrad mal takto predložený zámer navrhovanej činnosti vrátiť na dopracovanie.

3. Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu - Okresného úradu Senec, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-SCOCDPK-2026/016446-002 zo dňa 10. 04. 2026) na vedomie. Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a neuplatnil žiadne požiadavky na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Uvedené stanovisko potvrdzuje, že navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ciest II. a III. triedy v pôsobnosti dotknutého orgánu. Príslušný orgán zároveň berie na vedomie, že otázky týkajúce sa dopravného napojenia na miestne komunikácie budú predmetom posúdenia príslušných orgánov v následných povoľovacích konaniach. Podľa vyjadrenia odboru cestnej dopravy sa však stavba sa pripája na miestnu obslužnú komunikáciu (predmetom samostatného projektu) ústiacu na cestu II. triedy č. 503. **Navrhovaná činnosť teda zjavne cestu II. triedy č. 503 ovplyvní (negatívne), čo vydané Záväzné stanovisko vôbec nehodnotí, resp. hodnotí len povrchne**. V rámci zisťovacieho konania neboli vôbec vyhodnotené vplyvy na miestne komunikácie.

4. Záväzné stanovisko nerešpektuje požiadavky mesta Senec, najmä:

- požiadavka dôkladnejšie posúdenie nepriaznivých vplyvov na priľahlú obytnú zónu a v zámere sa viac zaoberať ochranným pásmom medzi navrhovanou činnosťou a priľahlou obytnou zónou, záväzný regulatív: opatrenia proti hluku, prašnosti a svetelnému smogu (zelený pás, zemný zatrávnený val s výsadbou stromovej a kríkovej zelene šírky min. 25m od bývania). Navrhované technické opatrenia (protihluková stena) nemožno považovať za náhradu požadovaného izolačného pásu zelene, ale len za jeho doplnok.
- Opatrenia proti hluku, prašnosti a svetelnému smogu navrhnúť tak, aby dopad spôsobený z územia slúžiaceho pre umiestňovanie areálov a stavieb logistiky spĺňal požiadavky príslušných noriem na celú priľahlú obytnú zónu; v rámci sadovníckych úprav v dotknutom území je potrebné vysadiť takú druhovú skladbu domácich drevín, ktorá je blízka potenciálnej vegetácii.
- Protihlukovú stenu požadujeme realizovať pred samotnou výstavbou a izolačnú a sprievodnú zeleň komponovať tak, aby porast dosiahol maximálnu hygienickú, izolačnú a ochrannú účinnosť. Pri výsadbe použiť vzrastlú zeleň, aby sa minimalizovala doba, kým zeleň začne plniť svoje izolačné a biologické funkcie.

Relevantné požiadavky mesta Senec neboli vôbec posúdené, vyhodnotené a vyriešené, pričom všetky priamo súvisia s vplyvmi na obyvateľov a na zdravie. O nedostatočnom posúdení navrhovanej činnosti svedčí aj Opatrenie č. 11. Záväzného stanoviska: Súčasťou projektovej dokumentácie pre povoľovacie konanie bude návrh opatrení na obmedzenie hluku, prašnosti a svetelného smogu s preukázaním, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu priľahlej obytnej zástavby.

5. Okresný úrad nedodržal ustanovenia § 29 ods. 12 Zákona o posudzovaní - Príslušný orgán vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 7, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo

Číslo spisu *OU-SC-OSZP-2026/014978* | *Por.č.záznamu* *021* | *Číslo záznamu* *0072487/2026* | *Dátum prijatia* *4.11.2026* | *Forma originálu* *hodnoverná elektronická*

KÓPIA

oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní. Zisťovacie konanie k zámeru navrhovanej činnosti začalo 23.03.2026, Okresný úrad vydal Záväzné stanovisko 27.10.2026, **zisťovacie konanie teda trvalo viac ako 200 dní**. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa domnievame, že predmetné záväzné stanovisko je vecne aj právne nesprávne, vychádza z neúplne zisteného skutkového stavu a nespĺňa požiadavky na riadne odôvodnenie rozhodnutia orgánu verejnej správy. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby odvolací orgán záväzné stanovisko zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, resp. aby odvolací orgán zmenil výrokovú časť záväzného stanoviska tak, že zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať.

S pozdravom

Marek Citterberg,
predseda Enviroment OZ

Prílohy:

- doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-SC-OSZP-2026/014978	021	0072487/2026	4.11.2026	hodnoverná elektronická