OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

KÓPIA

Číslo spisu
OU-TN-OOP3-2026/052789-002

Trenčín
06. 11. 2026

Rozhodnutie

o odvolaní proti záväznému stanovisku č. OU-MY-OSZP-2026/000706-014 zo dňa 07. 08. 2026

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 zo dňa 11. 08. 2026 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 30 ods. 9 písm. a) zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté záväzné stanovisko Okresného úradu Myjava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-MY-OSZP-2026/000706-014 zo dňa 07. 08. 2026, v ktorom určil, že zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce – hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR“ navrhovateľa Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín v zastúpení spoločnosťou Valbek SK, spol. s r. o., so sídlom Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 17 314 569 a spoločnosťou Manvia s.r.o., so sídlom Madáchova 1, 821 06 Bratislava – mestská časť Podunajské Biskupice, IČO: 55 806 376 (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“)

mení

vo výroku, v časti, kde prvostupňový orgán určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia takto:

Pôvodné znenie:
„V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce – hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia. ktoré v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať:
1. Projektová dokumentácia navrhovanej činnosti predložená v povoľovacom konaní bude obsahovať konkrétne opatrenia na zmiernenie predpokladaných a identifikovaných nepriaznivých vplyvov navrhovanej zmeny činnosti.
2. Stavebný zámer bude obsahovať návrh náhradnej výsadby (kompenzácia za vyrúbané dreviny).
3. Pri výsadbe drevín brať do úvahy vzdialenosť od cestného telesa tak, aby v budúcnosti neohrozovali bezpečnosť premávky, resp. tam kde to rozhľadové a technické podmienky umožňujú.
4. Po skončení výstavby uviesť do pôvodného stavu všetky komunikácie (aj účelové), ktoré boli využívané počas výstavby.

KÓPIA

5. Za účelom znižovania hlukovej záťaže a vibrácií v období výstavby realizovať vhodné technicko-organizačné opatrenia (dodržiavanie časového nasadenia mechanizmov; vylúčenie výstavby v nočných hodinách a pod.). Pri výstavbe používať vhodné mechanizmy (v dobrom technickom stave) a voliť optimálne trasy (pokiaľ je to možné mimo zastavaného obytného územia).
6. Za účelom znižovania sekundárnej prašnosti počas výstavby realizovať vhodné stavebno-technické opatrenia (zabezpečiť čistenie stavebných mechanizmov pri opúšťaní staveniska; zabezpečiť, aby dopravné cesty a manipulačné plochy boli pravidelne čistené a aby bola udržiavaná dostatočná vlhkosť povrchov na zabránenie alebo obmedzenie rozprašovania a pod.).
7. Dodržiavať poradie priorít hierarchie odpadového hospodárstva (predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie odpadu, recyklácia, iné zhodnocovanie, zneškodňovanie).
8. Pre vznikajúce jednotlivé druhy odpadov vyčleniť plochy (parcely), na ktorých sa budú vytriedené odpady dočasne zhromažďovať. Odpady je potrebné zabezpečiť pred ich odcudzením, alebo iným nežiaducim účinkom do doby ich odovzdania oprávneným subjektom.

Nahrádza znením:
„V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce – hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia. ktoré v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať:
1. Pred realizáciou výrubu drevín, ktoré sú súčasťou biokoridorov, líniových alejí alebo remíz situovaných pozdĺž cestných komunikácií určiť rozsah výrubu na podklade individuálneho posúdenia zdravotného stavu a perspektívy jednotlivých drevín odborne spôsobilou osobou. Výrub obmedziť výlučne na dreviny, ktorých zachovanie nie je možné zabezpečiť odborným ošetrením alebo ktorých ponechanie predstavuje preukázateľne bezpečnostné riziko. Uprednostniť zachovanie existujúcich drevín a ich ošetrenie pred ich odstránením.
2. V prípade nevyhnutného výrubu drevín, ktoré sú súčasťou biokoridorov, líniových alejí, remíz alebo iných líniových vegetačných prvkov realizovať náhradnú výsadbu prednostne priamo v mieste výrubu resp. v bezprostrednej blízkosti tak, aby bola v čo najväčšej miere zachovaná kontinuita, priestorová nadväznosť a ekologická funkcia vegetačného prvku. Zabezpečiť následnú odbornú starostlivosť o vysadené dreviny, a to počas obdobia nevyhnutného na ich riadne zakorenenie a ujatie, vrátane zabezpečenia zálievky a prípadnej náhrady uhynutých jedincov.
3. Pri výsadbe drevín brať do úvahy vzdialenosť od cestného telesa tak, aby v budúcnosti neohrozovali bezpečnosť premávky, resp. tam kde to rozhľadové a technické podmienky umožňujú.
4. Výrub drevín realizovať v mimo vegetačnom období.
5. Nezasahovať do brehového porastu potoka Teplica.
6. Po skončení výstavby uviesť do pôvodného stavu všetky komunikácie (aj účelové), ktoré boli využívané počas výstavby.
7. Za účelom znižovania hlukovej záťaže a vibrácií v období výstavby realizovať vhodné technicko-organizačné opatrenia (dodržiavanie časového nasadenia mechanizmov; vylúčenie výstavby v nočných hodinách a pod.). Pri výstavbe používať vhodné mechanizmy (v dobrom technickom stave) a voliť optimálne trasy (pokiaľ je to možné mimo zastavaného obytného územia).
8. Za účelom eliminácie vzniku prašnosti počas výstavby uplatniť špecifické podmienky a požiadavky na vykonávanie stavebnej činnosti v zmysle prílohy č. 8 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia v znení neskorších predpisov.
9. Práce v koryte vodných tokov nevykonávať pri minimálnych prietokoch. V koryte toku Teplica vykonávať stavebné práce pri hodnote prietoku vyššej ako Q350. Technickými opatreniami zabezpečiť, aby počas prác bola aspoň polovica toku prietočná.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť konkrétne opatrenia s cieľom zabrániť narušeniu rozmnožovacích schopností živočíchov pri realizácii stavebných prác v koryte tokov v období od 15. 04. do 15. 08.
11. Po predchádzajúcej konzultácii so správou CHKO Biele Karpaty osadiť na mostných objektoch 1-2 ks hniezdnych podložiek pre vodnára potočného.
12. Neumiestňovať stavebnú techniku, materiály a výkopovú zeminu, dočasne ani trvalo do blízkosti brehových porastov a ostatných drevín rastúcich mimo les.
13. Stavebné dvory lokalizovať na spevnenej časti cesty II/500 alebo na spevnených plochách v areáloch v lokalite Šibenky alebo v areáli poľnohospodárskeho podniku.

Číslo spisu | Por.č.záznamu 2 | Číslo záznamu 0005740/2026 | Dátum prijatia 6.11.2026 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 16. 09. 2026 doručené z Okresného úradu Myjava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový orgán“) odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-MY-OSZP-2026/000706-014 zo dňa 07. 08. 2026, v ktorom prvostupňový orgán určil, že zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce – hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR“ (ďalej len „ zmena navrhovanej činnosti“) navrhovateľa sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo dňa 17. 08. 2026 odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 30 ods. 2 zákona EIA Združenie domových samospráv o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého záväzného stanoviska z nasledovných dôvodov:

1. Rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní zmeny navrhovanej činnosti bolo vydané na podklade nedostatočne zisteného stavu veci. V predloženom oznámení možno identifikovať rozpory v tvrdeniach týkajúcich sa odvodnenia komunikácie. Prvostupňový orgán nevzal pri rozhodovaní do úvahy charakter svahovitého flyšového územia. Z obsahu predloženého oznámenia a konania, ktoré predchádzalo vydaniu záväzného stanoviska nie je zrejmé, aké bude množstvo odvádzanej vody, spôsob a miesto jej vyústenia, vzťah k recipientu, ochrana koryta pred eróziou a spôsob riešenia vôd pri stavebných zásahoch priamo v korytách vodných tokov. V predložených podkladov absentuje informácia o inžinierskogeologickom resp. hydrogeologickom podklade, v zmysle ktorých boli pravdepodobné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti vyhodnotené ako nie významne negatívne.

2. V predloženom oznámení absentuje s ohľadom na umiestnenie činnosti v kontakte s nadregionálnym biokoridorom NRBk 2 a regionálnym biocentrom RBc 3 posúdenie vplyvu realizácie zmeny navrhovanej činnosti na ekologickú priechodnosť cestného koridoru.

3. V predmetnej veci nebolo preskúmané, či realizácia zmeny navrhovanej činnosti môže funkčne ovplyvniť európsky významnú lokalitu CZ0724090 Bílé Karpaty nachádzajúcu sa cca vo vzdialenosti 330 m od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

4. V predmetnej veci nebolo preskúmané, či zrýchlené alebo sústredené odvádzanie vody drenážami, priekopami a rigolmi zvyšuje resp. znižuje odolnosť územia voči prívalovým zrážkam, erózii a obdobiam sucha a či boli pri jeho návrhu preskúmané alternatívy zadržiavania a infiltrácie vody tam, kde to miestne podmienky umožňujú. Z odvolaním napadnutého záväzného stanoviska nie je zrejmé, aký vplyv bude mať realizácia zmeny navrhovanej činnosti na klímu a či boli pri vypracovaní oznámenia zohľadnené nové technické riešenia a opatrenia s cieľom adaptácie na prebiehajúce klimatické zmeny.

5. Výroková časť odvolaním napadnutého záväzného stanoviska neobsahuje celý súbor konkrétnych opatrení, od ktorých je odôvodnená prijateľnosť zásahov do vodných tokov a bioty. Namiesto toho obsahuje všeobecnú podmienku, že konkrétne opatrenia budú obsiahnuté v budúcej projektovej dokumentácií. Musí byť preskúmateľné, ako bude zabezpečené záväzné uplatnenie opatrení eliminujúcich pravdepodobne významný negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti v následnom povoľovacom konaní.

6. Z odôvodnenia nie je dostatočne zrejmé, aké skutkové zistenia vyvodil prvostupňový orgán z predložených podkladov, ktoré relevantné kritéria z prílohy č. 10 a s akou váhou pri hodnotení uplatnil, a na základe čoho vyvodil záver o významnosti resp. nevýznamnosti jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

7. Z odvolaním napadnutého záväzného stanoviska nie je zrejmé, či boli jednotlivé časti projektu - rekonštrukcia cesty II/499 a rekonštrukcia cesty II/500, posúdené kumulatívne, najmä s ohľadom na spoločné dopravné, časové alebo územné receptory.

V závere podaného odvolania odvolateľ zdôraznil, že odvolaním napadnuté záväzné stanovisko určilo, že zmenu navrhovanej činnosti netreba posúdiť podľa zákona EIA skôr, ako bol preskúmateľne zistený skutkový základ a určené konkrétne opatrenia, na ktorých tento výsledok stojí.

Číslo spisu *Por.č.záznamu* *Číslo záznamu* *Dátum prijatia* *Forma originálu*
3 *0005740/2026* *6.11.2026* *hodnoverná elektronická*

KÓPIA

Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní účastníkov konania listom č. OU-MY-OSZP-2026/000706-016 zo dňa 19. 08. 2026 a vyzval ich, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadrili v lehote 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Zároveň o podanom odvolaní informoval verejnosť prostredníctvom jeho zverejnenia v centrálnom informačnom systéme. V určenej lehote sa účastníci konania k obsahu odvolania nevyjadrili.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté záväzné stanovisko a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA dňa 04. 06. 2026 prvostupňovému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spolu so žiadosťou o vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA. Prílohou žiadosti bolo splnomocnenie pre spoločnosť Valbek SK, spol. s r. o., so sídlom Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 17 314 569 na zastupovanie pri všetkých úkonoch pre vybavenie dokladov, vyjadrení, stanovísk, prípadných ďalších súvisiacich povolení a rozhodnutí pre stavbu "Rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR" potrebných pre vydanie právoplatného stavebného povolenia. Navrhovateľ – Trenčiansky samosprávny kraj oprávnil v splnomocnení splnomocnenca udeliť plnomocenstvo tretím osobám v celom rozsahu udeleného splnomocnenia. Z uvedeného dôvodu splnomocnila spoločnosť Valbek SK, spol. s r. o., so sídlom Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 17 314 569 na zastupovanie v predmetnej veci ďalšiu spoločnosť Manvia s.r.o., so sídlom Madáchova 1, 821 06 Bratislava – mestská časť Podunajské Biskupice, IČO: 55 806 376.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je v zmysle predloženého oznámenia rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce – hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR v katastrálnom území obce Vrbovce v dĺžke 8, 64 km. Súčasťou rekonštrukcie je aj zosilnenie a obnova vozovkových vrstiev, rozšírenie nespevnených krajníc a osadenie zvodidiel, úprava svahov, rekonštrukcia odvodnenia, vyčistenie a prehĺbenie priekop, doplnenie drenáže s celkovou dĺžkou 2,629 km. Stavba ďalej zahŕňa rekonštrukciu piatich mostných objektov spočívajúcu v odstránení všetkých častí mostných zvrškov, novým odvodnením, vyčistením a spevnením koryta potokov v okolí mostných objektov. Počas výstavby bude zdrojom úžitkovej a technickej vody verejný vodovod prípadne recipienty v trase cesty. V blízkosti rekonštruovanej cesty bude odstránená časť drevín. Predmetná oblasť je náchylná na zosúvanie, v blízkosti cesty je dokumentovaný výskyt svahových deformácií vo forme potenciálneho zosuvu. Rekonštrukcia bude prebiehať v bezprostrednej blízkosti vodohospodársky významného vodného toku Teplica. Časť cesty prechádza cez veľkoplošné chránené územie CHKO Biele Karpaty a zasahuje do nadregionálneho biokoridoru NRBk 2 Žalostiná – Dubová – Drieňovec a regionálneho biocentra RBc 3 Ostrý vrch Vrbovce. V oblasti hraničného prechodu cesta zasahuje do ekologického koridoru veľkých šeliem zmapovaného v projekte ConectGREEN. Zároveň premosťuje potok Teplica, ktorý predstavuje regionálny biokoridor RBk 2 Teplica. Rekonštruovaný úsek cesty sa nachádza vo vzdialenosti 150 m od hranice CHKO Bílé Karpaty a asi 330 m od hranice európsky významnej lokality zo siete NATURA 2000 EVL Bílé Karpaty. V dôsledku realizácie rekonštrukčných prác môže dôjsť k negatívnym vplyvom na ovzdušie najmä v súvislosti s prevozom zemín a materiálov a zemných prác vykonávaných v suchom počasí; na pohodu života obyvateľov obce Vrbovce a osád nachádzajúcich sa v blízkosti predmetných ciest v súvislosti s expozíciou hluku a prašnosti; na povrchové vody v dôsledku rizika úniku pohonných hmôt a olejov zo stavebných mechanizmov a odpadových vôd, ktoré budú vznikať počas rekonštrukcie; na biotu, najmä vodné živočíchy, v súvislosti so zásahom do mokradí a biokoridorov pri spevňovaní a čistení vodného koryta a v súvislosti s výrubmi drevín. Počas rekonštrukcie dôjde k zásahu do horninového prostredia, čím sa môžu vytvoriť podmienky pre prienik povrchovej kontaminácie na hladinu podzemnej vody. Dočasné potenciálne riziko predstavujú stavebné dvory a zariadenia staveniska. S náhradnou výsadbou v zmysle oznámenia navrhovateľ nepočíta.

Prvostupňový orgán dňa 12. 06. 2026 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spolu s informáciou pre verejnosť v centrálnom informačnom systéme v súlade s § 29 ods. 4 a § 24 ods. 1 zákona EIA. Zároveň dňa 12. 06. 2026 listom č. OU-MY-OSZP-2026/000706-002 zaslal informáciu o zverejnenom oznámení povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutej obci a dotknutým orgánom a vyzval ich na vyjadrenie sa k jeho obsahu. V predmetnom liste informoval subjekty konania o ich právach a povinnostiach a určil termín konania ústneho pojednávania na deň 09. 07. 2026. Obec Vrbovce ako dotknutá obec zverejnilo informáciu o predloženom oznámení na svojej úradnej tabuli v lehote odo dňa 16. 06. 2026 do dňa 07. 07. 2026.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0005740/2026 | Dátum prijatia 6.11.2026 | Forma originálu hodnoverná elektronická
4

KÓPIA

Stanovisko k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti doručili dotknuté orgány, ktoré nepožadovali posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Dotknutý orgán na úseku štátnej vodnej správy v stanovisku č. OU-MY-OSZP-2026/000717-002 zo dňa 06. 07. 2026 uviedol, že hoci sa zmena navrhovanej činnosti bude uskutočňovať na pobrežnom pozemku vodných tokov Teplica, Valúšsky potok a Zápasečník, v ich korytách a inundačnom území, nepredpokladá sa zhoršenie vodných a odtokových pomerov v predmetnej lokalite.

Dotknutý orgán na úseku ochrany prírody a krajiny v stanovisku č. OU-MY-OSZP-2026/000731-002 zo dňa 08. 07. 2026 požadoval doplniť predložené oznámenie o náležitosti nevyhnutné pre objektívne posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Dotknutý orgán v stanovisku poukázal na absenciu účinných opatrení na elimináciu pravdepodobných významných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Z dôvodu možnosti úhynu vodných živočíchov pri intenzívnych stavebných prácach v koryte toku určil podmienku, v zmysle ktorej je potrebné práce v blízkosti mostných objektov vykonávať mimo minimálnych prietokov, teda pri hodnote vyššej ako Q350 potoka Teplica. Dotknutý orgán upozornil, že navrhovaný výrub drevín spôsobí zníženie krajinárskej kvality a ekologickej stability dotknutej lokality za predpokladu, že nedôjde k obnove cestnej zelene pozdĺž cesty II/500. V zmysle stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Biele Karpaty č. BK/259-001/2026 zo dňa 01. 07. 2026 je brehový porast potoka Teplica hodnotným prírodným prvkom, ktorý vytvára vhodné podmienky pre hniezdenie viacerých chránených druhov avifauny. Ďalej predstavuje hodnotný líniový prvok z hľadiska krajinotvorby, zachovania migračných koridorov a zabezpečenia podmienok pre existenciu chránených druhov živočíchov. V súvislosti s ochranou drevín počas stavebných prác v predloženej dokumentácií absentujú informácie o umiestnení stavebných dvorov, stavebného materiálu a stavebných odpadov, ktoré môžu mať podstatný nepriaznivý negatívny vplyv na dreviny, ak sú umiestnené v ich koreňovom priestore. Dotknutý orgán v závere stanoviska konštatoval, že pre objektívne posúdenie predmetnej veci absentujú v predloženej dokumentácii podklady týkajúce sa posúdenia výrubu drevín, vplyvu realizácie zmeny navrhovanej činnosti na zachované dreviny, absencie opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov, umiestnenia zariadení stavenísk, stavebného materiálu a stavebných odpadov, opatrení navrhnutých na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov, ku ktorým dôjde pri realizácií stavebných prác v korytách vodných tokov.

Na ústnom pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 09. 07. 2026, navrhovateľ uviedol, že zariadenie staveniska bude umiestnené v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva a v areáli Šibenky na spevnenej ploche. Navrhovateľ ďalej uviedol, že doplňujúce informácie, ktoré požadoval dotknutý orgán na úseku ochrany prírody a krajiny doručí do termínu 14. 07. 2026.

Navrhovateľ doručil prvostupňovému orgánu dňa 14. 07. 2026 doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. K požiadavkám dotknutého orgánu na úseku ochrany prírody a krajiny uviedol, že predmetným výrubom drevín dôjde k dočasnému zmenšeniu plôch drevinovej vegetácie v katastri obce Vrbovce. Hoci pri úprave krajníc dôjde k zhutneniu pôdy stavebnými strojmi, nebude to mať zásadný vplyv na zhoršení zdravotného stavu drevín. V prípade nutnosti vykonania orezu drevín, bude nevyhnutnosť takéhoto zásahu posúdená a samotný orez vykonaný certifikovaným arboristom. Navrhovateľ ďalej uviedol, že by mal vykonávať pravidelnú údržbu drevín rastúcich v blízkosti cestnej komunikácie. Práca v koryte vodných tokov bude vykonávaná pri minimálnych prietokoch, technickými opatreniami bude zabezpečené, aby počas prác bola aspoň polovica toku plne prietočná. V prípade, že práce spojené s realizáciou stavby budú vykonávané v období od 15. 04. do 15. 08. je stavebník povinný zabezpečiť, aby realizáciou stavebných prác nedošlo k narušeniu rozmnožovacích schopností druhov živočíchov v prípade ich výskytu v mieste stavby. Na mostných objektoch budú osadené 1-2 ks hniezdnych podložiek pre vodnára potočného. Stavebná technika, materiály a výkopová zemina nebude umiestňovaná do blízkosti brehových porastov a ostatných drevín.

Prvostupňový orgán doručil doplňujúce informácie dotknutému orgánu na úseku ochrany prírody a krajiny dňa 15. 07. 2026. Na podklade doručených informácii vydal dotknutý orgán stanovisko č. OU-MY-OSZP-2026/000731-005 zo dňa 22. 07. 2026, v ktorom uviedol, že navrhovanou činnosťou nedôjde k takému zásahu do prírodného prostredia a krajiny, ktorý by generoval negatívnu zmenu ekologického charakteru lokality za podmienky, že stavebný zámer bude obsahovať návrh náhradnej výsadby. Dotknutý orgán ďalej v stanovisku zdôrazňuje, že sa nestotožňuje s vyhodnotením vplyvu výrubu drevín ako dočasnej zmeny podmienok pre drobných cicavcov, vtákov a hmyz využívajúci stromy ako úkryt a potravinový zdroj a zároveň, že ide o lokálne obmedzenie neohrozujúce širšie populácie živočíchov v okolitej krajine. Dotknutý orgán zároveň poukázal v stanovisku na skutočnosť, že sa v zmysle predloženého zámeru výskyt chránených druhov v predmetnom území nevyskytuje. Dotknutý orgán k

KÓPIA

tomuto tvrdeniu navrhovateľa uvádza, že brehový porast potoka Teplica vytvára vhodné podmienky pre hniezdenie viacerých chránených druhov avifauny, napr. rybárik riečny a vodnár potočný.

Na základe predloženej žiadosti a doručených podkladov vydal prvostupňový orgán dňa 07. 08. 2026 záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č. OU-MY-OSZP-2026/000706-014, ktoré zverejnil dňa 07. 08. 2026 v centrálnom informačnom systéme. Prvostupňový orgán zverejnil informáciu o vydanom záväznom stanovisku, do ktorého je možné nahliadnuť v čase úradných hodín po telefonickom dohovore, na svojej úradnej tabuli v termíne odo dňa 07. 08. 2026 do dňa 25. 08. 2026.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam odvolateľa nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1 týkajúcej sa nedostatočného posúdenia vplyvu odvodnenia s ohľadom na realizáciu stavby vo flyšovom území odvolací orgán uvádza, že v zmysle predloženej dokumentácie odvodnenie komunikácie ostáva nezmenené. Zmena bude spočívať v rekonštrukcii objektov priepustov a vyčistení a rekonštrukcii odvodňovacích priekop.

K námietke odvolateľa v bode 2, že v odôvodnení odvolaním napadnutého záväzného stanoviska je vplyv na územný systém ekologickej stability vyhodnotený na str. 11 a 12. Prvostupňový orgán v posúdení uviedol, že sa na rekonštruovanom úseku cesty nevytvárajú ďalšie prekážky, ktoré by mohli sťažovať migráciu. Umiestnenie nepriechodných bariérových prvkov ako napr. ploty, oporné múry, zárubné múry a pod., ktoré by pôsobili ako bariérový prvok, v tomto území nebudú. Stavebné dvory budú lokalizované mimo chránené územie a inundačné územie vodných tokov.

Vychádzajúc z predložených podkladov rozhodnutia zmena navrhovanej činnosti bude mať pravdepodobný negatívny vplyv na biokoridor RBk2 Teplica a to najmä v dôsledku stavebných prác a úprav koryta. Z dôvodu eliminácie negatívneho vplyvu na zoocenózy v regionálnom biokoridore RBk2 Teplica bolo navrhnuté, aby boli práce v koryte toku vykonávané pri hodnote prietoku vyššej ako Q350 a zároveň aby bola aj zachovaná jeho priechodnosť. Ďalej má navrhovateľ v zmysle podmienky č. 10 povinnosť navrhnúť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie konkrétne opatrenia s cieľom zabrániť narušeniu rozmnožovacích schopností živočíchov pri realizácii stavebných prác v koryte tokov v období od 15. 04. do 15. 08. Nakoľko je tok Teplica biokoridorom vyššieho významu a zásahom do brehových porastov môže dôjsť k narušeniu biotopov chránených druhov živočíchov, k zhoršeniu fyzikálnych vlastností a samočistiacej schopnosti toku v dôsledku prehrievania a k zvýšenému riziku erózie brehov vo flyšovom území, preniesol odvolací orgán podmienku č. 5 z odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody SR č. CHKO BK/259-001/2026 zo dňa 01. 07. 2026 do výrokovej časti odvolaním napadnutého záväzného stanoviska.

Za dodržania vyššie uvedených podmienok nie je predpoklad významného negatívneho vplyvu na územný systém ekologickej stability a migračné koridory.

K námietke odvolateľa v bode 3, že vo verejne dostupnom dokumente Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Bílé Karpaty CZ0724090, ktorý vypracovala Agentura ochrany přírody a krajiny sú ako predmet ochrany uvedené biotopy európskeho významu ako napr. Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion), Zásaditá slatiniště, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Panonské dubohabřiny a druhy ako napr. Callimorpha quadripunctaria, Carabus variolosus, Colias myrmidone, Cucujus cinnaberinus, Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Serratula lycopifolia, Vertigo angustior. Opatrenia na zachovanie predmetu ochrany zahŕňajú najmä pravidelné kosenie s odstránením biomasy, rotačnú pastvu, odstraňovanie náletových drevín, zabezpečenie prirodzenej obnovy lesných porastov, zabránenie regulácii vodných tokov a veľkým mechanickým disturbanciám na plochách prioritných biotopov.

KÓPIA

Vzhľadom na vyššie uvedené má odvolací orgán za to, že rekonštrukcia cestnej komunikácie Vrbovce nemôže ohroziť funkciu ani predmet ochrany územia európskeho významu Bílé Karpaty CZ0724090.

Námietka odvolateľa v bode 3 je neopodstatnená.

K námietke odvolateľa v bode 4 odvolací orgán opätovne uvádza, že odvodnenie komunikácie ostáva nezmenené a teda nie je predmetom posudzovania v zisťovacom konaní podľa zákona EIA. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je obnova technického stavu, únosnosti a prevádzkových parametrov vozovky č. II/500. Predmetom nie je ani rozširovanie spevnených plôch, ktoré by mohlo mať vplyv na prebiehajúce klimatické zmeny. Pravdepodobný negatívny vplyv na klimatické zmeny bude mať navrhovaný výrub drevín. To uviedol v odôvodnení záväzného stanoviska aj prvostupňový orgán, ktorý poukázal na skutočnosť, že výrub spôsobí zníženie krajinárskej kvality a ekologickej stability dotknutej lokality. Bude teda nutná obnova uvedených krajinných prvkov spätnou výsadbou geograficky pôvodných druhov drevín.

Aby však bola zabezpečená funkčnosť biokoridorov ako základných prvkov územného systému ekologickej stability, musí byť náhradná výsadba realizovaná v miestach výrubu drevín tak, aby bola zabezpečená konektivita biokoridoru a ďalšie jeho funkcie. Z dôvodu zabezpečenia funkčnosti biokoridorov a zachovania významných krajinných prvkov ako sú napr. brehové porasty, aleje a remízy popri cestnej komunikácií rozšíril odvolací orgán podmienku náhradnej výsadby tak, že navrhovateľ bude povinný realizovať prednostne náhradnú výsadbu v mieste výrubu drevín a zároveň opodstatnenosť výrubu drevín musí byť odborne posúdená a preukázateľne zdôvodnená.

Vzhľadom na vyššie uvedené má odvolací orgán za to, že pravdepodobný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na klimatické zmeny bol dostatočne posúdený a k významnému negatívnemu vplyvu na životné prostredie by za predpokladu dodržania určených podmienok nemalo dôjsť.

K námietke odvolateľa uvedenej v bode 5 odvolací orgán uvádza, že podľa § 29 ods. 17 zákona EIA záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať
a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo,
b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5,
c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom,
d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.

Podľa § 2 písm. d) zákona EIA účelom zákona je najmä určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia

Opatrenia, ktoré sa v záväznom stanovisku určujú s cieľom zabrániť alebo predísť pravdepodobným významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie musia byť formulované konkrétne, určito a jednoznačne a to vo väzbe na konkrétne identifikované negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že opatrenie uvedené v bode 1 odvolaním napadnutého záväzného stanoviska nie je opatrením v zmysle § 29 ods. 17 v nadväznosti na § 2 písm. d) zákona EIA a preto ho zo zoznamu opatrení vypustil.

Opatrením v zmysle § 29 ods. 17 v nadväznosti na § 2 písm. d) zákona EIA nie sú ani povinnosti, ktoré vyplývajú navrhovateľovi zo znenia osobitných právnych predpisov. Navrhovateľ musí vykonávať činnosť v súlade s právnymi ustanoveniami osobitných právnych predpisov bez ohľadu na to, či ich prvostupňový orgán určí vo výrokovej časti záväzného stanoviska. Ak chce prvostupňový orgán resp. dotknutý orgán upovedomiť navrhovateľa o jeho zákonných povinnostiach, môže tak urobiť v odôvodnení záväzného stanoviska. Z uvedeného dôvodu vypustil odvolací orgán z výrokovej časti odvolaním napadnutého záväzného stanoviska podmienky č. 7 a č. 8.

KÓPIA

Súčasťou predloženého oznámenia tak ako aj doplňujúcich informácii k doručeným stanoviskám dotknutých orgánov bol aj návrh konkrétnych opatrení na elimináciu identifikovaných pravdepodobných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Hoci tieto opatrenia sú v zmysle § 29 ods. 17 zákona EIA opatreniami eliminujúcimi pravdepodobné významné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a sú súčasťou podkladov rozhodnutia, neuviedol ich prvostupňový orgán vo výrokovej časti odvolaním napadnutého záväzného stanoviska. Tento svoj postup v odôvodnení záväzného stanoviska žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Z uvedeného dôvodu zmenil odvolací orgán výrokovú časť záväzného stanoviska tak, že doň pridal opatrenia č. 9, 10, 11, 12, a 13 vychádzajúc z predložených podkladov zo zisťovacieho konania.

S ohľadom na vyššie uvedené má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v bode 5 odôvodnená.

K námietke navrhovateľa v bode 6 odvolací orgán uvádza, že sa odvolateľ zrejme neoboznámil so znením odvolaním napadnutého záväzného stanoviska. Prvostupňový orgán vychádzajúc z doručených podkladov vyhodnotil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti v odôvodnení na stranách 8 až 12. Prvostupňový orgán posúdil vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia s ohľadom na ich pravdepodobnosť, rozsah, frekvenciu a možnú kumuláciu, pritom vychádzal zo všetkých podkladov vrátane stanovísk dotknutých orgánov. Zároveň popísal rozsah činnosti, požiadavky na vstupy a výstupy, súčasný stav využitia územia. Odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10. Zároveň sa prvostupňový orgán v odôvodnení vyrovnal s návrhmi a námietkami vyplývajúcimi zo stanovísk dotknutých orgánov a použil pri hodnotení podkladov vlastnú správnu úvahu.

S ohľadom na vyššie uvedené má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v bode 6 neopodstatnená.

K námietke odvolateľa v bode 7 odvolací orgán uvádza, že hoci má predložené oznámenie názov „Rekonštrukcia cesty č. II/500 Vrbovce – hr. ČR a rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom – hr. ČR“, samotná rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom - ČR nie je predmetom posúdenia. Z dohľadateľných verejne dostupných zdrojov je možné zistiť, že navrhovateľ vyhlásil v roku 2025 verejné obstarávanie na vypracovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie úseku cesty č. II/499 od Brezovej pod Bradlom po hranicu s ČR. Rekonštrukcia úseku cesty č. II/499 od Brezovej pod Bradlom po hranice ČR je teda samostatným investičným zámerom navrhovateľa. V predloženom oznámení v kapitole 13. Kumulatívne a synergické vplyvy je taktiež uvedené, že rekonštrukcia cesty č. II/499 je samostatnou stavbou. Vzhľadom na náročnosť investícii sa nepredpokladá, že budú rekonštrukcie oboch ciest realizované súbežne. Táto skutočnosť nevyplýva ani z predloženej dokumentácie. S ohľadom k vyššie uvedenému má odvolací orgán za to, že predmetom samotného posúdenia je bez ohľadu na použitý názov len rekonštrukcia cesty č. II/500. Kumulatívny vplyv s rekonštrukciou cesty č. II/499 sa nepredpokladá.

Odvolací orgán má za to, že je námietka odvolateľa v bode 7 neopodstatnená.

Podľa § 30 ods. 9 písm. a) zákona EIA ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmení.

Preskúmaním predloženého spisu, verejne dostupných informácií a odvolaním napadnutého záväzného stanoviska má odvolací za to, že si prvostupňový orgán zadovážil dostatok podkladov pred vydaním rozhodnutia. Odvolací orgán zmenil znenie záväzného stanoviska z dôvodu, že navrhované opatrenia s cieľom eliminovať pravdepodobné významné negatívne vplyvy na životné prostredie, neboli uvedené vo výrokovej časti odvolaním napadnutého záväzného stanoviska. Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že právne záväzný charakter majú výlučne opatrenia, ktoré sú jednoznačne a konkrétne vymedzené vo výrokovej časti záväzného stanoviska. Uvedenie opatrení, ktorých splnenie sa má zabezpečiť v ďalších povoľovacích konaniach, len v odôvodnení rozhodnutia nemožno považovať za dostatočné. Zároveň takýto postup znižuje prehľadnosť záväzného stanoviska, keďže povoľujúci orgán nemusí z odôvodnenia rozhodnutia identifikovať navrhované opatrenia a vyhodnotiť ich ako podmienky, ktoré je potrebné premietnuť do následného povoľovacieho rozhodnutia.

KÓPIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa
Okresný úrad Myjava, Moravská 1, 907 01 Myjava, Slovenská republika

Na vedomie
Manvia s.r.o., Madáchova 1, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V
Obec Vrbovce, Vrbovce 42, 906 06 Vrbovce

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
		0005740/2026	6.11.2026	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti záväznému stanovisku č. OU-MY-OSZP-2026/000706-014 zo dňa 07. 08. 2026

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 7a8b1c48-3e9f-439b-9109-70bc99c3a834

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2026/052789-002

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 06.11.2026 12:40:17.asice

Podpísal/a: CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, GIVENNAME=Štefania, SURNAME=Letašiová, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721319, T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 06.11.2026 11:41

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xdcf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	06.11.2026 11:48
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	06.11.2026 11:41
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	18939451637928258724972

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10126
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10117

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	06.11.2026 12:49:20

Doručovaná správa

Identifikátor správy	7a8b1c48-3e9f-439b-9109-70bc99c3a834

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	O8phtZn0C7+gKgdCULWRYYMwpThnSNvN74SiYMALJJQ=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	56cd8251-f399-4b8f-90f1-00bf2219dff4