# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

**Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica**

**Jegorovova 29B, 974 01 Banská Bystrica**

č. 11933-42519/47-9/2026 Banská Bystrica dňa 23. 10. 2026

## ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Agro-fotovoltická elektráreň Gemer“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Navrhovateľ, **Enery Slovakia s.r.o.**, so sídlom **Tomášikova 19, 821 02 Bratislava – Ružinov, IČO 53 717 392**, v zastúpení spoločnosti **INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 06.08.2026 na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor environmentálneho posudzovania a povoľovania (ďalej len „Inšpektorát“), podľa § 22 zákona o EIA zámer navrhovanej činnosti. Dňom predloženia zámeru navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Predmetom navrhovanej činnosti je agro-fotovoltická elektráreň, ekologická produkcia elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov priamou premenou slnečnej energie, vrátane prevádzkových rozvodov, merania a regulácie. Vyvedenie výkonu z fotovoltickej elektrárne do elektrického vedenia miestnej distribučnej sústavy spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s. bude o výkone približne 48 MW. V spojení s fotovoltickým systémom je uvažované s inštaláciou batériového úložiska, ktoré slúži na akumuláciu elektrickej energie v čase nízkeho odberu a zásobovanie predmetnej oblasti v čase vysokej spotreby.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Revúca, v obci Gemer, na pozemkoch v k.ú. Gemer parcela C-KN č. 5629, 5628, 5627, 5626, 5625.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o EIA sa navrhovaná činnosť zaraďuje do kapitoly č. 4. Energetika, Položka č. 13: položky č. 13: Zariadenia na výrobu elektriny zo slnečnej energie (fotovoltické elektrárne), okrem zariadenia na uskladňovanie elektriny, ktoré sú pripojené na tom istom mieste pripojenia a zariadení integrovaných do budovy v existujúcich alebo budúcich umelých

konštrukciách, okrem umelých vodných plôch s výkonom od 5 MW do 50 MW pre zisťovacie konanie.

Inšpektorát predložil informáciu o navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA zainteresovaným subjektom a zároveň ju zverejnil v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/agro-fotovolticka-elektraren-gemer

Dňa 18. 09. 2026 sa podľa § 23 ods. 3 zákona o EIA uskutočnilo na Inšpektoráte ústne pojednávanie. Ústneho pojednávania sa zúčastnili navrhovateľ, spracovateľ zámeru navrhovanej činnosti a zástupca inšpekcie.

Predmetom ústneho konania bolo prerokovanie zámeru navrhovanej činnosti, doručené stanoviská, požiadavky na rozsah hodnotenia vyplývajúce z doručených stanovísk a ďalší postup posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ústneho konania sa nezúčastnili dotknuté orgány, ktoré vydali nesúhlasné stanoviská. Inšpekcia listom č. 11933-38812/47-9/2026 zo dňa 29.09.2026 požiadala Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny o konkretizovanie požiadaviek uvedených v záväznom stanovisku č. OU-RA-OSZP-2026/001117-003 zo dňa 11.09.2026.

Inšpekcia na základe predloženého zámeru o navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti, po ústnom pojednávaní a doplnení konkretizovania požiadaviek určuje podľa § 23 zákona o EIA nasledovný rozsah hodnotenia:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantu uvedeného v zámere navrhovanej činnosti,** eventuálne nového variantu v rámci dotknutej lokality v prípade, že sa pri hodnotení navrhovanej činnosti preukáže jeho potreba v závislosti od výsledkov hodnotenia požadovaného v súlade s § 31 ods. 2 zákona o EIA.

## 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

### *2.1. Všeobecné podmienky*

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona o EIA, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely

posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ na spracovanie správy o hodnotení činnosti môže osloviť fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61 zákona o EIA v oblasti predmetu posudzovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

2.1.3. Odborné štúdie a posudky predložené v správe o hodnotení činnosti musia byť vypracované odborne spôsobilými osobami podľa osobitných predpisov, ak osobitný predpis odbornú spôsobilosť pre danú oblasť požaduje. Ak predložené odborné štúdie a posudky nie sú v osobitných predpisoch definované, ale pre danú oblasť je osobitným predpisom stanovená odborná spôsobilosť, spracovateľ takýchto odborných štúdií a posudkov musí byť držiteľom odbornej spôsobilosti pre oblasť, ktorej sa týkajú.

2.1.4. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

2.1.5. Navrhovateľ doručí na Inšpektorát kompletné vyhotovenie správy o hodnotení činnosti **v listinnej podobe v počte 2ks a 1 × elektronicky** (nákresy vo formáte *.pdf, *.jpg a *.kmz), a **2** × samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (Inšpektorát si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií podľa potrieb vyplývajúcich z ustanovení zákona o EIA).

### *2.2. Špecifické požiadavky*

Z predloženého zámeru o navrhovanej činnosti a zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení činnosti podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. Posúdiť vplyv činnosti na krajinný ráz daného územia i s ohľadom na okolité jestvujúce fotovoltické elektrárne.

2.2.2. Posúdiť vplyv navrhovaného zámeru na jestvujúci biokoridor RBk12 Gemer.

2.2.3. Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na jestvujúci produktovod a plynovod celoštátneho významu a zámer dodatočne odkonzultovať i s príslušnými správcami verejného technického vybavenia územia.

2.2.4. Komplexne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti (elektrárne a oplotenia) na regionálny biokoridor RBk12 Gemer.

2.2.5. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na existujúce trvalé trávne porasty a potenciálny biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky. Za týmto účelom je potrebné vykonať mapovanie biotopov európskeho a národného významu na danej lokalite.

2.2.6. Posúdiť a vyhodnotiť tepelný efekt fotovoltických panelov na mikroklímu dotknutého územia (vznik tepelného ostrova) so zameraním na problematiku prehrievania plôch.

2.2.7. Posúdiť a vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na eróziu pôdy v danom území.- Vyhodnotiť kumulatívny vplyv na mikroklímu oblasti v súvislosti s existujúcimi aj plánovanými (schválenými) fotovoltickými elektrárňami v blízkom okolí (Tornaľa, Starňa).

2.2.8. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu územia fotovoltickej elektrárne z hľadiska súčasného stavu, v priebehu výstavby aj následnej prevádzky elektrárne.

2.2.9. Vykonať monitoring migračnej priechodnosti riešeného územia odborne spôsobilou osobou v štádiu pred realizáciou činnosti, počas výstavby a počas jej prevádzky.

2.2.10. V rámci správy o hodnotení bližšie popísať spôsob osadenia fotovoltických panelov a výstavby oplotenia (s uvedením lokalizácie a typu oplotenia, jeho rozmerov atď.), zhodnotiť vegetáciu v riešenom území a opísať terénne a sadové úpravy a to v maximálnej miere podrobnosti.

2.2.11. Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhnúť konkrétne opatrenia na ich elimináciu, ktorých splnenie bude možné reálne vyhodnotiť.

2.2.12. Posúdiť, či navrhovaná stavba FVE v biokoridore nie je v rozpore s dotknutým prvkom RÚSESu, keďže ide o stavbu, ktorá je naviac oplotená a priamo zasahuje do predmetného biokoridoru (Rbk12 Gemer), ktorého účelom je umožnenie migrácie veľkých šeliem a kopytníkov, a zároveň v rámci predmetného biokoridoru sú uvedené ohrozenia, konfliktné uzly, bariéry a to konkrétne: výstavba väčších urbanizovaných komplexov ako priemyselné areály..., intenzívne poľnohospodárstvo a využívanie krajiny, veľkoplošné oplotenie poľnohospodárskych kultúr a trvalých trávnych porastov.

2.2.13. Ekostabilizačné a manažmentové opatrenia pre tento biokoridor sú napr. neurbanizovať plochy biokoridoru a jeho bezprostrednú blízkosť, vylúčiť akékoľvek trvalé a nepriechodné oplotenie pozemkov v biokoridore.

2.2.14. tunajší úrad navrhuje uskutočniť terénny zoologický prieskum v danom biokoridore Rbk12 Gemer z dôvodu zistenia funkčnosti a priepustnosti biokoridoru pre veľké šelmy a kopytníky.

2.2.15. Vypracovať Hydrologickú štúdiu a výpočet vodnej erózie (USLE) na stanovenie priemernej dlhodobej ročnej straty pôdy spôsobenej vodnou eróziou pre stav "pred realizáciou" a "po realizácii".

2.2.16. V súvislosti s hodnotením erózie porovnať existujúci stav na danej lokalite so stavom na podobnej lokalite, kde sa FV panely už nachádzajú a zároveň v areáli sa nachádzajú ovce dlhodobejšie (napr. FVE pri Závadke nad Hronom).

2.2.17. Zrealizovať mapovanie travinných biotopov (za použitia fytocenologických zápisov a s využitím expertného systému na identifikáciu syntaxónov travinnobylinnej vegetácie Slovenska), ktoré sa nachádzajú na lokalite, kde je plánovaná výstavba FVE; na základe mapovania biotopov vytvoriť mapu (potenciálnych) biotopov.

2.2.18. V priebehu vegetačnej sezóny zrealizovať inventarizačný výskum rastlín (výsledkom bude druhový zoznam všetkých rastlín, ktoré sa vyskytujú na danej lokalite).

2.2.19. Zrealizovať inventarizačný výskum motýľov, chrobákov, rovnokrídlovcov.

2.2.20. Porovnať diverzitu rastlín (a osobitne pre ruderálne druhy), motýľov, chrobákov a rovnokrídlovcov v rámci podobnej lokality (ako je navrhovaná lokalita v k. ú. Gemer), na ktorej sa už FVE nachádza (obhospodarované sú len kosením; napríklad Starňa) s travinnými porastami, ktoré sa nachádzajú v blízkosti takejto FVE.

2.2.21. Porovnať výskyt biotopov (a ich kvalitu, stav) v rámci podobnej lokality, na ktorej sa už FVE nachádza (napríklad Starňa) a biotopov, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti takejto FVE.

2.2.22. Porovnať diverzitu rastlín (a osobitne pre ruderálne druhy), motýľov, chrobákov a rovnokrídlovcov v rámci podobnej lokality (ako je navrhovaná lokalita v k. ú. Gemer), na ktorej sa už FVE nachádza (a sú obhospodarované spásaním ovcami) s travinnými porastami, ktoré sa nachádzajú v blízkosti takejto FVE.

2.2.23. Porovnať výskyt biotopov (a ich kvalitu, stav) v rámci podobnej lokality, na ktorej sa už FVE nachádza (obhospodarované spásaním ovcami) a biotopov, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti takejto FVE.

2.2.24. Porovnať hodnoty miestnej mikroklímy (zameranej na teplotu vzduchu nad elektrárňou a pri povrchu zemi/v travinnej vegetácii) v rámci podobnej lokality (ako je navrhovaná lokalita v k. ú. Gemer), na ktorej sa už FVE nachádza (obhospodarované kosením) a v porovnaní s teplotou v tesnej blízkosti areálu FVE (do 20 m) a na referenčnej ploche vo vzdialenosti 100 m, pričom pôjde o nelesnú lokalitu s podobnou nadmorskou výškou a expozíciou.

2.2.25. Porovnať hodnoty miestnej mikroklímy (zameranej na teplotu vzduchu nad elektrárňou a pri povrchu zemi/v travinnej vegetácii) v rámci podobnej lokality (ako je navrhovaná lokalita v k. ú. Gemer), na ktorej sa už FVE nachádza (obhospodarované pasením ovcami) a v porovnaní s teplotou v tesnej blízkosti areálu FVE (do 20 m) a na referenčnej ploche vo vzdialenosti 100 m, pričom pôjde o nelesnú lokalitu s podobnou nadmorskou výškou a expozíciou.

2.2.26. Vyhodnotiť kumulatívny vplyv na mikroklímu (teplotu danej oblasti) v súvislosti s existujúcimi FVE v k.ú. Starňa (približne 2 km vzdialené od predmetných parciel) a navrhovanou FVE Gemer (v prípade jej výstavby).

2.2.27. Posúdiť najvhodnejšie riešenie: či predmetnú stavbu vôbec realizovať; či predmetnú stavbu umiestniť mimo biokoridor Rbk12 Gemer, a zároveň na lokalitu, na ktorej sa nenachádza travinná vegetácia (vrátane napr. ornej pôdy, ktorá je dlhodobo „zatrávnená“ a vyskytujú sa na nej travinné porasty); či predmetnú stavbu na danej lokalite realizovať, za podmienky uskutočnenia zmierňujúcich a iných opatrení, ktoré by eliminovali vyššie uvedené pravdepodobné negatívne vplyvy.

2.2.28. Vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti a zhodnotiť splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia.

## 3. UPOZORNENIE

Podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA príslušný orgán rozsah hodnotenia zverejní v centrálnom informačnom systéme. Príslušný orgán zároveň doručí rozsah hodnotenia navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu (pozn.: povoľujúci orgán je Inšpektorát), dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 23 ods. 6 zákona o EIA a v súlade s bodom 2.1.4. tohto rozsahu hodnotenia je platnosť rozsahu hodnotenia 3 roky od jeho určenia, ak príslušný orgán v rozsahu hodnotenia neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť rozsahu hodnotenia o dva roky, a to aj opakovane. Pri predlžovaní platnosti rozsahu hodnotenia príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v rozsahu hodnotenia upraví alebo doplní alebo platnosť rozsahu hodnotenia nepredĺži. Celkový čas platnosti rozsahu hodnotenia nesmie

prekročiť sedem rokov. Pre určenie nového rozsahu hodnotenia je navrhovateľ povinný predložiť informáciu o navrhovanej činnosti alebo jej zmene podľa § 22.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o EIA sa doručovanie v zisťovacom konaní a v konaní o posudzovaní vplyvov dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi realizuje podľa osobitného predpisu. Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia..

JUDr. Denisa Masná
riaditeľka inšpektorátu

**Rozdeľovník**
Doručuje sa *(elektronicky)*:
Navrhovateľ

1. Enery Slovakia s.r.o., Tomášikova 19, 821 02 Bratislava – Ružinov v zastúpení INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Dotknutá obec

2. Obec Gemer, Gemer 274, 982 01 Gemer

Rezortný orgán

3. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

Dotknutý orgán

4. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Komenského 1237/40, 050 01 Revúca
5. Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Komenského 1237/40, 050 01 Revúca
6. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, P. Hostinského 1036/4, 979 01 Rimavská Sobota
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej, Okružná 3, 050 01 Revúca
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Tomášikova 1800/14, 979 01 Rimavská Sobota
9. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 239/8, 974 01 Banská Bystrica
10. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica