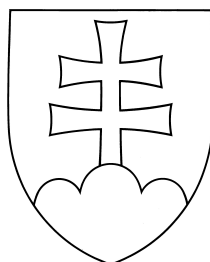


Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2026/015607-014

Košice

02. 09. 2026



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), určuje podľa § 29 ods. 3 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Novostavba haly – PP Kechnec“, navrhovateľa CASTE SK, a.s., Kechnec 270, 044 58 Kechnec, IČO: 52 292 568 takto:

Navrhovaná činnosť „Novostavba haly – PP Kechnec“ uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „Novostavba haly – PP Kechnec“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Pre výsadbu drevín a rastlín navrhnúť pôvodné druhy pre danú geografickú oblasť.
2. Výsadbu drevín realizovať v súlade so súhlasom orgánu ochrany prírody na umiestnenie výsadby drevín a ich druhového zloženia.
3. Zrealizovať tepelnú izoláciu stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií.
4. Osadiť podzemnú akumuláciu nádrží na zachytávanie dažďových vôd – dažďovú vodu zo spevnených a strešných plôch odvádzať do podzemnej akumulácie nádrže, kde bude zachytávaná a následne využívaná na zavlažovanie navrhovanej stromovej a ostatnej zelene v rámci riešeného územia.
5. Realizovať chodníky zo zámkovej dlažby s priepustným podkladovým súvrstvom – pešie komunikácie navrhnúť zo zámkovej dlažby uloženej na podkladových vrstvách umožňujúcich postupné vsakovanie zrážkových vôd do podlažia.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Zámer navrhovanej činnosti bude realizovaný na území Košického kraja, v okrese Košice-okolie, v obci Kechnec, na pozemku reg. „C“ parc. č. 508/17, č. 508/22, č. 508/23, č. 508/67, č. 508/68 a č. 508/335 v katastrálnom území Kechnec. Nová hala bude umiestnená v areáli existujúceho priemyselného areálu, ktorý je vybavený areálovou komunikáciou napojenou na komunikáciu priemyselného a logistického parku, parkovacími plochami pre osobné vozidlá zamestnancov a kamiónovú dopravu, ako aj príslušnou technickou infraštruktúrou. Pozemky sú v súčasnosti

využívané najmä na umiestnenie existujúcej výrobnéj haly, parkovacích plôch a súvisiacich technických zariadení a infraštruktúry, pričom na jednotlivých parcelách sa nachádza aj trafostanica a plynová stanica. Časť pozemkov je vedená ako ostatné plochy. Najbližšie obytné územia obce Kechnec sa nachádzajú vo vzdialenosti viac ako 1 km.

Povaha a rozsah zámeru navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka novej skladovo-logistickej haly v Priemyselnom parku Kechnec. Objekt bude slúžiť na krátkodobé skladovanie priemyselného a spotrebného tovaru pred jeho distribúciou do siete maloobchodných predajní a zároveň poskytne administratívne zázemie pre firmy, pričom budú vytvorené zodpovedajúce priestorové, technické, hygienické a environmentálne podmienky na jeho prevádzku.

Odôvodnenie

Spoločnosť CASTE SK, a.s., Kechnec 270, 044 58 Kechnec, IČO: 52 292 568 (ďalej len „navrhovateľ“) doručila dňa 20. júla 2026 na okresný úrad v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Novostavba haly – PP Kechnec“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti za navrhovateľa vypracovala spoločnosť ENVIRO-KIERNOSZOVA, s.r.o., Adlerova 22, 040 22 Košice.

Okresný úrad následne upovedomil listom č. OU-KS-OSZP-2026/015607-002 zo dňa 21. júla 2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti navrhovateľovi, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 18. augusta 2026 o 10:00 v budove okresného úradu a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona EIA dňa 21. júla 2026 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviportal.sk/eia/detail/novostavba-haly-pp-kechnec>

Na tejto adrese okresný úrad zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

- kapitola č. 13 – Infraštruktúra, položka č. 1 Projekty rozvoja obcí vrátane b) stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných a podzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane = časť B – zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

Dňa 18. augusta 2026 sa na okresnom úrade v súlade s § 29 ods. 7 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnili za okresný úrad Ing. Andrea Vravcová, PhD. – vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Košice-okolie, za navrhovateľa a zároveň ako spracovateľku zámeru navrhovanej činnosti Ing. Andrea Kiernoszová (spol. ENVIRO-KIERNOSZOVA, s.r.o.). V rámci ústneho pojednávania boli prerokované stanoviská všetkých dotknutých subjektov a prítomná splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa bola informovaná o ďalšom postupe okresného úradu. Okresný úrad v rámci pojednávania prítomnú splnomocnenú zástupkyňu navrhovateľa oboznámil, že v zmysle § 29 ods. 9 zákona EIA si od navrhovateľa vyžiada doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich z predmetného nevyžiadaného stanoviska od ZDS. Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa po nahliadnutí a oboznámení sa s predloženými stanoviskami ku zámeru navrhovanej činnosti do záznamu z ústneho pojednávania uviedla: „Spracovateľka zámeru – splnomocnená osoba sa oboznámila so všetkými stanoviskami vrátane ZDS. Navrhovateľ s projektantom sa vyjadria v zákonne stanovenej lehote k všetkým pripomienkam ZDS.“. Okresný úrad do záznamu z ústneho pojednávania uviedol, že pripomienky, resp. upozornenia z doručených stanovísk dotknutých orgánov, ktorých obsahom je dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, nie sú zahrnuté do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania z dôvodu, že tieto povinnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti. V závere okresný

úrad uviedol, že všetky relevantné opatrenia na elimináciu vplyvu realizácie navrhovanej činnosti budú zahrnuté do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona EIA doručených celkovo 7 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortných orgánov, resp. povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti. Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

1. Okresný úrad ako orgán ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2026/015751 zo dňa 22.07.2026 v záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody sa riešené územie nachádza na území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, mimo európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V dotknutom území sa nenachádzajú maloplošné ani veľkoplošné chránené územia z národnej sústavy osobitne chránených častí prírody. Všeobecne možno konštatovať, že lokalita navrhovanej činnosti je z hľadiska ochrany prírody a krajiny vhodne lokalizovaná, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani k narušeniu scenérie územia z hlavných pozícií vnímania, nakoľko sa v okolí nachádzajú už existujúce priemyselné haly. Orgán ochrany prírody a krajiny na základe uvedeného súhlasí s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti v závere uvádza, že nemusí byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal záväzné stanovisko dotknutého orgánu na úseku ochrany prírody a krajiny na vedomie. Z jeho stanoviska vyplýva, že navrhovaná činnosť je situovaná na území s prvým stupňom ochrany, mimo území NATURA 2000 a mimo chránených území národnej sústavy. Lokalita je z hľadiska ochrany prírody a krajiny považovaná za vhodne situovanú, pričom vzhľadom na existujúci priemyselný charakter územia sa nepredpokladá významné narušenie scenérie krajiny. Keďže orgán ochrany prírody a krajiny nemá k realizácii navrhovanej činnosti pripomienky a súhlasí s jej realizáciou bez potreby ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA, okresný úrad považuje záväzné stanovisko za súhlasné a bez požiadaviek na prijatie osobitných opatrení.

2. Okresný úrad ako orgán ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2026/015807 zo dňa 22.07.2026 v záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska kvality ovzdušia nepatrí k. ú. Kechnec medzi zaťažené oblasti, teda oblasti vyžadujúce si osobitnú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia. Dotknutá lokalita je situovaná v priemyselnom parku, mimo citlivých receptorov. Danou činnosťou nevznikne nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, na ktorý by sa vyžadoval súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 26 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia, resp. ktorý by po realizácii predstavoval producenta emisií do okolia. Počas realizácie dôjde k zvýšenej prašnosti – TZL, a preto odporúča prijať opatrenia ako kropenie vozovky, čistenie mechanizmov pred vstupom na vozovku a pod. tak, aby sa tieto negatívne vplyvy eliminovali. Vplyvy pri realizácii možno považovať za nevýznamné a budú len dočasné. Vzhľadom k vyššie uvedenému k zámeru navrhovanej činnosti nemá ďalšie pripomienky a nepožadujeme zámer posudzovať podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal záväzné stanovisko dotknutého orgánu na úseku ochrany ovzdušia na vedomie. Z jeho záväzného stanoviska vyplýva, že k. ú. Kechnec nepatrí medzi oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia a navrhovaná činnosť vzhľadom na jej umiestnenie v priemyselnom parku a charakter nepredstavuje nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Počas realizácie možno očakávať dočasné zvýšenie prašnosti, ktoré je potrebné minimalizovať vhodnými opatreniami, najmä kropením vozoviek a čistením mechanizmov pred výjazdom na verejné komunikácie. Keďže orgán ochrany ovzdušia nemá k zámeru ďalšie pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona EIA, okresný úrad považuje stanovisko za súhlasné s požiadavkou na prijatie opatrení na obmedzenie prašnosti počas realizácie navrhovanej činnosti. Okresný úrad však predmetnú požiadavku nezahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

3. Okresný úrad ako orgán štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2026/015780 zo dňa 22.07.2026 v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky. Odporúča dodržať opatrenia počas plánovania a výstavby, a to:

- Dodržiavať v priebehu výstavby bezpečnostné predpisy a technické normy pri manipulácii s ropnými produktami, pravidelne kontrolovať technický stav mechanizmov a motorových vozidiel.

- Na stavenisku sa zakazuje dopĺňanie pohonných hmôt, výmena olejov, vykonávanie opráv a údržby stavebných mechanizmov.
 - Vody zo spevnených plôch odvádzať do dažďovej kanalizácie cez jestvujúce ORL - Realizovať monitoring kvality a množstva vypúšťaných vôd v zmysle kanalizačného poriadku stanoveného správcom kanalizácie.
- V závere uvádza, že predložený zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na úseku štátnej vodnej správy na vedomie. Keďže orgán štátnej vodnej správy nemá k zámeru z hľadiska ochrany vodných pomerov pripomienky, okresný úrad považuje stanovisko za súhlasné s požiadavkou na dodržiavanie opatrení na ochranu vôd počas plánovania a realizácie navrhovanej činnosti, najmä pri manipulácii s ropnými látkami, kontrole technického stavu mechanizmov, zákaze vykonávania ich údržby a dopĺňania pohonných hmôt na stavenisku a pri odvádzaní vôd zo spevnených plôch cez ORL vrátane monitoringu vypúšťaných vôd. Uvedené požiadavky budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a realizácie navrhovanej činnosti. Okresný úrad však predmetné požiadavky nezahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

4. Dopravný úrad listom č. 22866/2026/ROP-002/54283 zo dňa 29.07.2026 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti odpoveď, v ktorej sa ospravedlnil z neprítomnosti na ústnom pojednávaní z dôvodu iných, vopred plánovaných pracovných úloh a zároveň uvádza, že z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva sa riešené územie nachádza v plošnom priemete ochranných pásiem Letiska Košice, určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001. Predložený zámer navrhovanej činnosti rešpektuje ochranné pásma Letiska Košice a nie je ani predpoklad ich naručenia použitím stavebných mechanizmov. Pre stavbu a stavebné mechanizmy zároveň nie je potrebný súhlas Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon). Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal odpoveď dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dopravný úrad konštatuje, že riešené územie sa nachádza v priemete ochranného pásma Letiska Košice. Dopravný úrad vo svojej odpovedi uviedol, že zámer navrhovanej činnosti rešpektuje predmetné ochranné pásma a nepredpokladá sa ani ich narušenie. Dopravný úrad zároveň uviedol, že z pohľadu jeho pôsobnosti neexistujú také vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré by bolo potrebné podrobnejšie posudzovať podľa zákona EIA. Okresný úrad sa s týmto záverom stotožňuje. Predmetná odpoveď dotknutého orgánu neobsahuje skutočnosti, ktoré by odôvodňovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

5. Okresný úrad ako orgán odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2026/016134 zo dňa 06.08.2026 v stanovisku uvádza, že po dôkladnom preštudovaní a odbornom posúdení zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky, za predpokladu dodržiavania povinností taxatívne daných zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacích právnych predpisov, v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nepožaduje predmetnú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá námietky. Orgán odpadového hospodárstva upozornil na dodržiavanie povinností taxatívne daných legislatívou na úseku odpadového hospodárstva. Povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RÚVZKE/OHŽPaZ/7760/17015/2026 zo dňa 05.08.2026 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti záväzné stanovisko, v ktorom uvádza, že nepožaduje ďalšie posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal záväzné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania bolo na okresný úrad doručené 1 nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) doručené v elektronickej podobe dňa 31.07.2026 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky) a v ktorom ZDS požaduje:

- 1) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým určí, že navrhovaná činnosť sa bude ďalej posudzovať podľa zákona EIA.
- 2) Dotknutá verejnosť žiada, aby si príslušný orgán vyžiadal jednu autorizovanú a konsolidovanú projektovú verziu, voči ktorej budú aktualizované všetky odborné výpočty a environmentálne závery týkajúce sa základných parametrov (plocha pozemku, zastavaná plocha, stavebné riešenie pozemku).
- 3) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán neposudzoval aktuálny projekt bez rekonštrukcie staršieho projektu (zámer navrhovanej činnosti „Výroba – miešanie a plnenie sytených a nesýtených nápojov do plechoviek a PET fliaš“ z roku 2022). Príslušný orgán musí objekt po objekte zistiť: čo bolo v roku 2022 a 2023 navrhované, čo bolo následne povolené, čo bolo realizované, čo bolo zmenené, od čoho sa upustilo, či dnešná hala nahrádza pôvodnú prístavbu, či ju rozširuje alebo či ide o ďalšiu etapu toho istého areálového rozvoja.
- 4) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán neignoroval starší projekt ako prekonanú administratívnu epizódu. Musí objasniť jeho skutočný povoloovací a realizačný výsledok.
- 5) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyhodnotil najmenej: využitie haly pre vlastnú logistiku nápojov CASTE SK, využitie haly ako skladového zázemia existujúcej výroby, kombinované využitie CASTE SK a ďalším nájomcom, celkové prenájomné nezávislému subjektu; využitie pre strojársky, automobilový alebo elektrotechnický priemysel, ktoré uvádza samotný zámer. Zámer nemôže využiť neurčitost' budúceho nájomcu na zníženie posudzovaného prevádzkového profilu, ak verejne dostupné a historické informácie preukazujú konkrétne realistické možnosti využitia.
- 6) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyhodnotil pojem „jednoduché skladovanie“ a určil: aké látky a výrobky sa budú skladovať, či budú obsahovať chemické alebo horľavé zložky, aké laboratórne operácie sa predpokladajú, aký druh odpadového hospodárstva má byť súčasťou haly, či budú vznikať nebezpečné odpady, či bude potrebné chladenie, aký typ vysokozdvížných vozíkov sa použije, či budú potrebné nabíjacie stanice trakčných batérií, aký bude maximálny požiarový úsek a požiarne zaťaženie a či bude prevádzka pokračovať vo večerných alebo nočných hodinách. Zisťovacie konanie nemá byť procesom hodnotenia prázdnej stavebnej škrupiny. Ak má byť budúci nájomca určený až neskôr, musí byť už teraz určená maximálna environmentálna obálka, ktorú budúce využitie nesmie prekročiť.
- 7) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán pri ďalšom posudzovaní určil najmä: prípustné skupiny skladovaného tovaru, neprípustné nebezpečné a výbušné látky, maximálne jednorazové a celkové skladované množstvá, maximálne požiarne zaťaženie, prípustný rozsah laboratórnych činností, prípustný rozsah odpadového hospodárstva, maximálny počet zamestnancov a návštevníkov, maximálnu osobnú a nákladnú dopravu, prevádzkové hodiny, maximálny počet pohybov pri jednotlivých rampách, maximálny akustický výkon technických zariadení, svetelný režim, zákaz výrobných a montážnych technológií bez nového environmentálneho preverenia.
- 8) Dotknutá verejnosť žiada, aby si príslušný orgán vyžadoval jednotnú parkovaciu bilanciu pre existujúcu a novú halu vrátane jasného rozlíšenia: súčasných miest, rušených miest, nových miest, spoločných miest, návštevníckych miest, miest pre nákladné vozidlá, miest pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu, nabíjacích miest.
- 9) Dotknutá verejnosť žiada, aby si príslušný orgán vyžiadal jednoznačné vysvetlenie deklarovanej intenzity zásobovania 2 až 4 nákladné vozidlá denne a overil, či ide o priemernú alebo maximálnu intenzitu a či sa údaj vzťahuje na predmetnú halu alebo celý areál. Vzhľadom na päť zásobovacích rámp a dvojmennú prevádzku nemožno tento údaj bez ďalšieho považovať za dostatočne preukázaný. Ak má ísť o záväzný limit, musí byť jasne definovaný, odôvodnený a premietnutý do záväzných a kontrolovateľných podmienok prevádzky.
- 10) Dotknutá verejnosť žiada, aby navrhovateľ predložil: povolené kapacity, evidované vstupy a výstupy, dopravné sčítanie, počet zamestnancov, prevádzkové hodiny, porovnateľný sortiment a metodiku porovnania v súvislosti s dopravou, ktorá má výrazne poklesnúť oproti predchádzajúcim činnostiam spoločnosti Gilbos Slovensko.
- 11) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán preveril najmä: návrhovú intenzitu dažďu, periodicitu návrhových zrážok, uvažovanú dobu trvania dažďa, klimatický koeficient, maximálny odtok zo strechy, povolený regulovaný odtok, čas vyprázdnenia nádrže, stav nádrže pred nasledujúcim dažďom, bezpečnostný prepad, recipient regulovaného odtoku, riešenie poruchy alebo upchatia systému a väzba na vysokú hladinu podzemnej vody v súvislosti s dažďovými vodami zo strechy, ktoré majú byť odvádzané do retenčnej nádrže.

12) Dotknutá verejnosc' žiada, aby príslušný orgán presne zistil, akú kapacitu dažďovej kanalizácie už využíva existujúca hala a aká preukázaná kapacita zostáva pre nový objekt. Požaduje najmä doplniť údaje ako: pôvodná návrhová kapacita kanalizácie, pôvodná návrhová kapacita ORL, súčasné reálne zaťaženie, zaťaženie existujúcou nápojovou prevádzkou, zaťaženie pri návrhovej zrážke, rezervná kapacita pre novú halu, hydraulický profil siete, povolené množstvo vypúšťania a stanovisko správcu obecnej kanalizácie. Použitie spoločnej infraštruktúry nemôže byť zároveň dôvodom nevykonať jej spoločné hodnotenie.

13) Dotknutá verejnosc' žiada, aby príslušný orgán preveril najmä: či dažďové vody z manipulačných plôch budú mať iba bežné ropné znečistenie, či pri nakladaní môže dôjsť k úniku iných látok, aký objem kontaminovanej hasiacej vody môže vzniknúť, či sa hasiaca voda môže dostať do dažďovej kanalizácie, či existuje uzatvárací a retenčný mechanizmus a či sú spoločné zariadenia areálu dimenzované aj na havarijný stav oboch hál z dôvodu, že zámer počíta s odpadovým hospodárstvom ako jednou z funkcií objektu, ale neurčuje druh a množstvo odpadov.

14) Dotknutá verejnosc' žiada, aby príslušný orgán rozlíšil podrobnosť zakladania, ktorú možno dopracovať neskôr, od poznatku potrebného na screening. Ak má hydrogeologický stav zásadný vplyv na uskutočniteľnosť a environmentálnu bezpečnosť projektu, musí byť známy pred rozhodnutím, nie až po ňom.

15) Dotknutá verejnosc' požaduje doložiť rezervovaný a dostupný výkon trafostanice, súčasnú spotrebu existujúcej výroby haly, maximálnu potrebu novej haly, príkon vzduchotechniky, tepelných čerpadel a nabíjania manipulačnej techniky, prípadné budúce chladiace zariadenia nájomcu a či sa využitím rezervy nepredurčuje ďalšie rozšírenie energetickej infraštruktúry. Starší projekt výroby nápojov počítal s vlastnou plynovou kotolňou na paru. Príslušný orgán musí preto zistiť, či bola táto kotolňa povolená alebo realizovaná a aký je výsledný energetický a emisný profil spoločného areálu.

16) Dotknutá verejnosc' žiada, aby príslušný orgán vyhodnotil spoločný hluk existujúcej a novej haly, hluk pri susedných pracoviskách, impulzný charakter nakladania, tónové cúvacie signalizácie, prevádzku v druhej zmene, maximálny stav pri súčasnom využití všetkých piatich rúp a budúci hluk neznámeho nájomcu.

17) Dotknutá verejnosc' požaduje určiť: počet a polohu svietidiel, maximálnu intenzitu, chromatickosť svetla, smerovanie svetelného toku, tienenie nad horizont, režim počas druhej zmeny, režim bezpečnostného osvetlenia mimo prevádzky, osvetlenie fasád a označení, vplyv na vtáctvo a hmyz. Nočný environmentálny účinok nemožno posudzovať iba ako energetickú spotrebu svietidiel.

18) Dotknutá verejnosc' žiada špecifické preverenie, či nová hala a jej spoločný účinok s existujúcim a rastúcim priemyselným parkom nemôžu ovplyvniť: potravné plochy vtáctva, migračné trasy, nočné správanie druhov, kolízne riziko na presklených plochách, rušenie počas dvojročnej výstavby a svetelné pozadie priemyselného parku. V zámere nie je doložený terénny ornitologický alebo biologický prieskum zameraný na priamo dotknutú plochu a sezónne využívanie jej okolia.

19) Dotknutá verejnosc' požaduje v súvislosti s kumulatívnym posúdením identifikovať aspoň tie existujúce, povolené a rozostavané projekty, ktoré využívajú alebo zaťažujú rovnaké environmentálne receptory: komunikačný systém parku, napojenie na R4, dažďovú kanalizáciu, povrchové a podzemné vody, hlukové prostredie, ovzdušie, svetelné pozadie, potravné a migračné plochy vtáctva. Dotknutá verejnosc' žiada, aby navrhovateľ a príslušný orgán vykonali odborný výber relevantných projektov a vysvetlili, ktoré boli zahrnuté, ktoré vylúčené a prečo.

20) Dotknutá verejnosc' uvádza, že ak by príslušný orgán rozhodol, že projekt sa nebude ďalej posudzovať, musel by individuálne a preskúmateľne vysvetliť: ktorá výmera pozemku je správna, ktorá zastavaná plocha je správna, ktoré rozmery a konštrukcie haly sú správne, či ide o samostatný objekt alebo rozšírenie existujúcej haly, aký je vzťah projektu k EIA procesu z roku 2022, čo sa zo staršieho projektu realizovalo, kto bude užívateľom novej haly, aký maximálny sortiment a prevádzkový profil sa posudzoval, prečo je 20 m³ retencie dostatočných, aká je rezerva kanalizácie a ORL, prečo sa nevyžaduje akustická štúdia, ako sa vyhodnotil kontakt s CHVÚ a avifaunistickými lokalitami a ako sa posúdili kumulatívne účinky rozvoja priemyselného parku.

21) Dotknutá verejnosc' žiada, aby rozsah hodnotenia obsahoval predovšetkým úplnú rekonštrukciu rozvoja areálu CASTE SK. Treba vyžiadať celý spis projektu „Výroba – miešanie a plnenie sýtených a nesýtených nápojov do plechoviek a PET fliaš“, jeho konečný procesný výsledok, všetky následné stavebné, technologické a kolaudačné povolenia a porovnať ich s reálne existujúcim stavom. Musí byť spracovaná porovnávacia tabuľka staršieho a aktuálneho projektu obsahujúca: parcelu, pôdorys, zastavanú a podlažnú plochu, účel objektu, technológie, dopravnú kapacitu, vodné a energetické zariadenia, stav povoľovania, stav realizácie a vzťah k spoločnej infraštruktúre. Musí byť predložená konsolidovaná projektová dokumentácia aktuálnej haly, ktorá odstráni rozpory v ploche pozemku, zastavanej ploche, rozmeroch, výške, nosnom systéme, počte podlaží, počte parkovacích miest a vzťahu k existujúcej hale. Musí byť určená maximálna environmentálna obálka budúceho užívateľa. Treba predložiť spoločnú prevádzkovú bilanciu existujúcej a novej haly vrátane: zamestnancov, dopravy, parkovania, spotreby vody a elektriny, splaškových vôd, dažďových vôd, odpadov, hluku, osvetlenia, požiarnych a havarijných rizík. Treba spracovať hydraulický výpočet retencie a spoločnej dažďovej kanalizácie, doložiť kapacitu ORL, stanovisko správcu

kanalizácie a spôsob havarijného uzatvorenia. Treba vykonať inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum pred rozhodnutím o environmentálnej prijateľnosti základného riešenia. Treba vypracovať spoločné akustické hodnotenie oboch hál. Treba vykonať projektovo špecifické biologické a ornitologické preverenie vrátane svetelných a kolíznych účinkov. Treba spracovať mapu relevantných existujúcich, povolených a rozostavaných projektov v Priemyselnom parku Kechnec a ich spoločných účinkov.

22) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán určil, že navrhovaná činnosť sa bude ďalej posudzovať podľa zákona EIA. Významné vplyvy nemožno objektívne vylúčiť najmä preto, že: zámer neidentifikuje jeden stabilizovaný projekt, nová hala má byť fyzicky a funkčne spojená s existujúcou halou, obe haly budú využívať spoločnú infraštruktúru, na rovnakých parcelách už existoval konkrétny projekt výroby nápojov a prístavby podobnej výmery, nie je objasnený výsledok staršieho EIA a povoľovacieho procesu, budúci nájomca a jeho prevádzkový profil nie sú známi, nie je určený maximálny environmentálny rámec, dopravné údaje nie sú záväzným maximálnym scenárom, parkovacia bilancia si odporuje, retencia nemá výpočet, kapacita kanalizácie a ORL nie je preukázaná, chýba spoločné akustické hodnotenie, chýba projektový biologický podklad, kumulatívny rozvoj priemyselného parku nie je vyhodnotený.

23) Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán pred určením rozsahu hodnotenia zabezpečil úplný starší EIA spis, konsolidovaný projekt, stanovisko správcu dažďovej kanalizácie, stanovisko orgánu ochrany prírody a úplnú povoľovaciu mapu existujúcej a navrhovanej časti areálu CASTE SK.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Okresný úrad prijal dňa XX.08.2026 od navrhovateľa odpovede k pripomienkam ZDS k zámeru navrhovanej činnosti v nasledovnom znení (uvedená citácia predmetných odpovedí):

I. Základné stanovisko a návrh výsledku zisťovacieho konania

II. Zámer sa formálne týka novej haly, materiálne však rozširuje jeden priemyselný areál

Areál je navrhovaný ako jeden celok v rámci logistiky dopravy, parkovania, uzatvárania areálu a taktiež v rámci odvodnenia spevnených plôch a dažďových vôd, detailnejšie riešenie bude spracované v ďalšom stupni PD – pre účely stavebného zámeru a posúdenia EIA je tento rozsah dostačujúci

III. Pred rozhodnutím treba určiť, ktorý projekt sa vlastne posudzuje

Nesúlad medzi situáciou a projektom, na posúdenie EIA by to nemalo mať dopad. Koncept sa vytváral postupne takže mohlo dôjsť k nezrovnalostiam medzi situáciou a zámerom. Platí to čo je uvedené v bode II.8.3 Prehľad kapacitných údajov a bilancii stavby alebo súboru stavieb.

IV. Formálne označenie „samostatne stojaci objekt“ odporuje výkresu a technickému opisu

Samostatne stojaci objekt je objekt, ktorý nie je konštrukčne ani funkčne prepojený s iným stavebným objektom. Navrhovaná hala tvorí samostatný stavebný objekt s vlastným konštrukčným systémom a nie je funkčne prepojená s existujúcou halou. Napriek tomu, že sú oba objekty navrhnuté v bezprostrednej blízkosti, každý z nich je prevádzkovo a funkčne samostatný a je schopný nezávislej prevádzky.

V. Na rovnakých parcelách už bol pripravovaný päťtisícimetrový projekt rozšírenia CASTE SK

Účelom zámeru v roku 2023 bola prevádzka výroby nealkoholických nápojov v jestvujúcej výrobnéj hale ako aj budúca výstavba a prevádzka prístavby k výrobnéj hale v priemyselnom parku Kechnec. Navrhovaná jestvujúca výrobná hala na pozemku 508/23 ako aj voľná plocha za halou sú vo vlastníctve navrhovateľa. V etape predkladania starého zámeru v roku 2023 nevedel investor že bude realizovať ďalšiu halu v svojom areáli, ktorá bude slúžiť na iný účel a inému prevádzkovateľovi. Účelom predkladaného zámeru v 08/ 2026 je výstavba a prevádzka novej skladovej haly, ktorá bude situovaná na parcele 508/17 v Priemyselnom parku Kechnec s celkovou zastavanou plochou navrhovaných objektov 6310, 48 m². Riešené územie sa nachádza v okrese Košice-okolie, kat. úz. Kechnec, na parcelách C 507/17, 508/22, 508/23, 508/67, 508/68, 508/335 mimo zastavaného územia v priemyselnom areáli Kechnec. Architektonické a urbanistické riešenie navrhovanej zástavby reaguje na vzťahy územia. Obe haly aj jestvujúca hala aj nová hala budú situované tesne vedľa seba, nakoľko celý areál je vo vlastníctve navrhovateľa. Nová logisticko-skladovacia hala bude slúžiť na iný účel a pre iného navrhovateľa.

VI. Média potvrdzujú, že predchádzajúci projekt nebol neurčitou podnikateľskou rezervou

Jestvujúca hala sa využíva na činnosť ktorá bola posúdená v zisťovacom konaní. Nová hala bude umiestnená vedľa vybudovanej haly a ďalej samostatne pôjde do povoľovacieho procesu ako samostatný projekt „Novostavba haly“.

Nejedná sa o rozšírenie jestvujúcej činnosti alebo zmena činnosti ale o novú činnosť, na ktorú bude vypracovaný samostatný stavebný zámer.

VII. Podnikateľský profil navrhovateľa vyžaduje realistický, nie abstraktný prevádzkový scenár

Zámerom výstavby navrhovanej skladovej haly je jej budúce prenajímanie. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetný objekt v súčasnosti ešte nie je realizovaný, nie je možné v tomto štádiu určiť konkrétneho nájomcu ani presný spôsob organizácie budúcej prevádzky. Realizácia objektu je zároveň podmienená získaním príslušného právoplatného povolenia na uskutočnenie stavby. Predmetom stavebného konania je posúdenie navrhovaného stavebného objektu z hľadiska jeho stavebno-technického riešenia a deklarovaného účelu užívania. Konkrétne podmienky prevádzky, organizácia činnosti a spôsob využívania jednotlivých priestorov budú v nadväznosti na budúceho nájomcu a jeho požiadavky upravené v nájomnom vzťahu. V prípade, že by v budúcnosti došlo k využívaniu objektu na účel odlišný od účelu posúdeného a povoleného v rámci stavebného konania, bude potrebné postupovať v súlade s príslušnými právnymi predpismi a podľa charakteru zmeny riešiť zmenu v užívaní stavby. V súčasnom štádiu prípravy stavby preto nie je možné presne definovať budúcu prevádzku objektu nad rámec jeho navrhovaného účelu, keďže jej konkrétna organizácia bude závisieť od budúceho nájomcu a jeho prevádzkových požiadaviek.

VIII. Budúci nájomca nie je realizačným detailom

Vysvetlenie v bode vyššie.

IX. Záväzná environmentálna obálka musí byť súčasťou projektu, nie príslubom budúcej kontroly

V stupni stavebného zámeru nie je možné jednoznačne určiť všetky požiadavky uvedené v pripomienke, keďže ich podrobné stanovenie je predmetom jednotlivých špecializovaných častí projektovej dokumentácie v nadväzujúcich stupňoch. Požiarne zaťaženie a prípustné skupiny skladovaného tovaru sú riešené v rámci požiarne-bezpečnostného riešenia stavby (PBS), kde sú stanovené príslušné požiadavky z hľadiska požiarnej bezpečnosti. Navrhovaná hala zároveň neobsahuje laboratórne priestory, preto je požiadavka týkajúca sa laboratórií pre predmetný objekt irelevantná. Maximálny počet zamestnancov je v rámci návrhu určený. Počet návštevníkov vyplýva z kapacity parkovacích miest, pričom rozsah návštevnosti bude limitovaný touto kapacitou. Podrobné stanovenie spôsobu pohybu a organizácie osôb v rámci prevádzky, vrátane pohybu pri nakladacích rampách, bude riešené v prevádzkovom poriadku a nie je predmetom riešenia stavebného zámeru. Požiadavky na akustiku a osvetlenie budú riešené v príslušných špecializovaných častiach projektovej dokumentácie v nadväzujúcich stupňoch projektovej prípravy ak budú potrebné budú vyplývať zo situácie, a preto nie sú v požadovanom rozsahu predmetom riešenia stavebného zámeru.

X. Údaj o 36 parkovacích miestach si odporuje v samotnom zámere

Ide o nepresnosť nakoľko potreba parkovacích miest je 36. V rámci navrhovanej stavby je navrhnutých 16 parkovacích miest a v rámci existujúceho areálu sa nachádza 20 existujúcich parkovacích miest. Celkový počet parkovacích miest v areáli je teda 36, pričom na túto kapacitu je posudzovaný celý areál vrátane existujúcej a navrhovanej haly. Výpočet je súčasťou PD. Na celkový počet 36 parkovacích miest je zároveň posúdené existujúce riešenie odvádzania dažďových vôd a kapacita existujúceho odlučovača ropných látok (ORL). Navrhované riešenie preto vychádza z celkovej kapacity parkovacích miest v rámci celého areálu.

XI. Údaj 2 až 4 nákladné vozidlá denne nie je maximálnym environmentálnym parametrom

Tento údaj je orientačný a súhlasíme s tvrdením ZDS že je to iba orientačný odhad nakoľko ešte v súčasnosti nepoznáme reálneho nájomcu. Skladová hala bude umiestnená v priemyselnom parku s výbornou dopravnou dostupnosťou a napojenejšou na rýchlostnú komunikáciu R4 Košice – Milhost'. Intenzita dopravy je len odhadovaná podľa predbežného záujemcu skladovej haly avšak v tejto etape nie je záväzný nájomca.

XII. Porovnanie s prevádzkou Gilbos nepreukazuje prijateľnosť nového projektu

Spoločnosť Gilbos Slovensko sa zaoberala strojárskou výrobou, konkrétne produkciou a kompletizáciou mechatronických zariadení, špeciálnych priemyselných strojov a textilných strojov vrátane ich dielov a komponentov. V súčasnosti nevieme presnú dopravnú intenzitu prevádzky Gilbos a preto súhlasíme s tým, že nemôžeme dopravu porovnávať s Gilbosom. Tento údaj je bezpredmetný pre zisťovacie konanie a nijak neovplyvní priebeh zisťovacieho konania.

XIII. Vodohospodárske riešenie nie je výpočtom, ale odkazom na budúci projekt

Výpočet množstva dažďových vôd je spracovaný na základe reálnej plochy strechy navrhovaného objektu, z ktorej bude dažďová voda odvádzaná. Pri výpočte boli zohľadnené všetky relevantné parametre vstupujúce do stanovenia množstva odvádzaných dažďových vôd v súlade s príslušnými technickými normami a požiadavkami.

XIV. Spoločná dažďová kanalizácia a ORL sa používajú ako nepreukázaná rezerva

Dažďové vody z navrhovaného objektu nie sú odvádzané do verejnej kanalizácie, ale do prílahlého vodného toku, pričom v súlade s požiadavkou správcu vodného toku je navrhnutá 50 % retencia odvádzaných dažďových vôd. Návrh odvádzania dažďových vôd je spracovaný v rozsahu zodpovedajúcom stupňu stavebného zámeru. Dažďové vody budú odvádzané prostredníctvom existujúcich dažďových vpustí a následne vedené cez existujúci odlučovač ropných látok (ORL). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude overená dostatočná kapacita existujúceho ORL. V prípade, že jeho kapacita nebude postačujúca pre navrhované riešenie, bude na existujúcom mieste nahradený odlučovačom s požadovanou vyššou kapacitou.

XV. Odpadové a havarijné vody nemožno vyriešiť pred výberom nájomcu iba všeobecnou podmienkou

Odpadové hospodárstvo je uvedené v tabuľke : Špecifikácia tuhých a kvapalných odpadov vznikajúcich z prevádzky, preto nesúhlasíme s tvrdením že nie je určený druh a množstvo odpadu. V tejto etape nie je možné určiť chemický a požiarly profil skladovaného tovaru. Havarijné a požiarne dokumenty budú súčasťou prevádzkovej dokumentácie, ktorá sa bude vypracovávať v inom stupni projektu, dažďové vody sú popísané v zámere. Odvádzanie dažďových vôd je riešené v súlade s platnými technickými predpismi. Poruchy ORL, resp. havarijné stavy budú riešené v manipulačnom poriadku alebo prevádzkovom poriadku vodnej stavby, ktoré budú doložené ku kolaudácii stavby. Navrhnuté retenčné opatrenia boli dimenzované na základe projektových výpočtov a budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a vodoprávneho konania. Podrobné technické riešenie vodných stavieb nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

XVI. Geologický podklad sa odkladá až za rozhodnutie o potrebe EIA

Uvedená pripomienka sa netýka rozsahu riešenia stavebného zámeru. Statické posúdenie a podrobné riešenie nosných konštrukcií nie sú predmetom stupňa stavebný zámer a budú spracované v príslušnom stupni projektovej dokumentácie.

Rovnako vypracovanie podrobného hydrogeologického prieskumu v tomto štádiu nie je opodstatnené. Jeho spracovanie má význam až po overení možnosti realizácie navrhovaného stavebného zámeru a v nadväznosti na jeho konkrétne stavebno-technické riešenie. Potrebný rozsah prieskumných prác bude preto stanovený v ďalšom stupni projektovej prípravy.

XVII. Spoločná energetická infraštruktúra musí byť bilančne overená

Existujúca hala bola v rámci pôvodnej projektovej dokumentácie vybavená kapacitne nadimenzovanou elektrickou prípojkou, ktorej kapacita je podľa dostupných podkladov postačujúca. Pre navrhovanú halu je zároveň v spracovanej projektovej dokumentácii stanovená požadovaná kapacita elektrického odberu a spôsob napojenia. Možnosť napojenia navrhovanej haly na elektrickú energiu z existujúceho elektrického rozvážača bude posúdená príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy VSD. V prípade, že existujúca kapacita nebude z hľadiska požadovaného odberu postačujúca, VSD stanoví podmienky napojenia a určí alternatívne miesto pripojenia, prípadne požadované úpravy distribučnej sústavy.

XVIII. Tvrdenie, že nevznikne významný hluk, nie je podložené akustickou štúdiou

Navrhovaná hala sa nachádza v existujúcom priemyselnom parku, pričom predmetné územie je v zmysle platného územného plánu určené na umiestnenie a prevádzku priemyselných a výrobných objektov. Z uvedeného dôvodu nepovažujeme v rámci stavebného zámeru za opodstatnené vypracovanie samostatnej hlukovej štúdie, keďže navrhovaná funkcia objektu je v súlade s určeným využitím územia. Vzhľadom na charakter navrhovanej prevádzky a umiestnenie objektu v priemyselnom parku nie je v tomto stupni projektovej prípravy dôvod na spracovanie samostatného akustického posúdenia. Prípadné požiadavky RÚVZ na akustické posúdenie budú podľa potreby riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, v závislosti od konkrétneho technologického a prevádzkového riešenia. Aj keď nepredpokladáme potrebu tejto požiadavky.

XIX. Vonkajšie osvetlenie musí byť posudzované vo vzťahu k polohe priemyselného parku

Riešenie osvetlenia objektu nie je predmetom rozsahu projektovej dokumentácie v stupni stavebný zámer. Požiadavky na osvetlenie a ich konkrétne technické riešenie budú spracované v príslušnom stupni projektovej dokumentácie v nadväznosti na podrobnosť a rozsah riešenia stavby.

XX. Projekt je mimo hranice CHVÚ, ale nie mimo jeho ekologického kontextu

Nová hala bude umiestnená v Priemyselnom parku Kechnec, v súlade s územným plánom obce Kechnec a nebude mať žiaden vplyv na CHVÚ. Pre účely zisťovacieho konania pre takýto druh navrhovanej činnosti nie je potrebný ornitologický alebo biologický prieskum. Ornitologický alebo biologický prieskum je potrebný vtedy, keď plánovaná činnosť, stavba alebo výrub drevín môžu negatívne ovplyvniť chránené druhy živočíchov, vtáctvo alebo biotopy. Táto činnosť pod také činnosti nespadá nakoľko prevádzka logistickej haly neovplyvní negatívne chránené druhy živočíchov, vtáctvo alebo biotopy. Posúdenie, či daná činnosť môže ovplyvniť biotopy posudzuje v prvom rade okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a ŠOP.

XXI. Waltham Abbey sa v tejto veci uplatňuje priamo

Rozpory v ploche pozemku a zastavanej ploche – vysvetlené, správne rozmery sú na str. 8 zámeru:

Plocha pozemku = 28 447,00 m²

Zastavaná plocha existujúcimi objektami = 5265,03 m²

Zastavaná plocha navrhovanými objektami = 6310,48 m²

Zastavané plochy objektami spolu = 11 575,51 m²

Koeficient zastavanosti = 40,69 %

Existujúce spevnené plochy = 2208,64 m²

Navrhované spevnené plochy = 7190,91 m²

Spevnené plochy spolu = 8824,34 m²

Koeficient spevnených plôch = 31,02%

Zastavané plochy spolu = 20 399,85 m²

Koeficient zastavanosti spolu = 71,71 %

Zelené plochy = 8047,15 m²

Koeficient zelene = 28,29%

Kompletný popis objektov je uvedený v kapitole II.8.4 Navrhované urbanistické, architektonické, stavebno-technické a konštrukčno- materiálové riešenie stavby a okolia a je dostatočný pre posúdenie vplyvov a zisťovacie konanie. Ostatné ukazovatele sú orientačné, projekt sa vyvíja, podstatný je celkový záber územia a umiestnenie. Rozdiely nastali z dôvodu vývoja projektu a požiadaviek navrhovateľa ale správne sú uvedené hodnoty vyššie.

XXII. Kumulatívne posúdenie nemôže zostať pri zozname susedných podnikov

Navrhovaná činnosť je realizovateľná a svojím umiestnením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V etape zámeru sme neidentifikovali žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov oproti súčasnému stavu.

XXIII. Výstavba nebude krátkodobou lokálnou epizódou

Názor ZDS akceptujeme.

XXIV. Zámer odmieta ďalšie posudzovanie všeobecným kruhovým odôvodnením

ZDS požaduje ďalšie údaje a štúdie, ktoré sú buď bezpredmetné ako je Hluková štúdia, biologický podklad. Nejedná sa o rekonštrukciu starého projektu, jedná sa o samostatný projekt, samostatné povolenie, už to bolo niekoľko krát vysvetlené, nechápeme na čo sa to opakuje. Ved' keď nevieme aký tam bude nájomca tak nevieme ani aká budú prevádzkové podmienky skladovej haly. Projekt má konkrétne rozmery, už sme to uviedli a spresnili. Kanalizačná kapacita bola vypočítaná a pre potreby zisťovacieho konania je dostatočná.

XXV. Pred vypracovaním zámeru nebolo vyžiadané žiadne stanovisko

Pred spracovaním stavebného zámeru je potrebné overiť existenciu a priebeh dotknutých inžinierskych sietí v území. Vyjadrenia správcov sietí a dotknutých orgánov k navrhovanému riešeniu však nie je možné v plnom rozsahu požadovať pred vypracovaním samotného stavebného zámeru, keďže v tomto štádiu ešte nie je spracované konkrétne projektové riešenie, ku ktorému by sa bolo možné relevantne vyjadriť. Dotknuté orgány a správcovia príslušnej technickej infraštruktúry sa môžu k navrhovanému riešeniu vyjadriť na základe spracovaného stavebného zámeru a jeho konkrétneho technického riešenia. Vyjadrenia a podmienky dotknutých subjektov tak budú zapracované a zohľadnené v ďalšom procese projektovej prípravy v rozsahu požadovanom príslušnými právnymi predpismi.

XXVI. Verejnosť nemôže účinne pripomienkovať projekt, ktorého rozhodujúce parametre sa určia neskôr. Predložený zámer obsahuje všetky údaje požadované zákonom pre zisťovacie konanie. Podrobnejšie technické riešenia budú spracované v rozsahu požadovanom osobitnými právnymi predpismi pre jednotlivé povoloňacie konania. Predložený zámer však už v súčasnosti obsahuje všetky údaje potrebné na posúdenie jeho predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Odlišnosť prvotných navrhovaných bilancií bola vysvetlená vyššie, v zámere na str. 8 a str. 9 zámeru. Platí to čo je uvedené v kap. II.8.3 Prehľad kapacitných údajov a bilancií stavby alebo súboru stavieb. Parkovacie miesta boli vysvetlené vyššie. Niektoré údaje budú ešte spresnené v ďalšom stupni projektu, šírka, výška haly nie sú v tejto etape smerodajné na posúdenie činnosti v danom území. Celkové dispozičné a priestorové riešenie s kapacitnými parametrami boli spresnené a platí to čo je vyššie uvedené a to čo je v celkovej situácii stavby. Hala bude osadená tesne vedľa druhej haly. Pozemky sú vo vlastníctve investora. Stavba rešpektuje svojimi rozmermi a výškou existujúce stavby v bezprostrednom okolí a je v súlade s územným plánom a jeho reguláciami. Hala je navrhnutá ako jednopodlažná stavba s 3 podlažným vstavkom.

XXVII. Fragmentácia sa odohráva v rámci jedného navrhovateľa, jedného areálu a spoločných parciel. Vylučujeme akúkoľvek fragmentáciu a obídenia zákona EIA. Jednotlivé zisťovacie konania sa odohrávali vždy pred konkrétnym povoloňujúcim procesom a vyvíjali sa v čase ved' keby predsa navrhovateľ vedel od začiatku že tam chce mať aj logistickú halu pre iného prevádzkovateľa aj vedľa plničku nealkoholických nápojov tak by bolo predsa jednoduchšie urobiť jedno zisťovacie konanie pre viac činností naraz. Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nenahrádza stavebné, vodoprávne ani dopravné povoloňacie konania.

XXVIII. Viacstupňové povoloňovanie nesmie vytvoriť koncentračný ping-pong. Akceptujeme individuálny názor ZDS ale „koncentračný ping-pong“ nepovažujeme za odborné spojenie, skôr nejaké laické pomenovanie. Sme toho názoru, že je potrebné rešpektovať viacstupňové povoloňovanie. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nenahrádza povoloňovanie stavby ani prevádzky. V zisťovacom konaní sa posudzuje prijateľnosť navrhovanej činnosti alebo jej zmeny z hľadiska vplyvov na životné prostredie a určujú sa opatrenia, ktoré predstavujú záväzný environmentálny rámec pre nadväzujúce konania. Podrobné technické, konštrukčné a prevádzkové riešenia, vrátane ich presnej špecifikácie a realizácie v projektovej dokumentácii, sú legitímnym predmetom až následných povoloňovacích konaní (napr. stavebného konania alebo konania o integrovanom povolení). Jednotlivé povoloňacie konania sa navzájom dopĺňajú, pričom každé z nich posudzuje otázky patriace do jeho zákonom určenej pôsobnosti. Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nenahrádza stavebné, vodoprávne ani dopravné povoloňacie konania.

XXIX. Mellorov test nemožno splniť odkazom na existenciu zámeru. Predložený zámer poskytuje príslušnému orgánu dostatočný skutkový aj odborný podklad na vydanie riadne odôvodneného rozhodnutia v zisťovacom konaní. Príslušný orgán bude môcť vo svojom záväznom stanovisku vyhodnotiť všetky relevantné pripomienky, odborné podklady aj kritériá ustanovené zákonom č. 24/2006 Z. z., čím budú splnené aj požiadavky vyplývajúce z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie.

XXX. Článok 8a smernice EIA a § 38 zákona o EIA vyžadujú prenos konkrétného projektu. Navrhovateľ je presvedčený, že vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nie sú splnené podmienky na ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Predložený zámer nepreukazuje existenciu významných negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia ani na zdravie obyvateľstva. Samotná skutočnosť, že dotknutá verejnosť navrhuje doplnenie ďalších podkladov, neznamená, že sú splnené zákonné podmienky na vykonanie ďalšieho posudzovania.

XXXI. Požadovaný rozsah ďalšieho posudzovania. Inžiniersko-geologický prieskum v tomto štádiu projektovej prípravy nepovažujeme za opodstatnený, keďže jeho potreba a konkrétny rozsah budú vyplývať z podrobného stavebno-technického riešenia objektu v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Akustické posúdenie v stupni stavebný zámer nie je možné spracovať s dostatočnou výpovednou hodnotou, keďže v tomto štádiu nie sú definitívne stanovené všetky parametre budúcej prevádzky, technického vybavenia a technologických zdrojov hluku. Relevantné akustické posúdenie bude preto možné spracovať až v nadväzujúcom stupni projektovej dokumentácie, po spresnení konkrétného technického a prevádzkového riešenia.

XXXII. Návrh dotknutej verejnosti

Navrhovateľ nesúhlasí s návrhom Združenia domových samospráv na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán rozhodne podľa doručených stanovísk, vypracovaného zámeru, doplňujúcich informácií a vlastného odborného zistenia či je nutné ďalšie posudzovanie. Predložený zámer preukazuje, že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, ktorý by odôvodňoval pokračovanie procesu hodnotenia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Jedná sa o jednoduchú skladovaciu a logistickú halu bez akýchkoľvek významných vplyvov na jednotlivé zložky ŽP. Žiaden z vplyvov neabsentoval a bol dostatočne popísaný vo vzťahu k charakteru a umiestneniu navrhovanej činnosti. Nezrovnalosti v plošných bilanciách boli vysvetlené nakoľko sa projekt vyvíjal v čase a priestore ale jednoznačne sme zjednotili jednotlivé kapacity. Navrhovaná činnosť je situovaná v PP Kechnec, 1 km od obytnej zóny. Navrhovanou činnosťou nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia ani významný zdroj hluku, vibrácií, žiarenia. Navrhovaná nová hala bude situovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli spol. CASTE SK a bez problému zapadne do priemyselného parku bez akýchkoľvek rušivých elementov.

XXXIII. Záver

To čo vytyka ZDS v závere sme jednoznačne doplnili, upresnili vyššie alebo v zámere. Nová hala si vyžaduje nové povoloacie konanie a preto bolo vykonané zisťovacie konanie v zmysle zákona EIA, nevidíme problém v tom že v jednom areáli budú zrealizované dva rôzne projekty, ak dovoľuje územný plán. Každý samostatný projekt prechádza vlastným stavebným konaním alebo povolovaním zmeny stavby. Areál musí mať dostatočnú kapacitu vody, elektriny resp. plynu pre oba projekty. Starší zámer nezanikol, stavba je povolená a riadne prevádzkovaná a nemá žiadny vplyv na ďalší zámer ako je výstavba skladovej haly. Jedná sa o dva samostatné projekty.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti a vyjadrenie navrhovateľa k jednotlivým bodom stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie. K predloženému zámeru navrhovanej činnosti bolo v rámci zisťovacieho konania doručené vyjadrenie Združenia domových samospráv ako dotknutej verejnosti, obsahujúce viaceré pripomienky, požiadavky na doplnenie podkladov a návrh na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Navrhovateľ bol v záujme úplného zistenia skutkového stavu a riadneho vyhodnotenia uplatnených pripomienok vyzvaný na vyjadrenie k stanovisku dotknutej verejnosti, pričom svoje stanovisko k jednotlivým pripomienkam predložil. Okresný úrad pri vyhodnotení uvedených stanovísk vychádzal z obsahu predloženého zámeru, z vyjadrenia dotknutej verejnosti, z vyjadrenia navrhovateľa, ako aj z ďalších podkladov zhromaždených v rámci zisťovacieho konania. Pri posudzovaní návrhu dotknutej verejnosti prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, jej umiestnenie, súvislosť s existujúcimi a plánovanými činnosťami, požiadavky na vstupy, údaje o výstupoch, možné vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, ako aj na ďalšie kritériá ustanovené zákonom EIA. Kritériá zisťovacieho konania výslovne zahŕňajú okrem rozsahu navrhovanej činnosti aj jej súvislosť s inými činnosťami, výstupy vrátane hluku, odpadových vôd a odpadov, účinky na zdravie obyvateľstva, pohodu života, biodiverzitu a riziko nehôd. Okresný úrad zároveň konštatuje, že dotknutej verejnosti prináleží právo aktívne sa zúčastniť na procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a uplatniť svoje pripomienky a návrhy. Táto skutočnosť však neznamená, že okresný úrad je povinný automaticky akceptovať každú požiadavku na doplnenie podkladov alebo každý návrh na ďalšie posudzovanie. Povinnosťou okresného úradu je jednotlivé tvrdenia a návrhy vecne vyhodnotiť vo vzťahu ku konkrétnej navrhovanej činnosti a k zákonným kritériám zisťovacieho konania. Zároveň je povinnosťou okresného úradu zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie.

K otázke samostatnosti navrhovanej činnosti a jej súvislosti s existujúcim areálom = Dotknutá verejnosť vo svojom vyjadrení poukazuje na skutočnosť, že navrhovaná hala má byť umiestnená v areáli existujúcej prevádzky a v určitom rozsahu má využívať existujúcu areálovú infraštruktúru, pričom podľa jej názoru nemožno navrhovanú činnosť posudzovať izolovane od existujúcej činnosti. Okresný úrad túto pripomienku považuje za relevantnú v rozsahu, v akom poukazuje na potrebu zohľadnenia existujúcich činností a infraštruktúry v území. Zároveň však z predložených podkladov vyplýva, že predmetom konania je výstavba a prevádzka novej skladovo-logistickej haly s deklarovaným účelom krátkodobého skladovania priemyselného a spotrebného tovaru a administratívneho zázemia. Nová hala má byť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, pričom zámer počíta s využívaním existujúcej areálovej komunikácie a napojením na existujúcu infraštruktúru. Samotná skutočnosť, že nová stavba bude umiestnená v spoločnom areáli alebo bude v určitom rozsahu využívať existujúce zariadenia a infraštruktúru, preto nevedie automaticky k záveru, že ide o rozšírenie pôvodne posudzovanej činnosti. Táto skutočnosť však bola okresným úradom zohľadnená pri posudzovaní súvislosti navrhovanej činnosti s existujúcimi činnosťami, ako aj pri

vyhodnocovaní možných kumulatívnych a synergických vplyvov. Skutočnosť, že ide o samostatnú novú činnosť, preto nebola použitá ako dôvod na vylúčenie existujúceho areálu z úvah okresného úradu.

K rozdielom v údajoch a kapacitných parametroch = Dotknutá verejnosť poukázala na viaceré rozdiely medzi údajmi uvedenými v jednotlivých častiach dokumentácie, najmä vo vzťahu k plošným bilanciam, parkovacím miestam a ďalším kapacitným údajom. Okresný úrad považuje túto pripomienku za opodstatnenú v tom rozsahu, že pri rozhodovaní musí byť zrejmé, aký konkrétny rozsah navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania. Zo zámeru vyplýva, že navrhovaná hala má mať hrubú podlažnú plochu 5 232,42 m² a zastavanú plochu 5 316,59 m²; súčasne je v zámere uvedený počet 36 nových parkovacích miest. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení vysvetlil rozdiel v počte parkovacích miest tým, že celková potreba predstavuje 36 parkovacích miest, z ktorých 16 má byť novovybudovaných a 20 sa už nachádza v existujúcom areáli. Okresný úrad toto vysvetlenie akceptuje ako objasnenie pôvodnej nepresnosti v označení kapacitného údajja. Pokiaľ ide o rozdiely v plošných bilanciách, okresný úrad prihliadol na vysvetlenie navrhovateľa a za rozhodujúce pre posúdenie navrhovanej činnosti považuje údaje predstavujúce aktuálne vymedzenie predmetu navrhovanej činnosti, jej priestorového rozsahu a umiestnenia. Zároveň konštatuje, že samotná existencia čiastkových nepresností v projektovej dokumentácii ešte bez ďalšieho nepreukazuje významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Podstatné je, či tieto nepresnosti majú vplyv na určenie rozsahu navrhovanej činnosti alebo na výsledok jej environmentálneho posúdenia. Na základe predloženého vysvetlenia takýto vplyv nebol preukázaný.

K neznámemu budúcemu nájomcovi a prevádzkovému scenáru = Dotknutá verejnosť namieta, že budúci nájomca nie je známy, a preto nie sú v súčasnom štádiu jednoznačne známe všetky parametre budúcej prevádzky, najmä druh skladovaného tovaru, dopravná intenzita, prevádzkové podmienky a s nimi súvisiace environmentálne vplyvy. Okresný úrad túto skutočnosť vníma ako okolnosť, ktorá obmedzuje možnosť presnej špecifikácie niektorých budúcich prevádzkových parametrov. Zároveň však nejde sama osebe o skutočnosť, ktorá by znemožňovala vykonanie zisťovacieho konania. Predmet navrhovanej činnosti je v zámere vymedzený ako nová skladovo-logistická hala, ktorej účelom je vytvorenie podmienok na krátkodobé skladovanie priemyselného a spotrebného tovaru a vytvorenie administratívneho zázemia. Okresný úrad preto vyhodnotil navrhovanú činnosť v rozsahu a charaktere, v akom bola navrhovateľom deklarovaná. Skutočnosť, že konkrétny nájomca v čase zisťovacieho konania nie je známy, neznamena, že predmetom posúdenia môže byť v budúcnosti ľubovoľná činnosť bez vzťahu k deklarovanému účelu objektu. Prípadné budúce využitie stavby na odlišný účel alebo zmena jej užívania podlieha postupom podľa príslušných právnych predpisov a podľa charakteru takejto zmeny bude potrebné posúdiť aj jej prípadné environmentálne dôsledky.

K doprave a počtu nákladných vozidiel = Dotknutá verejnosť namietala, že údaj o 2 až 4 nákladných vozidlách denne nemožno považovať za maximálny environmentálny parameter. Okresný úrad konštatuje, že tento údaj bol navrhovateľom následne označený ako orientačný odhad vzhľadom na absenciu konkrétneho nájomcu. Túto okolnosť preto nemožno považovať za záväzné určenie maximálnej dopravnej intenzity budúcej prevádzky. Na druhej strane samotná neurčitosť tohto údaju nepreukazuje významný nepriaznivý vplyv. Pri posúdení dopravy okresný úrad zohľadnil charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie v existujúcom priemyselnom parku, existujúcu dopravnú infraštruktúru a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nevytvára nový výrobný technologický proces s významnou dopravnou náročnosťou. Porovnanie dopravnej intenzity navrhovanej činnosti s historickou prevádzkou spoločnosti Gilbos preto okresný úrad nepovažuje za rozhodujúce kritérium, keďže ide o odlišné prevádzky a z predložených podkladov nevyplývajú dostatočné údaje, ktoré by umožňovali relevantnú kvantitatívnu komparáciu.

K vodohospodárskemu riešeniu, dažďovým vodám a ORL = Pripomienky dotknutej verejnosti týkajúce sa odvádzania dažďových vôd, retenčných opatrení a kapacity existujúceho odlučovača ropných látok okresný úrad považuje za environmentálne relevantné, keďže nakladanie so zrážkovými vodami môže mať význam pre posúdenie vplyvov na povrchové a podzemné vody. Z predloženého vyjadrenia navrhovateľa vyplýva, že množstvo dažďových vôd bolo stanovené výpočtom podľa plôch navrhovaného objektu a že navrhované riešenie počíta s odvádzaním dažďových vôd prostredníctvom existujúcej infraštruktúry a s retenčným opatrením v rozsahu 50 %. Navrhovateľ zároveň uviedol, že kapacita existujúceho ORL bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie overená a v prípade potreby bude zariadenie nahradené zariadením s dostatočnou kapacitou. Okresný úrad nepovažuje za potrebné, aby bolo v rámci zisťovacieho konania spracované konečné detailné technické riešenie všetkých vodných stavieb v rozsahu zodpovedajúcom realizačnej projektovej dokumentácii. Zároveň však konštatuje, že základný spôsob nakladania so zrážkovými vodami, predpokladané množstvo vôd a spôsob ich odvádzania musia byť

známe v rozsahu umožňujúcim vyhodnotenie možných environmentálnych vplyvov. Na základe predložených podkladov okresný úrad dospel k záveru, že tento základný rámec bol v zámere dostatočne vymedzený. Overenie konkrétnej technickej kapacity existujúcich zariadení a konečné technické riešenie bude predmetom nadväzujúcich povolovacích procesov a príslušných stanovísk dotknutých orgánov.

K odpadom, havarijným stavom a skladovanému materiálu = Dotknutá verejnosť namietla, že bez znalosti budúceho nájomcu nie je možné jednoznačne určiť druh a množstvo odpadov ani všetky riziká spojené so skladovaným tovarom. Okresný úrad konštatuje, že zámer obsahuje základné údaje o predpokladanej produkcii odpadov a o nakladaní s nimi. Zároveň je vzhľadom na deklarovaný účel skladovej haly pochopiteľné, že v štádiu pred výberom konkrétneho nájomcu nemožno taxatívne určiť všetky druhy a množstvá odpadov, ktoré môžu v budúcej prevádzke vzniknúť. Táto skutočnosť však neznamená, že budúca prevádzka nebude podliehať povinnostiam podľa osobitných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, ochrany vôd, požiarnej ochrany a havarijného plánovania. Konkrétne podmienky nakladania s odpadmi a nebezpečnými látkami budú musieť byť rešpektované v nadväzujúcich povolovacích a prevádzkových procesoch.

K požiadavke na geologický a hydrogeologický prieskum = Dotknutá verejnosť požadovala doplnenie geologických a hydrogeologických podkladov. Okresný úrad konštatuje, že potreba a rozsah podrobného inžinierskogeologického alebo hydrogeologického prieskumu závisí od konkrétneho stavebno-technického riešenia, základových pomerov a požiadaviek príslušných povolovacích orgánov. Zároveň nebolo v rámci zisťovacieho konania preukázané, že by absencia takéhoto podrobného prieskumu v tomto štádiu znemožňovala vyhodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti. Požiadavku preto okresný úrad nepovažuje za dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

K energetickej infraštruktúre = Okresný úrad zohľadnil požiadavku na preverenie kapacity existujúcej energetickej infraštruktúry. Navrhovateľ uviedol, že existujúca elektrická prípojka bola kapacitne dimenzovaná a požadovaná kapacita pre navrhovanú halu je v projektovej dokumentácii stanovená. Konečná možnosť napojenia však bude predmetom vyjadrenia príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Okresný úrad preto konštatuje, že kapacitné overenie technickej infraštruktúry patrí do nadväzujúceho povoloacieho procesu, pričom jeho výsledkom musí byť technicky zabezpečiteľné napojenie stavby bez neprijateľných vplyvov na existujúce odberné miesta a infraštruktúru.

K huku = Dotknutá verejnosť požadovala vypracovanie akustickej štúdie. Navrhovateľ uviedol, že vzhľadom na umiestnenie v priemyselnom parku a charakter prevádzky nepovažuje samostatné akustické posúdenie v tomto štádiu za potrebné. Okresný úrad nepovažuje samotné umiestnenie navrhovanej činnosti v priemyselnom parku za automatický dôvod na vylúčenie možnosti hlukového vplyvu. Pri posudzovaní však zohľadnil charakter navrhovanej činnosti, skutočnosť, že ide o skladovo-logistický objekt bez deklarovaného výrobného technologického procesu, jeho umiestnenie v existujúcom priemyselnom areáli a dostupné informácie o predpokladanom spôsobe prevádzky. Na základe týchto skutočností nebolo preukázané, že by navrhovaná činnosť mala predstavovať významný zdroj hluku, ktorý by odôvodňoval potrebu ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA. Prípadné požiadavky príslušného orgánu verejného zdravotníctva na podrobné akustické posúdenie v ďalšom stupni projektovej prípravy tým nie sú dotknuté.

K osvetleniu = Požiadavku na podrobné posúdenie vonkajšieho osvetlenia okresný úrad vyhodnotil ako požiadavku, ktorej detailné technické riešenie patrí do nadväzujúceho stupňa projektovej dokumentácie. V rámci zisťovacieho konania neboli zistené také okolnosti, ktoré by nasvedčovali významnému negatívnemu vplyvu osvetlenia na obyvateľstvo alebo osobitne chránené územia.

K vplyvu na CHVÚ a biodiverzitu = Dotknutá verejnosť poukazuje na skutočnosť, že aj keď sa navrhovaná činnosť nenachádza priamo v hraniciach chráneného vtáčieho územia, je potrebné zohľadniť jej ekologický kontext. Okresný úrad túto pripomienku považuje za relevantnú z hľadiska povinnosti zohľadniť ochranu prírody a krajiny pri posudzovaní umiestnenia navrhovanej činnosti. Samotná skutočnosť, že sa navrhovaná činnosť nachádza mimo hraníc konkrétneho chráneného územia, automaticky nevylučuje možnosť jeho ovplyvnenia. Pri posúdení preto okresný úrad prihliadal na charakter navrhovanej činnosti, jej priestorové umiestnenie a existujúci charakter dotknutého územia. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli, charakter stavby a absenciu zásahu do prírodných biotopov alebo realizácie činnosti s identifikovaným potenciálom

významného rušivého vplyvu na chránené druhy nebol zistený dôvod na požadovanie samostatného biologického alebo ornitologického prieskumu ako podmienky ďalšieho posudzovania.

K súvislosti s predchádzajúcimi projektmi a tvrdení fragmentácii = Dotknutá verejnosť namietla, že postupné povoľovanie jednotlivých objektov v jednom areáli môže viesť k obchádzaniu účelu zákona EIA. Okresný úrad túto námietku nepovažuje za dôvodnú v rozsahu, v akom by z nej vyplývala povinnosť automaticky spojiť všetky samostatné projekty realizované v jednom areáli do jedného konania. Zároveň však platí, že pri zisťovaní konaní nemožno ignorovať existujúce a plánované činnosti v dotknutom území. Táto povinnosť vyplýva aj zo samotných kritérií zisťovacieho konania, ktoré výslovne zahŕňajú súvislosť navrhovanej činnosti s inými jestvujúcimi alebo plánovanými činnosťami. V predmetnom prípade preto okresný úrad posudzoval navrhovanú halu ako konkrétnu navrhovanú činnosť, pričom súčasne zohľadnil existujúci priemyselný areál a charakter jeho využitia. Na základe vykonaného posúdenia nebolo preukázané, že by rozdelenie jednotlivých investičných zámerov predstavovalo účelové obchádzanie zákona alebo že by v dôsledku takéhoto postupu zostali nepovšimnuté významné kumulatívne vplyvy.

K požiadavke na komplexné kumulatívne a synergické posúdenie = Okresný úrad považuje požiadavku na zohľadnenie kumulatívnych a synergických vplyvov za vecne relevantnú. Túto skutočnosť nemožno nahradiť iba všeobecným konštatovaním, že navrhovaná činnosť nebude mať významné vplyvy. Preto pri vlastnom hodnotení okresný úrad zohľadnil najmä existujúce priemyselné využitie územia, charakter navrhovanej skladovo-logistickej činnosti, predpokladané dopravné zaťaženie, možné vplyvy na ovzdušie, hluk, vody, odpady a celkové zaťaženie územia. Zámer samotný konštatuje, že navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom území a že identifikované vplyvy boli vyhodnotené ako únosné; zároveň uvádza, že sa nepredpokladajú vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Okresný úrad na základe vlastného vyhodnotenia nezistil takú kombináciu vplyvov existujúcej a navrhovanej činnosti, ktorá by zakladala dôvodný predpoklad významného nepriaznivého kumulatívneho alebo synergického účinku.

K požiadavke na ďalšie štúdie a doplňujúce podklady = Dotknutá verejnosť požaduje doplnenie viacerých odborných podkladov, najmä akustického posúdenia, geologických a hydrogeologických podkladov a podrobnejších údajov o budúcej prevádzke. Okresný úrad konštatuje, že povinnosťou zisťovacieho konania nie je zabezpečiť úplnosť projektovej dokumentácie v rozsahu potrebnom pre realizáciu a kolaudáciu stavby. Účelom zisťovacieho konania je posúdiť, či navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a či je potrebné vykonať ďalšie posudzovanie. Rozsah potrebných podkladov preto musí byť primeraný účelu zisťovacieho konania. Okresný úrad nepovažuje za potrebné vyžadovať všetky technické a odborné podklady, ktoré budú potrebné až v nadväzujúcich povoľovacích procesoch, pokiaľ ich absencia nebráni spoľahlivému posúdeniu významnosti predpokladaných vplyvov. Zároveň platí, že skutočnosť, že niektoré technické parametre budú spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy, sama osebe neznamená, že budúca environmentálna kontrola je ponechaná bez akéhokoľvek rámca. Navrhovaná činnosť je už v súčasnom štádiu vymedzená svojím účelom, umiestnením, priestorovým rozsahom a základnými kapacitnými parametrami. Základné environmentálne požiadavky vyplývajúce zo zisťovacieho konania budú zároveň záväzné pre nadväzujúce povoľovacie procesy.

K námietke, že verejnosť nemôže účinne pripomienkovať projekt, ktorého niektoré parametre budú určené neskôr = Okresný úrad tejto námietke neprisvedčil v rozsahu, v akom z nej vyplýva nedostatočnosť samotného zámeru. Zámer obsahuje údaje o účele, umiestnení, základných kapacitných parametroch, priestorovom riešení a predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti. Zámer uvádza najmä umiestnenie na parcelách v katastrálnom území Kechnec, zastavanú a podlažnú plochu a základný charakter novej skladovo-logistickej haly. Okresný úrad preto dospel k záveru, že dotknutá verejnosť mala k dispozícii dostatočný rozsah informácií na to, aby mohla uplatniť svoje pripomienky k relevantným environmentálnym otázkam. Skutočnosť, že niektoré detaily budú spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy, neznamená, že samotný predmet zisťovacieho konania nie je dostatočne identifikovaný.

Po komplexnom vyhodnotení stanoviska dotknutej verejnosti, vyjadrenia navrhovateľa a ostatných podkladov okresný úrad konštatuje, že viaceré pripomienky ZDS smerujú k otázkam, ktoré sú z environmentálneho hľadiska relevantné, avšak ich podrobné technické riešenie patrí do nadväzujúcich stupňov projektovej prípravy a jednotlivých povoľovacích konaní. Táto skutočnosť však nebola dôvodom na ich formálne odmietnutie; okresný úrad ich vyhodnotil z hľadiska toho, či ich obsah zakladá potrebu ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA. V prípadoch, v ktorých navrhovateľ predložil vysvetlenie alebo doplňujúci údaj, okresný úrad toto vysvetlenie

nepovažoval automaticky za rozhodujúce, ale posúdil jeho význam vo vzťahu ku konkrétnej environmentálnej otázke. Na základe takéhoto posúdenia okresný úrad akceptoval najmä vysvetlenie samostatnosti novej navrhovanej činnosti, objasnenie parkovacích kapacít a plošných bilancií a skutočnosť, že konkrétny nájomca v čase konania nie je známy, pričom táto okolnosť sama osebe nebráni posúdeniu navrhovanej činnosti v rozsahu jej deklarovaného účelu. Naopak, okresný úrad nepovažuje za správne vyhodnotiť niektoré otázky iba odkazom na to, že patria do ďalšieho povoľovacieho konania. Ide najmä o základné posúdenie dopravy, hluku, nakladania so zrážkovými vodami, vzťahu k existujúcemu priemyselnému areálu a kumulatívnych vplyvov. Tieto otázky boli preto zohľadnené už v rámci zisťovacieho konania v rozsahu potrebnom na posúdenie významnosti predpokladaných vplyvov. Okresný úrad zároveň prihliadol na skutočnosť, že navrhovaná činnosť predstavuje skladovo-logistickú halu bez deklarovaného výrobného technologického procesu a bez nového významného technologického zdroja znečisťovania ovzdušia. Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, pričom zámer uvádza jej napojenie na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru. Po vyhodnotení všetkých relevantných skutočností okresný úrad nezistil také významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by vzhľadom na ich povahu, rozsah, intenzitu, pravdepodobnosť, trvanie, kumuláciu s inými činnosťami alebo citlivosť dotknutého územia zakladali potrebu ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA. Návrh dotknutej verejnosti na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti preto okresný úrad neakceptuje. Uvedený záver však nemožno chápať tak, že jednotlivé technické a environmentálne požiadavky uplatnené dotknutou verejnosťou strácajú význam. Otázky, ktoré si vyžadujú podrobnejšie technické posúdenie, budú predmetom príslušných následných povoľovacích konaní v rozsahu ustanovenom osobitnými právnymi predpismi. Zároveň bude potrebné rešpektovať podmienky a požiadavky príslušných dotknutých orgánov a zabezpečiť, aby konkrétne technické a prevádzkové riešenie navrhovanej činnosti zostalo v súlade s rozsahom a účelom činnosti posúdeným v rámci zisťovacieho konania. Okresný úrad preto po zvážení všetkých relevantných skutočností dospel k záveru, že pripomienky dotknutej verejnosti boli v rámci zisťovacieho konania riadne vyhodnotené, pričom žiadna z nich ani ich vzájomná kombinácia nepreukázali existenciu významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva, ktoré by odôvodňovali pokračovanie procesu posudzovania vplyvov podľa zákona EIA.

Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1) Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka novej skladovo-logistickej haly v Priemyselnom parku Kechnec s hrubou podlažnou plochou 5 232,42 m² a rozmermi približne 95 × 63 m. Hala bude slúžiť na krátkodobé skladovanie priemyselného a spotrebného tovaru pred jeho distribúciou do maloobchodnej siete a zároveň poskytne administratívne zázemie pre firmy. Súčasťou stavby budú spevnené plochy, 36 parkovacích miest, nové prípojky na existujúcu technickú infraštruktúru a plochy zelene. Dopravné napojenie bude zabezpečené prostredníctvom existujúcich vjazdov a komunikácie priemyselného parku s napojením na rýchlostnú komunikáciu R4 Košice - Milhosť. Navrhovaná hala bude umiestnená v priemyselnom areáli spoločnosti CASTE SK, a.s., pričom spolu s existujúcou výrobnou halou a ostatnými plochami bude tvoriť funkčnú časť priemyselného a logistického areálu s využitím spoločného dopravného napojenia a inžinierskych sietí.

2) Súvislosť s inými činnosťami

S realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani v jej bezprostrednom okolí, ktoré by mohli viesť k významným vplyvom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. V danom území sa však nachádza priemyselný park Kechnec, ktorý predstavuje významne sa rozvíjajúcu priemyselnú zónu s už realizovanými aj pripravovanými investíciami. V jeho rámci sa nachádzajú alebo postupne budujú významné prevádzky. Navrhovaná činnosť tak prirodzene nadväzuje na existujúce priemyselné a logistické aktivity v území a je v súlade s jeho postupnou transformáciou na významný priemysleno-výrobný a logistický celok.

3) Požiadavky na vstupy

Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, ochranné pásma, vstupné suroviny, voda, elektrická energia, zemný plyn, doprava, nároky na pracovné sily, nároky na zastavané územie.

Záber pôdy

Riešené územie sa nachádza v okrese Košice-okolie, v katastrálnom území Kechnec, mimo zastavaného územia obce, v priemyselnom areáli Kechnec. Dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvoria. Územie určené na výstavbu novej skladovej haly je v súčasnosti nezastavané a zatrávnené. Hala bude umiestnená na pozemku reg. „C“ parc. č. 508/17 na ploche 5 316,59 m², pričom realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani k výrubu stromov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do ochranných pásiem chránených území a v dotknutom území sa nenachádzajú podzemné ani nadzemné vedenia určené na prekládku. Dopravné napojenie areálu zostane nezmenené a bude využívaný existujúci vjazd do areálu CASTE SK. Areál je prostredníctvom komunikácie priemyselného parku napojený na cestu III/06830 a ďalej na rýchlostnú komunikáciu R4 (E71) a cestu II/17.

Ochranné pásma

Na pozemku určenom na realizáciu stavby sa nenachádzajú podzemné ani nadzemné stavby, ani ich ochranné pásma, ktoré by bránili výstavbe navrhovaného objektu. Na južnej strane pozemku je zriadené vecné bremeno súvisiace s uložením inžinierskych sietí, do ktorého ani do ochranných pásiem jednotlivých sietí navrhovaná stavba nezasahuje.

Vstupné suroviny

Surovinové zdroje = Počas výstavby bude za manipuláciu so stavebnými materiálmi, skladovanie surovín, materiálov, výrobkov a odpadov zodpovedný dodávateľ stavby, ktorý zabezpečí vypracovanie a schválenie príslušnej dokumentácie. Počas prevádzky sa budú využívať najmä servisné kvapaliny, ako sú oleje, mazivá a benzín. Keďže predmetom navrhovanej činnosti nie je výrobná, ale skladovacia činnosť, prevádzka nebude mať významné nároky na surovinové zdroje, pričom sa predpokladá spotreba materiálov súvisiacich so zabezpečením prevádzky skladu.

Zdroj tepla = Vykurovanie administratívneho vstavku bude zabezpečené tepelnými čerpadlami.

Zásobovanie elektrickou energiou a vodou = Počas výstavby bude elektrická energia zabezpečená prostredníctvom existujúcich elektrických prípojk a úžitková voda prostredníctvom existujúcich vodovodných prípojk.

Voda

Zásobovanie navrhovaného objektu pitnou vodou bude zabezpečené prostredníctvom existujúcich areálových rozvodov, ktorých kapacita je dostatočná. Predpokladaná priemerná denná potreba vody je 480 l/deň, maximálna denná potreba 960 l/deň, maximálna hodinová potreba 40 l/hod a ročná potreba 122,4 m³/rok. Splaškové vody z objektu budú odvádzané kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané do retenčnej nádrže s objemom 20 m³, pričom presný výpočet bude spresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Dažďové vody zo spevnených plôch budú prostredníctvom existujúcich uličných vpustí odvádzané cez odlučovač ropných látok do verejnej dažďovej kanalizácie. Navýšenie spevnených plôch v súvislosti s vybudovaním nových parkovacích miest si podľa predloženého zámeru nevyžiada zvýšenie počtu uličných vpustí, kapacity odlučovača ropných látok ani zmenu dimenzie existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie.

Elektrická energia

Napojenie novej haly na elektrickú energiu bude zabezpečené z existujúcej kioskovej trafostanice umiestnenej pri susednom objekte na pozemku reg. „C“ parc. č. 508/23. Elektrické vedenie bude vedené v zemi, v miestach križovania príjazdových komunikácií v chráničke, a privedené do novej rozpojovacej istiacej skrine umiestnenej pri navrhovanej hale. Odtiaľ bude kábel vedený do hlavného rozvádzača RH v interiéri haly. Z hlavného rozvádzača bude napojená elektroinštalácia haly a rozvádzače jednotlivých poschodí administratívnych vstavkov. Objekt bude vybavený svetelnou a zásuvkovou elektroinštaláciou, pričom zásuvkové rozvádzače budú osadené na nosnej konštrukcii haly. Z hlavného rozvádzača bude zabezpečené aj napojenie vonkajšieho osvetlenia príjazdovej komunikácie a elektrických brán. Vonkajšie osvetlenie pred halou bude vybavené aj automatickým spínaním na základe detekcie pohybu. Svetidlá v hale budú umiestnené na nosnej konštrukcii tak, aby nebránili otváraniu brán ani pohybu vozidiel.

Zemný plyn

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti neuvažuje s potrebou zemného plynu. Vo všetkých priestoroch bude zabezpečená výmena vzduchu v súlade s hygienickými požiadavkami, a to prirodzeným alebo núteným spôsobom. Vzduchotechnické zariadenie umiestnené v technickej miestnosti bude zabezpečovať vetranie a klimatizáciu

priestorov s nútenou výmenou vzduchu. Administratívne priestory budú vykurované na teplotu zodpovedajúcu podmienkam práce, zatiaľ čo skladové priestory nebudú vykurované. Povrchové úpravy konštrukcií budú spĺňať hygienické požiadavky, osvetlenie bude prispôsobené účelu skladových priestorov a hygienické zázemie bude kapacitne postačujúce pre predpokladaný počet pracovníkov.

Doprava

Skladová hala bude dopravne prístupná prostredníctvom existujúcich vjazdov z miestnej komunikácie, ktoré budú doplnené prejazdovými rampami. Existujúce spevnené plochy v areáli budú rozšírené o nové plochy potrebné na zabezpečenie dostatočného počtu parkovacích miest a zásobovanie objektu. Dopravné napojenie areálu CASTE SK na prístupovú komunikáciu priemyselného parku zo štátnej cesty III/06830 zostane nezmenené. Hlavné dopravné trasy predstavuje komunikácia priemyselného parku s napojením na rýchlostnú cestu R4 (E71) a cestu II/17. Dopravu súvisiacu s navrhovanou činnosťou bude tvoriť najmä nákladná doprava zabezpečujúca zásobovanie a osobná doprava zamestnancov. V súčasnosti je v areáli k dispozícii približne 20 parkovacích miest, ktoré nepostačujú pre potreby novej prevádzky, preto bude ich počet doplnený na celkových 36 parkovacích miest. Nové spevnené plochy budú situované pri okraji existujúcich plôch a využívané aj na zásobovanie a vstup do haly. Zásobovanie skladovej haly bude zabezpečované nákladnými vozidlami s predpokladanou intenzitou približne 2 až 4 nákladné vozidlá denne. Pohyb a manipulácia vozidiel bude prebiehať po existujúcich spevnených plochách areálu, ktoré poskytujú dostatočný priestor na manévrovanie. Manipulácia s materiálom bude vykonávaná vysokozdvížným vozíkom a na krátkodobé odstavenie nákladných vozidiel bude možné využiť spevnené plochy v areáli.

Nároky na pracovné sily

Počas realizácie stavby budú pracovnú silu tvoriť kvalifikovaní pracovníci a zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií. Prevádzka skladových priestorov bude zabezpečená v dvojzmennej prevádzke, pričom na jednu zmenu pripadá 6 zamestnancov. Administratívne priestory budú fungovať v jednozmennej prevádzke s kapacitou 32 zamestnancov na jednu zmenu.

Nároky na zastavané územie

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo zastavaného územia obce Kechnec, v Priemyselnom parku Kechnec, v areáli spoločnosti CASTE SK, ktorá v súčasnosti prevádzkuje výrobnú halu na plnenie nealkoholických nápojov. Nová skladová hala s administratívnymi priestormi bude umiestnená na nezastavanej ploche s výmerou približne 5 316,59 m². Celková výmera pozemku predstavuje 22 849 m², pričom existujúce objekty zaberajú zastavanú plochu 5 265 m². Po realizácii navrhovanej činnosti bude koeficient zastavanosti predstavovať 63,13 % a podiel plôch zelene 36,87 %.

4) Údaje o výstupoch

Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: ovzdušie – zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, odpady, zdroje hluku a vibrácií; žiarenia a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy; vyvolané investície.

Ovzdušie – zdroje znečistenia ovzdušia

Počas realizácie stavby budú zdrojmi znečistenia ovzdušia najmä líniové zdroje súvisiace s pohybom stavebnej techniky a dovozom materiálu a dočasné plošné zdroje vznikajúce pri výkopových prácach a pohybe stavebných mechanizmov. Predpokladaná miera prašnosti a emisií bude závisieť od rozsahu a priebehu stavebných prác, počtu mechanizmov a nákladných vozidiel, ročného obdobia a poveternostných podmienok. Zvýšenú prašnosť, najmä počas veterného a suchého obdobia, je potrebné obmedzovať pravidelným čistením a skrúpaním komunikácií využívaných staveniskovou dopravou. Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä automobilová doprava, a to nákladné vozidlá zabezpečujúce dovoz a expedíciu materiálu a výrobkov a osobné vozidlá so spaľovacími motormi. Súvisiace emisie budú predstavovať najmä NO_x, CO, VOC a TZL. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a napojenie areálu na komunikáciu Priemyselného parku a rýchlostnú cestu R4 sa predpokladá len malý príspevok k znečisteniu ovzdušia, ktorý by nemal viesť k zhoršeniu súčasnej kvality ovzdušia ani k prekročovaniu limitných hodnôt.

Odpadové vody

Splaškové vody z navrhovaného objektu budú odvádzané kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie a následne na jestvujúcu ČOV Milhošť. Dažďové vody zo strechy haly budú zachytávané v retenčných nádržiach a využívané na zavlažovanie zelených plôch, pričom prebytočné vody budú odvádzané prepadom do vsakovacieho systému

alebo dažďovej kanalizácie podľa konkrétnej polohy. Dažďové vody zo spevnených plôch budú prostredníctvom existujúcich uličných vpustí odvádzané cez odlučovač ropných látok do verejnej dažďovej kanalizácie. Vybudovanie nových parkovacích miest si nevyžiada zvýšenie počtu uličných vpustí, kapacity odlučovača ropných látok ani zmenu dimenzie existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie. Počas prevádzky sa nepredpokladá manipulácia s chemickými ani inými znečisťujúcimi látkami.

Odpady

Navrhovaná činnosť nemá výrobný charakter a jej vplyvy na životné prostredie je potrebné posudzovať z hľadiska dvoch etáp, a to počas realizácie výstavby a následnej prevádzky.

V priebehu búracích a stavebných prác budú vznikať najmä odpady zaradené do skupiny 17 – stavebné odpady a odpady z demolií.

Nakladanie s odpadmi počas výstavby = Presné množstvá jednotlivých druhov odpadov vznikajúcich počas realizácie stavby budú určené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. V priebehu výstavby sa predpokladá vznik najmä stavebných odpadov a odpadov z demolií vrátane výkopovej zeminy, odpadov z obalov a pri čistiacej práci aj absorbentov a obalov znečistených škodlivými látkami. Výkopová zemina bude v celom rozsahu využitá na spätné zásypy a sadové úpravy, prípadný prebytok môže byť po dohode s obcou využitý na rekultivačné účely. Odpady budú triedené podľa druhov a oddelene zhromažďované na zabezpečenom stavenisku v príslušných nádobách a kontajneroch a následne odovzdávané oprávneným organizáciám na zber, zhodnotenie alebo zneškodnenie. Prednosť bude mať materiálové zhodnotenie odpadov pred ich uložením na skládku. Kovy, drevo a plasty budú zhromažďované oddelene v mieste vzniku a odovzdávané oprávneným organizáciám. Nebezpečné odpady, najmä absorbenty a obaly znečistené nebezpečnými látkami, budú zhromažďované v označených uzavretých kontajneroch a odovzdávané na zneškodnenie oprávnenej organizácii. Nebezpečné odpady budú zneškodňované prednostne a nebude dochádzať k ich zmiešavaniu s nekontaminovanými obalmi. Za nakladanie s odpadmi počas výstavby v zmysle zákona o odpadoch zodpovedá pôvodca odpadu, ktorým je investor. Pri nakladaní so stavebnými odpadmi je potrebné dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva a príslušné VZN obce Kechnec. Odpady bude možné odovzdať výlučne oprávneným osobám v súlade so zákonom o odpadoch. Počas výstavby je potrebné predchádzať vzniku nepovolených skládok, odpady triediť priamo v mieste ich vzniku a zabezpečiť ich pravidelný odvoz na zhodnotenie alebo zneškodnenie. O nakladaní s odpadmi bude vedená príslušná evidencia, ktorá bude spolu s vážnymi lístkami slúžiť ako podklad pre plnenie evidenčných a ohlasovacích povinností a preukázanie spôsobu nakladania s odpadmi pri kolaudačnom konaní.

Nakladanie s odpadmi počas prevádzky = Nebezpečné odpady budú zhromažďované oddelene a nebude dochádzať k ich zmiešavaniu s inými druhmi nebezpečných odpadov ani s odpadmi kategórie ostatný. Budú skladované len na vyhradených nepriepustných plochách alebo v určených nádobách zabezpečených proti úniku znečisťujúcich látok, vniknutiu neoprávnených osôb a nepriaznivým poveternostným vplyvom. Miesta a nádoby na zhromažďovanie nebezpečných odpadov budú riadne označené a zabezpečené v súlade s platnou legislatívou. Významné množstvo nebezpečných odpadov sa nepredpokladá, pričom sa očakáva najmä vznik rôznych druhov obalových odpadov. Odpad z odlučovača ropných látok bude odvázať spoločnosť CASTE SK, a.s., ako vlastník pozemku. Vzniknuté odpady vrátane nebezpečných budú odovzdávané zmluvnému partnerovi oprávnenému na ich ďalšie zhodnotenie alebo zneškodnenie. Komunálne odpady a ich vytriedené zložky budú zhromažďované v príslušných zberných nádobách. Počas prevádzky sa predpokladá vznik zmesového komunálneho odpadu, ako aj vytriedených zložiek, najmä papiera a lepenky a plastov a plastových obalov, ktoré budú separované v nádobách určených na triedený zber. Nakladanie s odpadmi bude zabezpečené v súlade s platnou legislatívou o odpadoch, so zameraním na predchádzanie ich vzniku, ich zhodnocovanie a následné zneškodňovanie, pričom držiteľ odpadu je povinný plniť povinnosti podľa § 14 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Zdroje hluku a vibrácií

Medzi hlavné zdroje hluku v širšom okolí riešeného územia patrí najmä existujúca komunikácia priemyselného parku s napojením na rýchlostnú komunikáciu R4 Košice – Milhošť a prevádzky situované v Priemyselnom parku Kechnec. Počas výstavby sa predpokladá dočasné zvýšenie hluku a vibrácií v dôsledku pohybu stavebných mechanizmov, najmä počas búracích a zemných prác. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené na obdobie výstavby a prevažne na priestor staveniska, pričom v neskorších etapách výstavby sa očakáva ich postupné zníženie. Zásobovanie stavby a hlučné stavebné práce sa odporúča vykonávať v časovom rozmedzí stanovenom platnými predpismi pre stavebnú činnosť, t. j. v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 8:00 do 13:00 hod. Počas prevádzky bude hlavným zdrojom hluku automobilová doprava súvisiaca so zásobovaním a distribúciou tovaru, prípadne nakládkou a vykládkou. Menšou mierou sa na hlukovej situácii môžu podieľať stacionárne zdroje hluku v areáli a technické zariadenia, najmä vzduchotechnika. Vzhľadom na umiestnenie haly v priemyselnej zóne

mimo zastavaného územia obce a jej vzdialenosť viac ako 1 km od najbližšej obytnej zástavby sa nepredpokladá prekročenie prípustných limitov hluku. Samotná skladová hala nebude zdrojom významných vibrácií, pričom prípadné vibrácie môžu súvisieť len s pohybom nákladných vozidiel po prístupových komunikáciách.

Žiarenia a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy

Počas výstavby ani prevádzky navrhovanej skladovej haly sa nepredpokladá vznik elektromagnetického žiarenia ani iných fyzikálnych polí. Pri dodržaní stanovených prevádzkových postupov a za bežnej prevádzky bez vzniku mimoriadnych udalostí sa taktiež neočakáva vznik zápachu ani obdobných negatívnych výstupov.

Vyvolané investície

Iné vyvolané investície vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú známe.

5) Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik ďalších rizík spojených s realizáciou navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne. Určité riziko predstavujú prípadné havárie na strojnom a dopravnom zariadení. Počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Posudzovaný zámer určený na výstavbu a prevádzku novej skladovo-logistickej haly v Priemyselnom parku Kechnec v k. ú. Kechnec bude predstavovať nevýznamný negatívny vplyv na miestne obyvateľstvo a ich zdravotný stav. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia navrhovanej činnosti zabezpečí udržateľné príležitosti pre zabezpečenie zákonom stanoveného odovzdávania odpadov oprávneným organizáciám v tomto regióne okresu. Jedná sa teda o pozitívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

6) Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vzhľadom na jej lokalizáciu, charakter územia a navrhnuté technické opatrenia nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia ani na obyvateľstvo. Identifikované vplyvy sú prevažne lokálneho charakteru a súvisia najmä so záberom pôdy, zmenou krajinného obrazu, miernym ovplyvnením mikroklimatických pomerov, nárastom dopravy a vznikom nových zdrojov emisií. Pri dodržaní navrhnutých opatrení a platných právnych požiadaviek možno tieto vplyvy hodnotiť ako malé, mierne negatívne až akceptovateľné. Navrhovaná činnosť zároveň predstavuje pozitívny prínos z hľadiska rozvoja územia, vzniku nových pracovných príležitostí a podpory hospodárskeho rozvoja dotknutého regiónu.

7) Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Nepredpokladá sa vznik rizík spojených s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami spôsobených poruchami alebo haváriami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum. Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1) Súčasný stav využitia územia

Pozemky určené na výstavbu a prevádzku novej skladovo-logistickej haly sú v súčasnosti využívané najmä na umiestnenie existujúcej výrobnéj haly, parkovacích plôch a súvisiacich technických zariadení a infraštruktúry, pričom na jednotlivých parcelách sa nachádza aj trafostanica a plynová stanica.

2) Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Posudzované územie sa nachádza mimo zastavaného územia obce Kechnec a jeho priestorovo-funkčné usporiadanie je vymedzené Územným plánom obce Kechnec, v znení Zmien a doplnkov č. 4, a príslušným všeobecne záväzným nariadením. Riešené územie je podľa územného plánu súčasťou Priemyselného parku Kechnec a je určené na využitie pre výrobu a sklady. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Kechnec a Programom rozvoja obce Kechnec na roky 2015 – 2022.

3) Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy boli identifikované, avšak kompenzačné a zmierňujúce opatrenia na zmiernenie týchto negatívnych vplyvov boli aj na základe doručených stanovísk, resp. vyjadrení od dotknutých subjektov zahrnuté do opatrení tohto záväzného stanoviska. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

4) Únosnosť prírodného prostredia

Prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie mimo obytných častí obce Kechnec nepredstavuje významné riziko pre zdravie obyvateľstva. Počas výstavby môžu byť obyvatelia dočasne ovplyvnení najmä zvýšenou dopravou nákladných vozidiel, hlukom, prašnosťou a emisiami výfukových plynov, čo môže viesť k dočasnému narušeniu pohody a kvality bývania. Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter skladovo-logistickej haly, ktorá nie je výrobným objektom, nepredpokladá vznik významných emisií, technologických odpadových vôd, vibrácií ani iných škodlivých výstupov, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva alebo jednotlivé zložky životného prostredia. Z hľadiska sociálno-ekonomických vplyvov bude realizácia navrhovanej činnosti pozitívna, nakoľko prispeje k vytvoreniu nových pracovných príležitostí v regióne.

4.1. vodné útvary

Z hydrologického hľadiska patrí dotknuté územie do povodia rieky Bodva (číslo čiastkového povodia 4-33-01 – Slovenské povodie Bodvy). Odvodňované je Perínskym kanálom, ktorý sa nachádza približne 750 m severne od územia. Z hľadiska režimu odtoku ide o vrchovinovo-nížinnú oblasť s dažďovo-snehovým typom odtoku. Územie ani jeho okolie sa nenachádzajú v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika. V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa vodné plochy nenachádzajú. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch.

4.2. mokrade

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na mokrade. Lokalita navrhovanej činnosti ani jej okolie sa nenachádzajú v oblastiach zahrnutých v zozname Ramsarského dohovoru o mokradiach. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na existujúce mokrade v dotknutom území.

4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Dotknuté územie určené pre rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž v k. ú. Kechnec nespadá pod pobrežné oblasti.

4.4. pohoria a lesy

Potenciálna prirodzená vegetácia predstavuje vegetáciu, ktorá by sa na danom území vyvinula pri existujúcich klimatických, pôdnych a hydrologických podmienkach, ak by naň nepôsobil človek, resp. ak by sa vplyv ľudskej činnosti náhle ukončil. V dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí by sa bez antropogénneho zásahu prirodzene vytvorili nížinné hygrofilné dubovo-hrabové lesy. Súčasná vegetácia na dotknutom území je v porovnaní s potenciálnou prirodzenou vegetáciou výrazne zmenená a ovplyvnená ľudskou činnosťou. Územie je využívané ako priemyselný areál a prevažnú časť tvoria zastavané a spevnené plochy. Pohoria ani lesy v širšom okolí nebudú realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nijako dotknuté.

4.5. chránené územia

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry

Z hľadiska zoogeografického členenia sa dotknuté územie nachádza v panónskom úseku, provincii stepí. Vzhľadom na svoj ruderalný a antropogénne výrazne ovplyvnený charakter môže poskytovať úkryt najmä bežným druhom živočíchov viazaným na kultúrnu a sídelnú krajinu, ako sú drobné cicavce, hmyz či vtáky, pričom jeho význam pre faunu je minimálny. Z fytogeograficko-vegetačného hľadiska patrí územie do dubovej zóny, podzóny horskej, oblasti kryštálicko-druhojornej, na rozhraní okresu Košická kotlina (podokres košicko-medzevský, obvod Košická rovina) a okresu Bodvianska pahorkatina, východný podokres.

4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Územie určené pre rozšírenie existujúceho výrobného závodu o nové priestory určené na výrobu a montáž sa nachádza mimo zastavaného územia obce Kechnec. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.8. husto obývané oblasti

Obec Kechnec je jednou zo 112 obcí okresu Košice-okolie, v Košickom kraji a má 1143 obyvateľov. Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 111,89 obyvateľov na km² (k 31.12.2022). Z celkovej populácie okresu Košice-okolie (129 237 k dátumu 31.12.2022) tvorí obec Kechnec 0,88%. Najbližším veľkým mestom je krajské mesto Košice, ktoré je od obce Kechnec vzdialené približne 20 km. Mesto Košice nebude realizáciou zámeru navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené, práve naopak, v priemyselnom parku vzniknú nové pracovné príležitosti.

4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Na mieste zámeru navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality. V obci Kechnec sa nachádzajú štyri pamiatkovo chránené objekty (Program rozvoja obce Kechnec) klasicistická kúria (Zemianska kúria) z druhej polovice 18. storočia, kúria z prvej polovice 19. storočia, klasicistická stavba katolíckej fary z prvej polovice 19. storočia a rímskokatolícky kostol Nanebovzatia Panny Márie z roku 1740, pričom k narušeniu ani poškodeniu žiadnych týchto pamiatok nedôjde.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Ako pozitívny vplyv možno považovať udržiavanie hospodárskej činnosti v predmetnom regióne, s tým súvisiace udržiavanie priamych aj nepriamych pracovných pozícií. Navrhovaná činnosť svojím rozsahom a charakterom výrazne neovplyvní súčasný stav. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť činnosti od obytnej zóny a jej charakter nepredstavuje negatívny vplyv na obyvateľstvo v okolitých obciach. Charakter prevádzky nesie so sebou niektoré negatívne vplyvy ako hluk, znečistenie ovzdušia a vibrácie, ktoré sú podrobne rozanalyzované v jednotlivých kapitolách zámeru. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude významný vplyv spôsobený zvýšenou intenzitou nákladnej dopravy. Negatívne vplyvy, tak ako sú popísané v jednotlivých kapitolách zámeru navrhovanej činnosti sú lokálneho charakteru s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Negatívne vplyvy je možné minimalizovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami. Z vyššie uvedeného vyplýva, že výraznejšie priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa oproti súčasnému stavu neočakávajú.

• VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Z charakteru a umiestnenia navrhovanej činnosti ani z geologickej stavby územia sa nepredpokladajú významné vplyvy na stav a stabilitu horninového prostredia a reliéfu. V riešenom území sa nenachádzajú ložiská nerastných surovín, staré banské diela, dobývacie priestory ani chránené ložiskové územia a realizácia stavby nebude spojená so vznikom geodynamických javov, ako sú zosuvy. Počas výstavby predstavuje potenciálne riziko znečistenia horninového prostredia najmä prípadný havarijný únik ropných látok zo stavebných mechanizmov a nákladných

vozidiel, pričom vzhľadom na rozsah výkopových prác a dočasný charakter tohto rizika sa jeho významnosť hodnotí ako nízka. Počas prevádzky sa významný vplyv na horninové prostredie nepredpokladá, s výnimkou možných nepredvídateľných havarijných únikov ropných látok, ktoré predstavujú pri štandardnej prevádzke len málo významné až nevýznamné riziko.

• VPLYVY NA OVZDUŠIE

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka novej skladovej haly s administratívnou časťou, ktorá bude súčasťou spoločného priemyselného areálu spoločnosti CASTE SK, a.s., zameraného na plnenie nealkoholických nápojov do hliníkových a plastových obalov. Medzi významnejšie zdroje znečisťovania ovzdušia v širšom okolí patria najmä ďalšie prevádzky Priemyselného parku Kechnec a doprava súvisiaca s jeho prevádzkou, ktorá je zároveň hlavným zdrojom hluku, prašnosti a exhalátov. Vykurovanie navrhovanej haly bude zabezpečené tepelným čerpadlom bez využitia zemného plynu. Keďže predmetom činnosti nebude výroba a nepredpokladá sa vznik technologických plynných emisií, príspevok k znečisťovaniu ovzdušia bude súvisieť najmä s dopravou spojenou so skladovaním a distribúciou tovaru. Z uvedeného dôvodu sa vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie hodnotia ako málo významné až nevýznamné.

• VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Objekt bude vybavený delenou kanalizáciou na odvádzanie splaškových a dažďových vôd. Splaškové vody budú odvádzané areálovou kanalizáciou do kanalizácie priemyselného parku a následne čistené v mechanicko-biologickej ČOV v katastri obce Milhost'. Dažďové vody z nových spevnených plôch budú odvádzané do existujúcich vpustí. Existujúca dažďová kanalizácia a odlučovač ropných látok majú dostatočnú kapacitu a ich rozšírenie sa nepredpokladá. Dažďové vody zo striech, komunikácií, parkovísk, spevnených plôch a zelene budú odvádzané cez retenčnú nádrž do vsakovacieho systému alebo existujúcej dažďovej kanalizácie, pričom časť zachytenej vody bude využívaná na zavlažovanie zelene. Technologické odpadové vody v rámci prevádzky vznikajúť nebudú. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnou vodnou legislatívou a pri dodržiavaní prevádzkových a manipulačných postupov sa nepredpokladá ohrozenie kvality podzemných vôd. Nová hala nebude mať významný vplyv na hydrologické ani hydrogeologické pomery územia, hladinu podzemnej vody alebo výdatnosť vodných zdrojov. Vzhľadom na charakter prevádzky bez produkcie technologických odpadových vôd a bez manipulácie s významným množstvom znečisťujúcich látok sa nepredpokladajú priame negatívne vplyvy na povrchové ani podzemné vody.

• VPLYVY NA PÔDY

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Navrhovaná skladová hala bude umiestnená v Priemyselnom parku Kechnec, v nadväznosti na existujúce priemyselné prevádzky a ako súčasť priemyselného a logistického areálu so spoločným dopravným napojením a inžinierskymi sieťami. Počas výstavby ani prevádzky sa pri dodržaní štandardných prevádzkových postupov nepredpokladá významný vplyv na pôdu, pričom potenciálne riziko predstavujú len prípadné havarijné úniky znečisťujúcich látok.

• VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY A ZRANITEĽNOSŤ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI VOČI ZMENE KLÍMY

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať zmenu vo využívaní krajiny a jej vplyv na mikroklimatické pomery územia sa hodnotí ako priamy, málo významný. V porovnaní s nulovým variantom sa očakáva len mierne zvýšenie vplyvov na ovzdušie, najmä v dôsledku dopravy, pričom sa nepredpokladá prekročenie imisných limitných hodnôt ani pri zohľadnení kumulatívnych vplyvov súčasného stavu. Vplyv na ovzdušie a klímu sa preto hodnotí ako mierne negatívny až zanedbateľný. Pozitívne možno hodnotiť navrhované sadové úpravy a nové zelené plochy vrátane výsadby vzrastlých stromov, ktoré budú plniť protiprachovú, protihlukovú, vodozádržnú, klimatickú a estetickú funkciu. Pri dodržaní stanovených technologických postupov sa navrhovaná činnosť nepovažuje za významne zraniteľnú voči zmene klímy.

• VPLYVY NA ŠTRUKTÚRU A SCENÉRIU KRAJINY

Realizáciou navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom parku sa nepredpokladá významný vplyv na štruktúru, využívanie ani krajinný obraz územia. Nový objekt s príslušnou technickou infraštruktúrou prirodzene zapadne do existujúceho priemyselného prostredia medzi ostatné priemyselné a skladové objekty. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu sa preto hodnotia ako málo významné.

• VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Navrhovaná činnosť nebude mať priamy významný vplyv na obyvateľov obce Kechnec, keďže skladová hala bude umiestnená v priemyselnom areáli vo vzdialenosti viac ako 1 000 m od obytnej zástavby. Vzhľadom na umiestnenie a charakter prevádzky sa nepredpokladá významné narušenie pohody ani zdravotného stavu obyvateľstva. Príspevok navrhovanej činnosti k hlukovej a imisnej situácii bude málo významný, pričom mierne zvýšenie dopravy nebude vedené cez obec Kechnec. Vznik emisií, hluku, odpadov a odpadových vôd nebude mať významný vplyv na obyvateľstvo a celý areál bude prevádzkovaný v súlade s platnými požiadavkami na ochranu ovzdušia, pred hlukom a verejného zdravia. Z hľadiska sociálno-ekonomických vplyvov bude navrhovaná činnosť pozitívna, nakoľko prispeje k zvýšeniu zamestnanosti a ekonomickému rozvoju regiónu vytvorením približne 44 nových pracovných miest. Celkový vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sa preto hodnotí ako pozitívny zo sociálneho a ekonomického hľadiska.

• VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zásah do existujúcich biotopov rastlín a živočíchov. Nová hala bude umiestnená na voľnej zatravnenej ploche bez vzrastlej zelene, preto nebude potrebný výrub stromov. V rámci areálu sa plánuje výsadba stromov a ďalšej zelene, najmä v okolí parkovacích miest a pozdĺž príjazdovej komunikácie, s rešpektovaním trás inžinierskych sietí. Navrhovaná zeleň bude mať okrem estetickú a krajnotvornú funkcie aj význam pri zachytávaní prachu a zlepšovaní mikroklimatických a rozptylových podmienok. Pri výbere drevín sa bude prihliadať na ich pôvod, druhovú rozmanitosť a estetické hľadisko, pričom nezastavané plochy budú zatravnené. Vplyv navrhovanej činnosti na flóru a faunu sa hodnotí ako nevýznamný.

• VPLYVY NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Na hodnotenom území a v jeho okolí platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. V území sa nenachádzajú vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Katastrálne územie obce Kechnec je súčasťou Chráneného vtáčieho územia Košická kotlina, ktoré je určené na ochranu biotopov viacerých druhov vtákov európskeho významu, ako sú sokol rároh, sova dlhochvostá, d'ateľ hnedkavý, bocian biely, prepelica poľná a orol kráľovský. V území sa vyskytujú aj chránené druhy obojživelníkov, pričom najvýznamnejšiu skupinu predstavujú vtáky, ktorých výskyt môže byť v závislosti od ročného obdobia trvalý alebo dočasný. Zastúpené sú prevažne chránené, vzácne a ohrozené druhy.

• VPLYVY NA KULTÚRNE, HISTORICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ PAMIATKY

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na kultúrne a historické pamiatky, štruktúru sídel ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Riešené územie nezasahuje do chránených objektov, archeologických ani paleontologických nálezísk a pamiatok. Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti je potrebné dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na chránené územie v riešenom území ani jeho okolí.

• SYNERGICKÉ A KUMULATÍVNE VPLYVY

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na životné prostredie ani zdravie obyvateľstva. Očakávaný rozdiel v koncentráciách znečisťujúcich látok v ovzduší a v hlukových hladinách medzi súčasným a navrhovaným stavom bude minimálny. Na negatívnych vplyvoch v území sa vo výraznejšej miere podieľajú najmä prevádzka U. S. Steel Košice, frekventovaná rýchlostná komunikácia R4 a ďalšie prevádzky priemyselného parku, predovšetkým v súvislosti s dopravným zaťažením a produkciou tuhých znečisťujúcich látok. Na základe vykonaného hodnotenia sa nepredpokladá významné synergické ani kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by viedlo k podstatnému zhoršeniu ich súčasného stavu. Prevádzka skladových priestorov v areáli spoločnosti CASTE SK, a.s., bude vykonávaná v súlade s podmienkami príslušných povolení orgánov štátnej správy a samosprávy a platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia, pracovného prostredia a verejného zdravia.

Celkovo možno konštatovať, že realizácia a prevádzka navrhovanej skladovej haly nebude predstavovať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia ani na zdravie obyvateľstva. Za potenciálne negatívne, avšak málo významné až nevýznamné, možno považovať najmä vplyvy súvisiace so zvýšenou dopravou, dočasnou prašnosťou a hlukom počas výstavby, ako aj možné havarijné úniky znečisťujúcich látok. Vplyvy na ovzdušie a klímu možno hodnotiť ako mierne negatívne až zanedbateľné, pričom významné vplyvy na vody, pôdu, horninové prostredie, krajinu, faunu, flóru, biodiverzitu a chránené územia sa nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť nebude významne ovplyvňovať obyvateľstvo ani jeho zdravotný stav; z hľadiska sociálno-ekonomických vplyvov bude

mat' pozitívny vplyv, najmä vytvorením nových pracovných príležitostí. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa zároveň nepredpokladajú významné synergické ani kumulatívne vplyvy, ktoré by viedli k podstatnému zhoršeniu súčasného stavu životného prostredia.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 8 zákona EIA kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých, rezortných, resp. povoľujúcich orgánov štátnej správy.

Predložená dokumentácia podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na 7 doručených stanovísk podľa § 29 ods. 5 zákona EIA k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortné orgány, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazat' z hľadiska eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do opatrení tohto záväzného stanoviska. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok opatrení tohto záväzného stanoviska.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie. Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať aj okresným úradom určenými opatreniami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, resp. opatrenia, ktoré vyplynuli vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti z procesu zisťovacieho konania, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije funkčný a polohový potenciál riešeného územia, dôjde k sfunkčneniu plôch v zmysle územného plánu obce. V neposlednej miere je navrhovaná činnosť súčasťou komplexného rozvoja územia, ktorý prispeje k zlepšeniu občianskej vybavenosti, čo zlepši životnú úroveň miestnych obyvateľov. Navrhovaný zámer primárne reaguje na potreby miestnych obyvateľov a má priaznivý socioekonomický vplyv.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA, rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil okresný úrad v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania

alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona EIA.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podľa § 30 ods. 2 zákona EIA podať odvolanie na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona EIA sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme podľa § 29 ods. 14 zákona EIA.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Vravcová, PhD.
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10114

Doručuje sa

CASTE SK s. r. o., Kechnec 270, 044 58 Kechnec, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Kechnec, Kechnec 19, 044 58 Kechnec

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3

Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 68/1, 042 66 Košice 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1A, 040 11 Košice-Západ

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216

Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

ENVIRO - KIERNOSZOVA, s.r.o., Adlerova 2189/22, 040 22 Košice 22

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-KS-OSZP-2026/015607-014

Dátum vytvorenia doložky:

21.09.2026

Vytvoril:

Vravcová Andrea, Ing., PhD.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

18.09.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-