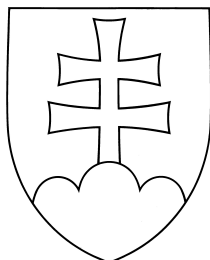


OKRESNÝ ÚRAD GALANTA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta

Číslo spisu
OU-GA-OSZP-2026/010349-012

Galanta
15. 07. 2026



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výrok

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, určuje podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“) po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti

„IBV Mostová“,

navrhovateľa NORDEN s. r. o., 925 32 Veľká Mača č. 1053, IČO: 53 225 040 v zastúpení oprávneným zástupcom Norbertom Lanczom, takto:

predložený zámer navrhovanej činnosti „IBV Mostová“ uvedený v doručenom zámere navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať na pozemkoch parc. reg. C-KN č. 2294/100-152 v katastrálnom území Mostová, okres Galanta,

sa nebude posudzovať
podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „IBV Mostová“ určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu predloženej navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Z hľadiska dopravy sa požaduje:

1. Navrhované dopravné napojenie prostredníctvom stykovej križovatky na cestu II. triedy č. II/507 žiadame odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom, Okresným úradom Trnava a Správou a údržbou ciest TTSK.
2. Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do cesty č. II/507, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane nového dopravného napojenia.
3. Pri realizácii zámeru a vyvolaných investícií žiadame, aby práce týkajúce sa cesty II. triedy č. II/507 v riešenom území boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

4. Požadujeme rešpektovať trasu a šírkové usporiadanie existujúcej cesty II. triedy č. II/507 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
5. Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
6. Dopravné napojenie obytnej zóny na cestu č. II/507 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nestekala smerom k ceste II. triedy.
7. V prípade realizácie chodníkov a spevnených plôch v súbehu s cestou č. II/507 je potrebné zabezpečiť funkciu odvodnenia cesty II. triedy po celej dĺžke navrhovaných spevnených plôch.
8. Smerové vedenie inžinierskych sietí požadujeme viesť mimo konštrukciu cesty II. triedy.
9. Zemina z výkopov, stavebný odpad ani stavebný materiál nesmú byť uložené na vozovke cesty II. triedy.
10. Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou II. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničky, ktorá bude vložená pod cestné teleso pretláčaním.
11. Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/507 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty II. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou.
12. Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov, respektíve zachovania funkcie cestnej priekopy.
13. Prípadné škody, ktoré vzniknú na pozemných komunikáciách vo vlastníctve TTSK v dôsledku realizácie predmetnej stavby a prepravy stavebného materiálu, je žiadateľ povinný neodkladne ohlásiť ich správcovi a odstrániť ich na vlastné náklady.
14. Obmedzenie cestnej premávky na cestách II. a III. triedy na území Trnavského samosprávneho kraja požadujeme realizovať len v minimálnom rozsahu a nevyhnutnej dĺžke trvania.

Z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk sa požaduje:

15. Termín začatia a ukončenia výkopových a zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou písomne ohlásiť najmenej s dvojtýždenným predstihom Krajskému pamiatkovému úradu Trnava. V ohlásení uviesť telefonický kontakt.
16. KPÚ Trnava požaduje uskutočniť kontrolnú prehliadku stavby po uskutočnení skrávkovej pôdy na celej ploche navrhovaných komunikácií (stavebný objekt „SO-49 Komunikácie a spevnené plochy“ na pozemkoch parc. č. 2294/145,146,147,148,149,150,151,152, 2294/100, k. ú. Mostová). Počas kontrolnej prehliadky stavby vykoná Krajský pamiatkový úrad Trnava na stavbe štátny pamiatkový dohľad spojený so zberom archeologických nálezov, v prípade potreby s použitím detektoru kovov. V ďalších stavebných prácach bude možné pokračovať až po uskutočnení štátneho pamiatkového dohľadu. V prípade zistenia rozsiahlejšieho archeologického nálezu alebo archeologickej situácie vydá Krajský pamiatkový úrad Trnava rozhodnutie o nariadení záchranného pamiatkového – archeologického výskumu v zmysle § 35 ods. 7 v nadväznosti na § 35 ods. 4 písm. b) pamiatkového zákona.
17. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologického nálezu mimo štátneho pamiatkového dohľadu musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení ohlásiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Trnava priamo alebo prostredníctvom obce.
18. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Na nálezy, ktoré sa nájdu počas stavby, sa vzťahuje aj § 44 a § 37 ods. 3 pís. j) Stavebného zákona.

Z hľadiska ochrany vodných pomerov sa požaduje:

19. Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
20. Technické podmienky napojenia navrhovaného vodovodu na existujúci verejný vodovod a navrhovanej kanalizácie na existujúcu verejnú kanalizáciu požadujeme odsúhlasiť s ich správcami a pri realizácii stavby dodržať nimi stanovené povinnosti.

Z hľadiska ochrany prírody sa požaduje:

21. V ďalších stupňoch projektových dokumentácií vypracovať projekt sadových úprav verejných priestranstiev riešeného územia najmä z domácich druhov drevín, domáce vhodné druhy napr. javor poľný, javor mliečny, dub letný, lipa malolistá, topol čierny, topol biely, topol osikový, jarabina vtáčia, jarabina brekyňová, jarabina mukyňová a i. na zlepšenie mikroklimatických podmienok územia.

22. Odporúčame pri projektovaní prístupových komunikácií a sietí uvažovať so zeleným pásom nielen na zatrávnenie, kde sú uložené siete, ale aj s ďalšou plochou, resp. pásom s výsadbou krov a solitérov stromov.

Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy sa požaduje:

23. Postupovať v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Každý návrh územnoplánovacej dokumentácie, ako aj návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu musia byť pred schválením odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy. Podľa § 22 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy príslušným na posúdenie a vydanie súhlasu podľa § 13 - § 14 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.

Z hľadiska odpadového hospodárstva sa požaduje:

24. Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch (č. 79/2015 Z. z.) je navrhovateľ povinný v ďalšom stupni povoľovania stavby predložiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva stavebný zámer k vyjadreniu podľa § 99 ods.1 písm. b) bod 1. zákona o odpadoch, v ktorom budú uvedené odpady vznikajúce realizáciou stavby a navrhnuté nakladanie s nimi.

Opatrenia navrhovateľa

Ochrana ovzdušia

25. Zamedziť prašnosti pravidelným čistením komunikácií a chodníkov, napr. kropením prašných miest.

26. Prepravovať prašné stavebné materiály prekryté, resp. v paletách.

Ochrana pred hlukom a pred vibráciami

27. Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác.

28. Dodržiavanie pracovnej doby, ktorá by mala byť vylúčená v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja a počas sviatkov.

Ochrana podzemných a povrchových vôd

29. Zabezpečiť, aby nedochádzalo k úniku olejov a pohonných hmôt zo strojných zariadení a mechanizmov vhodnými technickými opatreniami a dodržiavaním zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách.

30. Podľa potreby zabezpečiť prostriedky na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia (Vapex, lopaty, PE vrecia).

31. Zabezpečiť aby používané stroje a strojné zariadenia neznečisťovali podzemné vody ani pôdu prípadným únikom nebezpečných látok.

Nakladanie s odpadmi

32. Zabezpečiť pravidelný odvoz nebezpečných, ostatných ale aj komunálnych odpadov prostredníctvom oprávnených firiem.

33. Kontaminované odpady (zmes oleja a vody vzniknuté čistením podlahy v garážach) budú likvidované odbornou firmou na skládke nebezpečných odpadov.

Ochrana zelene

34. Zabezpečiť, aby ostatná verejná zeleň lokality bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu.

35. Pri realizácii sadových úprav uprednostniť miestne prirodzene rastúce druhy rastlín pred nepôvodnými druhmi.

Odôvodnenie

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona EIA,

určil podľa § 29 ods. 3 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „IBV Mostová“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa NORDEN s. r. o., 925 32 Veľká Mača č. 1053, IČO: 53 225 040 v zastúpení oprávneným zástupcom Norbertom Lanczom (ďalej len „navrhovateľ“), že navrhovaná činnosť uvedená v predložennom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona EIA a

v súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA pre navrhovanú činnosť určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

Hlavné dôvody, pre ktoré sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona EIA:

OÚ Galanta v procese zisťovacieho konania identifikoval rozsah navrhovanej činnosti a jej súvislosť s inými jestvujúcimi činnosťami, vyhodnotil požiadavky na vstupy a údaje o výstupoch, ako aj účinky na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie jeho pohody.

OÚ Galanta zo zámeru navrhovanej činnosti posúdil znečisťovanie a znehodnocovanie životného prostredia v predmetnej lokalite a zvážil riziko nehôd, ktoré môžu vzniknúť pri realizácii navrhovanej činnosti.

OÚ Galanta v procese zisťovacieho konania neidentifikované také vplyvy na životné prostredie, ktoré by bránili realizácii predloženého zámeru. Predmetná lokalita nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej sústavy chránených území NATURA 2000.

V súčasnosti je predmetná plocha v katastri nehnuteľností vedená ako orná pôda a preto je potrebné pred realizáciou postupovať v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Keďže sa jedná o samostatné konanie, ktoré nepatrí do pôsobnosti orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nie je dôvodom na posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona EIA. Je v kompetencii príslušného stavebného úradu vydať rozhodnutie o stavebnom zámere až po splnení všetkých zákonných podmienok zo strany navrhovateľa.

Predložený zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Mostová, ktorá predmetnú lokalitu vyčlenila ako funkčné využitie územia - Obytné územie B1 - bývanie v rodinných domoch, t. j. plochy určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia (garáže, stavby občianskeho vybavenia, verejné dopravné a technické vybavenie, zeleň a detské ihriská, ako aj plochy občianskeho vybavenia).

Z urbanistického hľadiska navrhované využitie dotknutého územia sa považuje za vhodné, keďže realizácia zámeru nebude narušovať funkčné a priestorové usporiadanie areálu.

Z ekologického hľadiska neboli pri hodnotení identifikované závažné negatívne vplyvy, ktoré by degradovali územie a znižovali ekologickú stabilitu širšieho dotknutého územia. V zisťovacom konaní OÚ Galanta nezistil také vplyvy, ktoré by spôsobili významné zníženie kvality života obyvateľov obce alebo výrazne poškodili životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladajú bežné vplyvy urbanizovaného územia v krajine.

Navrhovateľ rešpektoval ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny a opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie zahrnul už do zámeru navrhovanej činnosti a OÚ Galanta ich premietol do výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Navrhovateľ doručil dňa 11. 05.2026 na OÚ Galanta v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala odborne spôsobilá osoba Ing. Alexander Rácz, Dunajská Streda, autorizovaný stavebný inžinier, Komplexné architektonické a inžinierske služby, reg. č. 5476*A2, ProEnví s. r. o., S. Petöfiho 4628/31, Dunajská Streda 929 01, IČO: 47 874 848.

OÚ Galanta upovedomil listom pod č. OU-GA-OSZP 2026/010349-002 zo dňa 12.05.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovateľovi, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 16.06.2026 o 09:00 v budove OÚ Galanta a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Galanta podľa § 29 ods. 4 zákona EIA dňa 12.05.2026 zverejnil zámer v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/ibv-mostova>,

kde zároveň o navrhovanej činnosti informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V zmysle zákona EIA bude navrhovaná činnosť predstavovať v území novú činnosť. Podľa zákona EIA, prílohy č. 8 je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

Kapitola č. 13 - Infraštruktúra:

• položka č. 1 - Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje najmä vyjadrenie, súhlas, povolenie vydané príslušným orgánom štátnej správy podľa osobitných predpisov:

1. Zákon č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov:

- a) § 20 – prerokovanie stavebného zámeru
- b) § 24 – prerokovanie projektu stavby
- c) § 60 – rozhodnutie o stavebnom zámere
- d) § 65 – overenie projektu stavby
- e) § 67 – kolaudačné osvedčenie

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Kraj: Trnavský

Okres: Galanta

Obec: Mostová

Katastrálne územie: Mostová

Parc. reg. C-KN č.: 2294/100-152

Nulový variant - súčasný stav

V prípade nulového variantu, by nedošlo k výstavbe projektu, ktorý navrhuje vyšší štandard bývania, vybudovanie technickej a dopravnej infraštruktúry, rozvoj obce a pretrvával by súčasný stav.

Variant I - navrhovaná činnosť

Výstavba obytnej zóny, vrátane príslušného napojenia na verejné rozvodné siete, s komunikáciou a so spevnenými a parkovacími plochami.

ÚČEL NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba obytnej zóny, vrátane príslušného napojenia na verejné rozvodné siete, s komunikáciou a so spevnenými a parkovacími plochami.

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Plošná, priestorová a kapacitná bilancia navrhovanej činnosti

Celková plocha riešeného územia - 33.269 m²

Koeficient zastavanosti - max. 0,3

Koeficient zelene - min. 0,6

Plocha pozemkov pre RD - 26.427 m²

Plocha pozemkov pre komunikácie a chodníky - 6.842 m²

z toho komunikácia - 4.072 m², chodník - 836 m², zeleň - 1.934 m²

Počet parkovacích miest - 132

Počet rodinných domov - 44 ks

Rozšírenie verejného vodovodu Vetva1, HDPE DN100 - 490 m

Rozšírenie verejnej tlakovej kanalizácie StokaA, HDPE 90 mm DN80 - 471 m

STAVEBNÉ OBJEKTY

SO-01 Komunikácie a spevnené plochy

SO-02 Rozšírenie verejného vodovodu a vodovodné prípojky

SO-03 Rozšírenie verejnej tlakovej kanalizácie a kanalizačné prípojky

SO-04 Elektronické komunikačné siete a elektrické prípojky

SO-05 Prístupová cesta na p. č. 2345/10"e"

SO-06 Optické vedenie a internet

V stanovenej lehote boli doručené stanoviská k zámeru od nasledujúcich subjektov, ktoré sú uvádzané v skrátenom znení:

1. Trnavský samosprávny kraj, Úrad Trnavského samosprávneho kraja, list pod č. 09456/2026/OÚPŽP-4/Re zo dňa 01.06.2026:

Cieľom navrhovateľa NORDEN s. r. o., je výstavba obytnej zóny, vrátane napojenia na verejné rozvodné siete, s komunikáciou a parkovacími plochami v katastrálnom území Mostová. Riešené územie navrhovanej zástavby rodinných domov je rozčlenené na stavebné objekty (44 rodinných domov a 132 parkovacích miest). Všetky objekty sú rodinné domy, ďalšie objekty predstavujú príslušná dopravná infraštruktúra, elektrická prípojka, kanalizačné a vodovodné prípojky. V rámci územného plánu obce je dané územie definované ako – Obytné územie B1 – bývanie v rodinných domoch. Navrhovaná komunikácia je napojená na existujúcu cestnú sieť - cestu II/507. Objekty budú odkanalizované do verejnej kanalizácie pomocou tlakovej kanalizačnej prípojky DN80. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje predložený zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., keďže podľa územnoplánovacej dokumentácie obce Mostová sú predmetné plochy určené pre výstavbu rodinných domov a realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladajú bežné vplyvy urbanizovaného územia v krajine.

Keďže IBV Mostová bude dopravne napojená na cestu II/507, súčasťou stanoviska je aj stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK.

Stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK:

- Navrhované dopravné napojenie prostredníctvom stykovej križovatky na cestu II. triedy č. II/507 žiadame odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom, Okresným úradom Trnava a Správou a údržbou ciest TTSK.
- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do cesty č. II/507, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane nového dopravného napojenia.
- Pri realizácii zámeru a vyvolaných investícií žiadame, aby práce týkajúce sa cesty II. triedy č. II/507 v riešenom území boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Požadujeme rešpektovať trasu a šírkové usporiadanie existujúcej cesty II. triedy č. II/507 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na oboch stranách mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Dopravné napojenie obytnej zóny na cestu č. II/507 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nestekala smerom k ceste II. triedy.
- V prípade realizácie chodníkov a spevnených plôch v súbehu s cestou č. II/507 je potrebné zabezpečiť funkciu odvodnenia cesty II. triedy po celej dĺžke navrhovaných spevnených plôch.
- Smerové vedenie inžinierskych sietí požadujeme viesť mimo konštrukciu cesty II. triedy.
- Zemina z výkopov, stavebný odpad ani stavebný materiál nesmú byť uložené na vozovke cesty II. triedy.
- Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou II. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničky, ktorá bude vložená pod cestné teleso pretláčaním.
- Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/507 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty II. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou.
- Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov, respektíve zachovania funkcie cestnej priekopy.
- Prípadné škody, ktoré vzniknú na pozemných komunikáciách vo vlastníctve TTSK v dôsledku realizácie predmetnej stavby a prepravy stavebného materiálu, je žiadateľ povinný neodkladne ohlásiť ich správcovi a odstrániť ich na vlastné náklady.
- Obmedzenie cestnej premávky na cestách II. a III. triedy na území Trnavského samosprávneho kraja požadujeme realizovať len v minimálnom rozsahu a nevyhnutnej dĺžke trvania.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko Trnavského samosprávneho kraja a podmienky odboru dopravnej politiky akceptuje.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA. Predložil však stanovisko z odboru dopravnej politiky TT SK, z ktorého vyplynuli požiadavky v súvislosti s dopravou v predmetnej lokalite a cestou II. triedy, ktorá je v dotyku s navrhovanou činnosťou. Uvedené požiadavky OÚ Galanta vyhodnotil ako oprávnené a zahrnul ich do výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

2. Krajský pamiatkový úrad Trnava, list pod č. S-PUSR-009572/2026 Z-PUSR-039084/2026 zo dňa 20.05.2026:

K stavbe „IBV MOSTOVÁ“ na pozemkoch parc. č. 2294/100 až 2294/152 v katastrálnom území Mostová, obec Mostová, stavebníkom ktorej je spoločnosť NORDEN s. r. o., Veľká Mača č. 1053, 925 32 Veľká Mača, vydal Krajský pamiatkový úrad Trnava dňa 21.8.2025 záväzné stanovisko pod číslom S-PUSR-014409/2025, Z-PUSR-062188/2025 z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk v zmysle pamiatkového zákona ako podklad pre konanie Obce Mostová, 925 07 Mostová, ako príslušného stavebného úradu vo veci daného stavebného zámeru.

Krajský pamiatkový úrad Trnava k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a podmienok uvedeného záväzného stanoviska KPÚ Trnava č. S-PUSR-014409/2025, Z-PUSR-062188/2025 zo dňa 21.8.2025.

Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Krajský pamiatkový úrad Trnava, list pod č. S-PUSR-014409/2025 Z-PUSR-062188/2025 zo dňa 21.08.2025:

Krajský pamiatkový úrad Trnava podľa § 41 ods. 4 a § 30 ods. 4 pamiatkového zákona, po zvážení všetkých zložiek, týkajúcich sa ochrany pamiatkového fondu z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk, s realizáciou stavby podľa predložených dokumentov súhlasí s podmienkami:

1. Termín začatia a ukončenia výkopových a zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme písomne ohlásiť najmenej s dvojtýždenným predstihom Krajskému pamiatkovému úradu Trnava. V ohlásení prosíme uviesť telefonický kontakt.

2. KPÚ Trnava požaduje uskutočniť kontrolnú prehliadku stavby po uskutočnení skryvky pôdy na celej ploche navrhovaných komunikácií (stavebný objekt „SO-49 Komunikácie a spevnené plochy“ na pozemkoch parc. č. 2294/145,146,147,148,149,150,151,152, 2294/100, k. ú. Mostová). Počas kontrolnej prehliadky stavby vykoná Krajský pamiatkový úrad Trnava na stavbe štátny pamiatkový dohľad spojený so zberom archeologických nálezov, v prípade potreby s použitím detektoru kovov. V ďalších stavebných prácach bude možné pokračovať až po uskutočnení štátneho pamiatkového dohľadu. V prípade zistenia rozsiahlejšieho archeologického nález alebo archeologickej situácie vydá Krajský pamiatkový úrad Trnava rozhodnutie o nariadení záchranného pamiatkového – archeologického výskumu v zmysle § 35 ods. 7 v nadväznosti na § 35 ods. 4 písm. b) pamiatkového zákona.

3. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologického nález mimo štátneho pamiatkového dohľadu musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení ohlásiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Trnava priamo alebo prostredníctvom obce.

Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nález. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nález, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Na nálezy, ktoré sa nájdu počas stavby, sa vzťahuje aj § 44 a § 37 ods. 3 pís. j) Stavebného zákona.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko a jeho podmienky akceptuje.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku uviedol podmienky ochrany archeologických nálezov a nálezísk, ktoré OÚ Galanta vyhodnotil ako relevantné a zahrnul ich do výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska. Dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

3. Okresný úrad Galanta, Pozemkový a lesný odbor, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/010450-002 zo dňa 03.06.2026:

Správny orgán nemá námietky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, ale vzhľadom k tomu, že predmetné parcely registra C-KN sú v katastri nehnuteľností vedené ako druh pozemku „orná pôda“, teda patria do poľnohospodárskej pôdy, preto je v ich prípade potrebné postupovať podľa § 17 a § 18 zákona o

ochrane poľnohospodárskej pôdy a ďalej upozorňuje, že v zmysle ustanovenia § 13 - § 14 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy každý návrh územnoplánovacej dokumentácie, ako aj návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovacu dokumentáciu musia byť pred schválením odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy. Podľa § 22 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy príslušným na posúdenie a vydanie súhlasu podľa § 13 - § 14 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko a jeho upozornenie akceptuje.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku uviedol upozornenie na postup pri ochrane poľnohospodárskej pôdy, ktoré OÚ Galanta vyhodnotil ako relevantný a zahrnul ho do výrokovkej časti tohto záväzného stanoviska. Posúdenie a konanie o vydaní súhlasu podľa § 13 a § 14 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy je samostatným konaním a na jeho vydanie je príslušný orgán Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát. Konanie podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy môže prebiehať po zisťovacom konaní podľa zákona EIA a nie je podmienkou na to, aby bol zámer navrhovanej činnosti určený na ďalšie posudzovanie.

OÚ Galanta konštatuje, že dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

4. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/011422-003 zo dňa 29.05.2026:

1. Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Hodnotené územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej sústavy chránených území NATURA 2000.

2. V ďalších projektových dokumentáciách požadujeme vypracovať projekt sadových úprav verejných priestranstiev riešeného územia najmä z domácich druhov drevín, domáce vhodné druhy napr. javor poľný, javor mliečny, dub letný, lipa malolistá, topol čierny, topol biely, topol osikový, jarabina vtáčia, jarabina brekyňová, jarabina mukyňová a i. na zlepšenie mikroklimatických podmienok územia. Odporúčame pri projektovaní prístupových komunikácií a sietí uvažovať so zeleným pásom nielen na zatrávnenie, kde sú uložené siete, ale aj s ďalšou plochou, resp. pásom s výsadbou krov a solitérov stromov.

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým zámerom súhlasí, odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko a jeho podmienky akceptuje.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny uviedol, že predmetné územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej sústavy chránených území NATURA 2000. V predloženom stanovisku dotknutý orgán požaduje doplniť projekt sadových úprav. Túto požiadavku OÚ Galanta vyhodnotil ako oprávnenú a zahrnul ju do výrokovkej časti tohto záväzného stanoviska. Dotknutý orgán neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a odporúča predložený zámer ďalej neposudzovať.

5. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany vôd, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/011422-004 zo dňa 29.05.2026:

1. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

2. Technické podmienky napojenia navrhovaného vodovodu na existujúci verejný vodovod a navrhovanej kanalizácie na existujúcu verejnú kanalizáciu požadujeme odsúhlasiť s ich správcami a pri realizácii stavby dodržať nimi stanovené povinnosti.

3. Ďalšie podmienky z hľadiska ochrany vôd, ktorých splnenie bude vyžadovať navrhovaná činnosť, budú stanovené orgánom štátnej vodnej správy na základe ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým zámerom súhlasíme, odporúčame predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko akceptuje a pripomienky dotknutého orgánu premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku uviedol podmienky a opatrenia k navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany vôd a neuviedol pripomienky alebo námietky, ktoré by po ich splnení bránili realizácii navrhovanej činnosti. OÚ Galanta konštatuje, že dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/010446 zo dňa 25.05.2026:

Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch (č. 79/2015 Z. z.) je navrhovateľ povinný v ďalšom stupni povoľovania stavby predložiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva stavebný zámer k vyjadreniu podľa § 99 ods.1 písm. b) bod 1. zákona o odpadoch, v ktorom budú uvedené odpady vznikajúce realizáciou stavby a navrhnuté nakladanie s nimi.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Správny orgán upozornenie z hľadiska odpadového hospodárstva premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA sa nevyjadril. OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona EIA.

7. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/010889-002 zo dňa 19.05.2026:

Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému oznámeniu navrhovanej činnosti „IBV Mostová, ktorého navrhovateľom je NORDEN s. r. o., 925 32 Veľká Mača č. 1053, IČO: 53 225 040, nemáme pripomienky. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta konštatuje, že dotknutý orgán vo svojom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, list pod č. RÚVZGA/OHŽPaZ/1093/4168/2026 zo dňa 22.05.2026:

Návrhu žiadateľa sa vyhovuje a so zámerom navrhovanej činnosti „IBV Mostová“, p. C-KN č. 2294/100-152, k. ú. Mostová, sa súhlasí. Na jeho posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) sa netrvá.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a netrvá na jeho ďalšom posudzovaní podľa zákona EIA.

Písomné stanovisko k navrhovanej činnosti nedoručili:

Obec Mostová; Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante; Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia. Písomné stanovisko nebolo v určenej lehote doručené úradu ani od dotknutej verejnosti.

Podľa § 29 ods. 5 zákona EIA sa nedoručené písomné stanovisko považuje za súhlasné.

Dňa 16.06.2026 bolo na OÚ Galanta v súlade s § 29 ods. 4 zákona EIA zvolané ústne pojednávanie, ktorého sa nezúčastnil navrhovateľ ani spracovateľ zámeru. Na prerokovaní sa nezúčastnil ani žiaden dotknutý orgán.

Dňa 06.07.2026 bola tunajšiemu úradu doručená žiadosť o nahliadnutie do spisu od splnomocnenca - spracovateľa zámeru Ing. Alexandra Rácza. Splnomocnenec nahliadol do spisu dňa 06.07.2026, bol oboznámený so stanoviskami od dotknutých orgánov a v súlade s 29 ods. 10 zákona EIA si prevzal kópie stanovísk doručených k zámeru.

Následne OÚ Galanta pristúpil k vyhodnoteniu zámeru navrhovanej činnosti z podkladov doručených navrhovateľom a dotknutými orgánmi. OÚ Galanta pri vyhodnocovaní postupoval v súlade so zákonom EIA, vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci, predložený zámer preskúmal v rozsahu potrebnom pre vydanie záväzného stanoviska, vykonané podklady riadne vyhodnotil, pri ich obstarávaní nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania. Účastníkom konania vytvoril priestor na uplatnenie ich procesných práv spojených so zisťovacím konaním. OÚ Galanta v rámci vyhodnotenia zámeru vyhodnotil odborné podklady založené v administratívnom spise, najmä predložený zámer navrhovanej činnosti a stanoviská doručené dotknutými orgánmi.

VYHODNOTENIE ZÁMERU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V SÚLADE S KRITÉRIAMI PRE ZISŤOVACIE KONANIE

OÚ Galanta podrobne preskúmal predložený zámer navrhovanej činnosti a stanoviská k nemu doručené a zámer vyhodnotil podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA a ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 k zákonu EIA nasledovne:

I. POVHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Predkladaný zámer plánuje vybudovať 44 rodinných domov v novej individuálnej výstavbe s príslušnou technickou infraštruktúrou. V predmetnom území sa jedná o novú činnosť.

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

OÚ Galanta z predloženého zámeru zistil, že navrhovaná činnosť spadá podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

Kapitola č. 13 - Infraštruktúra:

- položka č. 1 - Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;

2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, príp. plánovanými)

Južným smerom od lokality, za tokom Čierna voda sa vyskytuje múzeum včelárstva Včelárska paseka, východným smerom lokalita Lúčny dvor kde sú lokalizované funkcie bývania, drobné podnikateľské prevádzky, farma pre chov a predaj hrabavej a vodnej hydiny a čerpacia stanica. Severovýchodným smerom za cestou I/62 sú prevádzkované skladovacie priestory pre poľnohospodársku výrobu, slúžiace aj ako mechanizačné stredisko. Najbližšie obývané územie je vzdialené približne 500 m východným smerom (Lúčny dvor) a 2 km severozápadným smerom – Nový Svet, juhovýchodným smerom – Hrubá Borša a juhovýchodným smerom – Jánovce.

3. Požiadavky na vstupy

3.1 Záber lesných pozemkov a pôdy

Dotknuté parcely, resp. ich časti, ktoré sú vedené ako „orná pôda“ bude potrebné vyňať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Pri trvalom vyňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely sa bude postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

Plocha pozemkov pre RD - 26.427 m² - koeficient zastavanosti je max. 0,3, index zelene min. 0,6.

Plocha pozemkov pre komunikácie a chodníky - 6.842 m²

z toho komunikácia - 4.072 m², chodník - 836 m², zeleň - 1.934 m²

Na základe vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť má požiadavku na nový záber pôdy, ktorú bude potrebné vyňať z PPF v konaní podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

3.2 Potreba vody

V predmetnej lokalite sa navrhuje rozšírenie verejného vodovodu s dĺžkou 490 m a osadenie vodovodných prípojok ku každému rodinnému domu v sumárnej dĺžke 683 m.

Bilancia potreby vody pre 1 bytovú jednotku

Max. hodinová potreba vody - $Q_h = 52,7/\text{hod} = 0,88 \text{ l/min.}$

Max. denná potreba vody - $Q_d = 702 \text{ l/deň} = 0,7 \text{ m}^3$

Priem. ročná potreba vody - $Q_r = 197,1 \text{ m}^3/\text{rok}$

3.3 Ostatné surovinové a energetické zdroje

Zásobovanie elektrickou energiou

Pripojenie nových odberných miest bude zabezpečené cez skriňu SR, ktorá sa pripojí káblovým NN prívodom na existujúcu káblovú distribučnú trasu.

Technické údaje rozvádzača

Menovité napätie: 230/400V

Menovité frekvencia: 50Hz

Menovitý prúd: 63A

Prívodné vedenie do: 25 mm²

Krytie: IP44/IP20

Vykurovanie bude riešené elektrickou energiou, z dôvodu toho v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia realizáciou stavby nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii veľkých ani stredných zdrojov, ktorý by podľa § 26 zákona o ochrane ovzdušia vyžadoval súhlas orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. V prípade alternatívy vykurovania tepelný čerpadlom zariadenia na vykurovanie a chladenie (tepelné čerpadlo, VZT jednotky) spadajú pod účinnosť zákona NR SR č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch.

Výpočet potreby plynu

Plynovod nie je navrhnutý.

Nároky na dopravu

Navrhovaná komunikačná sieť je štruktúrovaná do samostatnej prevádzkovej vetvy. Komunikačný systém vytvára dopravný blok na koncovej komunikácii. Dopravno-urbanistická

úroveň navrhovanej prístupovej komunikácie sa viaže na skupinu upokojených komunikácií funkčnej triedy D1. Úroveň upokojených komunikácií umožňuje účelovú obsluhu územia a prístup k individuálnym parcelám. Vzhľadom k charakteru riešeného územia, nízkemu počtu pozemkov určených na bývanie, možno na týchto komunikáciách predpokladať minimálnu dopravnú intenzitu.

Nároky na dopravu – statická doprava

Statická doprava je riešená troma parkovacími státiami pri každom RD, spolu v počte 132 PM.

Nároky na pracovné sily - počas výstavby

Výstavbu bude realizovať vybraný dodávateľ, disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov v požadovanej profesijnej skladbe, preto za súčasného stavu nie je možné odhadnúť počet pracujúcich na stavbe.

Nároky na pracovné sily - počas prevádzky

Počas prevádzky činnosti nebudú mať objekty nároky na pracovné sily.

3.4 Iné nároky

V procese zisťovacieho konania neboli identifikované ďalšie nároky.

4. Údaje o výstupoch

4.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia

- počas výstavby

Pri výstavbe, najmä pri realizácii výkopových prác, terénnych prác a pohybe stavebných mechanizmov bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch alebo pri dlhšie trvajúcim bez zrážkovom období.

- počas prevádzky

Etapu prevádzky nenesie so sebou žiadne väčšie prevádzkové riziká znečisťovania okolitého prostredia. K výstavbe komplexu sa pristupuje v záujme zvýšenia životnej úrovne obyvateľstva. V tomto ohľade je teda výstavba nesporným pozitívom z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo. Tak ako každá iná ľudská aktivita zameraná na skomfortnenie života, prináša aj posudzovaná výstavba so sebou aj niektoré negatívne stránky. Z nich najvýraznejšou je dopravný ruch vozidiel. Tento je spojený so zvýšením produkcie výfukových. Z hľadiska ochrany ovzdušia ide o štandardnú činnosť so zriaďovaním a prevádzkovaním prevažne malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Sumárne prírastky záťaže územia z týchto zdrojov nie sú definovateľné a predpokladane nebudú významné.

4.2 Odpady

Odpad kategorizovaný ako nie nebezpečný, bude zhromažďovaný vo vonkajšom prostredí.

Odpady z realizácie:

- stavebná suť,

- zemina z prípravy územia a výkopov.

Táto zemina bude na medziskládke na stavenisku a bude použitá na spätné zasypy a na HTÚ. Odpady zo stavby sa budú odvážať na skládku firmou, ktorá má oprávnenie na ukladanie s odpadmi a má zmluvu s príslušnou skládkou.

Číslo druhu odpadu / Názov druhu odpadu / Kategória odpadu

15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N

17 02 01 drevo O

17 02 03 plasty O

17 04 02 hliník O

17 04 05 železo a oceľ O

17 04 11 káble O

17 05 06 výkopová zemina O

17 06 04 izolačné materiály O

20 01 01 papier a lepenka O

20 03 01 zmesový komunálny odpad O

Odpady z prevádzky:

- komunálny odpad

20 Komunálne odpady

20 01 Separované zbierané zložky komunálnych odpadov

20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť O

20 02 Odpady zo záhrad a parkov

20 02 01 Biologický rozložiteľný odpad O

20 02 03 Iné biologicky rozložiteľné odpady O

20 03 Iné komunálne odpady

20 03 03 Odpad z čistenia ulíc O

20 03 07 Objemný odpad O

20 03 99 Komunálne odpady inak nešpecifikované O

4.3 Odpadové vody

Ročné množstvo splaškov pre 1xrodinný dom: $Q_{splr} = 394,2$ (m³/r)

- vody z povrchového odtoku

Vody z povrchového odtoku budú vsakované na jednotlivých pozemkoch. Zrážkové vody zo spevnených plôch verejného priestranstva - z povrchu komunikácie a chodníkov budú odvedené do zelených pásov.

- splaškové odpadové vody

Objekty budú odkanalizované do verejnej kanalizácie pomocou tlakovej kanalizačnej prípojky DN80 s dĺžkou 471 m. Domové kanalizačné prípojky sa navrhujú dimenzie hdpe40. V rámci stavby sa budú riešiť individuálne domové prípojky cca 8,05m(16ks), 4,75m(13ks), 46,1m(6ks), 48,5m(7ks), 37,9m(1ks), 23,6m(1ks) za hranicu nehnuteľnosti – tu sa potrubie prípojky ukončí v PČS. Realizácia prípojok prebehne súčasne s výstavbou verejnej kanalizácie. V rámci stavby sa navrhuje vybudovať celkom 44 kanalizačných prípojok o sumárnej dĺžke 868,25 m.

Ročné množstvo splaškov pre 1 x rodinný dom: $Q_{splr} = 394,2$ (m³/r)

4.4 Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby zámeru sa predpokladá prevádzka ťažkých stavebných mechanizmov – hluk sa bude šíriť najmä z priestoru staveniska, v menšej miere tiež z prístupovej komunikácie. Najvýznamnejšie hlukové emisie predstavuje doprava materiálu ťažkými nákladnými vozidlami a realizácia zemných prác. Vibrácie budú pôsobiť najmä na začiatku výstavby pri ťažkých zemných a strojov. Veľkosť otrasov je priamo úmerná hmotnosti, rýchlosti pohybu a tiež výške nerovnosti jazdnej dráhy. Nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia priamo dotknutého areálu. Počas prevádzky zámeru budú mobilnými zdrojmi hluku samotné osobné automobily. Zvýšenie hladín hluku bude však v porovnaní s okolím zanedbateľné.

4.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

Počas výstavby a prevádzky sa nepredpokladá vznik elektromagnetického žiarenia, alebo iných ekvivalentných výstupov.

4.6 Teplo, zápach a iné výstupy

Počas výstavby sa nepredpokladá vznik tepla, zápachu, ani iných podobných výstupov. Počas prevádzky sa nepredpokladá vznik významnejšieho zápachu, ani nie je predpoklad pôsobenia žiadneho zápachu vo vonkajšom okolí areálu.

4.6 Iné očakávané vplyvy

Výstavba a prevádzkovanie činnosti nebude obmedzovať žiadnu existujúcu stavbu, prevádzku, alebo činnosti iných osôb.

4.7 Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

V súvislosti s výstavbou komplexu nedôjde k výrubu vzrastlých stromov. Časť odstránenej ornice bude vyvezená, časť použitá na rekultivačné účely, zemina z výkopov základových častí bude využitá na lokálne vyrovnanie terénu a konečné dotvorenie areálu.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva

Výstavba komplexu neovplyvní zdravotný stav obyvateľstva. Stavebné práce sa budú vykonávať priamo vo vnútri dotknutého areálu. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov, resp. do kanalizácie a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Najvyššie prípustné hodnoty hluku určuje Nariadenie vlády SR č 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, vibrácií a infrazvuku. Nové mobilné zdroje hluku – prejazdy automobilov, ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou budú produkovať nepravidelné hlukové emisie.

6. Ovplyvňovanie pohody života

Zemné práce, doprava materiálu a stavebné práce budú dočasne - počas obdobia výstavby negatívne ovplyvňovať okolie priamo dotknutého areálu emisiami, hlukom a prašnosťou. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch – rýchlosti vetra a smere vetra. Vzhľadom nato, že sa jedná o nenáročnú stavbu s relatívne krátkym trvaním výstavby budú tieto nepravidelné a krátkodobé vplyvy minimálne, s rôznou mierou intenzity a je ich možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Plánovaná výstavba a prevádzka komplexu sa nedotýka chránených území (zákon č. 543/2002 Z. z. zákon o ochrane prírody a krajiny) a ani neovplyvní žiadne chránené územia. V riešenom území nie sú evidované špeciálne záujmy ochrany prírody. Plánovaný výrub stromov sa uskutoční v súlade s povolením na výrub. Stromy, ktoré sa nachádzajú na stavenisku alebo v jeho blízkosti a mohli by byť plánovanou výstavbou ohrozené, budú počas výstavby primerane chránené proti poškodeniu (napr. oddebením kmeňa, na ploche v rozsahu priemetu koruny nebude skladovaný materiál).

8. Riziko nehôd s prihliadnutím na použité látky a technológie alebo riziká spojené realizáciou navrhovanej činnosti
Pri užívaní navrhovanej činnosti nie sú známe, nepredpokladáme a neočakávame také riziká, ktorých význam a vplyv by mohol vylúčiť, alebo redukovať očakávané ciele, alebo vplyv, ktorý by mohol významnejšie ovplyvniť vlastnosti územia a podmienky života v meste, alebo susedných obcí.

II. MIESTO VYKONÁVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Súčasný stav využitia územia

Na základe miestnej znalosti ako aj informácií z predloženého zámeru OÚ Galanta konštatuje, že predmetné územie sa v súčasnosti využíva ako poľnohospodársky obrábané územie.

2. Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

OÚ Galanta preveril súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Mostová a zistil, že pozemky riešeného územia sú v súlade s územným plánom obce Mostová, úplné znenie záväznej časti „ÚPN obce Mostová“, schváleného uznesením OZ č. 86/OZ/2004 zo dňa 21.10.2004 (záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2004 zo dňa 21.10.2004), v znení „ZaD č. 01/2007“, schválených uznesením č. 180/OZ/08 zo dňa 11.04.2008 (záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2008 zo dňa 11.04.2008), v znení „ZaD č. 01/2016“, schválených uznesením č. 354/OZ/2017 zo dňa 29.09.2017 (záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2017 zo dňa 29.09.2017), v znení „ZaD č. 01/2018“, schválených uznesením č. 449/OZ/2018 zo dňa 04.09.2018 (záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2018 zo dňa 04.09.2018), v znení „ZaD č. 04“, schválených uznesením č. 148/OZ/2024 zo dňa 31.07.2024 (záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2024 zo dňa 31.07.2024). Zámer rešpektuje všetky zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny a v oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability, zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia z hľadiska starostlivosti o krajinu, zásady a regulatívy priestorového usporiadania z hľadiska zachovania kultúrno-historického dedičstva, zásady a regulatívy rozvoja územia z hľadiska nadradeného verejného dopravného vybavenia, Zásady a regulatívy nadradeného technického vybavenia.

Funkčné využitie územia:

Obytné územie B1 – bývanie v rodinných domoch Obytné územie sú plochy, ktoré sú určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia, napr. garáže, stavby občianskeho vybavenia, verejné dopravné a technické vybavenie, zeleň a detské ihriská. Obytné územie obsahuje aj plochy na občianske vybavenie.

3. Dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti

4. Únosnosť prírodného prostredia

4.1 vodné útvary

Povrchové vody Územie okresu Galanta patrí do povodia rieky Váh, ktorá priamo odvodňuje jeho severovýchodnú časť. Zvyšok územia je odvodňovaný viacerými menšími tokmi, ktoré sa postupne stretávajú v dunajskom ramene Malý Dunaj, ktorý sa následne už mimo okresu vlieva opäť do rieky Váh. V severovýchodnej časti okresu v severojužnom smere tečie rieka Váh, ktorá do tohto regiónu zasahuje svojím dolným tokom. Váh v okrese Galanta nepriberá žiadne prítoky meandruje a v jeho okolí sa vyskytujú mŕtve ramená. V závere okresu bola v jeho koryte vybudovaná vodná nádrž Kráľová. Územie na ľavej strane Váhu odvodňujú len malé toky (Hlohovník, Jarčie, kanál Zájarčie), ktoré sa do Váhu vlievajú až za VN Kráľová, mimo územia

okresu. Zvyšok územia okresu je odvodňovaný Malým Dunajom, ktorý sčasti tvorí jeho juhozápadnú hranicu.

4.2 mokrade a iné významné oblasti

Na základe miestnej znalosti OÚ Galanta konštatuje, že v mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú mokrade, pohoria a lesy, oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry ani oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia. Tak isto sa na predmetnom území nenachádzajú historické, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.

4.3 chránené územia

Druhovú ochranu prírody - na mieste navrhovanej činnosti doposiaľ nebol zaznamenaný trvalý výskyt chránených druhov rastlín ani živočíchov. Na lokalite nie je a nebolo zaznamenané hniezdne teritórium. Na území navrhovanej činnosti nebola vykonávaná základná identifikácia a dokumentácia, alebo inventarizácia flóry a fauny.

Chránené stromy - na mieste navrhovanej činnosti nie sú chránené stromy.

Vo vzdialenom priestore je CHVÚ Kráľová, s rozlohou 1 206 ha. V roku 2003 bolo územie zaradené do Národného zoznamu navrhovaných chránených vtáčích území (Natura 2000). Územie patrí medzi tri najvýznamnejších územia Slovenska s hniezdiskom chavkošov nočných (*Nycticorax nycticorax*) v zmiešanej kolónii s volavkami popolavými. Z ostatných významných druhov sú tu kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), bučičík močiarny (*Ixobrychus minutus*) a muchár sivý (*Muscicapa striata*). Plocha VN je oddychovým a potravným priestorom pre migrujúce vtáky.

Nelesná drevinová vegetácia na lokalite nie je.

Významné migračné koridory živočíchov – územie zóny Váhu je ich súčasťou, lokalita navrhovanej činnosti nie je ich súčasťou.

Prvky územného systému ekologickej stability - v širšom dotknutom území je vymedzený Nadregionálny biokoridor tok Váhu, bez väzby na územie obce a lokalitu navrhovanej činnosti.

Podľa ÚPN-O je v obci definovaný regionálny biokoridor Šárd – Salibský Dudvák. Všetky prvky ÚSES sú mimo lokalitu navrhovanej činnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že priamo v riešenom území nie sú ani biotopy flóry a fauny významné z hľadiska zachovania biotickej, habitatovej a krajinnnej diverzity a heterogenity, teda také, v ktorých sa vyskytujú chránené, vzácne a ohrozené taxóny, ďalej biotopy ohrozených a vzácných druhov nižších rastlín, stanovištia vzácných a ohrozených rastlinných spoločenstiev, lokality s výskytom druhov a spoločenstiev na hranici alebo mimo územia svojho súvislejšieho areálu a lokality s výskytom ekologicky alebo inak významných druhov a spoločenstiev. Celé širšie dotknuté územie je z hľadiska ekologickej stability klasifikované v stupni veľmi nízky a nízky a ako územie nestabilné.

Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy na lokalite navrhovanej činnosti a v blízkom kontaktnom území nie sú evidované. Genofondovo významné lokality – miesto navrhovanej činnosti nie je ich (ani kontaktnou) súčasťou.

III. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV

1. Povaha, pravdepodobnosť, rozsah vplyvu

Pre hodnotenie významnosti očakávaných bola použitá päťstupňová škála s nasledujúcimi charakteristikami, uplatňovanými rovnako pre negatívne ako aj pozitívne vplyvy:

- nie je vplyv (navrhovaná činnosť žiadnym spôsobom neovplyvní zložky životného prostredia, obyvateľstvo, využiteľnosť zeme a kultúrne a historické hodnoty územia),
- nevýznamný vplyv (ide prevažne o vplyv s charakterom rizika, náhody alebo so zanedbateľným pôsobením alebo príspevkom),
- málo významný vplyv (vplyv, ktorého pôsobenie je z kvantitatívneho hľadiska minimálne, lokálny vplyv alebo pôsobiaci na málo zraniteľnú zložku životného prostredia, príp. nie je vnímateľný alebo je subjektívny),
- významný vplyv (má dosah na širšie okolie, alebo pôsobí na viac zraniteľnú zložku životného prostredia, príp. jeho vnímavosť je vysoká),
- veľmi významný vplyv (má regionálny dosah, alebo pôsobí na najzraniteľnejšie zložky životného prostredia, ovplyvňuje ekologickú únosnosť, príp. nie je v súlade s príslušnou legislatívou alebo inými normami).

Medzi predpokladané priame vplyvy na životné prostredie môžeme zaradiť zhutnenie pôdy v dôsledku dočasného záberu pôdy a pohybu ťažkej techniky, s tým súvisiace zníženie možnosti vsakovania dažďových vôd a zrýchlenie povrchového odtoku vplyvom výstavby. Ďalej zvýšenie hlukovej záťaže a prašnosti zo staveniska. Po spustení prevádzky predpokladáme zvýšenie hluku z dopravy a vypúšťanie emisií do ovzdušia primerane k urbanizovanému prostrediu. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že uvedené vplyvy budú v rozsahu, ktorý by mohol závažným spôsobom negatívne ovplyvniť dotknuté územie a zdravie obyvateľstva. Je preto možné konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti v danom území nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva v porovnaní so súčasným stavom.

Medzi nepriame vplyvy navrhovanej činnosti patrí najmä vytvorenie nových pracovných príležitostí v procese výstavby. Podzemné inžinierske siete, s ktorými sa tu počíta z geologického hľadiska patria do nenáročných líniových stavieb.

Horninové prostredie

Z charakteru geomorfologických pomerov priamo dotknutého areálu nevyplývajú také dopady výstavby navrhovanej činnosti, ktoré by za štandardných podmienok výstavby závažným spôsobom zmenili reliéf. Navrhovaná činnosť nebude mať počas prevádzky negatívne vplyvy na horninové prostredie a reliéf. Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo areálovej dopravy, technologická havária, havária odpadového potrubia, nesprávna manipulácia s odpadom). Tieto negatívne vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Kontaminácia horninového prostredia (horninové prostredie) - nevýznamný vplyv - vzhľadom na plochý povrch bez významných výškových rozdielov a jeho rovnomerný malý sklon, budú vykonané nevyhnutné skrývky ornice a úpravy terénu, úprava kontaktného úseku cesty a zriadenie dopravných prístupov. Navrhovaná činnosť nebude mať vnímateľný vplyv na reliéf plochy návrhu a nebude mať vplyv na horninové prostredie.

Klíma a emisie

Pri stavebných prácach počas výstavby – najmä v počiatočnej fáze dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Tento vplyv je možné výhodnými technickými opatreniami zmierniť. Po vybudovaní stavieb je predpokladaný vplyv z existencie zdrojov znečistenia ovzdušia akými sú z výfukov plynov osobných automobilov.

Vplyv na ovzdušie bude málo významný, vzhľadom na deklarované a známe informácie o budúcom funkčnom využívaní a charaktere navrhovanej činnosti, nie je dôvodné očakávať významné negatívne zmeny kvality ovzdušia v celom priestore v rámci štandardnej prevádzky, alebo ani počas mimoriadnych situácií.

Voda

Výstavba ani prevádzka neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého areálu ani dotknutého územia, nebude mať vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Prevádzka rodinných domov neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie - vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Možnosť vypúšťania odpadových vôd a osobitných vôd do útvaru podzemných vôd je možné len na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré môže vykonať iba oprávnená osoba podľa osobitného predpisu, v zmysle zákona č. 364/2004. Z. z. (vodný zákon).

Všeobecne pri vypúšťaní odpadových vôd platí, že odpadové vody, alebo osobitné vody s obsahom škodlivých látok možno vypúšťať iba do takého útvaru podzemnej vody, ktorého voda bola na základe predchádzajúceho zisťovania označená ako trvalo nevhodná na akékoľvek používanie, a ak sa preukáže, že technickými opatreniami sa zabráni rozšíreniu týchto látok do okolitých vodných útvarov, alebo nedôjde k poškodeniu iných ekosystémov.

Odpadové vody pred ich vypúšťaním musia prejsť sekundárnym predčistením, prípadne primeraným čistením, ktoré zaručia limitné hodnoty znečistenia za bežných klimatických podmienok.

Predchádzajúce zisťovacie konanie sa zameria najmä na:

- preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických podmienok príslušnej oblasti
- zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti
- preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

Riziko znečistenia podzemných vôd počas výstavby je nízke.

Spotreba pitnej vody a produkcia odpadových vôd (povrchové vody) – málo významný vplyv

- vzhľadom na predpokladané a navrhované spevnenie plôch, príprava, uskutočnenie a prevádzkovanie činnosti pri štandardnom režime nebude mať nepriaznivý vplyv na režim a kvalitu podzemných vôd. kontaminácia podzemných vôd (podzemné vody) - nevýznamný vplyv,
- vzhľadom na navrhované funkčné využívanie územia a stav, že v kontaktnom území nie je povrchový vodný tok, nebude mať činnosť priame vplyvy na kvalitu a množstvo povrchových vôd územia.

Pôda

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko, a to pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, prevádzkovej dopravy, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadmi, technologická havária a pod.)

Záber a kontaminácia pôdy - nevýznamný vplyv

- Počas výkopových prác bude potrebné zabezpečiť vývoz prebytočnej výkopovej zeminy pri dodržaní všetkých bezpečnostných a technických postupov na vopred určenú skládku v rámci dostupných vzdialeností. Pri dodržiavaní technologických postupov a všeobecne záväzných predpisov nebude mať predkladaný zámer negatívny vplyv na pôdu.

Fauna, flóra a biotopy

Vzhľadom na kontakt lokality s cestou, v území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. lokality zaujímavé z hľadiska ochrany prírody. Nedôjde k výrubu drevín.

Zásahy alebo ovplyvnenie prirodzených biotopov (biota) - nevýznamný vplyv zastúpenie zelených plôch so sadovou úpravou v areáli (drevinami a krovinami) – málo významný vplyv pozitívny

Územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Lokalizácia budov priamo nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES a prevádzka zámeru nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území v dotknutých území.

Krajina

Realizáciou objektu dôjde k zásahu do scenérie a štruktúry krajiny. Vplyv samotného zámeru na štruktúru krajiny dotknutého územia bude minimálny. Ako kumulatívny vplyv však prispeje k celkovej zmene štruktúry krajiny v danom priestore obce. Vzhľadom na výšku a rozmery stavebných objektov navrhovanej činnosti nebude mať zámer zásadný vplyv na vnímanie krajiny. V rámci súčasného stavu areálu vytvorenie nového komplexu čiastočne pozitívne zmení jeho vizuálne pôsobenie. Namiesto voľnej plochy vznikne nový moderný a usporiadaný prvok, ktorý svojou architektúrou a funkciou zapadne do zóny občianskej vybavenosti okolia.

Zmena štruktúry krajiny (krajina) - málo významný vplyv.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou obce - málo významný, pozitívny vplyv.

Ovplyvnenie scenérie krajiny (obyvateľstvo) - málo významný, pozitívny vplyv.

Narušenie funkčnosti prvkov ÚSES – nie je vplyv.

Zásahy alebo ovplyvnenie chránených území a chránených druhov – nie je vplyv.

Ochrana prírody

Plánovaná výstavba a prevádzka komplexu sa nedotýka chránených území (zákon č. 543/2002 Z. z. zákon o ochrane prírody a krajiny) a ani neovplyvní žiadne chránené územia. V riešenom území nie sú evidované špeciálne záujmy ochrany prírody.

Obyvateľstvo

Zemné práce, doprava materiálu a stavebné práce budú dočasne - počas obdobia výstavby negatívne ovplyvňovať okolie priamo dotknutého areálu emisiami, hlukom a prašnosťou. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch – rýchlosti vetra a smere vetra. Vzhľadom nato, že sa jedná o nenáročnú stavbu s relatívne krátkym trvaním výstavby budú tieto nepravidelné a krátkodobé vplyvy minimálne, s rôznou mierou intenzity a je ich možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Emisie z technologických a mobilných zdrojov (obyvateľstvo) - nevýznamný vplyv.

Hluková záťaž (obyvateľstvo) - nevýznamný vplyv.

Narušenie pohody a kvality života (obyvateľstvo) - málo významný vplyv.

Sociálne a ekonomické súvislosti (obyvateľstvo) – významný, pozitívny vplyv.

Kultúrno - historické pamiatky a hodnoty nehmotnej povahy

V zmysle zásad ochrany pamiatkových hodnôt uvedených v ustanovení § 29 odsek 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov sa v riešených rozvojových zámeroch nenachádzajú objekty ani chránené územia, ktoré sú predmetom pamiatkového záujmu.

Ovplyvnenie kultúrnych a historických pamiatok – nie je vplyv.

Priemyselná výroba

Nepredpokladajú sa žiadne priame vplyvy navrhovanej činnosti na priemyselnú výrobu.

Ovplyvnenie hospodárskej základne –nevýznamný pozitívny vplyv.

Doprava a iná infraštruktúra

Lokalizácia je vzhľadom na polohu priamo dotknutého areálu a jeho dopravné napojenie ideálna. Vplyvy stavebnej dopravy sa prejavujú minimálnym zaťažením prístupových komunikácií. Navrhovanou výstavbou a prevádzkou zámeru dôjde k nárastu spotreby vody, elektrickej energie, tiež sa zvýši produkcia odpadových vôd a odpadov.

Dopravné nároky (cestná sieť, obyvateľstvo) – málo významný vplyv.

Lokalizácia záujmového územia je vzhľadom na polohu priamo dotknutého areálu a jeho dopravné napojenie ideálna. Vplyv stavebnej dopravy sa prejavujú minimálnym zaťažením prístupových komunikácií.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Ovplyvnenie rekreácie a cestovného ruchu – nie je vplyv.

Nový prvok terciárnej sféry (obyvateľstvo) – významný vplyv pozitívny.

2. Kumulácia vplyvu s inou schválenou činnosťou

OÚ Galanta v procese zisťovacieho konania neidentifikoval kumulatívne vplyvy v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Na základe vykonanej analýzy nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy na životné prostredie v dotknutom území. Medzi vyvolané súvislosti patria všetky aktivity a s nimi spojené okolnosti, ktoré vzniknú v kontexte s realizáciou činnosti v prírodnom, sociálnom a hospodárskom prostredí.

3. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Zmierňujúce opatrenia sú uvedené vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

4. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

OÚ Galanta v procese zisťovacieho konania neidentifikoval žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice.

IV. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

V prípade, že by sa navrhovaný zámer nerealizoval je možné ďalší vývoj územia charakterizovať nasledovne:

- kapacitné možnosti, ktoré priamo dotknutý areál ponúka, ako aj vybudované inžinierske siete by zostali naďalej nevyužitú.

- nerealizovaním zámeru znamená pokračovanie súčasného vývoja dotknutého územia.

- negatívny dopad na ekonomickú situáciu investora, a teda nepriamo aj na sociálnoekonomickú situáciu dotknutého sídla. Je však predpoklad, že vzhľadom na rozvoj obce a atraktivitu lokality by sa v nej v dohľadnej dobe uplatnil obdobný druh činnosti.

V. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

Ďalšie okruhy problémov neboli identifikované. Vzhľadom na predchádzajúce, pri užívaní navrhovanej činnosti nie sú známe, nepredpokladáme a neočakávame také riziká, ktorých význam a vplyv by mohol vylúčiť, alebo redukovať očakávané ciele, alebo vplyv, ktorý by mohol významnejšie ovplyvniť vlastnosti územia a podmienky života v meste, alebo susedných obcí. Pripomienky k tomuto zámeru sú zapracované do výrokovej časti v rámci ďalšieho stupňa povoľovacieho konania. Na základe vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo OÚ Galanta ukončil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania.

VI. ZÁVER

OÚ Galanta v rámci zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti pristúpil k vyhodnoteniu doručených podkladov navrhovateľom a stanoviskami dotknutých orgánov. OÚ Galanta pri vyhodnocovaní zámeru postupoval v súlade so zákonom EIA, vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci, predložený zámer preskúmal v rozsahu potrebnom pre vydanie záväzného stanoviska, vykonané podklady riadne vyhodnotil a pri ich obstarávaní nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania. Účastníkom konania vytvoril priestor na uplatnenie ich procesných práv spojených so zisťovacím konaním. OÚ Galanta v rámci zisťovacieho konania zámeru vyhodnotil odborné podklady založené v administratívnom spise, najmä stanoviská doručené dotknutými orgánmi a informácie z predloženého zámeru.

OÚ Galanta v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „IBV Mostová“ z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom zvažil všetky kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V procese zisťovacieho konania a vyhodnocovania vplyvov navrhovanej činnosti a z doručených stanovísk k zámeru vyplynula potreba doplnenia opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti v území. OÚ Galanta sa týmito opatreniami podrobne zaoberal a relevantné opatrenia zahrnul do výrokovej časti záväzného stanoviska.

Na základe všetkých uvedených skutočností OÚ Galanta konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti, pri dodržaní všetkých stanovených zmiernujúcich opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska, nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

OÚ Galanta vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti uvedené v zámere navrhovanej činnosti aj z hľadiska povahy a ich rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a opatrenia na zníženie, resp. eliminovanie vplyvov na životné prostredie. Z hodnotenia vyplýva že navrhovaná činnosť nebude mať výrazne nepriaznivý dopad na životné prostredie v predmetnej lokalite, pokiaľ budú dodržané stanovené zmiernujúce opatrenia a podmienky uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Galanta vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

OÚ Galanta zabezpečil informovanie širokej verejnosti o predloženej zámere v zmysle zákona EIA v súlade so Smernicou o EIA ako aj v súlade s Aarhuským dohovorom tak, že zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť prostredníctvom centrálného informačného systému MŽP SR na webovej adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/ibv-mostova>

Dotknutá verejnosť nevyužila svoje právo v zmysle § 29 ods. 5 zákona EIA a v stanovenej lehote nezaslala na OÚ Galanta nevyžiadané stanovisko.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti a vzhľadom na určenie zmierňujúcich opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, má OÚ Galanta za to, že ďalšie posudzovanie predloženého zámeru nie je odôvodnené.

OÚ Galanta na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení a pri dodržaní zadaných zmierňujúcich opatrení uvedených v záväznom stanovisku, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Predloženú navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

PLATNOSŤ

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má podľa § 29 ods. 19 zákona EIA platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania stráca platnosť ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

UPOZORNENIE

OÚ Galanta žiada v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 2 zákona EIA navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie proti tomuto záväznému stanovisku možno podať na Okresný úrad Galanta, Nová Doba č. 1408/31, 924 01 Galanta.

Podľa § 29 ods. 20 zákona EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa § 29 ods. 16 zákona EIA, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa zákona EIA a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

RNDr. Eva Nevidánská

vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10001

Doručuje sa

NORDEN, s.r.o., Veľká Mača 1053, 925 32 Veľká Mača, Slovenská republika

ProEnvi s.r.o., Ulica Sándora Petőfiho 4628/31, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika

Obec Mostová, Mostová 120, 925 07 Mostová, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava 1

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, Trnava

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková 1607/10, Galanta

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská 2352/62, 924 81 Galanta 1

Okresný úrad Galanta, OKR, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta 1

Okresný úrad Galanta, PLO, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta 1

Okresný úrad Galanta, OSZP - OH, OO, OPaK, OV, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-GA-OSZP-2026/010349-012

Dátum vytvorenia doložky:

17.09.2026

Vytvoril:

Mackyová Lujza, Ing.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

14.09.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[ZÁVÄZNÉ STANOVISKO]
Identifikátor:	OU-GA-OSZP-2026/010349-0033872/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Eva Nevid'anská
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	15.07.2026 08:25:44 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	15.07.2026 08:26:02 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-GA-OSZP-2026/010349-0033872/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ GA 10001 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	17.09.2026 11:05:58 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	17.09.2026 11:05:58 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-GA-OSZP-2026/010349-0033872/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ GA 10001 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	17.09.2026 11:05:58 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	17.09.2026 11:05:58 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-GA-OSZP-2026/010349-0033872/2026-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Lujza Mackyová
Funkcia alebo pracovné referent
zaraďenie:
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Galanta
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 17.09.2026
Podpis a pečiatka: