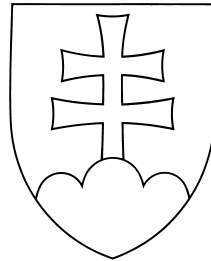


Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2026/557643-003

Bratislava

01. 09. 2026

**Rozhodnutie**

Rozhodnutie o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania "Obytná zóna Zálesie - Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty"

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa:

1. Enviplan, s.r.o., Cyprichova 1, 831 54 Bratislava
2. Valdia Development s.r.o., Miletičova 44, 821 08 Bratislava
3. Obec Zálesie, Trojičné nám. 1, 900 28 Zálesie
4. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec – NA VYVESENIE PODEA § 30 ods. 13 ZÁKONA O POSUDZOVANÍ !
5. Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032
6. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
8. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
10. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Nám. Generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava
11. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášiková 64A, 813 04 Bratislava
12. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ.Štúra 1, 812 35 Bratislava
13. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
14. Okresný úrad Senec, OCDaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
15. Okresný úrad Senec, OSZP – OH,ŠVS, OPaK, OO, Hurbanova 21, 903 01 Senec
16. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Karloveská 2, 842 17 Bratislava
17. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Občianskeho združenia Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-032 zo 16.07.2026, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 3 a v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, umiestnený na území Bratislavského kraja, okres Senec, obec Zálesie, na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 1347/1, 1351/64, 1351/65 v k.ú. Zálesie, ktorej navrhovateľom

je VALDIA Development s.r.o., Miletičova 44, 821 08 Bratislava, IČO: 55 218 547 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol:

podľa § 30 ods.12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odvolanie Občianskeho združenia Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 zamieta a nakoľko nezistil rozpor s právnymi predpismi, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-032 zo 16.07.2026 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-032 zo 16.07.2026 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 3 a v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom od 19.12.2025 do 31.12.2026 (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, umiestnený na území Bratislavského kraja, okres Senec, obec Zálesie, na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 1347/1, 1351/64, 1351/65 v k.ú. Zálesie, ktorej navrhovateľom je VALDIA Development s.r.o., Miletičova 44, 821 08 Bratislava, IČO: 55 218 547 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ VALDIA Development s.r.o., Miletičova 44, 821 08 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil 30.10.2025 na prvostupňový správny orgán v písomnej aj elektronickej forme v súlade s § 18 ods.2 písm. b) a podľa § 29 ods.1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie- Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, vypracovaný podľa prílohy č.9 zákona o posudzovaní. Zámer vypracovala spoločnosť: Enviplan s.r.o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava, RNDr.Vladimír Žúbor na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán následne upovedomil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2025/0030742-002 z 19.11.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Prvostupňový správny orgán zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní 19.11.2025 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytna-zona-zalesie-gansky-kut-pristupova-komunikacia-inzinierske-siet>

Na tejto adrese zároveň informoval verejnosť o zámere navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní nasledovne:

časť 13. Infraštruktúra, položka č. 1. Projekty rozvoja obcí vrátane

- a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane
- b) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane

Účelom zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie obytnej zóny a potrebnej dopravnej a technickej infraštruktúry v obci Zálesie v časti Gánsky kút. Zóna navrhovanej činnosti je rozdelená na 19 stavebných pozemkov, pre ktoré budú vybudované inžinierske siete a komunikácie. Na 12 pozemkoch budú realizované samostatne stojace rodinné domy individuálnou výstavbou a 7 parciel je určených na výstavbu rodinných dvojdomov. Okolie obytnej zóny bude doplnené hustou líniovou alebo solitérnou nízkou a strednou zeleňou so zatravnenými plochami. Vnútroareálové

komunikácie a chodníky budú poprepájané navzájom na existujúcu Dolnomajerskú ulicu a navrhnutú Záhumenskú ulicu.

Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti dôjde k optimálnemu využitiu parciel v nadväznosti na využívanie okolitého územia, s ohľadom na charakter, tvar a umiestnenie dotknutých parciel voči existujúcim objektom, obytným súborom a dopravnému napojeniu. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a využíva pozitívne stránky územia, Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Dňa 15.12.2025 sa na prvostupňovom správnom orgáne v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti navrhovateľa, splnomocneného zástupcu navrhovateľa ENVIPLAN s.r.o. a zástupcom z obce Zálesie.

Na základe doručených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií, ako aj výzvy prvostupňového správneho orgánu na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní č.j.: OU-SC-OSZP-2025/030742-009 z 15.12.2025 boli vypracované Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, ktoré zástupca navrhovateľa doručil na prvostupňový správny orgán 05.03.2026.

Na základe pripomienok uvedených v stanovisku obce Zálesie z 11.12.2025, navrhovateľ doručil doplňujúce informácie na prvostupňový správny orgán 05.03.2026, ktoré správny orgán zaslal obci Zálesie listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-017 z 10.03.2026 na vyjadrenie a boli tiež zverejnené v centrálnom informačnom systéme.

Následne prvostupňový správny orgán vydal 14.04.2026 záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-021 v rámci ktorého v súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní pre navrhovanú činnosť „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“ určil 17 konkrétnych opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

Proti záväznému stanovisku bolo na prvostupňový správny orgán doručené odvolanie od verejnosti, združenia Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/6, 821 08 Bratislava 23.04.2026.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) na základe odvolania a kompletného administratívneho spisu, doručeného na odvolací orgán 28.05.2026 podľa § 30 ods. 9 písm. b) zákona o posudzovaní odvolaniu vyhovel a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zrušil rozhodnutím č.j.: OU-BA-OOP3-2026/499844-002 z 11.06.2026, právoplatné 12.06.2026 a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na nové konanie a rozhodnutie. Dôvodom zrušenia napadnutého záväzného stanoviska bolo, že prvostupňový správny orgán v zisťovacom konaní nepostupoval v súlade so zákonom účinnom v čase vydania záväzného stanoviska (14.04.2026), teda podľa zákona o posudzovaní účinného od 19.12.2025 do 31.12.2026, ale podľa zákona o posudzovaní účinného do 31.10.2025.

Prvostupňový správny orgán následne listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-029 z 29.06.2026 oznámil začatie nového konania v predmetnej veci a upovedomil účastníkov konania o podkladoch k vydaniu záväzného stanoviska a vyzval ich, aby sa v lehote do päť dní od doručenia oznámenia vyjadrili k novému konaniu. V stanovenej lehote sa ku konaniu nikto nevyjadril.

Prvostupňový správny orgán následne vydal záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-032 16.07.2026, ktoré bolo zverejnené 17.07.2026.

Proti záväznému stanovisku sa odvolalo združenie Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/6, 821 08 Bratislava elektronickým podaním 27.07.2026, odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolania listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-035 zo 07.08.2026 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány a dotknutú obec, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 10 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu nikto nevyjadril.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté záverečné stanovisko č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-032 zo 16.07.2026 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-036 zo 07.08.2026 na odvolací orgán, o čom informoval verejnosť, dotknutú obec a navrhovateľa. Kompletný administratívny spis, so stanoviskom prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 11.08.2026.

Občianske združenie Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že predložený zámer navrhovanej činnosti nehodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu v širšom okolí (nebolo spracované dopravné – kapacitné posúdenie). Vykonaným zisťovacím konaním nebolo preukázané, že miestne komunikácie absorbujú zaťaženie nárastom dopravy.

Odvolateľ ďalej uvádza, že v zámere navrhovanej činnosti nie je kvantifikovaný záber pôdy ani jej kvalita.

V zámere navrhovanej činnosti chýba vyjadrenie vlastníka a prevádzkovateľa kanalizácie, že navrhnuté technické riešenie napojenia odsúhlasil a zároveň vyjadrenie, že existujúca kanalizácia a ČOV, na ktorú sa má navrhovaná činnosť napojiť, v súčasnosti disponuje kapacitou, ktorá napojenie umožní.

Odvolateľ sa domnieva, že opatrenia na zmiernenie znečisťovania životného prostredia sú len formálne a nevychádzajú zo zisťovacieho konania, sú určené nedostatočne.

Odvolateľ uvádza, že z dopravného výkresu je zrejmé, že pozdĺž komunikácií a chodníkov bude len minimum zelených plôch a opatrenie na doplnenie projektu sadových úprav nie je podľa odvolateľa realizovateľné.

Podľa odvolateľa zámer nebol dostatočne posúdený prostredníctvom technických jednotiek a porovnania s regulačnými normatívmi. Zmierňujúce opatrenia sú v zámere určené nedostatočne, predložená dokumentácia neobsahuje konkrétne technické a technologické riešenia zamerané na elimináciu vplyvov na životné prostredie.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté záväzné stanovisko prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v zisťovacom konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého záväzného stanoviska. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého záväzného stanoviska s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady konania podľa zákona o posudzovaní nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 písm. l) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup; je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo"), okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak, a ak ide o zisťovacie konanie a posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, týkajúcich sa prevádzok podľa osobitného predpisu,33) je ním Slovenská inšpekcia životného prostredia.“

Podľa § 56 písm. b) zákona o posudzovaní: „Okresný úrad ako orgán štátnej správy vykonáva zisťovacie konanie strategických dokumentov podľa § 7 a navrhovaných činností alebo ich zmien podľa § 29 s dosahom na územie okresu, v ktorom má sídlo, okrem zisťovacieho konania pre zmeny navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c) a navrhovaných činností alebo ich zmien podľa osobitného predpisu,33).“

Podľa § 64 zákona o posudzovaní: „Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem:

- a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) postupu podľa § 22 ods. 5 a § 23,
- d) konfliktu záujmov podľa § 63a,
- e) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a,
- f) zisťovacieho konania podľa § 29 a 30.“

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo

jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.²⁴⁾ Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2. Na odôvodnené písomné stanoviská podané v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v rámci posudzovania jednej a tej istej navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktoré už boli uplatnené a s ktorými sa už príslušný orgán vysporiadal sa nemusí prihliadať.“

Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia podľa odseku 1, zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejní v centrálnom informačnom systéme a požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej podobu 21 dní. Príslušný orgán zároveň určí termín ústneho pojednávania, ktoré sa musí uskutočniť najneskôr do desiatich dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 4, a oznámi ho rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a prizve naň navrhovateľa“

Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní: „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku 3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Na žiadosť navrhovateľa alebo dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, zašle príslušný orgán doručené písomné stanoviská najneskôr tri dni pred konaním ústneho pojednávania.“

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní: „Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 5 a 6.“

Podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní: „Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať

- a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo,
- b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5,
- c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom,
- d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.“

Opravné prostriedky proti záväznému stanovisku:

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní: „Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať

odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.“

Podľa § 30 ods.2 zákona o posudzovaní: „Navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie sa podáva na príslušnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.“

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán po uplynutí lehoty podľa odseku 3 písm. c) predloží bezodkladne, najneskôr však do desiatich dní, podané odvolanie spolu s administratívnym spisom vrátane doručených vyjadrení svojmu najbližšie nadriadenému orgánu.“

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Odvolací orgán rozhodne o riadne doručenom odvolaní proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie spolu s administratívnym spisom postúpené.“

Podľa § 30 ods. 9 zákona o posudzovaní: „Ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne,

- a) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmení, alebo
- b) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie“.

Podľa § 30 ods. 10 zákona o posudzovaní: „Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, príslušný orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Ak odvolací orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a vráti vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť aj to, ako má príslušný orgán vo veci ďalej postupovať.“

Podľa § 30 ods. 12 zákona o posudzovaní: „Odvolací orgán odvolanie zamietne a záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania potvrdí ako vecne správne, ak nezistí rozpor s právnymi predpismi.“

Podľa § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia.“

Odvolací orgán pri preskúmaní zákonnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre jeho vydanie, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní predložený spisový materiál spolu s napadnutým záverečným stanoviskom prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúma v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté záväzné stanovisko odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán v súlade s § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní predložený spisový materiál spolu s napadnutým záverečným stanoviskom prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán k jednotlivým námietkam odvolateľa uvádza nasledovné:

Zámer navrhovanej činnosti opisuje podrobne dopravné napojenie lokality. Na základe pripomienok dotknutého orgánu - obce Zálesie, ktoré boli vyhodnotené v Doplnujúcich informáciách k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“, ktoré zástupca navrhovateľa doručil na prvostupňový správny orgán 05.03.2026 a ten ich po vyhodnotení zahrnul do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania č.OU-SC-OSZP-2026/006376-021 zo 14.04.2026 ako opatrenie č.9., č. 14., č.16, č.17:

Pripomienky obce Zálesie k doprave boli zodpovedané autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Tuškom zo spoločnosti DOPRAVÁCI s.r.o., ktoré tvorilo prílohu doplnujúcich informácií.

Odvolací orgán k námietke záberu poľnohospodárskej pôdy konštatuje, že povinnosť investora o vyňatie poľnohospodárskej pôdy je uvedená v zámere navrhovanej činnosti kapitola IV. bod 1. ods. 1.1 Záber pôdy (str. 37): Na základe záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné podať žiadosť na vyňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Keďže sa jedná o lokalitu schválenú Územným plánom obce Zálesie, regulačný blok NB3: Základná funkcia: bývanie v rodinných domoch s vyhradeným a súkromným rekreačno – zotavovacím zázemím (úžitkové a okrasné záhrady, detské ihriská, športoviská a športové ihriská, rekreačné plochy atď.), je uvádzanie kvality pôdy (BPEJ) na pozemku určenom na výstavbu v tomto prípade irelevantné.

Odvolací orgán k napojeniu zámeru na jestvujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu konštatuje, že táto pripomienka je totožná s podmienkou prvostupňového správneho orgánu, úsek štátnej vodnej správy č.j.: OU-SC-OSZP-2025/032159-003 z 25.11.2025, ktorá bola vyhodnotená v rámci Doplnujúcich informácií k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie – Gánsky Kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“. Keďže investorovi musia byť známe dané povinnosti, pripomienka bude musieť byť splnená v plnej miere.

Odvolací orgán k námietke odvolateľa, že opatrenia na zmiernenie znečisťovania životného prostredia sú formálne konštatuje, že prvostupňový správny orgán už v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania č. j.: OU-SC-OSZP-2026/006376-021 zo 14.04.2026 v súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní pre navrhovanú činnosť sa vysporiadal so všetkými doručenými stanoviskami od dotknutých orgánov a dotknutej obce a súčasne v rámci výrokovej časti záväzného stanoviska určil 17 konkrétnych podmienok - opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

Zároveň je potrebné poukázať na skutočnosť, že záväzné stanovisko je postavené na súhrne podkladov (zámer, stanoviská dotknutých orgánov a obce, vyjadrenia a doplnujúcich informácie od navrhovateľa a pod.) a odbornej úvahe správneho orgánu.

Opatrenia napadnutého záväzného stanoviska sú v kontexte zisťovacieho konania dostatočné, keďže ďalšie detailné odborné posúdenia sú viazané na následné povoloňacie procesy, kde sa podmienky záväzného stanoviska podľa § 38 zákona o posudzovaní musia relevantne vyhodnotiť a premietnuť do ďalších stupňov dokumentácií resp. následných záväzných stanovísk a rozhodnutí podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán k námietke odvolateľa, že zámer nebol posúdený prostredníctvom technických jednotiek dostatočne konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti bol spracovaný v súlade s prílohou č.9 zákona o posudzovaní, pričom

navrhovateľ predložil aj následne spracované vyhodnotenie pripomienok k doručeným stanoviskám (v rozsahu povoloňacieho procesu).

Prvostupňový správny orgán pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom prihliadal aj na písomné stanoviská doručené podľa § 29 ods. 4 a 5 a v rámci odôvodnenia napadnutého záväzného stanoviska sa vysporiadal s doručenými stanoviskami od dotknutých orgánov, dotknutej obce a povoľujúceho orgánu.

Odvolací orgán v tejto súvislosti opakovanie zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania uložil opatrenia na odstránenie, resp. zmiernenie a zamedzenie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie pre povoloňacie konanie podľa osobitných predpisov.

Napadnuté záväzné stanovisko obsahuje konkrétne opatrenia na zabránenie a zmiernenie vplyvov (napr. k prašnosti, údržbe komunikácií a pod.) znečisťovania životného prostredia – v rozsahu navrhovanej činnosti: „Obytná zóna Zálesie – Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty“.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní v zisťovacom konaní príslušný orgán pri rozhodovaní prihliada na kritériá podľa prílohy č. 10. Zákon však nevyžaduje doslovné uplatnenie všetkých predpísaných kritérií, ale ich vecné uplatnenie podľa povahy zámeru navrhovanej činnosti. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán tieto kritériá uplatnil vecne – t. j. posúdil povahu a rozsah navrhovanej činnosti, lokalitu, očakávané vplyvy a doručené stanoviská; jednotlivé skutkové zistenia vychádzajú zo zámeru (ako zákonného podkladu), stanovisk a z vyjadrení účastných subjektov.

Odvolací orgán tvrdenie odvolateľa, že zámer nebol dostatočne posúdený prostredníctvom technických jednotiek a porovnania s regulačnými normatívmi považuje za zavádzajúce, nakoľko napr. výpočty potreby vody sú vykonané v zmysle vyhlášky MŽP SR č.684 / 2006, výpočet bilancie statickej dopravy pre danú oblasť bol vykonaný podľa STN 736110.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v priebehu zisťovacieho konania nezistil pochybenia z hľadiska priebehu procesu zisťovacieho konania, formálnej a obsahovej náplne vydaného záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Všetky opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovisk, ktoré majú oporu v zákone týkajúce sa ochrany životného prostredia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti boli zapracované do výrokovej časti záväzného stanoviska.

Prvostupňový orgán postupoval v rámci celého zisťovacieho konania v súlade so zákonom o posudzovaní, vykonal všetky procesné úkony, dôkladne sa zaoberal všetkými doručenými pripomienkami a stanoviskami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Ku každému stanovisku sa vyjadril a primerane odôvodnil akceptáciu, či prípadnú neakceptáciu uplatnených požiadaviek. Opodstatnené pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti boli premietnuté do opatrení záväzného stanoviska. Pri splnení určených opatrení záväzného stanoviska budú významne eliminované a znížené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že vydaním záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii zámeru navrhovanej činnosti. Záväzné stanovisko je len podkladom pre ďalšie konanie podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať či zmena navrhovanej činnosti bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

Vydané záväzné stanovisko je v súlade so zákonom o posudzovaní a ostatnými právnymi predpismi a vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti. Prvostupňový správny orgán si na konanie zadovážil dostatok podkladov pre vydanie záväzného stanoviska, aby zistil skutočný stav veci, konal v súčinnosti s účastníkmi konania, záväzné stanovisko bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a obsahovalo zákonom predpísané náležitosti.

Odvolací orgán opakovane konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovisk

orgánov štátnej správy a samosprávy vyhodnotil, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia určených v tomto záväznom stanovisku, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol, že navrhovanú činnosť je možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Odvolací orgán konštatuje, že konanie podľa zákona o posudzovaní je primárne určené na získanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a v tomto je jasne určená aj kompetencia prvostupňového správneho orgánu – odboru starostlivosti o životné prostredie.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval podľa požiadaviek zákona o posudzovaní a zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie, pričom nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania, zaoberal sa každou vecou, ktorá je predmetom konania a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Zároveň dbal na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu v súlade s § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní nemožno podať odvolanie. Rozhodnutie odvolacieho orgánu príslušný orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je právoplatné dňom jeho zverejnenia. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, 831 54 Bratislava-Rača, Slovenská republika
VALDIA Development s. r. o., Miletičova 44, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Obec Zálesie, Trojičné nám. 1, 900 28 Zálesie, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská, 821 02 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie Generála Viesta 3 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia SR - Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Bukureštská 4, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, OC DaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, OSZP - OH, ŠVS, OPaK, OO, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, Slovenská republika

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania "Obytná zóna Zálesie - Gánsky kút, Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty"

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: da3a487c-57d4-4cff-9279-80d8b960ebcf

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2026/557643-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 01.09.2026 11:16:57.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109
Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Iveta,
SURNAME=Raková, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721104,
T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT
NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný
úrad Bratislava, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 01.09.2026 09:17

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 01.09.2026 09:49

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 01.09.2026 09:17

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 20319197778140182113867

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:

Rozhodnutie o odvolaní voči záväznému stanovisku zo
zisťovacieho konania "Obytná zóna Zálesie - Gánsky kút,
Prístupová komunikácia, inžinierske siete a objekty"

Odosielateľ:

ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy:

da3a487c-57d4-4cff-9279-80d8b960ebcf

Značka odosielateľa:

OU-BA-OOP3-2026/557643-003

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 01.09.2026 11:16:57.asice

Podpísal/a:

CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109
Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Iveta,
SURNAME=Raková, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-2721104,
T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT
NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný
úrad Bratislava, L=Bratislava, C=SK

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

**Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC):**

01.09.2026 09:17

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):

01.09.2026 09:49

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

01.09.2026 09:17

Vydavateľ certifikátu:

C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna
agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu:

20319197778140182113867

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/00151866_10010

Prijímať

ico://sk/00151866

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

01.09.2026 12:08:31

Doručovaná správa

Identifikátor správy

da3a487c-57d4-4cff-9279-80d8b960ebcf

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

CCckxqQwO37RwWI5aOrdJENaN3L7R6KVwfk
xWDLSzAA=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

1b826ae7-d23f-4047-b955-8cbecdec14824