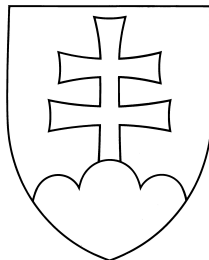


Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2026/030111-006

Trenčín

17. 08. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní proti záväznému stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/006374-017 zo dňa 16. 04. 2026

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o odvolaní občianskeho združenia Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 zo dňa 28. 04. 2026 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 30 ods. 9 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) odvolaním napadnuté záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PD-OSZP-2026/006374-017 zo dňa 16. 04. 2026, v ktorom určil, že navrhovaná činnosť „IBV – Oslany Jelšovné“ navrhovateľa REZIDENT home spol. s r.o. so sídlom Veľká okružná 1028/9, 958 01 Partizánske, IČO: 55 140 378 (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA

ruší a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 26. 05. 2026 doručené z Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový orgán“) odvolanie proti záväznému stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/006374-017 zo dňa 16. 04. 2026, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „IBV – Oslany Jelšovné“ navrhovateľa sa nebude posudzovať podľa zákona EIA spolu s príslušným spisovým materiálom. Súčasťou predkladacej správy nebolo vyjadrenie prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu.

Proti tomuto záväznému stanovisku podalo dňa 28. 04. 2026 odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 30 ods. 2 zákona EIA občianske združenie Enviroment OZ, so sídlom Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55 971 032 (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého záväzného stanoviska z nasledovných dôvodov:

1. Opatrenia č. 1, 7 a 8 určené vo výroku záväzného stanoviska sú len formálne. V skutočnosti nepredstavujú navrhnuté opatrenia zmiernenie alebo zabránenie znečisťovania životného prostredia ale premietnutie povinností navrhovateľa vyplývajúce mu z osobitných právnych predpisov.
2. Vychádzajúc zo znenia opatrenia č. 2 má odvolateľ za to, že priestor vytvorený pre zeleň nie je dostatočný. Menšie stromy potrebujú pre zdravý vývoj priestor približne 10 – 20 m², stredné a veľké stromy potrebujú pre optimálny rast

koreňov a koruny aspoň 50 – 100 m² z dôvodu dostatočného zásobovania koreňového systému vlhcou a živinami. V urbanizovanom prostredí sa zvyčajne vyžaduje zabezpečiť pre 1 strom aspoň 10 m² nespevnenej pôdy. Na okrajoch riešeného územia zeleň vôbec nie je navrhovaná.

3. Zámer nebol dostatočne posúdený prostredníctvom technických jednotiek a porovnania s regulačnými normatívmi (napr. aj z dôvodu neprerokovania navrhovaného pripojenia s príslušnými správcami). Predložená dokumentácia neobsahuje dostatok exaktných údajov na preukázanie prípustnosti a ekologickej stability projektu. Zmierňujúce opatrenia sú nedostatočné – nepredstavujú konkrétne technické a technologické riešenia eliminácie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

O podanom odvolaní a jeho obsahu upovedomil prvostupňový orgán listom č. OU-PD-OSZP-2026/006374-020 zo dňa 30. 04. 2026 účastníkov konania a vyzval ich na vyjadrenie v zákonom určenej lehote 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K podanému odvolaniu doručil svoje stanovisko navrhovateľ a dotknutá obec Oslany. Navrhovateľ vo vyjadrení zo dňa 14. 05. 2026 uviedol, že opatrenia uložené v záväznom stanovisku sú primerané rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti a zodpovedajú štandardnej praxi v zisťovacom konaní. Jednotlivé opatrenia predstavujú štandardné podmienky viazané na povoľovacie konania podľa osobitných predpisov. V štádiu zisťovacieho konania podľa zákona EIA sa nevyžaduje preukázanie záväzných stanovísk správcov inžinierskych sietí a konkrétnych technických riešení. Podľa navrhovateľa predstavujú všeobecné požiadavky na priestorové nároky drevín odborné odporúčania a nie záväzné regulatívy. Zeleň bude prirodzenou súčasťou predmetných plôch, ktoré budú slúžiť ako súkromné záhrady pri rodinných domoch. Rozsah údajov uvedených v zámere v štádiu zisťovacieho konania zodpovedá požiadavkám zákona EIA. Presné parametre dimenzovania a technologické postupy budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie a povoľovacích konaní.

Obec Oslany vo vyjadrení zo dňa 05. 05. 2026 uviedla, že s podaným odvolaním nesúhlasí. Podľa dotknutej obce sú podmienky určené v odvolaní napadnutom záväznom stanovisku dostatočné. Ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti je podľa obce vzhľadom na jej rozsah a charakter nadbytočné a neodôvodnené. Realizácia individuálnej bytovej výstavby je v strategickom záujme rozvoja obce. Detailné riešenie verejnej zelene bude predmetom nadväzujúcich konaní.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA dňa 16. 02. 2026 prvostupňovému orgánu zámer navrhovanej činnosti spolu s prílohou – Inžinierskogeologickým prieskumom „Oslany – IBV, komunikácie a IS“ vypracovaným RNDr. Ľubomírom Vančíkom v marci 2023.

Predmetom navrhovanej činnosti je v zmysle predloženého zámeru výstavba 18 rodinných domov na samostatných stavebných parcelách vrátane realizácie potrebnej dopravnej a technickej infraštruktúry (komunikácie, inžinierske siete a prípojky) mimo zastavaného územia obce na poľnohospodársky využívaných plochách v bezprostrednej blízkosti existujúcej obytnej zástavby. Celková plocha riešeného územia je 10 109, 54 m². Rodinné domy budú vykurované tepelnými čerpadlami typu vzduch - voda. Územie bude napojené na verejnú kanalizáciu, dažďové vody z navrhovanej komunikácie budú odvádzané do vsakovacích objektov. Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k negatívnemu vplyvu na kvalitu ovzdušia a hlukové pomery okolitej obytnej zástavby. Zdrojom znečistenia ovzdušia a hluku budú stavebné práce a pohyb stavebných mechanizmov. Z dôvodu zhoršenia teplotných pomerov vplyvom rozšírenia tzv. sivých plôch bude realizovaná výsadba stromovej a kríkovej vegetácie a zároveň zachované a vytvorené nezastavané plochy so zeleňou. Za najvhodnejšie riešenie navrhovateľ považuje ponechanie časti existujúcej vegetácie a jej zakomponovanie do návrhu výsadby.

V zmysle priloženého hydrogeologického posudku umožňujú miestne geologické pomery riešiť odvod zrážkovej vody vsakom do podlažia len veľmi obtiažne, nakoľko sa v podlaží nachádzajú nepriepustné íly. Z uvedeného dôvodu by bolo nutné odvádzat' zrážkovú vodu hlbokými vsakovacími objektami až do vrstvy priepustného štrku.

Prvostupňový orgán dňa 03. 03. 2026 oznámil začatie zisťovacieho konania dotknutým orgánom, povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, pričom ich zároveň v súlade s § 29 ods. 4 zákona EIA informoval o zverejnení predloženého zámeru v centrálnom informačnom systéme MŽP SR a o ich právach a povinnostiach vyplývajúcich zo zákona EIA v procese zisťovacieho konania. Prvostupňový správny orgán podľa § 24 ods. 1 zákona EIA informoval verejnosť o predloženej zámere na svojej úradnej tabuli v termíne odo dňa 03. 03. 2026 do dňa 25. 03. 2026 a prostredníctvom webového sídla dotknutej obce v termíne odo dňa 04. 03. 2026 do dňa 25. 03. 2026.

Stanovisko k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti doručili dotknuté orgány.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku odpadového hospodárstva vo svojom stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/007711-002 zo dňa 10. 03. 2026 upovedomil prvostupňový správny orgán o potrebe upraviť zoznam druhov odpadov (predovšetkým nebezpečných) s cieľom uviesť len tie druhy, ktorých vznik je možné reálne predpokladať.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny vo svojom stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/007636-002 zo dňa 24. 03. 2026 nepožadoval posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona EIA. Svoj súhlas podmienil zapracovaním sadových úprav do projektovej dokumentácie a to najmä vo forme líniovej zelene pozdĺž komunikácii a na okraji riešeného územia, ako aj vo forme skupinovej zelene v rámci verejných priestranstiev s cieľom zvýšenia ekologickej stability územia.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor geológie a štátnej geologickej správy upozornil na absenciu podrobnejších informácií o systéme tepelných čerpadel a potrebe doplnenia zhodnotenia seizmicity územia, ktorá má byť pre stavebné účely posudzovaná podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy vo svojom stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/007691-002 zo dňa 24. 03. 2026 nepožadoval posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona EIA. Zároveň upovedomil navrhovateľa o jeho zákonných povinnostiach v následných povoleniach konaniach.

Dňa 09. 03. 2026 zvolal prvostupňový orgán ústne pojednávanie, ktorého sa v zmysle predloženej zápisnice zúčastnili zástupcovia navrhovateľa. Na ústnom pojednávaní prvostupňový správny orgán oboznámil navrhovateľa s doručenými stanoviskami a pripomienkami dotknutých orgánov. V závere zápisnice prvostupňový orgán uviedol, že vyzve navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií k zámeru na objasnenie pripomienok zo stanovísk dotknutých orgánov.

Na základe výzvy prvostupňového orgánu doručil navrhovateľ dňa 08. 04. 2026 doplňujúce informácie k predloženému zámeru. Navrhovateľ uviedol, že do projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti bude doplnená líniová zeleň v zelenom páse vedúcom súbežne s komunikáciami. Súčasne bude v rámci riešeného územia IBV vyhradený priestor slúžiaci ako zelená oddychová zóna pre obyvateľov. Navrhovateľ tiež upravil zoznam druhov odpadov, ktoré vzniknú v dôsledku realizácie zámeru navrhovanej činnosti tak, že odstránil najmä nebezpečné odpady. Výkopová zemina bude využitá prednostne na terénne úpravy v mieste stavby. V zmysle doplnenej informácie budú inštalované tepelné čerpadlá s max. výkonom do 7 kW pre jednotlivé rodinné domy. Nakoľko budú pracovať v uzavretom okruhu a ich prevádzka nebude zasahovať do geologického prostredia nepredpokladá sa negatívny vplyv na horninové prostredie a podzemné vody. Navrhovateľ bude rešpektovať seizmické pomery v území.

Prvostupňový orgán na podklade doručeného zámeru a ďalších podkladov rozhodol dňa 16. 04. 2026, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Toto rozhodnutie podmienil vychádzajúc z predložených podkladov určením podmienok, ktoré bude potrebné dodržať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v procese povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. V zmysle predloženého administratívneho spisu doručil prvostupňový správny orgán rozhodnutie verejnosti prostredníctvom svojej úradnej tabule v zmysle § 29 ods. 15 v nadväznosti na § 24 ods. 4 zákona EIA dňa 04. 05. 2026. Dotknutá obec zverejnila záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 16 zákona EIA v termíne odo dňa 21. 04. 2026 do 07. 05. 2026. Prvostupňový orgán zverejnil rozhodnutie na webovom portáli MŽP SR odo dňa 17. 04. 2026.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam odvolateľa nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1, že podľa § 29 ods. 17 zákona EIA záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať

- a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo,
- b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5,
- c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom,
- d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.

Podľa § 2 zákona EIA účelom zákona je najmä

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,³⁾
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,⁴⁾
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 3 písm. c) zákona EIA zisťovacie konanie je postup, ktorého účelom je zistiť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie; výsledkom tohto postupu je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, ktorým sa určuje, či pre navrhovanú činnosť alebo jej zmenu je potrebné posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

V zmysle vyššie uvedených právnych ustanovení je účelom zisťovacieho konania vylúčiť významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a to procesom posúdenia pravdepodobných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie s ohľadom na jej rozsah, umiestnenie, charakter posudzovaných vplyvov a opatrenia navrhnuté na ich účinnú elimináciu. Účelom opatrení uvedených v § 29 ods. 17 zákona EIA tak nie je upozorniť navrhovateľa na jeho zákonné povinnosti vyplývajúce mu z osobitných právnych predpisov. Takéto upovedomenie môže byť obsahom záväzného stanoviska dotknutého orgánu, resp. prvostupňový orgán ho môže preniesť do odôvodnenia záväzného stanoviska, nie však do jeho výroku. Predmetom výroku sú len špecifické opatrenia, ktoré boli navrhnuté s ohľadom na posúdené pravdepodobné negatívne vplyvy konkrétnej navrhovanej činnosti s cieľom znížiť význam týchto negatívnych vplyvov. Zároveň je dôležité zdôrazniť, že všetky pravdepodobné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa posudzujú v kumulácii s vplyvmi už jestvujúcich alebo povolených činností.

S ohľadom na vyššie uvedené má odvolací orgán za to, že podmienky č. 1, 7, 8 nie sú podmienkami v zmysle § 29 ods. 17 zákona EIA, ale definujú povinnosti vyplývajúce navrhovateľovi z osobitných právnych predpisov. V pokračovaní konania prvostupňový orgán upraví výrok tak, že zo zoznamu opatrení vylúči tie, ktoré predstavujú zákonom definované povinnosti, ktoré musí navrhovateľ splniť v následných povoľovacích konaniach.

K námietke odvolateľa v bode 2, že akékoľvek navrhnuté a určené opatrenie s cieľom zmierniť alebo zamedziť pravdepodobnému negatívne vplyvu na životné prostredie musí byť predovšetkým účinné. Účelom zisťovacieho konania podľa zákona EIA nie je určovať formálne opatrenia, ktorých realizácia je s ohľadom na predložený zámer otázná. V zámere sa nachádza situačný výkres predmetnej lokality, v ktorom jediná zelená plocha predstavuje zelený pás o šírke 1,5 m vedúci pozdĺž cestnej komunikácie. Navrhovateľ na viacerých miestach zámeru tvrdí, že bude realizovať výsadbu stromovej a krovitej zelene s cieľom zachovať širšie nezastavané plochy s autochtónnou

vegetáciou a zároveň, že bude realizovať výsadbu pásu stromov pozdĺž cestných komunikácií. Za najvhodnejšie považuje navrhovateľ ponechať časť existujúcej vegetácie a jej zakomponovanie do návrhu výstavby, prípadne doplnenie výsadby tak, aby vznikli aj plochy zelene využiteľné na oddych.

V zmysle dostupných mapových aplikácií sa v prípade predmetnej lokality jedná o plochy ornej pôdy, na ktorých sa nenachádza žiadna existujúca vegetácia. Taktiež z uvedenej mapy nie je zrejmé, na akej ploche plánuje navrhovateľ realizovať plochy zelene využiteľné na oddych. Nie je teda zrejmé, či bolo opatrenie na výsadbu zelene navrhnuté skutočne pre predložený zámer. Odvolací orgán upovedomuje, že akékoľvek rozhodnutie prvostupňového orgánu musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

K požiadavkám na minimálne výsadbové plochy odvolací orgán uvádza, že v zmysle verejne dostupného Manuálu verejných priestorov – Princípy a štandardy zelene v meste musí byť pre strom zaistená minimálna výsadbová plocha. Výsadbová plocha sa musí nachádzať mimo zhutnenej vrstvy a neprekoreniteľných materiálov, spravidla ostáva voľná alebo zakrytá mrežou. Jej minimálna šírka je 1,0 m. Rovnako musí byť zaistená dostatočná plocha pre vsakovanie dažďovej vody a prevzdušňovanie. Plocha pre vsakovanie dažďovej vody sa rieši buď ako otvorená pôda, alebo dlažbou kladenou na suchu a so širšou škárou, prípadne iným krytom, ktorý prepúšťa vodu a vzduch. Požiadavky je možné alternatívne splniť využitím adekvátnych technických a vegetačno-technických prvkov zaisťujúcich dostatočné množstvo vody a prevzdušnenia. Minimálna výsadbová plocha predstavuje pre stredné stromy (10 – 20 m) šírku aspoň 1 m, plošnú výmeru 4 m² a vodopriepustnú plochu 6 m². Inými slovami za splnenia vyššie uvedených podmienok je možné vysadiť stromy v priestore zeleného pásu. Zároveň je však potrebné dodať, že kľúčové v tomto prípade bude zabezpečenie dostatočnej vodopriepustnej plochy alebo ak to nie je možné, zabezpečenie alternatívnych technických a vegetačno-technických prvkov umožňujúcich zásobovanie koreňov dostatočným množstvom vody. V prvých rokoch po výsadbe drevín je zároveň s ohľadom na čoraz častejšie extrémne prejavy počasia kľúčové zabezpečenie pravidelnej starostlivosti.

Na základe vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že podmienka č. 2 v znení uvedenom vo výroku záväzného stanoviska nie je realizovateľná, nakoľko z predloženého mapového podkladu je zrejmé, že zámer neráta s budovaním verejných priestranstiev. V pokračovaní konania navrhne prvostupňový orgán v súčinnosti s navrhovateľom opatrenie č. 2 tak, aby korešpondovalo s predloženým zámerom navrhovanej činnosti a aby bola zabezpečená nielen samotná realizácia výsadby, ale aj jej dlhodobá udržateľnosť s ohľadom na plnenie požadovaných environmentálnych funkcií.

K námietke odvolateľa č. 3, že táto námietka je koncipovaná veľmi všeobecne. Odvolateľ neuvádza, ktorý pravdepodobný negatívny vplyv je potrebné s ohľadom na predložený zámer a jeho umiestnenie posúdiť prostredníctvom technických jednotiek. Aké konkrétne exaktné údaje mala predložená dokumentácia obsahovať. Aké pravdepodobné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli dostatočne zmiernené.

Vychádzajúc z predloženého zámeru má odvolací orgán za to, že jeho pravdepodobné negatívne vplyvy spočívajú najmä v zhoršení mikroklimatických podmienok vplyvom zvýšenia rozsahu tzv. sivých plôch. Jedná sa o vplyv trvalý, ktorý pôsobí v kumulácii s okolitou jestvujúcou zástavbou. Ďalej dočasný negatívny vplyv spôsobený hlukom stavebných mechanizmov a zvýšenou prašnosťou. Na elimináciu vplyvu zvýšenej prašnosti uviedol prvostupňový orgán všeobecne formulovanú podmienku využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Zo znenia uvedeného opatrenia nie je zrejmé aké sú to technicky dostupné a primerané opatrenia, ktoré bude navrhovateľ aplikovať. Splnenie podmienky v takomto znení nie je možné overiť. Nakoľko stavebná činnosť bude realizovaná v bezprostrednej blízkosti už jestvujúcej obytnej zástavby, môže byť pohoda bývania obyvateľov najbližších nehnuteľností realizáciou činnosti priamo negatívne dotknutá. V prípade realizácie činností, pri ktorých dochádza k uvoľňovaniu tuhých častíc do ovzdušia a ich prenosu napr. vo veternom počasí môže ísť o významne negatívne ovplyvňovanie pohody bývania. S ohľadom na uvedené je potrebné navrhnúť konkrétne, overiteľné opatrenia, ktoré budú účinné, technicky dostupné a finančne primerané.

Navrhovateľ v predloženom zámere uvádza, že negatívne bude pôsobiť na obyvateľov najbližších nehnuteľností hluk v dôsledku realizácie stavebných prác. Zároveň v opatreniach na str. 53 uvádza, že hlučné stavebné práce (príprava staveniska – bagrovanie, nakladanie, ťažká doprava, budovanie násypov – sypanie materiálov, rozhrňanie, zhutňovanie a pod.) sa budú vykonávať v pracovných dňoch od 7:00 do 20:00.

V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov sa určujú referenčné časové intervaly pre deň, večer a noc nasledovne: deň v časovom rozpätí od 06:00 do 18:00, večer od 18:00 do 22:00 a noc od 22:00 do 06:00. Nakoľko hlučné stavebné práce budú prebiehať na hranici obytnej časti obce v bezprostrednej blízkosti rodinných domov má odvolací orgán za to, že by mali byť vykonávané len v dennom čase, teda maximálne do 18:00.

S ohľadom na elimináciu negatívneho vplyvu hluku na pohodu bývania je potrebné uviesť toto opatrenie vo výrokovvej časti záväzného stanoviska.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu z hľadiska zákonnosti a správnosti tak, ako aj správne konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a zistil nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ v predloženom zámere tvrdí, že povrchová voda z komunikácií bude odvádzaná do vsakovacích objektov. V priloženom inžiniersko-geologickom prieskume je uvedené, že miestne geologické a hydrogeologické pomery umožňujú riešiť odvod zrážkovej vody vsakom do podlažia len veľmi obtiažne – íly, ktoré sa nachádzajú v podlaží sú prakticky nepriepustné a preto by bolo nutné odvádzať zrážkovú vodu hlbokými vsakovacími objektami až do vrstvy priepustného štrku s koeficientom priepustnosti cca 3×10^{-5} . Hrúbka ílovej vrstvy je v zmysle priloženého geologického rezu až cca 7 m.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa hodnotia priame aj nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, teda aj vplyvy na jeho jednotlivé zložky – vodu, pôdu a klímu. Odvolací orgán má za to, že s ohľadom na uvedené je potrebné riešiť problematiku vsakovania dažďových vôd v procese zisťovacieho konania minimálne z koncepčného hľadiska. Nie je potrebné detailne riešiť technické a technologické prevedenie avšak je potrebné už v tomto štádiu procesu disponovať informáciou akým spôsobom bude nakladané so zrážkovými vodami zo spevnených plôch pričom takéto riešenie musí byť s ohľadom na miestne podmienky preukázateľne reálne možné.

V zmysle predloženého inžiniersko-geologického posudku sa pod povrchom miesta realizácie navrhovanej činnosti nachádza hrubá vrstva nepriepustného ílu, ktorá neumožňuje vsakovanie povrchovej vody. S uvedeným rozporom v predloženom zámere a posudku sa však navrhovateľ, prvostupňový orgán ani dotknutý orgán žiadnym spôsobom nevysporiadali. V pokračovaní konania je teda potrebné doriešiť otázku, ako bude nakladané s povrchovými vodami zo spevnených plôch po realizácii zámeru a to s ohľadom na výsledky inžiniersko-geologického prieskumu.

Podľa § 30 ods. 9 písm. b) zákona EIA ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Preskúmaním podaného odvolania a jeho obsahu, odvolaním napadnutého záväzného stanoviska a predloženého administratívneho spisu, má odvolací orgán za to, že v konaní nebol v potrebnom rozsahu a dostatočne presne objasnený skutkový stav veci. Odvolací orgán preto považuje za nevyhnutné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť orgánu prvého stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie. V novom konaní bude potrebné náležite objasniť vyššie uvedené skutočnosti.

Súčasne bude potrebné, aby vo výroku nového záväzného stanoviska boli jednoznačne a konkrétne určené opatrenia na elimináciu alebo minimalizáciu identifikovaných negatívnych vplyvov, ktoré budú vzhľadom na svoj obsah účinné, overiteľné a reálne realizovateľné a zároveň budú priamo viazané na konkrétne pravdepodobné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti. Po riadnom objasnení všetkých vyššie uvedených relevantných skutočností a po určení účinných, konkrétnych, overiteľných a realizovateľných opatrení na elimináciu alebo minimalizáciu identifikovaných negatívnych vplyvov možno dospieť k záveru, že ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nebude potrebné.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 30 ods. 13 zákona EIA nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová

vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Okresný úrad Prievidza, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Na vedomie

REZIDENT home s. r. o., Veľká okružná 1028/9, Partizánske

Obec Oslany, Námestie Slobody 2, Oslany, Prievidza

Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, Bratislava-Ružinov, Bratislava II

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/00151866_10126

Prijímať

ico://sk/00151866_10123

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

17.08.2026 13:23:39

Doručovaná správa

Identifikátor správy

20593099-7357-4034-8baa-9e487ece9f0d

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

7FO3Jk2Gxa7nmGRCFnyYSSJEQH3+75qaGS
8HdHhyR+4=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8ae5ef5e-8beb-4ba3-a1a2-bc09f0a2bbe8

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:

Rozhodnutie o odvolaní proti záväznému stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/006374-017 zo dňa 16. 04. 2026

Odosielateľ:

ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy:

20593099-7357-4034-8baa-9e487ece9f0d

Značka odosielateľa:

OU-TN-OOP3-2026/030111-006

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 17.08.2026 12:40:40.asice

Podpísal/a:

CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Eva, SURNAME=Plevová, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-4002869, T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín, L=Bratislava, C=SK

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

**Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC):**

17.08.2026 10:41

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):

17.08.2026 11:22

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

17.08.2026 10:41

Vydavateľ certifikátu:

C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu:

21747302968760591213678

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti záväznému stanovisku č. OU-PD-OSZP-2026/006374-017 zo dňa 16. 04. 2026

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 20593099-7357-4034-8baa-9e487ece9f0d

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2026/030111-006

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 17.08.2026 12:40:40.asice

Podpísal/a: CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, GIVENNAME=Eva, SURNAME=Plevová, SERIALNUMBER=IDCSK-POL-4002869, T=Vedúci odboru okresného úradu, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-00151866, OU=odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 17.08.2026 10:41

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 17.08.2026 11:22

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 17.08.2026 10:41

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 21747302968760591213678

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.