



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

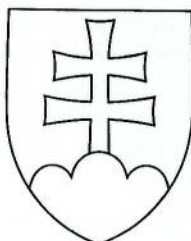
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2026/092055-008

Trnava

13. 08. 2026



Rozhodnutie

OU-TT-OOP3-2026/092055

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) v konaní o odvolaní dotknutej verejnosti Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 v zastúpení štatutárnym zástupcom Bc. Marcelom Slávikom (ďalej len „odvolateľ“) proti záväznému stanovisku vydanému v zisťovacom konaní pre navrhovanú činnosť „Pekáreň IV“ navrhovateľa Pierre Baquette s. r. o., Veľkoúľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 255 220 v zastúpení splnomocneným zástupcom Ing. Danou Müllerovou, Okresným úradom Galanta, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-GA-OSZP-2026/007235-012 zo dňa 01.06.2026

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa § 30 ods. 9 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov mení rozhodnutie Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-GA-OSZP-2026/007235-012 zo dňa 01.06.2026 vo výroku nasledovne:

- 1) Pôvodná podmienka č. 21 sa mení nasledovne: Pre prípad havárie bude mať prevádzkovateľ spracovaný havarijný plán v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zabezpečené prostriedky na prípadnú sanáciu havárie. V prípade havárie bude tento plán aktivovaný s okamžitým zásahom na elimináciu kontaminácie.
- 2) Pôvodná podmienka č. 33 sa mení nasledovne: Dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- 3) Pôvodná podmienka č. 38 sa mení nasledovne: Navrhovateľ je povinný počas realizácie stavby viesť evidenciu o odpadoch vznikajúcich počas výstavby a ku kolaudačnému konaniu predloží doklady preukazujúce ich zhodnotenie alebo zneškodnenie prostredníctvom osôb oprávnených na nakladanie s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.“

Ostatné časti výroku rozhodnutia Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné č. OU-GA-OSZP-2026/007235-012 zo dňa 01.06.2026 ostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. OU-GA-OSZP-2026/007235-012 zo dňa 01.06.2026.

Odôvodnenie

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU GA OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. 1) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov vydal dňa 01.06.2026 rozhodnutie č. OU-GA-OSZP-2026/007235-012, ktorým určil podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov po vykonaní zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosť „Pekáreň IV“, navrhovateľa Pierre Baquette s. r. o., Veľkouľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 255 220 v zastúpení splnomocneným zástupcom Ing. Danou Müllerovou (ďalej len „navrhovateľ“) uvedená v predložennom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov určil OU GA OSZP pre navrhovanú činnosť „Pekáreň IV“ opatrenia na zabránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie, ktoré je potrebné zohľadniť pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (určené opatrenia necitujeme, sú zhrnuté na stranách 1 – 3 napadnutého rozhodnutia).

Proti uvedenému rozhodnutiu OU GA OSZP podalo Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 v zastúpení štatutárnym zástupcom Bc. Marcelom Slávikom ako dotknutá verejnosť podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov odvolanie, doručené na OU GA OSZP dňa 12.06.2026 v ktorom navrhuje, aby „odvolací orgán v zmysle § 30 ods. 8 až 10 zákona o posudzovaní vplyvov

1. napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s právnym názorom, že je potrebné doplniť skutkové zisťovanie, transparentne aplikovať kritériá prílohy č. 10 zákona o EIA, zohľadniť vplyvy vzniknuté od začatia stavebných prác a riadne vyhodnotiť pravdepodobnosť významných vplyvov vrátane kumulatívnych, synergických a súbežne pôsobiacich vplyvov;

2. subsidiárne, ak už administratívny spis poskytuje dostatok podkladov na záver o existencii dôvodných pochybností, napadnuté rozhodnutie zmenil tak, že navrhovaná činnosť „Pekáreň IV“ sa bude posudzovať podľa zákona o EIA.“

V rámci odvolania odvolateľ požiadal odvolací orgán, aby mu umožnil podľa § 30 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov nahliadnuť do úplného administratívneho spisu, vyhotoviť si jeho kópie a sprístupniť najmä:

- zámer „Pekáreň IV“ vrátane všetkých odborných príloh, grafických príloh a všetkých verzií dokumentácie;
- doplnujúce informácie navrhovateľa vyžiadané v priebehu zisťovacieho konania vrátane príloh;
- zápisnicu alebo záznam z ústneho pojednávania zo dňa 28. 04. 2026;
- úplný spis stavebného úradu vo veci dodatočného povolenia rozostavanej stavby alebo aspoň tie jeho časti, z ktorých vyplýva chronológia a rozsah už vykonaných prác;
- hydrogeologické podklady, z ktorých zámer preberá údaje o hladine podzemnej vody a koeficiente filtrácie;
- podklady k samostatne povoľovaným súvisiacim objektom, najmä k čistiarni odpadových vôd, spevnenej ploche pri ČOV, VTL prípojke, VN prípojke, trafostanici a vodoprávnym rozhodnutiam;
- doklady o zverejnení rozhodujúcich podkladov a doklad o prípadnom predĺžení lehoty zisťovacieho konania.

Na základe uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán v zmysle § 30 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal odvolateľovi dňa 20.7.2026 list č. OU-TT-OOP3-2026/092055-003, ktorým mu oznámil, že si môže uplatniť právo nahliadnuť do úplného administratívneho spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a kópie, čo odvolateľ dňa 27.7.2026 využil. Z uvedeného úkonu bol spísaný úradný záznam, vyhotovený v dvoch vyhotoveniach, jedno vyhotovenie dostal žiadateľ a jedno bolo založené do predmetného spisu.

Ďalej odvolateľ v odvolaní okrem iného uvádza „Napadnuté rozhodnutie nevychádza z uzavretého, spoľahlivého a preskúmateľného skutkového základu. Orgán vydal negatívny screening pri už rozostavanej stavbe, pri výslovne priznanom nezákonnom stave na poľnohospodárskej pôde, bez spätnej rekonštrukcie už vzniknutých vplyvov, bez presvedčivého hydrogeologického vyhodnotenia, bez uzavretej bilancie vôd a súvisiacich objektov, bez odstránenia rozporov vo výrobe a plošnej bilancii a bez presnej analýzy území ochrany prírody a vodohospodárskej ochrany. Zámer a napadnuté rozhodnutie navyše vykazujú také množstvo znakov mechanického preberania textu a zdedených nezrovnalostí, že nemožno preskúmať, či orgán vykonal individuálnu správnu úvahu. Plagiátorstvo v lexikografickom význame nie je odborným vylúčením rizika. Pochybnosti neboli objektívne odstránené; boli prekryté reprodukciou textu, všeobecnými formuláciami a odsunuté do budúcich povolovacích konaní. Za tejto situácie nie je možné v súlade s princípom prevencie a princípom predbežnej opatrnosti zachovať záver, že úplné posudzovanie vplyvov nie je potrebné. Negatívny screening musí byť podrobený hlbšiemu odvolaciemu prieskumu.

Ak vady nebudú odstránené v odvolacom konaní, dotknutá verejnosť si vyhradzuje uplatniť účinnú súdnu ochranu podľa § 29 ods. 20 zákona o EIA, čl. 11 smernice o EIA a čl. 9 ods. 2 Aarhuského dohovoru.“

Odvolať svoje námietky zhrnul do viacerých bodov, ktoré čiastočne citujeme, kompletne odvolanie je súčasťou spisovej dokumentácie:

„Napadnuté rozhodnutie a zámer vykazujú najmä tieto konkrétne indikátory mechanického preberania alebo nedostatočnej kontroly textu:

-Napadnuté rozhodnutie pri hodnotení súladu s územnoplánovacou dokumentáciou uvádza, že OÚ Gaľanta preveril súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Sereď, hoci projekt je umiestnený v Sládkovičove. Následne pracuje s údajmi o Sládkovičove. Nejde o bezvýznamnú grafickú chybu, ale o zásah do jedného z podkladov screeningu.

-Zámer pri opise území Natura 2000 používa označenie „SKCHVU0223 Úľanská mokraď“, hoci oficiálne označenie je SKCHVU023. Napadnuté rozhodnutie chybný kód preberá a pri opise chránených vtáčích území vykazuje ďalšie formulačné zámennosti. Chyba sa týka identifikácie citlivého územia a predmetov ochrany.

-Zámer aj rozhodnutie obsahujú nesúrodé odkazy na vykonávacie predpisy v oblasti havarijných plánov. V jednej časti pracujú s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., inde odkazujú na vyhlášku č. 100/2005 Z. z. Napadnuté rozhodnutie v podmienke č. 21 navyše duplicitne opakuje ten istý text o havarijnom pláne.

-Podmienka č. 38 je zaradená medzi opatrenia počas prevádzky, ale požaduje ku kolaudácii zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov vznikajúcich počas výstavby. Ide o znak nekontrolovaného presunu textu medzi kategóriami opatrení.

-Zámer obsahuje vnútorné rozpory aj v rozhodujúcich číselných údajoch. Tieto rozpory napadnuté rozhodnutie neidentifikovalo a neodstránilo, hoci ovplyvňujú posúdenie vody, dopravy, výroby, kumulácie aj potenciálnej aplikácie režimu priemyselných emisií.

- Zámer na jednom mieste uvádza predpokladaný začiatok výstavby 10/2025, inde uvádza, že navrhovateľ začal s realizáciou stavby začiatkom roka 2025. Rozhodnutie chronológiu nereštruuje.

- Situácia stavby uvádza celkovú výmeru uvažovaného pozemku 30 411 m², zastavané plochy 11 492 m², spevnenú plochu 8 662 m² a zelené plochy 10 257 m². Súčet čiastkových údajov je 30 411 m², avšak súčet zastavaných a spevnených plôch predstavuje 20 154 m², nie 20 308 m², ako uvádza súhrnný riadok tej istej situácie. Zámer a napadnuté rozhodnutie následne pracujú s ďalšou verziou bilancie: zastavaná plocha SO 01 má mať 10 597 m², spevnená plocha 8 662 m², zastavané a spevnené plochy spolu 20 308 m² a zeleň 10 079 m². Súčet 10 597 m² a 8 662 m² je pritom 19 259 m², nie 20 308 m². V ďalšej časti dokumentácie sa objavuje aj údaj o novom zábere a zastavaní pozemkov vo výmere 20 208 m².

- Zámer uvádza 5 750 ks výrobkov typu „pinza pizza“ denne pri hmotnosti 400 g a zároveň celkovú dennú produkciu 27 600 kg. Súčin 5 750 x 0,4 kg je 2 300 kg, nie 27 600 kg.

- Zámer tvrdí, že lokalita nie je súčasťou žiadnej CHVO. Oficiálne podklady MŽP SR prima facie zaraďujú k. ú. Sládkovičovo medzi katastrálne územia CHVO Žitný ostrov.

- Situácia stavby vyznačuje ČOV, spevnenú plochu pri ČOV, VTL prípojku, VN prípojku a trafostanicu ako objekty v samostatných konaniach. Zámer však všeobecne uvádza, že vyvolané investície sa nepredpokladajú.

-Environmentálne, klimatické a energetické opatrenia nie sú vyhodnotené preskúmateľným spôsobom

-Opomenutie osobitných environmentálnych režimov a citlivosť lokality

1. Rámcová smernica o vode, podzemné vody a CHVO Žitný ostrov - Zámer výslovne tvrdí, že lokalita nie je súčasťou žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti. Verejne dostupné oficiálne podklady MŽP SR však prima facie uvádzajú katastrálne územie Sládkovičovo v zozname katastrálnych území CHVO Žitný ostrov. Odvolateľ nepredkladá bez parcelného prekryvu definitívny záver, že každá dotknutá parcela sa nachádza v CHVO. Namieta však, že rozpor je natoľko závažný, že ho bolo potrebné pred negatívnym screeningom objektívne overiť a vyhodnotiť.

2. Natura 2000, chránené vtáacie územia, chránené územia a ekologická stabilita - zámer opisuje CHVÚ Úľanská mokraď, územný systém ekologickej stability, biocentrá a prírodnú rezerváciu Sládkovičovská duna. Súčasne obsahuje chybný kód CHVÚ a všeobecný záver, že najbližšie územia Natura 2000 sa nachádzajú vo vzdialenosti niekoľkých kilometrov. Zámer ani rozhodnutie však nepredkladajú presný GIS prekryv parcel, vzdialenostnú analýzu, analýzu zóny nepriamych vplyvov ani presvedčivé vyhodnotenie hluku, osvetlenia, dopravy, zabezpečenia pôdy, zmeny vodného režimu a kumulatívnych vplyvov na predmety ochrany. Pri chránených vtáčích územiach je potrebné rešpektovať smernicu 2009/147/ES o ochrane voľne žijúceho vtáctva a čl. 6 ods. 3 smernice 92/43/EHS o biotopoch, aplikovaný na chránené vtáacie územia prostredníctvom čl. 7 tejto smernice. ZDS netvrdí, že primerané hodnotenie je automaticky povinné. Namieta, že absencia presného priestorového a odborného podkladu neumožňuje objektívne vylúčiť pravdepodobnosť významného vplyvu.

3. Priemyselné emisie a režim IPKZ - potravinárska výroba môže podľa druhu surovín a dennej kapacity spadať do pôsobnosti smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách a vnútroštátneho režimu integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania. Zámer však neposkytuje spoľahlivý a konzistentný základ na vylúčenie tohto režimu. Pri jednom z produktových údajov obsahuje aritmetický rozpor: 5 750 kusov denne pri hmotnosti 400 g predstavuje 2 300 kg, nie 27 600 kg. Nie je zrejmé, či je chybný počet kusov, hmotnosť, počet výrobných zmierní alebo uvádzaná denná tonáž.

4. Ovzdušie, pachové látky, hluk a doprava - zámer a rozhodnutie sa pri ovzduší sústreďujú najmä na tvrdenie, že nevznikne stredný alebo veľký stacionárny zdroj a že dopravný príspevok bude zanedbateľný. To však bez ďalšieho nevylučuje lokálne vplyvy potravinárskej výroby, pecí, vzduchotechniky, chladenia, skladovania surovín, čistenia, manipulácie s odpadmi a pachových látok. Zámer nepredkladá preskúmateľnú emisno-imisnú alebo pachovú bilanciu ani kumulatívnu dopravnú analýzu existujúceho a pripravovaného areálu. Relevantné je aj to, že dočasný odvoz odpadových vôd do mestskej ČOV vytvára dopravu, zatiaľ čo pripravovaná firemná ČOV a ďalšie súvisiace objekty sú povolené samostatne. Hodnotenie dopravy nemôže byť obmedzené iba na izolovaný prírastok jednej haly bez preverenia celého funkčného súboru.

5. Poľnohospodárska pôda a pôdne funkcie - Rozhodnutie samo priznáva, že na parcele C-KN č. 818/3 vedenej ako orná pôda sa nachádza rozostavaná stavba a navrhovateľ musí požiadať o usporiadanie nezákonného stavu na poľnohospodárskej pôde. Zámer uvádza trvalý záber pôdy a už vykonanú skrývku. Tieto zásahy nemožno redukovat' na budúcu administratívnu formalitu. Treba vyhodnotiť ich rozsah, nezvratnosť, nakladanie so skrývkou, zapečatenie pôdy, retenčnú a infiltračnú funkciu a vplyvy, ktoré už vznikli.

6. Ďalšie podmienené osobitné režimy - Z administratívneho spisu treba doplniť inventár chemických látok, čistiacich a dezinfekčných prostriedkov, chladiacich médií, palív a ich maximálnych skladovaných množstiev. Až následne možno objektívne posúdiť význam havarijných rizík, požiadavky environmentálnej zodpovednosti a prípadnú relevantnosť ďalších režimov vrátane smernice 2012/18/EÚ Seveso III. ZDS netvrdí, že tento režim je aplikovateľný; namieta absenciu podkladu umožňujúceho jeho spoľahlivé vylúčenie.

Ako ďalšie odvolacie dôvody odvolateľ uvádza:

„Napadnuté rozhodnutie výslovne uvádza, že realizácia projektu si vyžaduje dodatočné povolenie stavby. Zámer uvádza rozostavanú halu, oceľovú halovú časť a základy administratívnej časti. Rozhodnutie zároveň prikazuje usporiadať nezákonný stav na poľnohospodárskej pôde. EIA screening teda neprebíha pred začatím realizácie projektu, ale ex post, po uskutočnení podstatnej časti zásahu.

Zámer opisuje nulový variant ako aktuálny stav, v ktorom už stojí rozostavaná stavba. Takéto východisko môže byť opisom skutkového stavu, nemôže však zakryť preventívnu otázku, aké vplyvy vznikli od začatia prác a aký stav by existoval bez protiprávnej realizácie projektu. Ak by sa za nulový variant bez ďalšieho považoval stav po vykonaní časti stavby, navrhovateľ by získal procesnú výhodu z vlastného predčasného konania.

Zámer na jednom mieste uvádza termín začatia výstavby 10/2025, na inom mieste však uvádza, že navrhovateľ začal s realizáciou stavby začiatkom roka 2025. Napadnuté rozhodnutie tento rozpor nereflektuje. Bez presnej chronológie nemožno určiť rozsah vplyvov vzniknutých pred EIA screeningom, posúdiť zákonnosť postupu ani vyhodnotiť, ktoré práce ešte zostávajú vykonať.

Zámer uvádza prípravu územia na následnú výstavbu s výmerou 30 411 m² a zastavané a spevnené plochy spolu 20 308 m². Grafická situácia však rozlišuje zastavané plochy 11 492 m² a spevnené plochy 8 662 m², kým text zámeru a rozhodnutie pri SO 01 pracujú so zastavanou plochou 10 597 m². Rozdiel 895 m² nie je vysvetlený. Rozdiel nie je zanedbateľný, pretože ovplyvňuje mieru zapečatenia pôdy, odtokové pomery, návrh vsakovania, rozsah zelene, trvalý záber a posúdenie kumulatívnych vplyvov. Pred negatívnym screeningom bolo potrebné údaje zostádladiť a vysvetliť.

Pri hladine podzemnej vody približne 1,5 m pod terénom majú viaceré objekty zasahovať hlbšie. Zámer pripúšťa čerpanie podzemnej vody zo stavebnej jamy a vsakovanie. Zároveň navrhuje vsakovať zrážkové vody zo strechy s plochou približne 10 600 m² a vody zo spevnených plôch po prečistení cez ORL. Takýto projekt vyžaduje odborne uzavretú hydrogeologickú argumentáciu, nie iba všeobecný záver o nevýznamnosti. Treba doplniť najmä hydrogeologický posudok, údaje o koeficiente filtrácie, sezónnom kolísaní hladiny vody, smeroch prúdenia, vzťahu k CHVO a vodným útvarom, rizikách pri výstavbe, vplyvoch čerpania, kapacite VSAK1 a VSAK2, havarijných scenároch a monitoringu.

Orgán mal vyhodnotiť bilanciu odpadových vôd, kapacitu žump, frekvenciu odvozu, kapacitu mestskej ČOV, kapacitu budúcej firemnej ČOV, riziko havárií a dopravu vyvolanú prechodným režimom.

Výrobná kapacita obsahuje aritmetický rozpor s dopadom na celé hodnotenie. Ide o rozhodujúci údaj. Ovplyvňuje surovinové vstupy, spotrebu vody, množstvo odpadových vôd, odpadov, logistiku, dopravu, energetické vstupy, pachové a hlukové vplyvy aj potenciálnu aplikáciu režimu IED/IPKZ. Negatívny screening založený na vnútornom rozpornom údají nie je objektívny ani preskúmateľný.

Zámer obsahuje všeobecný opis kumulatívnych vplyvov, ale nepredkladá transparentnú inventarizáciu existujúcich, pripravovaných a súvisiacich činností. V areáli už existuje prevádzka navrhovateľa, pripravuje sa vlastná ČOV a grafická situácia uvádza ďalšie objekty v samostatných konaniach. Súčasne treba zohľadniť dopravu, odvoz odpadových vôd, logistiku a prípadnú kumuláciu s ďalšími priemyselnými aktivitami v území. Paušálne konštatovanie, že významné kumulatívne vplyvy sa nepredpokladajú, nenahrádza odbornú analýzu.

Územia ochrany prírody a ekologická stabilita neboli preverované dostatočne presne - chybný kód CHVÚ, všeobecné vzdialenostné tvrdenia a absencia GIS príloh neumožňujú preskúmať záver o nevýznamnosti. Treba vykonať parcelný GIS prekryv, uviesť presné vzdialenosti a vyhodnotiť nepriame vplyvy vrátane zmeny vodného režimu, osvetlenia, hluku, dopravy a zapečatenia pôdy. Opatrenia sú sčasti neurčité, opakujú zákon alebo sú vnútorné rozporné. Rozhodnutie ukladá štyridsať podmienok. Ich počet však nie je dôkazom kvality screeningu. Viaceré iba opakujú všeobecné zákonné povinnosti; iné sú neurčité alebo nesprávne zaradené. Ak majú podmienky odôvodniť negatívny screening, musia byť konkrétne, kontrolovateľné a kauzálne previazané s identifikovaným rizikom. V opačnom prípade iba pokrývajú skutočnosť, že rozhodujúce odborné otázky neboli uzavreté.

Napadnuté rozhodnutie uvádza, že OÚ Galanta preveril súlad projektu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Sereď, hoci činnosť sa realizuje v Sládkovičove. Takýto rozpor nemožno odbaviť ako bezvýznamný preklep. Územnoplánovacia dokumentácia je relevantným podkladom screeningu a chyba vyvoláva dôvodnú pochybnosť, či orgán vôbec individuálne preveril dokument, na ktorý sa odvoláva. Viaceré odpovede na námietky verejnosti odkazujú na ďalšie stupne projektovej dokumentácie, budúce povolenie, budúce merania alebo všeobecnú povinnosť dodržiavať právne predpisy.

Odvolateľ navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a uložil príslušnému orgánu zabezpečiť najmenej tieto podklady a úkony:

- rekonštrukciu chronológie stavebných prác, rozsahu už vykonaných zásahov a ich vplyvov od začatia realizácie vrátane fotodokumentácie, geodetického zamerania a relevantnej časti spisu dodatočného stavebného povolenia;
- zosúladenie všetkých plošných bilancií a predloženie jednej kontrolovateľnej tabuľky plôch podľa jednotlivých parciel a stavebných objektov, najmä vysvetlenie rozdielu medzi zastavanou plochou 11 492 m² v grafickej situácii a plochou SO 01 vo výmere 10 597 m² v textovej dokumentácii, rozdielu medzi aritmetickým súčtom zastavaných a spevnených plôch 20 154 m² a deklarovaným súhrnným údajom 20 308 m², rozdielu medzi zelenými plochami 10 257 m² a 10 079 m², ako aj osobitného údaja o zábere a zastavaní pozemkov vo výmere 20 208 m²; súčasne predloženie aktuálneho geodetického zamerania už realizovaných stavebných zásahov;
- opravu a doloženie výrobnnej kapacity v kusoch a tonách denne, súhrnnú maximálnu kapacitu existujúcej a pripravovanej prevádzky, rozdelenie vstupov na rastlinné a živočíšne suroviny a analýzu relevantnosti IED/IPKZ;
- úplný hydrogeologický posudok vrátane hladiny a sezónneho kolísania podzemnej vody, smerov prúdenia, koeficientu filtrácie, kapacity vsakovaní, objektov pod hladinou vody, čerpania stavebnej jamy, monitoringu a havarijných scenárov;
- parcelný GIS prekryv s CHVO Žitný ostrov, útvarmi podzemných a povrchových vôd, CHVÚ Úľanská mokraď, ďalšími územiami Natura 2000, biocentrami, biokoridorami a chránenými územiami, vrátane presných vzdialeností a zóny nepriamych vplyvov;
- úplnú bilančnú analýzu splaškových, technologických a dažďových vôd, kapacity žump, odvozu do mestskej ČOV, kapacity mestskej ČOV a pripravovanej firemnej ČOV;
- analýzu funkčného prepojenia objektov označených v situácii ako samostatné konania: ČOV, spevnená plocha pri ČOV, VTL prípojka, VN prípojka a trafostanica; následne ich kumulatívne posúdenie;
- technologický opis pecí, vzduchotechniky, chladenia, skladovania, čistenia a manipulácie s odpadmi; emisioimísne, pachové, hlukové a dopravné preverenie primerané rozsahu prevádzky;
- inventár nebezpečných látok, čistiacich a dezinfekčných prostriedkov, chladiacich médií a ich maximálne skladované množstvá;
- kvantifikáciu retenčného a ekologického účinku dažďovej záhrady, zelenej strechy, zelenej steny alebo náhradnej výsadby a sadových úprav;
- vysvetlenie konkrétnych lexikografických a vecných nezrovnalostí, najmä odkazu na mesto Sereď, označenia CHVÚ, rozporných vodných predpisov, duplicitných a nesprávne zaradených podmienok."

V zmysle § 30 ods. 3 písm. b.) zákona o posudzovaní vplyvov OU GA OSZP upovedomil dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a navrhovateľa o obsahu podaného odvolania.

V zmysle § 30 ods. 3 písm. c.) zákona o posudzovaní vplyvov OU GA OSZP vyzval dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a navrhovateľa, aby sa v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy k podaniu odvolaniu vyjadrili. Na základe uvedeného bolo na OU GA OSZP dňa 30.06.2026 doručené

vyjadrenie k odvolaniu od navrhovateľa, v ktorom konštatuje, že „odvolanie je vecne aj právne nedôvodné, pretože je založené na:

- nesprávnej interpretácii zákona č. 24/2006 Z. z.,
- požiadavkách presahujúcich rámec zisťovacieho konania,
- subjektívnych hodnoteniach,
- formálnych výhradách bez vplyvu na výsledok,
- na ignorovaní stanovísk dotknutých orgánov.“

Preto navrhovateľ navrhol odvolaciemu orgánu jeho zamietnutie podľa § 30 ods. 8 zákona EIA.

K jednotlivým bodom odvolania uviedol (uvádzame v skrátenej verzii, kompletné vyjadrenie je súčasťou spisovej dokumentácie):

„1. K rozsahu zisťovacieho konania (§ 29 zákona EIA)

Odvolateľ zamieňa zisťovacie konanie (§ 29) — ktoré má len určiť, či sa činnosť bude posudzovať — posudzovanie vplyvov (§ 30 — 37) — ktoré je komplexné EIA. ZDS požaduje, aby príslušný orgán vykonal v zisťovacom konaní rozsah hodnotenia, ktorý zodpovedá úplnému posudzovaniu podľa § 22 až 28 zákona EIA. Takýto postup je v rozpore s § 29 ods. 1 a ods. 8 zákona EIA. ZDS požaduje, aby orgán vykonal: hydrogeologický posudok, dopravné modely, emisno-ímisné výpočty, hlukové štúdie, posúdenie IED/IPKZ, GIS analýzy, kumulatívne modely, posúdenie CHVO, posúdenie Natura 2000, posúdenie pôdy, vôd, pachov, havárií. Takýto rozsah však nepatrí do zisťovacieho konania. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval doplnenie posudkov v rámci posudzovania navrhovanej činnosti.

2. K tvrdeniu o nepreskúmateľnosti (§ 29 ods. 17 zákona EIA)

ZDS tvrdí, že rozhodnutie je nepreskúmateľné, lebo neobsahuje „analytickú cestu“ a že navrhnuté opatrenia nie sú vyhodnotené preskúmateľným spôsobom. Rozhodnutie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nemusí obsahovať „analytickú cestu“, pretože tento pojem zákon vôbec nepozná. Zákon však vyžaduje odôvodnenie, ktoré musí byť vecné, preskúmateľné a preukazovať, z akých podkladov a úvah orgán vychádzal. Napadnuté rozhodnutie obsahuje všetky zákonné náležitosti podľa § 29 ods. 17 zákona EIA. Podmienky uvedené v rozhodnutí sú konkrétne, navrhovateľ má povinnosť podmienku realizovať, obsahujú postupy, sú viazané na právne predpisy s odkazmi na paragrafové znenie legislatívy, sú kontrolovateľné (v jednotlivých stupňoch prípravy a realizácie projektu). Technické riešenie opatrení bude doplnené v projektovej dokumentácii ďalšieho stupňa.

3. K formálnym výhradám

ZDS uvádza subjektívne hodnotenia, ktoré nemajú oporu v zákone. Zákon EIA nepozná kategóriu „lexikografického plagiatstva“. Zákon EIA vyžaduje vecnú správnosť, zrozumiteľnosť, preskúmateľnosť. Neukladá povinnosť jazykovej originality. Formálne chyby (napr. preklep „Sered“, „CHVU0223“) nemajú žiadny dopad na skutkový stav, právnu úvahu a výsledok screeningu. K údajom o plochách, kapacitách a bilanciách ZDS uvádza rozdiely v číslach. Rozdiely v číslach sú formálne a nemajú vplyv na výsledok screeningu a vplyv na posúdenie významnosti vplyvov podľa prílohy č. 10 a nepredstavujú odborný rozpor. Rozdiel vznikol tým, že v bilanciách nie je uvedená povolená a rozostavaná stavba ČOV, ktorá nie je predmetom zisťovacieho konania, ale nachádza sa na disponibilných pozemkoch. Pre úplnosť uvádzame vysvetlenie k plochám. Rozdiel 30 m² nemá nijaký významný environmentálny dopad a vplyv na kritériá prílohy č. 10. V projektových podkladoch je uvedený začiatok výstavby 10/2025, reálne sa výstavba začala v 01/2025, preto sú uvedené oba dátumy. ČOV, spevnená plocha pri ČOV, VTL prípojka, VN prípojka a traťostanica nie sú vyvolané investície, sú to samostatne povolené stavby, t.č. v realizácii, ktoré nie sú súčasťou ani predmetom navrhovanej činnosti.

ZDS tvrdí, že kód CHVÚ je chybný. Pri písaní rozhodnutia došlo k formálnej chybe (k preklepu). Nesprávne uvedený názov CHVÚ je „CHVU0223“. Správny názov má byť „CHVU023“. V zámere je označenie CHVU uvedené správne. Táto formálna chyba nemá žiadny dopad na posúdenie vplyvov a nemení nič na tom, že:

- projekt sa nenachádza v bezprostrednom susedstve CHVU023,
- najbližšie územia Natura 2000 sú vzdialené niekoľko kilometrov,
- projekt nemá charakter, ktorý by mohol spôsobiť významné vplyvy na integritu územia NATURA 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany a na predmet ochrany územia NATURA 2000 (528 zákona 543/2002 Z.z.).

Odborné stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody neuvádza pravdepodobnosť významného vplyvu projektu na územie európskej sústavy chránených území. Dotknutý orgán ochrany prírody nemá voči realizácii navrhovanej činnosti námietky.

ZDS tvrdí, že kumulatívne vplyvy neboli posúdené.

- Orgán posúdil existujúce aj plánované objekty.
- Dotknuté orgány v stanoviskách neidentifikovali riziko významných kumulatívnych vplyvov.

K „regularizácii stavby“ - ZDS dramatizuje fakt, že stavba je rozostavaná. Judikatúra EÚ (C-215/06) umožňuje dodatočné posúdenie. Zákon EIA neviaže začatie zisťovacieho konania na stavebný stav projektu.

K priemyselným emisiám (JED/PKZ)

ZDS tvrdí, že údaj o produkcii je rozporný. Projekt nespĺňa limity podľa prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z.. Aj keby bol údaj o produkcii rozporný, ani sa nepribližuje k uvedeným hodnotám. ZDS nepreukázalo, že by prevádzka mohla spadať pod IED.

Uvádzame opravu formálnej chyby:

Pinza pizza: 2, 76 t/denne, Wrap - prázdna placka: 2, 1t/denne

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že odvolanie ZDS je vecne aj právne nedôvodné, rozhodnutie OU Galanta je zákonné, preskúmateľné a podložené, dotknuté orgány neidentifikovali žiadne riziko významných vplyvov, ZDS nepreukázalo existenciu významných vplyvov podľa §2 písm. d) zákona EIA. ZDS požaduje úroveň detailu, ktorá patrí až do posudzovania vplyvov, nie do screeningu (zistovacieho konania).“

OU GA OSZP nerozhodol o odvolaní, a preto podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciu orgánu Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OU TT OOP“) na rozhodnutie.

OU TT OOP ako príslušný odvolací orgán podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe odvolania odvolateľa v zmysle § 30 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:

Podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov účelom zákona je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podľa § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov účelom zákona je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.

Podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov v odvolaní odvolateľ uvedie, v čom spočíva rozpor s právnymi predpismi alebo nesprávnosť rozhodnutia alebo konania, ktoré záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania predchádzalo. Odvolanie smeruje proti výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 5 a 6.

Podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktoré príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí obsahovať

- a) výrok, ktorý obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo,
- b) odôvodnenie, ktorého obsahom sú skutočnosti predstavujúce podklad pre rozhodnutie, správna úvaha príslušného orgánu pri aplikácii právnych predpisov, pri hodnotení dôkazov a jednotlivých tvrdení, pri vysporiadaní sa s návrhmi a námietkami predloženými v konaní a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia; odôvodnenie obsahuje taktiež vysporiadanie sa s vyjadreniami podľa odseku 5,
- c) poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, lehotu a orgán, na ktorý možno opravný prostriedok podať; poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom,
- d) uvedenie orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a dátum vydania rozhodnutia.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 9 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov odvolací orgán ak odvolací orgán zistí, že záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania bolo vydané v rozpore s právnymi predpismi alebo je vecne nesprávne,
a) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zmení, alebo
b) záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zruší a vec vráti príslušnému orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Navrhovateľ doručil dňa 19.03.2026 na OU GA OSZP v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Pekáreň IV“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, OU GA OSZP následne upovedomil listom č. OU-GA-OSZP-2026/007235-002 zo dňa 22.03.2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zámere navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU GA OSZP zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na 28.04.2026 a prizval naň navrhovateľa. Súčasne OU GA OSZP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 23. 03. 2026 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

Kapitola č. 13 - INFRAŠTRUKTÚRA:

• položka č. 1 - Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;

b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;

• položka č. 3 - Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti tejto prílohy, Časť B - zisťovacie konanie;

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka objektu pekárne a spevnených plôch, prevádzka potravinárskej výroby a skladovanie potravinárskych komodít. Na dotknutých pozemkoch parc. reg. C-KN č.: 3551/1, 3551/2, 3551/13, 818/3 katastrálne územie: Sládkovičovo je realizovaná rozostavaná stavba haly, na povolenie ktorej bolo začaté konanie o dodatočnom povolení stavby podľa stavebného zákona. Pozemky na ktorých sa nachádza rozostavaná stavba haly tvoria rezervu pre rozvoj spoločnosti Pierre Baguette s. r. o., ktorá je navrhovateľom činnosti. Dotknuté pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Všetky inžinierske siete sa nachádzajú v blízkosti rozostavanej stavby a je možné napojenie na ne. Rozostavaná stavba je prístupná z cesty Veľkoúľanská po novopostavenej obslužnej komunikácii.

Dňa 28.04.2026 sa na OU GA OSZP v súlade § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom boli zhodnotené stanoviská a pripomienky k navrhovanej činnosti od dotknutých orgánov. K zámeru navrhovanej činnosti bolo podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 5 stanoviská od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povolujuúceho orgánu a 1 od dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava. Na základe uvedeného zaslal navrhovateľ dňa 7.5.2026 doplňujúce informácie k zámeru. Po zhodnotení komplexných výsledkov doručených stanovísk a doplňujúcich informácií od navrhovateľa OU GA OSZP dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Na základe uvedeného vydal OU GA OSZP dňa 01.06.2026 rozhodnutie č. OU-GA-OSZP-2026/007235-012, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Pekáreň IV“, navrhovateľa Pierre Baquette s. r. o., Veľkoúľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 255 220 v zastúpení splnomocneným zástupcom Ing. Danou Müllerovou uvedená v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolateľ vyššie časločne citované odvolanie.

OU Trnava, OOP k napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Po dôkladnom preskúmaní spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky materiály a zaoberal sa jednotlivými stanoviskami vecne a zrozumiteľne. Taktiež sa adekvátne

vysporiadal so všetkými doručenými stanoviskami a v zisťovacom konaní preskúmaval zámer navrhovanej činnosti predložený navrhovateľom, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, čo uviedol na str. 26 napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že OU GA OSZP zohľadnil a taktiež prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov, rezortného i povoľujúceho orgánu, ktoré sú súčasťou spisového materiálu. Podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na OU GA OSZP doručených celkovo 5 stanoviská od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu. Všetky stanoviská boli súhlasné a ani jeden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Tým prvostupňový správny orgán dodržal § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý uvádza, že „pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 5 a 6.“ Tým, že sa OU GA OSZP na str. 8-12 napadnutého rozhodnutia adekvátne vysporiadal s nevyžiadaným stanoviskom Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava dodržal i § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán správne uplatnil i § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovisk podľa odsekov 5 a 6, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona, čo OU GA OSZP učinil, keďže navrhovateľ dňa 7.5.2026 doručil doplňujúce informácie k zámeru.

Odvolací orgán v danom súčasnom konaní poukazuje na účel zákona o posudzovaní vplyvov, ktorým je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti a určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, čo prvostupňový správny orgán aj vykonal. Odvolateľ v rámci námietok poukázal na nedostatky v rámci určených podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu predloženej navrhovanej činnosti na životné prostredie. Opodstatnene poukázal na to, že prvostupňové rozhodnutie pracovalo s neplatnou vyhláškou č. 100/2005 Z. z. (podmienka č. 33) a v podmienke č. 21 duplicitne opakovalo text o havarijnom pláne. Taktiež správne namietal, že podmienka č. 38 nelogicky požadovala zneškodňovanie odpadov z výstavby v kategórii opatrení určených pre prevádzku. Keďže zákon o posudzovaní vplyvov oprávňuje odvolací orgán zistené vady konania a rozhodnutia sám odstrániť, odvolací orgán pristúpil k zmene znenia týchto podmienok priamo vo výroku tohto rozhodnutia. Opravou vyhlášky, odstránením duplicity a správnym časovým ukotvením dokladovania stavebného odpadu ku kolaudácii boli tieto formálne nedostatky v plnom rozsahu odstránené.

Následne odvolací orgán poukazuje na fakt, že samotnou podstatou zisťovacieho konania je posúdenie určitého zámeru (navrhovanej činnosti alebo jej zmeny), na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom o posudzovaní vplyvov rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Samotný zámer je prvá dokumentácia, ktorá sa vypracováva v počiatočnej (pred projektovej) fáze prípravy alebo zmeny činnosti. Účelom zámeru je poskytnúť základnú informáciu o navrhovanej činnosti, o životnom prostredí, v ktorom sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, o vplyvoch činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a o návrhoch opatrení na ich vylúčenie, zníženie alebo kompenzáciu. Zámer má obsahovať okrem formálnych náležitostí, informácie o základnej charakteristike navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, z ktorých vyplynie aké budú jej predpokladané vplyvy na životné prostredie v konkrétnom území. Dôraz sa kladie najmä na posúdenie, do akej miery sa zvýši celková antropogénna záťaž, či sa zhorší kvalita životného prostredia a do akej miery bude navrhovaná činnosť pre územie environmentálnym prínosom. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Zisťovacie konanie sa koná v predprojektovom štádiu, kde zámer je predložený ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou. Takéto rozhodnutie teda nezabýva navrhovateľa povinnosťou obstarat' si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov. Napadnutým rozhodnutím došlo k ukončeniu etapy posudzovania vplyvov na životné prostredie. Z uvedeného vyplýva, že v zmysle § 1 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, tento zákon upravuje posudzovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pred jej samotným reálnym povolením podľa osobitného predpisu a teda určenie podmienok v zmysle § 2 písm. d.) a § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré odvolací orgán opravou zmenil, je práve tým určením opatrení,

ktoré zabránia alebo zmiernia znečisťovanie životného prostredia, alebo zabránia jeho poškodzovaniu. Samotná činnosť je ešte len zámerom a prerokovanie v zmysle zákona o posudzovaní nedáva povolenie na reálne uskutočnenie činnosti je jasné, že výsledkom je práve určenie podmienok, čo aj predpokladá samotný zákon.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že OU GA OSZP vyvíjal v rámci zisťovacieho konania snahu náležite zhodnotiť vplyvy na životné prostredie, zhromaždiť všetky potrebné podklady a následne sa adekvátne vysporiadať s pripomienkami a vyjadreniami k navrhovanej činnosti. OU GA OSZP si v rámci konania zákonnú povinnosť naplnil tým, že uskutočnil ústne pojednávanie, vyžiadal a zhromaždil stanoviská k realizácii navrhovanej činnosti, s ktorými sa vysporiadal v odôvodnení záväzného stanoviska a uložil opatrenia na zníženie resp. zamedzenie negatívneho vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie. Určením podmienok, ktoré OU GA OSZP uviedol vo výroku napadnutého rozhodnutia (str. 1-3) dodržal konkrétne ustanovenie zákona a dostal aj jeho zmyslu. Na základe uvedeného má odvolací orgán za to, že prvostupňový správny orgán dodržal zákonom stanovené postupy pri informovaní verejnosti o navrhovanej činnosti, postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov v zisťovacom konaní (§ 29 a nasl.), ktoré samé o sebe sú dostatočne konkrétne a preto sa nemohol dostať do rozporu s účelom tohto zákona.

K ostatným námietkam odvolateľa:

- k námietke nepreskúmateľnosti napadnutého rozhodnutia odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán v kapitole III. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HLADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA na stranách 20 až 25 napadnutého rozhodnutia plne zachoval kauzálny nexus. V tejto kapitole sa prvostupňový správny orgán vysporiadal s jednotlivými kritériami a vplyvmi navrhovanej činnosti „Pekáreň IV“ a demonštroval jasnú logickú líniu, kedy zistil konkrétne skutkové údaje, tieto konfrontoval s príslušnými technickými normami a limitmi (kritériá) a v závere vykonal vlastnú správnu úvahu o tom, že pri realizácii navrhovaných opatrení nehrozí významný negatívny vplyv na okolité prostredie. Odvolateľ v tomto bode uvádza demonštratívny výpočet zložiek a objektov, pri ktorých podľa jeho názoru chýba zrozumiteľná analytická cesta. Odvolací orgán po preskúmaní spisového materiálu a napadnutého rozhodnutia konštatuje, že táto námietka je neopodstatnená. Prvostupňový úrad sa so všetkými uvedenými aspektmi vecne a preskúmateľne vysporiadal. Máme z to, že predmetom tohto zisťovacieho konania je zámer „Pekáreň IV“, ktorý bol posúdený komplexne vrátane všetkých jeho technologických a funkčných väzieb na existujúcu infraštruktúru.

- k namietanej zámene územných plánov (Sereď vs. Sládkovičovo) odvolateľ namietal, že prvostupňové rozhodnutie uvádza preverenie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom mesta Sereď, hoci projekt je umiestnený v meste Sládkovičovo. Odvolací orgán zistil, že výrok prvostupňového rozhodnutia jednoznačne, presne a nezameniteľne definuje miesto realizácie činnosti (mesto Sládkovičovo) vrátane špecifikácie parcelných čísiel. V spisovom materiáli sa nachádza riadne, súhlasné záväzné stanovisko Mesta Sládkovičovo č. 1343/2025-4208/BA z 2.12.2023 k súladu zámeru „Pekáreň IV“ s platnou územnoplánovacou dokumentáciou Mesta Sládkovičovo. Uvedenie mesta Sereď v textovej časti odôvodnenia prvostupňového úradu je preto zjavnou chybou v písaní a administratívno-technickým pochybením pri vyhotovovaní textu. Keďže vecne bol preukázateľne posúdený súlad s ÚPD mesta Sládkovičovo, toto formálne pochybenie nemá vplyv na zákonnosť a vecnú správnosť výroku. Odvolací orgán týmto konštatovaním uvádza odôvodnenie na správnu mieru.

- k námietke odvolateľa ohľadom typografickej chyby v kóde chráneného vtáčieho územia (uvedené „SKCHVU0223“ namiesto správneho „SKCHVU023“) odvolací orgán uvádza, že dotknuté chránené územie bolo v zámere aj v rozhodnutí slovné jasne a jednoznačne identifikované ako „Úľanská mokrad“. V zámere je označenie CHVU uvedené správne. Preklep v jednom znaku alfanumerického kódu v odôvodnení preto nepredstavuje vecné zlyhanie pri posudzovaní vplyvov a nespôsobuje nezákonnosť rozhodnutia vo veci samej.

- odvolateľ v podanom odvolaní žiada rekonštrukciu chronológie stavebných prác, predloženie fotodokumentácie už vykonaných zásahov a relevantnej časti spisu k dodatočnému stavebnému povoleniu. K uvedenej požiadavke odvolací orgán konštatuje, že predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov je výhradne posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a určenie, či sa činnosť bude posudzovať v plnom rozsahu. Zisťovacie konanie zo svojej podstaty neplní funkciu sankčného, kontrolného ani stavebného konania. Otázky spojené s prípadnou realizáciou prác pred vydaním potrebných povolení, ich chronológia a dokazovanie v rámci konania o dodatočnom povolení stavby spadajú do výlučnej kompetencie príslušného stavebného úradu podľa Stavebného zákona. Požadované podklady idú nad rámec príloh a náležitostí stanovených zákonom o posudzovaní vplyvov pre tento stupeň konania a nemajú vplyv na posúdenie environmentálnych dopadov navrhovanej činnosti. Odvolací orgán preto túto požiadavku odvolateľa vyhodnotil ako neopodstatnenú.

- k námietke absencie hydrogeologického posudku odvolací orgán uvádza, že rozsah dokumentácie predloženej v zisťovacom konaní je primeraný požiadavkám prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Detailné technické riešenia, presné parametre a podrobný monitoring (čo odvolateľ namieta vo viacerých bodoch odvolania) sú

zo zákona predmetom nadväzujúcich konaní (najmä vodoprávného a stavebného konania). Podkladom pre vypracovanie zámeru bola taktiež záverečná správa z inžinierskogeologického prieskumu pre ČOV, ktorá obsahuje aj posúdenie možnosti vsakovania dažďových vôd a jej závery sú premietnuté do hodnotenia vplyvov na povrchové a podzemné vody. V štádiu zisťovacieho konania je rozsah zistení o vodných pomeroch postačujúci na záver, že činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, a preto nie je opodstatnené požadovať realizačné posudky v tomto procesnom kroku. V nadväznosti na uvedenú námietku ale aj k požadovaniu doloženia iných technických analýz a parametrov odvolací orgán konštatuje, že odvolateľ zamieňa účel a rozsah zisťovacieho konania s fázou následných povolovacích konaní. Ako už bolo uvedené účelom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov je zistiť, či navrhovaná činnosť „Pekáreň IV.“ môže mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Zámery modro-zelenej infraštruktúry (zelená strecha, zelená stena, dažďová záhrada) boli do zámeru zapracované ako koncepčné opatrenia na zmiernenie vplyvov (napr. zadržiavanie zrážkových vôd, eliminácia efektu tepelného ostrova). Presný výpočet hydrologickej bilancie, dimenzovanie retenčných kapacít vo vzťahu k návrhovému dažďu, konkrétne hydrogeologické posúdenia pre vsakovacie objekty, ako aj presné druhové zloženie a harmonogram výsadby zelenej steny sú predmetom podrobnej projektovej dokumentácie pre následné územné a stavebné konanie. Napadnuté rozhodnutie tieto opatrenia nevylúčilo, rátať s nimi ako s podmienkou pre realizáciu činnosti. Akékoľvek pochybnosti o technických detailoch budú záväzne vyhodnotené stavebným úradom v súčinnosti s dotknutými orgánmi v nadväzujúcich konaniach. Tieto orgány disponujú zákonnou právomocou v prípade zistenia kapacitných nedostatkov v projektovej dokumentácii povolenie nevydať, čím je ochrana dotknutých zložiek životného prostredia plne garantovaná. Odvolací orgán preto považuje odôvodnenie OU GA OSZP vo vzťahu k zhodnoteniu vplyvov na vodné pomery a urbanizované prostredie za dostatočné a primerané štádiu spracovania dokumentácie vo fáze zisťovacieho konania.

- odvolací orgán preskúmal i námietku odvolateľa, že proces posudzovania vplyvov mal prebehnúť ešte pred začatím výstavby. Odvolateľ má pravdu v tom, že tento proces má byť v zásade preventívny. V tomto konkrétnom prípade však investor požiadala o dodatočné stavebné povolenie pre už rozostavanú halu (uvedené na str. 5 napadnutého rozhodnutia – Opis technického a technologického riešenia). Stavebné konanie a proces posudzovania vplyvov sú dve samostatné konania. Skutočnosť, že odvolací orgán nemá k dispozícii kompletný spis zo stavebného úradu, nebráni rozhodnutiu v tomto konaní. Podľa slovenskej legislatívy a európskej judikatúry je dodatočné vykonanie posudzovania vplyvov v rámci konania o čiernej stavbe plne legálne. Ide o jediný spôsob, ako spätne napraviť protiprávny stav a posúdiť reálny vplyv už rozostavanej haly na prírodu a zdravie ľudí. Bez tohto dodatočného screeningu by stavebný úrad nemohol overiť súlad stavby s verejným záujmom a nemohol by o nej rozhodnúť. Vydaním napadnutého rozhodnutia sa preto zákon neobišiel, ale naopak sa napravil chýbajúci stav. Námietku odvolateľa z tohto dôvodu hodnotíme ako neopodstatnenú.

- k námietke nesúladu plošných bilancií odvolací orgán uvádza, že rozdiely predstavujú odchýlky v členení jednotlivých stavebných objektov, ktoré nemajú vplyv na celkový charakter a rozsah navrhovanej činnosti. Uvedené objasnil aj navrhovateľ vo svojom vyjadrení, ktorý uviedol, že „rozdiel vznikol tým, že v bilanciách nie je uvedená povolená a rozostavaná stavba ČOV, ktorá nie je predmetom zisťovacieho konania, ale nachádza sa na disponibilných pozemkoch.“ Podstatné pre posúdenie vplyvov (hluk, emisie, záber pôdy) sú celkové maximálne kapacity a vonkajšie hranice areálu, ktoré sú v dokumentácii vymedzené jednoznačne. Uvedená nekonzistentnosť v podkladoch nespôsobuje nezákonnosť rozhodnutia, nakoľko dotknuté orgány mali k dispozícii dostatočné údaje na posúdenie reálneho vplyvu na životné prostredie.

- k námietke GIS prekryvu, CHVO Žitný ostrov a Úľanská mokraď odvolací orgán konštatuje, že zákon o posudzovaní vplyvov ani vykonávacie predpisy takúto špecifickú formu prílohy od navrhovateľa povinne nevyžadujú. Poloha navrhovanej činnosti je jednoznačne definovaná parcelnými číslami a situáciou. Zo záverov OU GA OSZP vyplýva, že navrhovaná činnosť nevyvolá záber prírodných alebo polo-prírodných biotopov, neznižuje ekologickú stabilitu územia ani nenaruší prvky územného systému ekologickej stability. Kumulatívne ani synergické vplyvy na biotopy sa vzhľadom na charakter činnosti a lokalizáciu nepredpokladajú. Na základe charakteru územia, jeho súčasného využitia a rozsahu navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na flóru, faunu ani ich biotopy. Vplyvy budú prevažne lokálne, bez dosahu na chránené územia, chránené druhy alebo biotopy európskeho významu. Z hľadiska ochrany prírody je navrhovaná činnosť hodnotená ako environmentálne akceptovateľná (str. 17-18 napadnutého rozhodnutia). Taktiež na str. 85-88 zámeru sú zhodnotené údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia.

- k námietke priemyselných emisií (IPKZ), kapacít a látok uvádzame, že údaje o výrobných kapacitách sú v zámere uvedené v rozsahu primeranom pre štádium zisťovacieho konania. K údajom o produkcii zaslal navrhovateľ doplnujúce informácie a vyjadrenie, podľa ktorých projekt nespĺňa a ani sa nepribližuje limitom podľa prílohy č. 1 zákona 39/2013 Z.z. a zároveň opravil formálnu chybu v produkcii.

Odvolací správny orgán má za to, že aj keď prvostupňový správny orgán nepostupoval striktne podľa jednotlivých kapitol a kritérií prílohy č. 10, v konečnom dôsledku je z jeho odôvodnenia zjavné zhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Aj zákon o posudzovaní vplyvov v ust. § 29 ods. 8 uvádza, že pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Odvolací orgán po vyhodnotení všetkých skutočností konštatuje, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky materiály a zaoberal sa všetkými stanoviskami dotknutých orgánov, ktoré odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní, vo svojom rozhodnutí vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, dodržal všetky postupy vyplývajúce zo zákona o posudzovaní vplyvov, posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a preto odvolací orgán konštatuje, že nie je potrebné zrušenie napadnutého rozhodnutia, resp. zrušenie veci a jej vrátenie na nové prejednanie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ustanovenia § 30 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10006

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Ing. Dana Müllerová, Revolučná Štvrť 973/25, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Mesto Sládkovičovo, Fučíkova 329, 925 21 Sládkovičovo, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2026/092055-008

Dátum vytvorenia doložky:

18.08.2026

Vytvoril:

Aschenschwandtnerová Alexandra, Mgr.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

18.08.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [R O Z H O D N U T I E]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2026/092055-0122455/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 17.08.2026 10:37:37 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 17.08.2026 10:37:37 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/092055-0122455/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 18.08.2026 07:30:00 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 18.08.2026 07:30:00 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/092055-0122455/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 18.08.2026 07:30:00 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 18.08.2026 07:30:00 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/092055-0122455/2026-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Alexandra Aschenschwandtnerová

Funkcia alebo pracovné hlavný radca

zaradenie:

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava

IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 18.08.2026

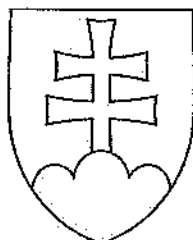
Podpis a pečiatka:



OKRESNÝ ÚRAD GALANTA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta

Číslo spisu
OU-GA-OSZP-2026/007235-012

Galanta
01. 06. 2026



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výrok

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon EIA“), určuje podľa § 29 ods. 3 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti

„Pekáreň IV“,

navrhovateľa Pierre Baquette s. r. o., Veľkouľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 255 220 v zastúpení splnomocneným zástupcom Ing. Danou Müllerovou, takto:

predložený zámer navrhovanej činnosti „Pekáreň IV“ uvedený v doručenom zámere navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať na pozemkoch parc. reg. C-KN č. 3551/1, 3551/2, 3551/13, 818/3 v katastrálnom území Sládkovičovo, okres Galanta,

sa nebude posudzovať
podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „Pekáreň IV“ určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zníženie vplyvu predloženej navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Z hľadiska ochrany archeologických nálezov:

1. Termín začatia ako aj ukončenia doposiaľ nezrealizovaných výkopových prác súvisiacich s predmetnou stavbou (inžinierske siete, vsakovacia jama na dažďovú vodu) sa požaduje vopred písomne ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Trnava.
2. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ihneď ohlásiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Trnava priamo alebo prostredníctvom obce. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický

nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Na nálezy, ktoré sa nájdu počas stavby, sa vzťahuje § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska odpadového hospodárstva:

3. Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch je pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ktorej bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu (Stavebný zákon), pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadu ten, kto uvedené práce vykonáva.

4. Pôvodca odpadu je povinný dodržiavať ustanovenia § 77 ods. 3 a 4 zákona o odpadoch:

a) zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch časti VI, bod 2. pri stavbách nad 300 m² zastavanej plochy

b) stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú

c) zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom podľa § 2 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.

5. Pri realizácii stavby je potrebné nakladať so stavebnými odpadmi v zmysle § 1 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.

6. V kolaudačnom konaní predloží pôvodca odpadov zo stavby doklady o druhoch odpadov, množstvách a spôsobe nakladania s nimi v súlade so zákonom o odpadoch (vážne listky, faktúry, sprievodné listy NO, zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní so stavebnými odpadmi a iné písomnosti preukazujúce oprávnenosť osôb na prevzatie odpadov).

7. Držiteľia odpadov z prevádzok sú povinní dodržiavať ustanovenia § 14, pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch.

8. Pôvodcovia komunálneho odpadu a z neho vyseparovaných zložiek majú povinnosti ustanovené v § 81 ods. 9 zákona o odpadoch.

9. Na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzené sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, sa nevzťahuje zákon o odpadoch.

Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy:

10. Na parcele registra C-KN č. 818/3, ktorá je v katastri nehnuteľností vedená ako druh pozemku „orná pôda“ sa nachádza rozostavaná stavba. Je potrebné, aby navrhovateľ požiadal OÚ Galanta, Pozemkový a lesný odbor o usporiadanie nezákonného stavu na poľnohospodárskej pôde podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Opatrenia navrhovateľa

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny - ekostabilizačné opatrenia:

11. Vypracovať projekt sadových úprav zelených plôch v okolí stavby Pekárne odborne spôsobilou osobou v rozsahu, ktorý bude zodpovedať akceptácii prvotnej funkcií danej stavby - výrobnej funkcií umiestnenej v priemyselnom areáli.

12. V areáli vybudovať retenčnú nádrž dažďovej vody - dažďovú záhradu - na zadržiavanie vody v krajine pre zachovanie prirodzenej vodnej stability.

13. Vybudovanie zelenej strechy administratívneho prístavku Pekárne na ploche 460 m².

14. Vytvorenie zelenej steny administratívneho prístavku Pekárne na severozápadnej strane podľa návrhu záhradného architekta resp., ak toto nebude stavebne a priestorovo realizovateľné, uskutočniť výsadbu.

Z hľadiska nakladania s odpadmi:

15. Predchádzať vzniku odpadov – napr. efektívnym plánovaním.

16. Opätovne použiť - opätovným použitím nástrojov a niektorých materiálov bez iného predbežného spracovania.

17. Recyklovať – vytriedené odpady budú odovzdané na recykláciu (napr. sklo, kovy, plasty, železobetón).

18. Inak zhodnocovať, napr. energeticky - na výrobu tepla, pary, resp. elektrickej energie (odpadové drevo, zmesový komunálny odpad).

19. Zneškodňovať – na skládke odpadov (napr. zmiešané odpady zo stavieb a demolácií, tehly, škridly a pod.).

Z hľadiska ochrany vôd a pôdy:

20. Všetky strojné zariadenia budú pravidelne kontrolované na tesnosť a prípadné úniky.

21. V prípade havárie bude aktivovaný havarijný plán s okamžitým zásahom na elimináciu kontaminácie. Pre prípad havárie bude mať prevádzkovateľ spracovaný havarijný plán v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zabezpečené prostriedky na prípadnú sanáciu havárie. Pre prípad havárie bude mať prevádzkovateľ spracovaný havarijný plán v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zabezpečené prostriedky na prípadnú sanáciu havárie. V prípade havárie bude tento plán aktivovaný s okamžitým zásahom na elimináciu kontaminácie.

Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy:

22. Ostávajúce zemné práce na dotknutom pozemku sa musia vykonávať tak, aby na okolitej poľnohospodárskej pôde a kultúrach nedošlo škodám a k znehodnoteniu poľnohospodárskej pôdy.

Opatrenia počas výstavby:

23. Zneškodňovať – na skládke odpadov (napr. zmiešané odpady zo stavieb a demolácií, tehly, škridly a pod.).

24. Zabezpečiť čistenie dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejnú komunikáciu a v prípade potreby zabezpečiť jej bezodkladné čistenie, najmä počas vykonávania zemných prác.

25. Stavenisko vybaviť potrebnými prostriedkami na zachytenie prípadného úniku ropných látok a na prípadnú sanáciu nezachyteného úniku.

26. Zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov, ktoré budú vznikať počas výstavby navrhovanej činnosti.

27. Vyprodukované odpady zhromažďovať vytriedené podľa druhov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom.

28. Nebezpečné odpady zhromažďovať oddelene podľa druhov, označovať ich určeným spôsobom.

29. Na skladovanie a nakladanie s nebezpečnými látkami a nebezpečnými odpadmi používať len vyhradené priestory, vybavené a zabezpečené podľa platných predpisov.

30. Ku kolaudačnému konaniu predložiť doklady o druhoch odpadov, množstvách a spôsobe nakladania s odpadmi (vážne listy, faktúry, sprievodné listy NO, zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní so stavebnými odpadmi a iné).

31. Zabezpečiť počas výstavby dodržiavanie požiadaviek predpisov bezpečnosti pri práci.

32. V prípade zistenia výskytu archeologických nálezov pri zemných prácach postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

33. Dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

34. Rešpektovať ochranné pásma technickej a dopravnej infraštruktúry.

35. Vypracovať projekt vegetačných úprav a ku kolaudácii realizovať vegetačné úpravy.

Opatrenia počas prevádzky:

36. Zabezpečiť pravidelné čistenie ORL.

37. Zabezpečiť pravidelnú údržbu vsakovacích zariadení.

38. Ku kolaudácii zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov, ktoré budú vznikať počas výstavby navrhovanej činnosti.

39. Zabezpečiť pravidelnú údržbu realizovaných vegetačných úprav.

40. Zabezpečiť dodržiavanie požiadaviek predpisov bezpečnosti pri práci.

Odôvodnenie

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona EIA,

určil podľa § 29 ods. 3 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Pekáreň IV“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa Pierre Baquette s. r. o., Veľkokúľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 255 220 (ďalej len „navrhovateľ“), že navrhovaná činnosť uvedená v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona EIA a v súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA pre navrhovanú činnosť určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

Navrhovateľ doručil dňa 19.03.2026 na OÚ Galanta v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala odborne spôsobilá osoba RNDr. Elena Peťková, č. osvedčenia 327/2002-OPV, CREATIVE spol. s r. o., Bernoláková 72, 902 01 Pezinok, IČO: 35 906 545.

OÚ Galanta upovedomil listom pod č. OÚ-GA-OSZP-2026/007235-002 zo dňa 22.03.2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovateľovi, povoliujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Galanta zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 28.04.2026 o 09:00 v budove OÚ Galanta a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Galanta podľa § 29 ods. 4 zákona EIA dňa 23.03.2026 zverejnil zámer na adrese Ministerstva životného prostredia SR - v centrálnom informačnom systéme:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pekaren-iv>

Na tejto adrese OÚ Galanta zároveň o navrhovanej činnosti informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V zmysle zákona EIA bude navrhovaná činnosť predstavovať v území novú činnosť. Podľa zákona EIA, prílohy č. 8 je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

Kapitola č. 13 - INFRAŠTRUKTÚRA:

- položka č. 1 - Projekty rozvoja obcí vrátane:
 - a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;
 - b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;
- položka č. 3 - Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti tejto prílohy, Časť B - zisťovacie konanie;

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

DOTERAJŠIE ROZHODNUTIA VYDANÉ PODĽA ZÁKONA EIA

Žiadne

DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje najmä vyjadrenie, súhlas alebo povolenie vydané príslušnými orgánom štátnej správy podľa osobitných predpisov:

- Dodatočné povolenie stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rozhodnutie podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Kraj: Trnavský

Okres: Galanta

Obec: Sládkovičovo

Katastrálne územie: Sládkovičovo

Parc. reg. C-KN č.: 3551/1, 3551/2, 3551/13, 818/3

ÚČEL NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka objektu pekárne a spevnených plôch, prevádzka potravinárskej výroby a skladovanie potravinárskych komodít.

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Nulový variant:

Podľa § 3 písm. y) zákona EIA je nulový variant aktuálny stav zložiek životného prostredia dotknutého územia a opis predpokladu jeho pravdepodobného vývoja na základe dostupných informácií, ak je možné pri vynaložení primeraného úsilia posúdiť prirodzené zmeny pre prípad, že sa strategický dokument alebo jeho zmena neschváli, alebo ak sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena ne realizuje. Nulový variant predstavuje teda stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť ne realizovala.

V súčasnosti je na dotknutých pozemkoch realizovaná rozostavaná stavba haly, na povolenie ktorej bolo začaté konanie o dodatočnom povolení stavby podľa stavebného zákona.

Rozostavaná stavba haly sa nachádza vo výrobnjej zóne mesta Sládkovičovo a pozostáva z rozostavaného objektu hrubej stavby SO01 Hlavný stavebný objekt Pekáreň IV. Realizovaná je oceľová halová časť a základy murovanej administratívnej časti. Halová časť je nepodpiyničená, 2-podlažná, zastrešená plochou strechou, obdĺžnikového tvaru o rozmeroch 162,8x60,65m. Murovaná časť je situovaná na severnej strane objektu, je nepodpiyničená, realizovaná je jej základová doska.

Pozemky na ktorých sa nachádza rozostavaná stavba haly tvoria rezervu pre rozvoj spoločnosti Pierre Baguette s. r. o., ktorá je navrhovateľom činnosti. Stavba je sčasti realizovaná na poľnohospodárskej pôde, ktorú bude potrebné v prípade získania dodatočného povolenia pre umiestnenie stavby odňať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a sčasti na pozemkoch vedených ako ostatné plochy. Dotknuté pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Všetky inžinierske siete sa nachádzajú v blízkosti rozostavanej stavby a je možné napojenie na ne.

Rozostavaná stavba je prístupná z cesty Veľkouľfanská po novopostavenej obslužnej komunikácii.

Stavebné práce na objekte sú do ukončenia konania o dodatočnom povolení stavby zastavené. Rozostavaná stavba predstavuje záber pozemkov, nakoľko je v súčasnosti stavebná činnosť zastavená, nie je zdrojom znečistenia ovzdušia, povrchových podzemných vôd a nezasahuje do žiadneho chráneného územia.

Variantné riešenie

Predstavuje vybudovanie týchto stavebných objektov:

SO 01 Hlavný stavebný objekt; zastavaná plocha 10597 m²;

SO 02 Spevnená plocha; zastavaná plocha 8662 m²;

SO 03 Prípojka NN; k novému nadzemnému objektu je navrhnuté od povolenej kioskovej trafostanice EH5 zemné káblové vedenie 13x/AYKY-J 4x240 mm², dĺžka trasy cca 82 m.

SO 04 Zásobovanie vodou; areálový rozvod vody k hlavnému objektu bude vybudovaný z materiálu LDPE PN10, DN 50 – Ø 63x8,6 mm dĺžky 254,0 m s napojením na úpravňu vody, cez armatúrnú šachtu.

SO 05 Kanalizácia (splašková); splaškové a technologické odpadové vody vznikajúce v súvislosti s užívaním plánovanej budovy budú odvádzané do navrhovaných izolovaných žump „Ž1“ a „Ž2“ s užitočným objemom 20 m³ prostredníctvom navrhovaných splaškových kanalizačných prípojok z rúr PVC.

SO 06 Dažďová kanalizácia + vsakovacie objekty; zrážkové vody zo strechy hlavného objektu budú odvádzané kanalizačným potrubím cez revízne šachty do podzemného vsakovacieho objektu. Zrážkové vody s možnou kontamináciou ropnými látkami zo spevnených plôch budú odvádzané kanalizačným potrubím cez odlučovač ropných látok do podzemných vsakovacích objektov.

SO 07 Požiarna nádrž (podzemná); prefabrikát, objem 45 m³; zásobná nádrž bude napojená na areálový prívod vody tlakovým potrubím LDPE PN10, DN 50 – Ø 63x8,6 mm dĺžky 15,0 m cez uzáver (resp. pomocou plavákového tlakového uzáveru).

Hlavný stavebný objekt SO 01 bude slúžiť na skladovanie surovín, výrobu tortilly, pizze, pinzy a panini na automatizovaných technologických linkách. Hotové výrobky tu budú dočasne uskladnené pred distribúciou. V objekte sa budú tiež nachádzať sociálne priestory pre zamestnancov, kancelárske a oddychové priestory.

Objekt SO 01 pozostáva z oceľovej halovej časti a z murovanej časti. Halová časť je nepodpivničená, 2-podlažná, zastrešená plochou strechou. Pôdorysne je obdĺžnikového tvaru s hlavnými pôdorysnými rozmermi 162,80 x 60,65 m. Murovaná časť na severnej strane objektu je nepodpivničená, 3-podlažná, zastrešená rovnako plochou strechou. V objekte sa navrhujú rozvody NN, vody, splaškovej a dažďovej kanalizácie. Architektonický vzhľad i dispozičné riešenie stavebných objektov bolo navrhnuté na základe požiadaviek a potrieb investora, sledujúc predovšetkým funkciu zariadenia a architektonické riešenie existujúcich objektov v areáli. Výstavba je realizovaná z tradičných stavebných materiálov a technológií.

Navrhovaný hlavný objekt pozostáva z nasledovných prevádzkových častí:

1. Wrapová linka
2. Linka na pizzu, pinzu a panini
3. Plnenie a balenie pinza, pizza, panini
4. Priprava surovín
5. Prijímové sklady surovín a obalov
6. Expedičné sklady
7. Sociálne a administratívne zázemie
8. Odpadový dvor
9. Technické zázemie
10. Umyvárne a sklady čistiacich prostriedkov
11. Sklad obalov, etikiet prepraviek a kartónov

Z pohľadu hygieny a požiadaviek štandardov zdravotnej bezpečnosti je objekt rozdelený do troch zón:

- zelená zóna (neriziková zóna, kde sú potraviny balené a nehrozí riziko kontaminácie) – sklady, chodby, zázemia;
- žltá zóna (zóna nízkeho rizika, kde sa manipuluje s nebalenými nerizikovými potravinami alebo ešte nasleduje krok minimalizujúci riziko – zázehv) – sem patria pekáre;
- červená zóna (zóna vysokej starostlivosti, kde sa manipuluje s nebalenými rizikovými surovinami určenými na priamy konzum) – miestnosť plnenia a balenia pinza, pizza, panini, príprava surovín.

V stanovenej lehote boli doručené stanoviská k zámeru od nasledujúcich subjektov, ktoré sú uvádzané v skrátenom znení:

1. Krajský pamiatkový úrad Trnava, list pod č. S-PUSR-006664/2026, Z-PUSR-026205/2026 zo dňa 09.04.2026: K stavbe „Pekáreň IV“ na pozemkoch parc. č. 818/3, 3551/1, 3551/2, 3551/13 v katastrálnom území Sládkovičovo, mesto Sládkovičovo, stavebníkom ktorej je spoločnosť Pierre Baguette, s. r. o., Veľkoúľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, vydal Krajský pamiatkový úrad Trnava dňa 03.11.2025 záväzné stanovisko pod číslom S-PUSR-017986/2025, Z-PUSR-080808/2025 z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk v zmysle pamiatkového zákona ako podklad pre konanie Mesta Sládkovičovo, ako príslušného stavebného úradu o dodatočnom povolení predmetnej stavby.

Krajský pamiatkový úrad Trnava k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a podmienok uvedeného záväzného stanoviska KPÚ Trnava č. S-PUSR-017986/2025, Z-PUSR-080808/2025 zo dňa 03.11.2025. KPÚ Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2. Krajský pamiatkový úrad Trnava, list pod č. S-PUSR-017986/2025, Z-PUSR-080808/2025 zo dňa 03.11.2025: Krajský pamiatkový úrad Trnava v zmysle § 41 ods. 4 a § 30 ods. 4 pamiatkového zákona, po zvážení všetkých zložiek, týkajúcich sa ochrany pamiatkového fondu z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk, s dodatočným povolením stavby „Pekáreň IV“, navrhovanej na pozemkoch parc. č. 818/3, 3551/1, 3551/2, 3551/13 v katastrálnom území Sládkovičovo, mesto Sládkovičovo, súhlasí s podmienkami:

1. Termín začatia ako aj ukončenia doposiaľ nezrealizovaných výkopových prác súvisiacich s predmetnou stavbou (inžinierske siete, vsakovacia jama na dažďovú vodu) požadujeme vopred písomne ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Trnava.

2. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ihneď ohlásiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Trnava priamo alebo prostredníctvom obce. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia

nálezu. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Na nálezy, ktoré sa nájdu počas stavby, sa vzťahuje § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Výjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku uviedol podmienky ochrany archeologických nálezov a nálezísk, vyplývajúce z pamiatkového zákona. V stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii a nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

3. Okresný úrad Galanta, Pozemkový a lešný odbor, list pod č. OU-GA-PLO-2026/007577-002 zo dňa 13.04.2026: Správny orgán nemá námietky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, ale vzhľadom k tomu, že na parcele registra C-KN č. 818/3, ktorá je v katastri nehnuteľností vedená ako druh pozemku „orná pôda“ sa nachádza rozostavaná stavba, je potrebné, aby navrhovateľ požiadal tunajší úrad o usporiadanie nezákonného stavu na poľnohospodárskej pôde podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Ostatné parcely registra C-KN č. 3551/1, č. 3551/2 a č. 3551/13 sú v katastri nehnuteľností vedené ako druh pozemku „ostatná plocha“. Vzhľadom k tomu, že sa nejedná o poľnohospodársku pôdu, v ich prípade nie je potrebné postupovať podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Výjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú zákonnú požiadavku dotknutého orgánu akceptuje a premietol ju do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili jej realizácii. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/008469 zo dňa 09.04.2026:

Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch je pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ktorej bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu (Stavebný zákon), pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadu ten, kto uvedené práce vykonáva.

1. Pôvodca odpadu je povinný dodržiavať ustanovenia § 77 ods. 3 a 4 zákona o odpadoch:

- zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch časti VI, bod 2. pri stavbách nad 300 m² zastavanej plochy,
- stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,
- zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom podľa § 2 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.
- 2. Pri realizácii stavby je potrebné nakladať so stavebnými odpadmi v zmysle § 1 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.
- 3. V kolaudačnom konaní predloží pôvodca odpadov zo stavby doklady o druhoch odpadov, množstvách a spôsobe nakladania s nimi v súlade so zákonom o odpadoch (vážne listky, faktúry, sprievodné listy NO, zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní so stavebnými odpadmi a iné písomnosti preukazujúce oprávnenosť osôb na prevzatie odpadov).
- 4. Držiteľia odpadov z prevádzok sú povinní dodržiavať ustanovenia § 14 pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch.
- 5. Pôvodcovia komunálneho odpadu a z neho vyseparovaných zložiek majú povinnosti ustanovené v § 81 ods. 9 zákona o odpadoch.

6. Na nekontaminovanú zemini a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, sa nevzťahuje zákon o odpadoch.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko akceptuje.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Správny orgán zákonné pripomienky a upozornenia z hľadiska odpadového hospodárstva premietol do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA sa nevyjadril. OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona EIA.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, list pod č. RÚVZGA/OHVBPKV/616/2869/2026 zo dňa 17.04.2026:

So zámerom „Pekáreň IV“, na pozemkoch C-KN parc. č. 3551/1, 3551/2 – LV č. 3016, parc. č. 818/3, 3551/13 – LV č. 3277, kat. územie Sládkovičovo sa súhlasí.

Súčasne nepožadujem, aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, list pod č. OU-GA-OSZP-2026/009558-002 zo dňa 28.04.2026:

Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému oznámeniu navrhovanej činnosti „Pekáreň IV, ktorého navrhovateľom je: Pierre Baquette s. r. o., Veľkoúľanská 1716/9, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 255 220, v zastúpení Róbertom Megom, konateľom spoločnosti, nemáme pripomienky. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložené stanovisko berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol podmienky a opatrenia k navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia a neuviedol pripomienky alebo námietky, ktoré by po ich splnení bránili realizácii navrhovanej činnosti. Dotknutý orgán v stanovisku uviedol, že z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 v zastúpení štatutárom OZ Marcelom Slávikom, listom zo dňa 24.03.2026:

Z doručeného nevyžiadaného stanoviska dotknutej verejnosti vyplynuli požiadavky na zodpovedanie a doplnenie dodatočných informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie. OÚ Galanta preto požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie, aby mohol zodpovedať predložené otázky a to podľa nasledovných oblastí záujmu predmetného občianskeho združenia:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku na informácie berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

V dotknutom území sa významné krajinné prvky nevyskytujú. Informácie o ÚSES sú zhrnuté v zámere v kapitole III.1.8 a posúdenie vplyvov na ÚSES je uvedené v tabuľke 25 predloženého zámeru. Keďže z navrhovanej činnosti nevyplyva, vplyv na prvky ÚSES počas výstavby ani počas prevádzky, nie sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvov na ÚSES. V rámci areálu sa navrhujú sadové a vegetačné úpravy, ktoré budú podrobne riešené v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie a v rámci realizačného projektu.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickú funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmiernujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku na informácie berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

V zmysle údajov uvedených v zámere výrubové povolenie sa k navrhovanej činnosti nebude vyžadovať.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku na informácie berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta konštatuje, že na základe kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia), rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry, o ktoré žiada dotknutá verejnosť. Stavenisko sa nachádza v jestvujúcom, čiastočne oplotenom areáli navrhovateľa, ktorý sa nachádza v priemyselnej zóne v západnej časti Sládkovičova. Stavba je v súčasnosti rozostavaná a pred začatím stavby boli zamerané a vytyčené inžinierske siete. Prívod vody na stavbu a na zariadenie staveniska je zabezpečený cez prípojky vody napojené na vnútro - areálový vodovod. Odvodnenie staveniska bude do okolitého trávnatého terénu. Prívod elektrickej energie na stavenisko a zariadenie staveniska je cez elektrické prípojky napojené na vnútro - areálové rozvody elektriny. V procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti OÚ Galanta preveril aj súlad navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou mesta Sládkovičovo a konštatuje, že je v súlade s platným ÚPN mesta.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa príspeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Vplyvy na hydrologické a hydrografické pomery sú spracované v kapitole IV.3.4. predloženého zámeru. Nie je predpoklad ovplyvnenia množstva a kvality povrchových ani podzemných vôd počas výstavby a následnej prevádzky. Navrhovaná činnosť nie je činnosťou patriacou pod úpravu § 16 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. V kapitole zámeru č. IV.2.2. Produkcia odpadových vôd je uvedený spôsob nakladania s odpadovými vodami, ktoré je v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5. až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.smě.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta v priebehu zisťovacieho konania zistil, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku stredného alebo veľkého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia a mobilné zdroje z dopravy budú mať nevýznamný vplyv. Počas výstavby sa dočasne zvýši počet prechádzajúcich automobilov denne o 10 prejazdov a počas prevádzky o 7 prejazdov za deň, čo správny orgán vyhodnotil ako zanedbateľný kumulatívny príspevok emisií z prevádzky dopravy k súčasnej intenzite dopravy na vjazde a výjazde z areálu navrhovateľa. Na základe uvedeného správny orgán vyhodnotil požiadavku na vypracovanie emisno - imisného odborného posudku a akustického posudku k predloženému zámeru ako neopodstatnenú.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Investor a prevádzkovateľ je povinný dodržiavať zákon o verejnom zdraví, ako aj všetky vyhlášky o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku na pracovisku. V rámci prevádzky musia byť dodržané prípustné limitné hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechnických zariadení a technológií, ktoré garantuje výrobca. V prípade, ak v ďalších stupňoch povoľovacích konaní príslušný orgán ochrany verejného zdravia bude požadovať meranie hladiny hluku, je povinnosťou investora / prevádzkovateľa uvedené vykonať. Hluk z technologického procesu z vnútra objektu nebude prenikať do vonkajšieho prostredia.

V zmysle údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nadlimitný vplyv hluku na obytnú výstavbu v obci. Výpočet akustickej záťaže OÚ Galanta neuviedol do podmienok tohto záväzného stanoviska, nakoľko najbližšia obytná výstavba je vzdialená viac ako 675 m od staveniska. Zdrojom hluku vo vonkajšom prostredí budúcej prevádzky budú technologické zariadenia zabezpečujúce vetranie a preprava zamestnancov, surovín a hotových výrobkov. Zvýšenie úrovne hluku v dôsledku statickej dopravy sa nepredpokladá, nakoľko nedôjde k nárastu celkového počtu zamestnancov.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predloženú požiadavku berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku nových zdrojov žiarenia a iných fyzikálnych polí, nakoľko si navrhovaná činnosť nevyžaduje inštaláciu žiadneho zariadenia, ktoré by mohlo byť významným zdrojom týchto typov žiarenia.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložení požiadavku na informácie berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta uvádza, že rešpektovanie technických noriem a súvisiacich predpisov vychádza zo všeobecne záväzných zákonov a nariadení, ktoré je každý povinný dodržiavať. Projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie musí vypracovať oprávnená osoba, ktorá zodpovedá za súlad projektovej dokumentácie s platnou legislatívou a technickými normami a predpismi.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovým neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmeny č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií:

<https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.htm> Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložení požiadavku na informácie berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Projekt Európskej zelenej dohody je svojím charakterom balík politických iniciatív, ktorého účelom je nasmerovať EÚ na cestu zelenej transformácie s konečným cieľom dosiahnuť do roku 2050 klimatickú neutralitu. Jej aplikácia je vecou ekonomického a politického smerovania Slovenska a cieľov Európskej únie a konkrétne sa nevzťahuje na zameranie navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a navrhovateľ je povinný v nasledujúcich procesoch plne rešpektovať zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Stavebno-technické riešenie navrhovanej činnosti z hľadiska energetiky podľa platnej legislatívy v oblasti energetickej efektívnosti budov stavebník preukazuje pri kolaudačnom konaní stavieb príslušnému stavebnému úradu.

j) Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods. 6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ Galanta:

OÚ Galanta predložení požiadavku na informácie berie na vedomie.

Odôvodnenie OÚ Galanta:

Ekostabilizačné opatrenia uvádzané dotknutou verejnosťou budú implementované do stavebného zámeru na základe ekologickej vhodnosti a konkrétnych technických riešení jednotlivých detailov. Do výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska sú premietnuté požiadavky aby sa do projektovej dokumentácie sadových úprav zahrnuli ekostabilizačné opatrenia na rozvoj biodiverzity územia a jeho vodozadržnej schopnosti. V dopĺňujúcich informáciách k zámeru investor navrhuje:

- vypracovať projekt sadových úprav zelených plôch v okolí stavby Pekárne odborne spôsobilou osobou a to v rozsahu, ktorý bude zodpovedať akceptácii prvotnej funkcie danej stavby - a to výrobnjej funkcie umiestnenej v priemyselnom areáli. Na základe konzultácie s architektom stavby navrhovateľ doplní nasledovné ekostabilizačné opatrenia:

- vybudovanie retenčnej nádrže dažďovej vody - dažďovú záhradu - na zadržiavanie vody v krajine pre zachovanie prirodzenej vodnej stability,
- vybudovanie zelenej strechy administratívneho prístavku Pekárne na ploche 460 m²,
- vytvorenie zelenej steny administratívneho prístavku Pekárne na severozápadnej strane podľa návrhu záhradného architekta.

OÚ Galanta konštatuje, že dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku neuviedla, či požaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA, správny orgán má tak za to, že ďalšie posudzovanie nepožaduje.

Písomné stanovisko k navrhovanej činnosti nedoručili: Mesto Sládkovičovo, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor starostlivosti o životné prostredie (ochrana prírody a krajiny, ochrana vôd).

Podľa § 29 ods. 5 zákona EIA sa nedoručené písomné stanovisko považuje za súhlasné.

Dňa 28.04.2026 sa na OÚ Galanta v súlade s § 29 ods. 7 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnil navrhovateľ, spracovateľ zámeru a prítomní podľa prezenčnej listiny. V rámci ústneho pojednávania boli prerokované stanoviská všetkých dotknutých subjektov, boli položené a zodpovedané dopĺňujúce otázky a prítomní boli informovaní o ďalšom postupe okresného úradu.

Následne OÚ Galanta pristúpil k vyhodnoteniu zámeru navrhovanej činnosti z podkladov doručených navrhovateľom, dotknutými orgánmi a relevantnými subjektami. OÚ Galanta pri vyhodnocovaní postupoval v súlade so zákonom EIA, vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu vecí, predložený zámer preskúmal v rozsahu potrebnom pre vydanie záväzného stanoviska, vykonané podklady riadne vyhodnotil a pri ich obstarávaní alebo viazaný len návrhmi účastníkov konania. Účastníkom konania vytvoril priestor na uplatnenie ich procesných práv spojených so zisťovacím konaním. OÚ Galanta v rámci vyhodnotenia zámeru vyhodnotil odborné podklady založené v administratívnom spise, najmä stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti, ako aj dopĺňujúce informácie od spracovateľa zámeru.

VYHODNOTENIE ZÁMERU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V SÚLADE S KRITÉRIAMI PRE ZISŤOVACIE KONANIE

OÚ Galanta podrobne preskúmal predložený zámer navrhovanej činnosti, stanoviská k nemu doručené, ako aj všetky podklady, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu a zámer vyhodnotil podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA a ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 k zákonu EIA nasledovne:

1. POVHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhuje sa hlavný stavebný objekt SO-01, ktorý bude slúžiť na skladovanie surovín, výrobu tortilly, pizze, pinzy a panini na automatizovaných technologických linkách. Hotové výrobky tu budú dočasne uskladnené pred distribúciou. V objekte sa budú tiež nachádzať sociálne priestory pre zamestnancov, kancelárske a oddychové priestory.

1. Rozsah navrhovanej činnosti

OÚ Galanta z predloženého zámeru zistil, že nová navrhovaná činnosť spadá podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

Kapitola č. 13 - INFRAŠTRUKTÚRA:

- položka č. 1 - Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) prípravy územia na následnú výstavbu stavieb alebo ich súborov od 10 000 m² záberu celkovej plochy vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;
- b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane, Časť B – zisťovacie konanie;

- položka č. 3 - Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti tejto prílohy, Časť B - zisťovacie konanie;

Zo zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že projektovaná kapacita prípravy územia na následnú výstavbu stavieb je 30.411,0 m², hlavný stavebný objekt SO 01 bude mať zastavanú plochu 10.597 m² a zastavaná plocha predstavuje 8.662,0 m²

2. Plošná, priestorová a kapacitná bilancia navrhovanej činnosti

príprava územia na následnú výstavbu: 30.411,00 m²

zastavaná plocha: 10.597,00 m²

spevnená plocha: 8.662,00 m²

zastavané a spevnené plochy spolu: 20.308,00 m²

zeleň: 10.079,00 m²

úžitková plocha: 11.737,50 m²

obstavaný priestor: 115.859,60 m³

pôdorysný rozmer haly: 162 x 60,65 m²

výška haly: 13,00 m.

3. Požiadavky na vstupy

3.1 Záber lesných pozemkov a pôdy

K záberu lesných pozemkov nedôjde.

- počas výstavby

Záber pozemkov na prípravu územia na následnú výstavbu predstavuje 30.411,00 m², z toho zastavané a spevnené plochy tvoria 20.308,00 m².

Predpokladá sa trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na parcele C-KN 818/3 o výmere 5.223 m² (budova + spevnené plochy). Zvyšok, 15.085 m² tvoria ostatné plochy.

Predpokladá sa trvalý aj dočasný záber pôdy počas výstavby. Dočasný záber pôdy sa predpokladá na pozemkoch parcelné čísla C-KN 3551/1, 3551/2, 3551/13 a 818/3 v k. ú. Sládkovičovo. Dočasný záber pôdy sa predpokladá na dobu nevyhnutnú na výstavbu inžinierskych sietí, ako rozvodov vody, kanalizácie, plynu a elektriny a vsakovacích zariadení, izolovaných žump a požiarnej nádrže. Po ukončení stavebných prác budú časti pozemkov určených na dočasný záber pôdy uvedené do pôvodného stavu.

- počas prevádzky

Predpokladá sa trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na parcele C-KN 818/3 o výmere 5.223 m² (budova + spevnené plochy). Zvyšok tvorí záber 15.085 m², vedené v KN ako ostatné plochy.

3.2 Potreba vody

- počas výstavby

Technologická voda a voda na sociálne účely počas výstavby bude zabezpečená z jestvujúceho areálového vodovodu navrhovateľa. Ide o zanedbateľné množstvo vody. Zariadenie staveniska bude napojené na vodu z vnútro-areálového rozvodu vody. Pracovníci stavby budú využívať chemické toalety.

- počas prevádzky

Zásobovanie plánovaného objektu pitnou vodou sa zabezpečí z areálového vodovodu – úpravňa vody z existujúcej studne - prostredníctvom vybudovanej armatúrnej šachty situovanej na pozemku investora. Prívodné potrubie vody je vybudované z rúr LDPE PN10, DN 50 – Ø63x8.6 mm dĺžky 254,0 m. Hlavný uzáver vody s vypúšťacím ventilom je umiestnený v armatúrnej šachte. Armatúrna šachta slúži na meranie množstva odoberatej vody.

Bilancia potreby vody pre navrhovanú činnosť

- $QP = QP1 + QP2 + QP3 = 15\,900 + 600 + 1\,500 = 18\,000 \text{ l/deň} = 0,20833 \text{ l/s}$

- $QM = QM1 + QM2 + QM3 = 22\,260 + 840 + 2\,100 = 25\,200 \text{ l/deň} = 0,29166 \text{ l/s}$

- $QH = QH1 + QH2 + QH3 = 1\,669,5 + 63 + 157,5 = 1\,890 \text{ l/hod} = 0,525 \text{ l/s}$

3.3 Ostatné surovinové a energetické zdroje

Potreba elektrickej energie

- počas výstavby

Celkový predpokladaný maximálny odber elektrickej energie pre stavenisko a zariadenie staveniska je cca. 30,0 kW. Zsopobovanie elektrinou počas výstavby bude z existujúcej trafostanice EH5 2x1000KVA.

- počas prevádzky

Elektrická kábelová prípojka pre napojenie hlavného rozvádzača objektu RH1 je riešená z existujúcej trafostanice EH5 2x1000KVA.

Napät'ová sústava: 3+ N+PE, AC, 50Hz, 400/230V, TN-C-S

Inštalovaný výkon [Pi]: 2000,00 kW

Súčasný výkon [Ps]: 1480,00 kW

Areálové osvetlenie

Okolie hlavného objektu bude osvetlené pomocou LED svietidiel, ktoré sú umiestnené na výložníkových stožiaroch. Areál sa osvetľuje ďalej pomocou svietidiel, ktoré sa nachádzajú na fasáde haly. Ovládanie sú automaticky pomocou astronomického súmrakového spínača, ktorý sa nachádza v rozvádzači RH2.

Potreba tepla

Potreba tepla pre vykurovanie $\Phi_{Vyk} = 46,248 \text{ kW/h}$

$Q_{r,vyk} = 3600,24 \cdot n_{QUK} \cdot 10^3 \cdot ((O_{es} - O_{is}) / (O_i - O_e))$

$Q_{r,vyk} = 3600,24 \cdot 232,46,248 \cdot 10^3 \cdot ((20 - 3,6) / (20 + 11)) \cdot 0,8 = 1530,77 \text{ GJ/rok}$

3.4 Nároky na dopravu

- počas výstavby

Nároky na dopravu počas výstavby sú dočasné, predpokladajú sa po dobu cca 12 mesiacov, počas výstavby. Predpokladá sa doprava stavebných materiálov a technologických komponentov (priemerne cca 2 vozidlá denne, nepravidelne), preprava pracovníkov stavby (3 vozidlá denne) a odvoz odpadov. Počet vozidiel na odvoz odpadov zo stavby sa odhaduje na priemerne 4 vozidlá za mesiac, t.j. 48 vozidiel za 12 mesiacov (1 vozidlo/týždeň). Nároky na dopravu počas výstavby sú dočasné, predpokladajú sa po dobu cca 12 mesiacov, počas výstavby o intenzite cca 5 vozidiel denne počas pracovných dní.

- počas prevádzky

Počas prevádzky sa predpokladá zaťaženie cestnej siete dopravou spojenou so zásobovaním, odvozom odpadov a hotových výrobkov a dočasne do vybudovania novej ČOV odvozom odpadovej vody zo žump. Trasy dopravy budú smerované po Veľkoúľanskej ceste smerom na cestu I/62 mimo obytných zón mesta.

Odpadová voda zo žump (každá o objeme 20m³) sa bude vyvážať 3 x za týždeň. Zásobovanie prevádzky a odvoz hotových výrobkov bude zabezpečovať kamiónová doprava 1x denne. Odvoz odpadov sa predpokladá 1 x za týždeň.

- statická doprava

Nevzniknú ani nové nároky na dopravu zamestnancov počas prevádzky. Budovať nové parkovacie miesta nie je potrebné, nakoľko nedôjde k navýšeniu celkového počtu zamestnancov spoločnosti. Parkovanie automobilov zamestnancov je v súčasnosti zabezpečené na existujúcom parkovisku v rámci areálu firmy. Komunikácia pre nákladnú dopravu je riešená ako obslužná, bez potreby parkovania.

3.5 Nároky na pracovné sily

- počas výstavby

Predpokladá sa potreba 20 pracovníkov počas výstavby. Predpokladaný počet pracovníkov na stavbe bude doplnený a spresnený po vybratí konkrétneho dodávateľa stavby.

- počas prevádzky

Počas prevádzky bude potrebné zabezpečiť 40 pracovníkov v jednozmennej prevádzke a 10 pracovníkov v administratívnej. Pracovníci budú zabezpečení v rámci reorganizácie existujúcej prevádzky.

3.6 Výrub drevín

V procese zisťovacieho konania bolo zistené, že v zábere staveniska sa nenachádza drevinová vegetácia a nie je potrebný výrub drevín.

3.7 Iné nároky

- počas výstavby

Kamenivo, štrk, piesok, makadam, betón, stavebné výrobky, stavebný materiál, ako PP-H, PVC-U rúry, armatúry, tesnenia, lepidlá a pod., technologické a technické zariadenia.

- počas prevádzky

Potravinárske suroviny, obaly na výrobky, detergenty, pracovné pomôcky, potravinárske plyny CO₂, N₂, servisný materiál (náhradné diely na údržbu).

3.8 Iné nároky

Realizácia navrhovanej činnosti nie je viazaná na žiadne podmieňujúce investície. Stavenisko sa nachádza v jestvujúcom, čiastočne oplotenom areáli navrhovateľa Pierre Baguette s. r. o., ktorý sa nachádza v priemyselnej zóne v západnej časti Sládkovičova. Stavba je rozostavaná, pred začatím stavebných prác boli zamerané a vytýčené inžinierske siete a bola realizovaná skrývka humusovej vrstvy pôdy. Pozemok je rovinný, preto neboli potrebné žiadne terénne úpravy.

4. Údaje o výstupoch

4.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia

- počas výstavby

budú v prevádzke cca 12 mesiacov, sú to:

- bodové zdroje znečisťujúcich látok: Manipulačná technika: spaľovací motor, emisie TZL, NO_x, CO, VOC

- plošné zdroje znečisťujúcich látok: Príprava terénu pracoviska, zhrnutie zeminy: emisie TZL,

- liniové zdroje: Nákladná a osobná automobilová doprava: spaľovací motor: emisie TZL, NO_x, CO, VOC.

Predpokladá sa zvýšená intenzita dopravy na ceste I/62 a Veľkouľľanskej ceste a s ňou súvisiace emisie v trvaní cca 12 mesiacov. Všetky mechanizmy a automobily používané na stavbe budú spĺňať legislatívou určené podmienky na ich prevádzku.

- počas prevádzky

Zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie bude počas prevádzky bude súvisiaca obslužná doprava zabezpečujúca dovoz surovín a odvoz hotových výrobkov. Prevádzka nebude zdrojom znečistenia ovzdušia, nakoľko zdrojom tepla budú elektrické kotle.

4.2 Odpadové vody

- počas výstavby

Počas výstavby budú mokré procesy minimalizované. Predpokladá minimálna produkcia čistých technologických odpadových vôd, ktoré sa navrhuje odviesť do vsaku na terén. Pracovníci stavby budú využívať chemické toalety.

- počas prevádzky

V jestvujúcej prevádzke Pierre Baguette spol. s r. o. už v súčasnosti vznikajú technologické a splaškové odpadové vody. Navrhovateľ v súčasnosti má zámer realizovať výstavbu novej ČOV, v ktorej budú čistené odpadové vody z jestvujúcej prevádzky, ktoré sa v súčasnosti zhromažďujú v žumpách a sú denne vyvážené do externej čistiarne odpadových vôd v Sládkovičove. Pohyb cisternových vozidiel súvisiaci s transportom odpadových vôd na externú ČOV predstavuje v súčasnosti priemerne 20 vozidiel/40 prejazdov za 24 hodín.

Občajné splaškové vody z navrhovanej činnosti budú odvádzané do 2 izolovaných podzemných nádrží – žump, každá o objeme 20 m³.

Cellkové množstvo odpadových vôd: QOV, r = QOV, m x t₂ = 378,0 x 12 = 4.536,0 m³/rok.

V budúcnosti sa predpokladá napojenie kanalizácie na areálovú čistiarňu odpadových vôd (ČOV), ktorá je v súčasnosti v povoľovacom procese.

Dažďové vody zo strechy nadzemného objektu budú systémom dažďových žľabov a zvodov zvedené cez filtre do podzemného potrubia a odtiaľ do navrhovaných vsakovacích objektov.

Zrážkové vody zo spevnených plôch budú odvádzané kanalizačným potrubím cez odlučovač ropných látok "KL 100/2 NEO" (do 0,5 mg/l NEL) do navrhovaného vsakovacieho objektu.

V rámci stavby sa uvažuje s vypúšťaním zrážkových vôd z manipulačných, spevnených plôch a zo strechy objektu nepriamo do podzemných vôd cez vsakovacie objekty „VSAK1“ a „VSAK2“ v celkovom množstve 384,99 l/s.

4.3 Iné odpady

- počas výstavby

Predpokladá sa vznik odpadov, ako prebytočný výkopok, zvyšky káblov, odpady armatúr, zvyšky betónu a tehál a pod. Stavebný odpad bude triedený podľa druhov odpadov a nakladaný do pristavených kontajnerov/ nádob, alebo priamo na plochy vozidiel a odvázaný zmluvnou oprávnenou osobou na zhodnotenie, alebo na zneškodnenie na skládku odpadov. Odpady budú zhromažďované oddelene podľa jednotlivých kategórií tak, aby nedošlo k ich zmiešaniu. Pri prevoze sypkého materiálu bude materiál uložený na ložnú plochu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu, alebo rozprášeniu a podľa potreby sa ložná plocha prekryje.

Výkopové zeminy budú použité v rámci stavby na zásypy, obsypy a úpravu terénu, nepoužitá časť bude ponúknutá inému subjektu na ďalšie využitie. Počas výstavby sa nepredpokladá vznik nebezpečných odpadov. Prípadne vzniknuté nebezpečné odpady budú ukladané do označených uzatvárateľných kontajnerov.

- počas prevádzky

Navrhovaná činnosť predstavuje technologickú prevádzku výroby a balenia potravín, ktorá nadväzuje na existujúcu prevádzku potravinárskej výroby, ktorá má zavedený systém nakladania s odpadmi. Zneškodňovanie odpadov bude počas prevádzky navrhovanej činnosti prebiehať v zmysle platných predpisov a prevádzkového poriadku. Odpady z prevádzky budú triedené a ukladané oddelene do označených kontajnerov.

4.4 Zdroje hluku

Zdrojom hluku v súčasnosti je automobilová doprava po Veľkoúľanskej ceste, ktorá je prístupovou cestou do priemyselnej zóny v západnej časti Sládkovičova, hluk súvisiaci so stacionárnym zdrojmi v priemyselnej zóne a so sezónnymi poľnohospodárskymi prácami na okolitých poliach. Zdrojom hluku je aj prevádzka železnice severne od dotknutého územia a prevádzka na ceste I/62.

- počas výstavby

Predpokladá ako zdroj hluku prevádzka automobilovej dopravy a mechanizmov používaných pri stavebných prácach a pri zásobovaní stavby. Predpokladá sa vznik líniových (automobily zásobujúce stavbu) a bodových zdrojov hluku (mechanizmy pracujúce na stavbe) na území bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov v lokalite výrobnjej zóny a areálu podniku navrhovateľa.

Predpokladá sa doprava stavebných materiálov a technologických komponentov (priemerne cca 2 vozidlá denne, nepravidelne), preprava pracovníkov stavby (3 vozidlá denne) a odvoz odpadov. Počet vozidiel na odvoz odpadov zo stavby sa odhaduje na priemerne 4 vozidlá za mesiac, t. j. 48 vozidiel za 12 mesiacov (1 vozidlo/ týždeň). Nároky na dopravu počas výstavby sú dočasné, predpokladajú sa po dobu cca 12 mesiacov, počas výstavby o intenzite cca 5 vozidiel denne počas pracovných dní.

Najbližšie chránené prostredie - obytné domy sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti cca 620 m severne od dotknutého územia za cestou a železnicou. Nepredpokladá sa nadlimitný vplyv hluku na obytnú výstavbu v obci. Výpočet akustickej záťaže pre najbližšiu obytnú výstavbu nebol vykonaný vzhľadom na to, že táto sa nachádza viac ako 675 m od staveniska, teda v dostatočnej vzdialenosti, aby bol hluk zo staveniska eliminovaný.

- počas prevádzky

Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude významným zdrojom hluku a vibrácií. Zdrojom hluku vo vonkajšom prostredí budú technologické zariadenia zabezpečujúce vetranie (bodové zdroje) a preprava zamestnancov, surovín a hotových výrobkov (líniové zdroje). Hluk z technologického procesu z vnútra objektu nebude prenikať do vonkajšieho prostredia. V rámci podniku musia byť dodržané prípustné limitné hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechnických zariadení a technológie, ktoré garantuje ich výroba.

4.5 Zdroje vibrácií

Vznik vibrácií sa predpokladá pri prevádzke obslužnej dopravy. Nepredpokladá sa vplyv vibrácií na chránené obytné priestory v širšom území. Doprava je smerovaná priamo z priemyselnej zóny na štátnu cestu I/62 mimo obytných častí mesta.

4.6 Zaťaženie komunikácií

Počas výstavby sa predpokladá preprava po ceste I/62 s odbočením na Veľkouľanskú cestu a na stavenisko. Trasy dopravy sú smerované mimo obytných zón obce. Predpokladá sa doprava stavebných materiálov a technologických komponentov (priemerne cca 2 vozidlá denne, nepravidelne), preprava pracovníkov stavby (3 vozidlá denne) a odvoz odpadov. Počet vozidiel na odvoz odpadov zo stavby sa odhaduje na priemerne 4 vozidlá za mesiac, t.j. 48 vozidiel za 12 mesiacov (1 vozidlo/ týždeň), predpokladajú sa po dobu cca 12 mesiacov, počas pracovných dní. Nároky na dopravu počas výstavby sú dočasné, počas výstavby o intenzite cca 5 vozidiel denne počas pracovných dní.

Počas prevádzky sa predpokladá zaťaženie cestnej siete dopravou spojenou so zásobovaním, odvozom odpadov a hotových výrobkov a dočasne do vybudovania novej ČOV odvozom odpadovej vody zo žump. Trasy dopravy budú smerované po Veľkouľanskej ceste smerom na cestu I/62 mimo obytných zón mesta.

Odpadová voda zo žump (každá o objeme 20m³) sa bude vyvážať 3 x za týždeň. Zásobovanie prevádzky a odvoz hotových výrobkov bude zabezpečovať kamiónová doprava 1x denne. Odvoz odpadov 1 x za týždeň. Spolu sa predpokladá zaťaženie cestnej siete 2 nákladnými automobilmi denne počas prevádzky.

4.7 Žiarenie, teplo, zápach a iné výstupy

Zrealizovaním navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdroje žiarenia, tepla ani zápachu.

4.8 Terénne úpravy a zásah do krajiny

Navrhovaná činnosť je realizovaná na rovinnatom teréne bez potreby výrazných terénnych úprav a zásahov do krajiny. Zemné práce súvisia s prípravou územia a zakladaním stavby a uložením podzemných inžinierskych sietí a stavebných objektov.

Stavba je rozostavaná. Priamo na dotknutom pozemku bola zhrnutá ornica na pozemkoch vedených ako ostatné plochy a orná pôda a uložená na dočasné uskladnenie na parcelách C-KN 818/3 a C-KN 818/4.

Na ploche dočasného záberu pôdy na poľnohospodárskom pozemku bola vykonaná skrývka humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy o hrúbke cca 60 cm, ktorá bola dočasne uskladnená na pozemkoch navrhovateľa. Po ukončení stavebných prác sa znovu rozprestrie dotknuté pozemky pri realizácii vegetačných úprav.

4.9 Iné očakávané vplyvy

Ďalšie očakávané vplyvy v súčasnom štádiu prípravy projektu nie sú známe.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva

Prípadné zdravotné riziká počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú znášať len pracovníci obsluhy stavebných zariadení a zariadení súvisiacich s prevádzkou navrhovanej činnosti. Vzhľadom na podmienky plnenia prísnych bezpečnostných a hygienických predpisov možno predpokladať, že zdravotné riziká pracovníkov budú minimálne. Všetky zariadenia budú konštruované tak, aby nemohlo prísť k priamemu ohrozeniu života, alebo zdravia pracovníkov. Pracovníci budú podľa potreby vybavení ochrannými pracovnými prostriedkami. Predpokladáme, že navrhovaná činnosť neovplyvní zdravie ľudí ani počas výstavby ani počas prevádzky.

6. Ovplyvňovanie pohody života

Keďže je dotknuté územie lokalizované v okrajovej časti mesta Sládkovičovo v dostatočnej vzdialenosti od obývaných objektov nebude mať navrhovaná činnosť počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením dopravy a imisíj oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ani k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Strojné zariadenia sú umiestnené v zmysle požiadaviek na čo najefektívnejší tok materiálu.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Navrhovaná činnosť nevyvolá záber prírodných alebo polo-prírodných biotopov, neznižuje ekologickú stabilitu územia ani nenaruší prvky územného systému ekologickej stability. Kumulatívne ani synergické vplyvy na biotopy sa

vzhľadom na charakter činnosti a lokalizáciu nepredpokladajú. Na základe charakteru územia, jeho súčasného využívania a rozsahu navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na flóru, faunu ani ich biotopy. Vplyvy budú prevažne lokálne, bez dosahu na chránené územia, chránené druhy alebo biotopy európskeho významu. Z hľadiska ochrany prírody je navrhovaná činnosť hodnotená ako environmentálne akceptovateľná.

8. Riziko nehôd s prihladnutím na použité látky a technológie alebo riziká spojené realizáciou navrhovanej činnosti
Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti sa bude riadiť platnými povoleniami, legislatívnymi predpismi a technologickými predpismi a normami. Práce budú realizované podľa projektu vypracovaného odborne spôsobilými osobami na základe platných povolení.

Riziká, ktoré nie je možné úplne vylúčiť sú napr.:

- havárie technologických zariadení;
- požiar;
- autohavárie a únik látok škodiacich vodám.

Pri dodržaní technologických a bezpečnostných a prevádzkových predpisov je riziko havárií pri realizácii stavby minimálne. Pri stavbe sú/budú použité certifikované stavebné materiály, stavba bude realizovaná podľa projektu v súlade s dodatočným stavebným povolením. Stavebné práce bude vykonávať odborne spôsobilá osoba, ktorá musí dodržiavať všetky platné predpisy v oblasti výstavby a ochrany zdravia pri práci. Kontrolu dodržiavania platnej legislatívy a dodržiavania technologických postupov bude vykonávať stavebný dozor investora.

Riziká prevádzky navrhovanej činnosti je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dôležité je zabezpečiť podmienky požiarnej ochrany a prístup k objektom pre prípad použitia požiarnej techniky po spevnených prístupových plochách, vypracovať a schváliť havarijný plán. Prevádzka sa bude riadiť prevádzkovým poriadkom navrhovateľa a platnými povoleniami a platnými legislatívnymi predpismi. Pri dodržaní prevádzkového poriadku a technologických predpisov je riziko havárií zanedbateľné.

II. MIESTO VYKONÁVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

I. Súčasný stav využitia územia

V súčasnosti je na dotknutých pozemkoch realizovaná rozostavaná stavba haly, na povolenie ktorej bolo začaté konanie o dodatočnom povolení stavby podľa zák. č. 50/1976 Zb.

Rozostavaná stavba haly sa nachádza vo výrobnjej zóne mesta Sládkovičovo a pozostáva z rozostavaného objektu hrubej stavby SO01 Hlavný stavebný objekt Pekáreň IV. Realizovaná je oceľová halová časť a základy murovanej administratívnej časti. Halová časť je nepodpivničená, 2-podlažná, zastrešená plochou strechou, obdĺžnikového tvaru o rozmeroch 162,8x60,65m. Murovaná časť je situovaná na severnej strane objektu, je nepodpivničená, realizovaná je jej základová doska.

Pozemky, na ktorých sa nachádza rozostavaná stavba haly tvoria rezervu pre rozvoj spoločnosti Pierre Baguette s.r.o., ktorá je navrhovateľom činnosti. Stavba je sčasti realizovaná na poľnohospodárskej pôde, ktorú bude potrebné v prípade získania dodatočného povolenia pre umiestnenie stavby odňať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a sčasti na pozemkoch vedených ako ostatné plochy. Dotknuté pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Všetky inžinierske siete sa nachádzajú v blízkosti rozostavanej stavby a je možné napojenie na ne.

2. Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

OÚ Galanta preveril súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Sereď a zistil, že územie je v platnom ÚPN určené pre priemysel (výroba, logistika), lokalizáciu funkčných zložiek nepoškodzujúce životné prostredie, zastavanosť + spevnené plochy do 80 %. Pre zóny XVI.d1 a d2: Prechodné ubytovanie pre rezidentov areálu. Podlažnosť objektu pre rezidenčné bývanie do 4 NP, max. počet lôžok 200. Nepripustné funkčné využívanie: Obytná zástavba a lokalizácia funkčných zložiek poškodzujuúcich životné prostredie.

Celková plocha pozemkov zóny XVI.d : 73 629 m²

z toho

- stavebné objekty 25 458 m²
- spevnené plochy 33 257 m²
- plochy zelene 14 914 m²
- index zastavanosti 79,74%

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN mesta Sládkovičovo v znení jeho zmien a doplnkov. Súlad s ÚPN potvrdilo mesto Sládkovičovo v záväznom stanovisku č. 1343/2025-4208/BA z 2.12.2023.

Podľa Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja, AUREX, 2014 sa navrhovaná činnosť nachádza v okrajovom pásme ťažiska osídlenia prvej úrovne a rozvojovej osi 2. stupňa.

3. Dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti

4. Únosnosť prírodného prostredia

4.1 vodné útvary

Povrchové vody

Dotknuté územie patrí do čiastkového povodia rieky Váh, ktorý preteká cca 12 km východne od dotknutého územia severojužným smerom.

Vodné toky

Najbližšími tokmi sú toky: Šárd, Stoličný potok, Dolný Dudvák.

Dolný Dudvák (1-4-21-16-044-01) je pokračovaním toku Horný Dudvák od jeho rozdvojenia na území obce Bučany. Tečie prevažne na juh a pri obci Čierna Voda sa vlieva do toku Čierna voda. Pri obci Kráľov Brod na Podunajskej rovine sa od pôvodného koryta Dudváhu sprava oddeľuje umelo vybudovaná preložka s dĺžkou cca 2,7 km, ktorou ústí do koryta Čiernej vody južne od obce Čierna Voda.

Ďalšie vodné toky, ktoré pretekajú územím mesta Sládkovičovo sú SKW0015 Stoličný potok, ktorý preteká západným okrajom mesta Sládkovičovo a SKW0031 Šárd.

Podľa Vodného plánu SR ekologický stav útvarov povrchových vôd, ktoré pretekajú územím obce Sládkovičovo nie je prijateľný. Zlý stav (4) dosahuje SKW0015 Stoličný potok a SKW0015 Dolný Dudvák a vodný útvar SKW0031 Šárd dosahuje veľmi zlý stav (5). Chemický stav uvedených vodných útvarov možno považovať za dobrý.

Vodné plochy

Na území mesta Sládkovičovo sa nachádzajú tieto vodné plochy: Vincov les, jazero pri potoku a štrkovisko. Vodné plochy v širšom okolí: Pustouľanské rybníky, vodná nádrž vo Veľkých Úľanoch a Malej Mači. Priamo na dotknutej lokalite pre umiestnenie navrhovanej činnosti ani v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne vodné plochy.

Podzemné vody

Dotknuté územie patrí do hlavného povodia rieky Dunaj a čiastkového povodia rieky Váh (Dolný Váh). Podľa hydrogeologickej rajonizácie (Atlas krajiny SR 2002) patrí dotknuté územie do hydrogeologického rajónu Q 048 Kvartér Váhu v Podunajskej nížine severne od čiar Šaľa - Galanta, určujúci typ priepustnosti – medzizrnová.

Termálne a minerálne pramene, pramene a pramenné oblasti

V okrese Galanta sa nachádzajú dve lokality s využiteľným množstvom geotermálnych vôd – Vincov les (vrt FGG-1 - 9,00 l.s-1 + 3,50 l.s-1) a Sereď (vrt SEG-1 – 9,00 l.s-1).

Na pozemkoch na ktorých sa navrhuje činnosť nie sú evidované pramene a pramenné oblasti využívané ako zdroj pitnej alebo termálnej a minerálnej vody.

4.2 mokrade a iné útvary

Na území okresu Galanta sa nachádza 29 mokradí. Na území mesta Sládkovičovo sa nachádza jedna mokraď lokálneho významu Vincov les – jazero s výmerou 3000m².

Lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho mokradňového biotopu.

Na základe miestnej znalosti OÚ Galanta konštatuje, že v mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú mokrade, pohoria a lesy, oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry ani oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.3 chránené územia

Na území okresu Galanta sa nachádzajú dve CHVÚ z nich do k. ú. Sládkovičova zasahuje SKCHVU0223 Úľanská mokraď:

Účel vyhlásenia: zabezpečenie priaznivého stavu biotopov druhu vtáka európskeho významu bučiaka nočného a zabezpečenie podmienok jeho prežitia a rozmnožovania.

SKCHVU010 Kráľová

Účel vyhlásenia: zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiacika močiarného, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

4.4 Biocentrá

NRBC 2 Úľanská mokraď má výmeru 1035,3 ha. Nachádza sa v katastrálnom území obcí Pusté Úľany, Sládkovičovo a Veľký Grob. Jadrom biocentra sú vodné plochy – zvyšky bývalých rašelinísk slatinného typu, ktoré patrili k najväčším na Slovensku. Po vyťažení rašeliny tu vznikli rozsiahle vodné plochy s porastom pálky (*Typha latifolia*) a trste (*Phragmites australis*). Celý systém vodných plôch, odvodňovacích kanálov a slatinných plôch je významným rezervoárom chránených druhov flóry a fauny a celá plocha územia sa vyznačuje vysokou biodiverzitou. Do biocentra patria aj priľahlé lesy, vodné plochy a toky a poľnohospodárska pôda. Územie je jadrom Chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď.

RBC9 Vincov les je regionálne biocentrum, ktoré má výmeru je 74,1 ha. Nachádza sa v k. ú. obcí Sládkovičovo a Galanta. Lesné spoločenstvá majú charakter tvrdého lužného lesa v jaseňmi, dubmi, javormi, brestmi a topoľmi. Súčasťou biocentra je prírodná rezervácia Sládkovičovská duna, ktorá predstavuje zvyšok pieskomilnej vegetácie s výskytom fytogeograficky významných druhov na charakteristickom pieskovni presype.

RBC11 Ramená Čiernej vody - regionálne biocentrum má výmeru 166,5 ha. Nachádza sa v k. ú. obcí Veľké Úľany, Sládkovičovo, Pusté Úľany. Územie tvorí meandrujúca Čierna voda a iníve ramená, ktoré vznikli reguláciou Čiernej vody. Predstavujú lokalitu vzácnej a chránenej vegetácie pôvodného typu brehových porastov.

4.5 pohoria a lesy

V dotknutom území sa nenachádzajú.

III. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA

Z hľadiska vplyvov na zložky životného prostredia sú v nasledujúcich kapitolách okrem priamych a nepriamych vplyvov popísané identifikované predpokladané pozitívne, negatívne, krátkodobé, dlhodobé, trvalé, dočasné a kumulatívne vplyvy na obyvateľstvo a zložky životného prostredia a ich intenzita, v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti.

Priame vplyvy predstavuje najmä záber pôdy, zvýšenie hlučnosti a prašnosti počas výstavby a zvýšenie dopravného zaťaženia prístupových komunikácií, ovplyvnenie horninového prostredia a vytvorenie pracovných miest. Tieto vplyvy sme hodnotili vo vzťahu k rozsahu navrhovanej činnosti, jej umiestneniu mimo obytných zón a trvaníu jej výstavby celkovo ako nevýznamné.

Počas prevádzky boli ako priame vplyvy identifikované vplyvy na dopravu, hlukovú situáciu a zamestnanosť.

Nepriamy vplyv predstavujú zdravotné riziká počas výstavby aj počas prevádzky.

Obyvateľstvo

- počas výstavby

Predpokladajú sa nevýznamné, dočasné, časovo a priestorovo obmedzené vplyvy na obyvateľstvo, a to na obyvateľov pracujúcich vo výrobnéj zóne, ako zvýšením intenzity prevádzky zásobovacích vozidiel stavby po ceste I/62 a Veľkouľanskej ceste, zvýšením hluku a emisií z dopravy a prevádzky stavebných mechanizmov v areáli staveniska.

Nakoľko sa stavenisko nachádza vo výrobnéj zóne s priamym napojením na štátnu cestu I/62, z areálu podniku Pierre Baguette s. r. o. cez Veľkouľanskú cestu, nepredpokladáme ovplyvnenie obyvateľov mesta a kvality ich života počas výstavby. Najviac prašné zemné práce už boli realizované pri príprave staveniska a realizácii zakladania stavby a hrubej stavby. Vplyvy počas výstavby sa predpokladajú v trvaní cca 12 mesiacov

Z hľadiska kvality ovzdušia a hlukovej situácie automobily a technika budú spĺňať kritériá podľa platných STN. Príspevok emisií z dopravy a prevádzky mechanizmov na kvalitu ovzdušia predpokladáme nevýznamný.

Zdrojom hluku bude prevádzka dopravy a stavebných mechanizmov. Ich výrobca zaručuje maximálne produkované hodnoty hluku v súlade s platnou legislatívou. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a v

stavbách určuje Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v platnom znení. Určujúcou veličinou pre hodnotenie hluku z pozemnej dopravy vo vonkajšom prostredí je ekvivalentná hladina A zvuku - LAeq,T, pre referenčný časový úsek deň, večer a noc. Nepredpokladá sa závažné negatívne akustické pôsobenie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo, rovnako ako významný príspevok hluku k súčasnej hlukovej situácii. Počas výstavby musia byť v súlade s platnou legislatívou dodržané najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 08:00 do 13:00 hod. Pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí sa stanovuje posudzovaná hodnota pripočítaním korekcie K = (-10) dB k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. V týchto časových intervaloch sa neuplatňujú korekcie pre stanovenie posudzovaných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí.

Navrhovanou činnosťou môžu byť negatívne ovplyvnení hlavne pracovníci stavby, preto musia byť v prípade práce s hlučnými zariadeniami vybavení príslušnými ochrannými prostriedkami, pracovníci budú poučení o predpisoch BOZP, v prípade potreby im ochranné prostriedky zabezpečí zamestnávateľ.

- počas prevádzky

Garantované parametre výrobcu technológie zabezpečia dodržiavanie platných emisných limitov v oblasti ochrany ovzdušia a hluku. Zdroje hluku budú spĺňať kritériá na prevádzku podľa platných predpisov a noriem, zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií a NV č. 115/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku na pracovisku. Nepredpokladá sa nadlimitný vplyv hluku počas prevádzky na obytnú výstavbu v meste Sládkovičovo. Najbližšia obytná výstavba je vzdialená viac ako 675 m severne mimo priemyselnej zóny za železnicou a Veľkouľanskou cestou. Prípustná hladina hluku vo vonkajšom prostredí v územiach IV. kategórie, t. j. územiach bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, ako sú výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov je pre deň, večer aj noc 70dB. Nepredpokladá sa prekročenie uvedenej prípustnej hodnoty.

Nepredpokladáme vplyvy takého rozsahu, ktoré by mohli ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva a kvalitu jeho života v dotknutej obci.

Z hľadiska socioekonomických vplyvov bude vytvorených spolu cca 50 pracovných miest.

Počas prevádzky bude vykurovanie a chladenie zabezpečované elektrickou energiou. Nepredpokladá sa vznik nového stacionárneho zdroja znečistenia ovzdušia. Mobilné zdroje znečistenia ovzdušia bude predstavovať zanedbateľné zvýšenie prejazdov zásobovacích vozidiel.

Súčasná úroveň kvality ovzdušia je na dobrej úrovni. Počas prevádzky sa nepredpokladá významné zhoršenie kvality ovzdušia.

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na rozvoj výroby v podniku.

Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo počas výstavby hodnotíme ako priame aj nepriame, krátkodobé, dočasné, negatívne aj pozitívne s lokálnym významom, nevýznamné. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo počas prevádzky hodnotíme ako pozitívne aj negatívne, priame, nepriame, lokálne nevýznamné, dlhodobé.

Doprava

Vplyvy na dopravu počas výstavby

Počas výstavby sa predpokladá zvýšenie intenzity prepravy po ceste I/62 s odbočením na Veľkouľanskú cestu a na stavenisko. Trasy dopravy sú smerované mimo obytných zón obce, nepredpokladá sa ovplyvnenie zaťaženia ciest v meste. Predpokladá sa zaťaženie Veľkouľanskej cesty a cesty I/62 cca 10 prejazdmi automobilov (5 automobilov) po dobu výstavby v trvaní 12 mesiacov, čo je o 0,393% prejazdov viac na sčítacom úseku 86030 a o 0,090% prejazdov viac v sčítacom úseku 80296. Vplyv na zaťaženie dopravou predpokladáme nevýznamný.

Vplyvy na dopravu počas prevádzky

Počas prevádzky sa predpokladá cca 7 prejazdov (3,5 automobilov) nákladných automobilov denne pri odvoze odpadu dovoze surovín a preprave hotových výrobkov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie zaťaženia dopravou v sčítacom úseku 86030 o 0,0786% a v sčítacom úseku 80296 0,0180% čo je zanedbateľný vplyv.

Kumulatívny nárast dopravy v porovnaní so súčasným stavom sa predpokladá počas výstavby a prevádzky a to nasledovne:

- v súčasnosti denne priemerne 372 prejazdov
- počas výstavby denne priemerne 382 prejazdov
- po uvedení do prevádzky 379 prejazdov.

Kumulatívny vplyv na dopravu je zanedbateľný.

Vplyvy navrhovanej činnosti na železničnú dopravu sa nepredpokladajú.

Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu počas výstavby sa hodnotí ako negatívny z hľadiska dopravného zaťaženia, priamy, krátkodobý, dočasný, kumulatívny, vzhľadom na veľkosť vplyvu a čas výstavby nevýznamný a lokálny.

Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu počas prevádzky sa hodnotí ako negatívny z hľadiska dopravného zaťaženia, negatívny, priamy, dlhodobý, kumulatívny, vzhľadom na veľkosť vplyvu a čas výstavby nevýznamný a lokálny.

Horninové prostredie

Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby

Počas doposiaľ vykonaných stavebných prác boli výkopovými prácami zasiahnuté a ovplyvnené vrchné vrstvy horninového prostredia hlinito-ílovitopiesčitých hornín. Pred začatím stavebných prác bola zhrnutá z dotknutých pozemkov skrývka pôdy v hrúbke cca 0,6 metra. Skrývka je dočasne uskladnená na parcele C.KN 8/8/3. Na výstavbu bola zabratá plocha o výmere 20 308m². Stavba haly je zakladaná v hĺbke cca 2,4m pod terénom na pilótach a základovej doske. Inžinierske siete budú uložené v hĺbke od cca 0,9 do cca 1,5m pod terénom.

Vplyvy stavebných prác na horninové prostredie spočívajú v realizácii výkopov pre základy stavebných objektov a výkopov pre uloženie sietí technickej infraštruktúry. Výkopaná zemina bude použitá na obsypy a zásypy a terénne úpravy. Prebytočná zemina bude využitá na terénne úpravy v rámci areálu navrhovateľa, resp. bude ponúknutá na ďalšie využitie inému subjektu. Ornica bude použitá pri vegetačných úpravách terénu a pri úprave dočasného záberu pozemkov do pôvodného stavu.

Nádrže žump a potrubia kanalizácie budú realizované ako tesnené a nepriepustné.

Horninové prostredie by mohlo byť ovplyvnené len v prípade vzniku rizika havárie počas výstavby, kedy by mohlo dôjsť k úniku ropných látok, alebo iných látok zo stavebných alebo dopravných mechanizmov do horninového prostredia. V takom prípade by mohla vzniknúť povrchová kontaminácia horninového prostredia, alebo pôdy. Ak by takáto situácia nastala, bude potrebné kontaminovanú zeminu ihneď odťažiť a zabezpečiť jej dekontamináciu na mieste na to určenom, resp. zabezpečiť dekontamináciu „in situ“. Na zabezpečenie eliminácie rizika budú na stavbe umiestnené prostriedky na rýchlu a účinnú likvidáciu havárie.

Nepredpokladá sa významné ovplyvnenie horninového prostredia počas výstavby.

Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby hodnotíme ako negatívne, priame, nevýznamné, lokálne, trvalé.

Vplyvy na horninové prostredie počas prevádzky

Počas prevádzky budú všetky stavebné objekty a všetky podzemné stavebné objekty potrubia a čerpacie stanice realizované a prevádzkované ako tesnené a nepriepustné. Nepredpokladá sa vplyv na horninové prostredie počas prevádzky.

Reliéf

Počas výstavby vznikne dočasne skládka humusovej vrstvy pôdy v areáli staveniska, ktorá bude po ukončení vrtných prác rozhrnutá na terén a terén bude uvedený do pôvodného stavu. Nevzniknú trvalo nové tvary reliéfu. Reliéf územia sa po uvedení činnosti do prevádzky nezmení.

Počas prevádzky sa nepredpokladajú vplyvy na reliéf.

Nepredpokladajú sa vplyvy na reliéf ani počas výstavby ani počas prevádzky.

Nerastné suroviny

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne ťažiteľné ložiská nerastných surovín. Pozemky určené na realizáciu navrhovanej činnosti nezasahujú do žiadneho dobývacieho priestoru ani chránených ložiskových území podľa zák. č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

Nepredpokladajú sa vplyvy navrhovanej činnosti na nerastné suroviny počas výstavby ani počas prevádzky.

Geodynamické a geomorfologické javy

Navrhovaná činnosť je situovaná v území bez potenciálu geodynamických javov. Územie je geodynamicky stabilné, nepredpokladá ovplyvnenie geomorfológie terénu a vznik geodynamických javov počas výstavby ani počas

prevádzky. Stavebné objekty sú umiestnené na rovinnatom teréne, ich umiestnenie a prevádzky nevyžaduje žiadne rozsiahle terénne úpravy, ktorými by boli ovplyvnené geomorfologické pomery územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na geomorfologické pomery a geodynamické javy sa ani počas výstavby ani počas prevádzky nepredpokladajú.

Pôda

Trvalý záber pôdy na výstavbu objektov sa počas výstavby predpokladá na pozemkoch vedených v KN ako ostatná plocha a orná pôda o výmere 20 308,00 m². Z toho trvalý záber ornej pôdy sa predpokladá o výmere 5 223 m² (budova haly a spevnené plochy) na parcele C- KN 818/3.

Dočasný záber pôdy sa predpokladá, na dobu nevyhnutnú na realizáciu inžinierskych sietí a žump počas výstavby na pozemkoch vedených v KN ako ostatná plocha a orná pôda. Plochy dočasného záberu pôdy budú po ukončení stavebných prác zrekultivované a vrátené na pôvodné užívanie.

Nakoľko navrhovateľ začal s výstavbou začiatkom roka 2025 a parcela registra C-KN č. 818/3 je v katastri nehnuteľností vedená ako druh „orná pôda“, navrhovateľ má povinnosť požiadať Okresný úrad v Sládkovičove o usporiadanie nezákonného stavu na poľnohospodárskej pôdy podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Riziko počas stavebných predstavujú havárie. Toto riziko hodnotíme ho ako málopravdepodobné riziko kontaminácie pôdy ropnými látkami zo stavebných mechanizmov. Pre prípad havárie bude pracovisko vybavené prostriedkami na sanáciu havárie. Pokiaľ by došlo k havarijnému znečisteniu pôdy musí stavebník zabezpečiť u oprávnenej organizácie vhodnú dekontamináciu znečistenej pôdy in situ alebo ex situ.

Lesná pôda sa v dotknutom území nevyskytuje. Nedôjde k jej záberu a ovplyvneniu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu počas výstavby hodnotíme ako priame, nevýznamné, lokálne, dlhodobé a krátkodobé, v rozsahu trvalého aj dočasného záberu ornej pôdy a zhrnutia humusového horizontu pôdy a jej opätovného použitia v súlade s platnou legislatívou.

Počas prevádzky sa nepredpokladá žiaden vplyv na pôdu.

Klíma, ovzdušie, emisie

Počas výstavby dôjde k novému záberu a zastavaniu pozemkov o výmere 20 208,00 m². Dotknuté pozemky sú vedené v katastri nehnuteľností ako orná pôda a ostatné plochy. Pozemky boli pred začatím výstavby zatravnené. Počas výstavby môže dôjsť po odstránení vegetácie lokálne k miernemu prehrievaniu územia. Zakladanie stavby nespôsobí zmenu režimu prúdenia podzemnej vody, stavba nevytvára prekážku v prúde podzemnej vody, stavba nezasahuje do žiadneho povrchového toku ani vodnej nádrže v krajine, dažďové vody budú odvedené do vsakovacích zariadení, preto nebude ovplyvnený ani režim podzemných vôd zvýšeným odtokom, ani režim povrchových vôd, ktorý by mohol ovplyvniť miestnu klímu. V súvislosti s výstavbou nebolo potrebné realizovať výrub drevín. Na zmiernenie vplyvov klimatických zmien sa navrhujú vegetačné úpravy a odvedenie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do vsakovacích zariadení.

Počas prevádzky vzhľadom na zvýšenie zastavanosti územia je možné očakávať lokálnu nevýznamnú zmenu mikroklimatických pomerov dotknutého územia. Po ukončení výstavby budú na nezastavanej časti dotknutých pozemkov realizované vegetačné úpravy na ploche 10 079,00 m², ktoré budú napomáhať zmierneniu prehrievania územia. Vsakovanie dažďovej vody zabezpečí vyrovnanú bilanciu vôd z povrchového odtoku.

Vplyvy navrhovanej činnosti na zmenu klimatických pomerov počas výstavby a počas prevádzky predpokladáme, dočasné, lokálne nevýznamné. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je takého rozsahu a charakteru, že mohla ovplyvniť klimatické pomery širšieho územia.

Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby bude prevádzka staveniska, staveniskovej dopravy, stavebných mechanizmov a stavebných prác. Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia a to najmä:

- činnosťou stavebných mechanizmov,
- prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou,
- manipuláciou s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou,
- resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby.

Na elimináciu vyššie uvedených predpokladaných zdrojov znečisťovania ovzdušia budú aplikované tieto opatrenia:

- manipulácia s prašnými materiálmi v rámci uzavretých priestorov,
- skrápanie prašných činností v rámci realizácie stavebných úkonov,
- skrápanie dočasných vnútro-areálových komunikácií,
- čistenie dočasných vnútro-areálových a prípadne vonkajších komunikácií (výjazdov zo stavieb),
- čistenie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.

Dosah týchto vplyvov počas výstavby predpokladáme lokálny, časovo a priestorovo obmedzený, dočasný len v areáli staveniska a jeho najbližšieho okolia a pozdĺž prepravných trás staveniskovej dopravy na obmedzenú dobu výstavby, cca 12 mesiacov.

Počas prevádzky ovplyvní imisnú situáciu doprava súvisiaca s prevádzkou technológie haly (t. j. doprava zamestnancov, doprava odpadov a zásobovanie). Samotná prevádzka v hale nebude zdrojom znečistenia ovzdušia. Nevznikne nový stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia.

Súčasná úroveň kvality ovzdušia je na dobrej úrovni, predpokladá sa, že taká ostane aj po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky. Navrhovaná činnosť nepredstavuje nový zdroj znečistenia ovzdušia.

Kumulatívny vplyv bude predstavovať príspevok dopravy z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti k jestvujúcej intenzite dopravy.

Kumulatívny nárast dopravy v porovnaní so súčasným stavom sa predpokladá počas výstavby a prevádzky a to nasledovne:

- v súčasnosti denne priemerné 372 prejazdov
- počas výstavby denne priemerné 382 prejazdov
- po uvedení do prevádzky 379 prejazdov.

Počas výstavby sa dočasne zvýši počet prechádzajúcich automobilov denne o 10 prejazdov a počas prevádzky denne o 7 prejazdov, čo je zanedbateľný kumulatívny príspevok emisií z prevádzky dopravy k súčasnej intenzite dopravy na vjazde a výjazde z areálu Pierre Baguette s. r. o.

Kumulatívny vplyv na dopravu je zanedbateľný.

Vplyvy na kvalitu ovzdušia sa predpokladajú priame, lokálne, nevýznamné, negatívne, dočasné počas výstavby a dlhodobé počas prevádzky, kumulatívne nevýznamné.

Voda

V dotknutom území, ani v jeho okolí sa nenachádzajú významné vodné zdroje, ktoré by mohli byť negatívne ovplyvnené výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti. Dotknuté územie nezasahuje do ochranného pásma vodného toku Stoličný potok, ktoré je stanovené na 10 m. Navrhovaná činnosť nezasahuje do ochranného pásma tohto vodného toku.

Počas výstavby boli a aj budú dažďové vody zo staveniska odvedené do vsaku do okolitého terénu. Piezometrická výška hladiny podzemnej vody bola na dotknutom pozemku zaznamenaná v hĺbke 1,5 m p.t. Objekt haly je založený v hĺbke 2,4 m pod terénom, izolované žumpy v hĺbke 2,05 m pod terénom a požiarne nádrž v hĺbke 2,9 m pod terénom pod narušenou hladinou podzemnej vody. Ostatné objekty sa navrhujú realizovať nad hladinou podzemnej vody. V prípade nerealizovaných stavebných objektov môže vzniknúť potreba čerpania podzemnej vody zo stavebnej jamy a jej odvedenie do vsakovacích jám.

Počas výstavby sa nepredpokladá vznik znečistených technologických vôd, ktorými by mohli byť kontaminované povrchové a podzemné vody. Odvedenie dažďových vôd sa predpokladá do vsaku na dotknutých pozemkoch cez vsakovacie objekty a ORL bez ovplyvnenia ich kvality a množstva. Pracovníci stavby budú používať chemické toalety, resp. toalety v areáli firmy navrhovateľa, pitná voda bude dovážaná balená, alebo zo sociálnych zariadení navrhovateľa.

Pri dodržiavaní technologických stavebných postupov a udržiavaní mechanizácie, strojov a automobilov v dobrom technickom stave počas výstavby nepredpokladáme ovplyvnenie kvality podzemnej vody ani povrchovej vody v Stoličnom potoku.

Riziko znečistenia podzemných vôd môže vzniknúť pri nedodržaní zásad bezpečnej prevádzky stavebnej techniky pri haváriách. Riziko je možné eliminovať dodržiavaním technologických postupov, udržiavaním strojov v dobrom technickom stave a dodržiavaním pracovnej disciplíny a bezpečnostných predpisov. Pre prípad havárie bude mať prevádzkovateľ spracovaný havarijný plán v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú

podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zabezpečené prostriedky na prípadnú sanáciu havárie.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú splaškové vody do uvedenia do prevádzky firemnej ČOV odvádzané do žump a odtiaľ vyvázané do mestskej ČOV. Nepredpokladá sa ovplyvnenie kvantitatívneho a chemického stavu dotknutých útvarov podzemných a povrchových vôd. Nepredpokladá sa ovplyvnenie množstva a kvality povrchovej vody a ani podzemnej vody počas stavebných prác ani počas prevádzky.

Fauna, flóra a biotopy

Na dotknutých pozemkoch výstavbou sa žiadne biotopy nenachádzajú. Pozemky sú bez vegetácie. V súčasnosti je to územie staveniska. Po ukončení stavebných prác budú na dotknutých pozemkoch v areáli firmy navrhovateľa realizované stavby a na nezastavaných plochách vegetačné úpravy.

Počas výstavby sa nepredpokladajú vplyvy na biotopy, počas prevádzky predpokladáme lokálny nevýznamný dlhodobý a pozitívny vplyv na biotopy v intraviláne, ktoré vzniknú realizovaním vegetačných úprav.

Vplyvy na biotu

V dotknutom území nie sú evidované chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Dotknuté územie tvorí priemyselná zóna a poľnohospodárske pozemky mimo zastavaného územia mesta Sládkovičovo. Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín ani ich biotopy nepredpokladáme ani počas výstavby ani počas prevádzky navrhovanej činnosti, nakoľko tu nie sú evidované.

Ekologická stabilita

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability.

Chránené stromy sa v dotknutom území nevyskytujú.

Pamiatkové objekty archeologické a paleontologické náleziská

V dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí nie sú evidované kultúrne nehnuteľné pamiatky, archeologické a paleontologické lokality, ani významné geologické lokality.

1. Kumulácia vplyvu s inou schválenou činnosťou

OÚ Galanta v procese zisťovacieho konania neidentifikoval kumulatívne vplyvy v súvislosti s navrhovanou činnosťou.

2. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Zmierňujúce opatrenia sú uvedené vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

OÚ Galanta v procese zisťovacieho konania neidentifikoval žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice.

IV. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, prevádzka Pierre Baguette s. r. o. by sa naďalej pokračovala v súčasnom režime. Spoločnosť by nemohla rozšíriť svoju výrobu a nemohla uspokojiť záujem klientov o jej produkty.

V. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

Ďalšie okruhy problémov neboli identifikované. Pripomienky k tomuto zámeru sú zapracované do výrokovvej časti v rámci ďalšieho stupňa povoľovacieho konania. Na základe vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo OÚ Galanta ukončil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania.

VI. VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Poradie vhodnosti navrhovaných riešení je určené na základe vykonaného hodnotenia nasledovne:

Variant 1 navrhovaný variant

Variant 0.

Na realizáciu sa odporúča variant navrhovanej činnosti uvedený v zámere za súčasného aplikovania navrhovaných opatrení.

VII. ZÁVER

OÚ Galanta v rámci zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti pristúpil k vyhodnoteniu doručených podkladov navrhovateľom a stanoviskami dotknutých orgánov. OÚ Galanta pri vyhodnocovaní zámeru postupoval v súlade so zákonom EIA, vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu vecí, predložený zámer preskúmal v rozsahu potrebnom pre vydanie záväzného stanoviska, vykonané podklady riadne vyhodnotil a pri ich obstarávaní nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania. Účastníkom konania vytvoril priestor na uplatnenie ich procesných práv spojených so zisťovacím konaním, ktorí tento priestor aj reálne využili v podobe zaslania stanoviska dotknutej verejnosti a kladenia dopĺňujúcich otázok, ktoré boli v záväznom stanovisku aj zodpovedané.

OÚ Galanta v rámci hodnotenia vplyvov zámeru vyhodnotil podklady založené v administratívnom spise, najmä stanoviská doručené dotknutými orgánmi, ako aj dopĺňujúce informácie od spracovateľa zámeru a prihliadal aj na požiadavky dotknutej verejnosti na určenie ekostabilizačných opatrení v danom území pri realizácii predloženého zámeru, ktoré zahrnul do záväznej časti tohto záväzného stanoviska.

OÚ Galanta v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Pekáreň IV“ z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom zvážil všetky kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Pre hodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie a zdravie obyvateľstva bola použitá metóda hodnotiaceho opisu. Súborné kritériá hodnotenia boli vybrané tak, aby charakterizovali spektrum vplyvov a ich významnosť. Pre navrhovanú činnosť boli ako významné kritériá hodnotenia identifikované vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov hluku a znečistenia ovzdušia z dopravy. Kritériá očakávaných vplyvov boli vytvorené z hľadiska kvalitatívneho, časového priebehu pôsobenia a formy pôsobenia.

V procese zisťovacieho konania a vyhodnocovania vplyvov navrhovanej činnosti a z doručených stanovísk k zámeru vyplynula potreba doplnenia opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti v území. OÚ Galanta sa týmito opatreniami podrobne zaoberal a relevantné opatrenia zahrnul do výrokovej časti záväzného stanoviska.

Na základe všetkých uvedených skutočností OÚ Galanta konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti, pri dodržaní všetkých stanovených zmierňujúcich opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska, nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

OÚ Galanta vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti uvedené v zámere navrhovanej činnosti aj z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a opatrenia na zníženie, resp. eliminovanie vplyvov na životné prostredie. Z hodnotenia vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude mať výrazne nepriaznivý dopad na životné prostredie v predmetnej lokalite, pokiaľ budú dodržané stanovené zmierňujúce opatrenia a podmienky uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Galanta vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastností a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

OÚ Galanta zabezpečil informovanie širokej verejnosti o predložení zámeru v zmysle zákona EIA v súlade so Smernicou o EIA ako aj v súlade s Aarhuským dohovorom tak, že zverejnil informáciu o navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť prostredníctvom centrálného informačného systému MŽP SR na webovej adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pekaren-iv>

Dotknutá verejnosť využila svoje právo a v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA v stanovenej lehote zaslala na OÚ Galanta svoje stanovisko s pripomienkami a požiadavkami, s ktorými sa správny orgán vysporiadal v rámci odôvodnenia tohto záväzného stanoviska. Po konzultácii a doplňujúcich údajov od navrhovateľa primerané ekostabilizačné opatrenia navrhované dotknutou verejnosťou OÚ Galanta premietol do záväznej časti tohto záväzného stanoviska, a na ktoré bude potrebné prihliadať v ďalších povoleniach konaniach zámeru.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti a vzhľadom na určenie zmierňujúcich opatrení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, má OÚ Galanta za to, že ďalšie posudzovanie predloženého zámeru nie je odôvodnené.

OÚ Galanta na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení a pri dodržaní zadanych zmierňujúcich opatrení uvedených v záväznom stanovisku, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Predloženú navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

PLATNOSŤ

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má podľa § 29 ods. 19 zákona EIA platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania stráca platnosť ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

UPOZORNENIE

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoliť určitého orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

OÚ Galanta žiada v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE

Podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 2 zákona EIA navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, môžu podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Dotknutá verejnosť môže podať odvolanie v lehote 15 odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme. Odvolanie proti tomuto záväznému stanovisku možno podať na Okresný úrad Galanta, Nová Doba č. 1408/31, 924 01 Galanta.

Podľa § 29 ods. 20 zákona EIA dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou podľa § 178 ods. 3 Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa § 29 ods. 16 zákona EIA, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa zákona EIA a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

RNDr. Eva Nevidánská
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10001

Doručuje sa

Ing. Dana Müllerová, Revolučná Štvrť 973/25, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Mesto Sládkovičovo, Fučíkova 329, 925 21 Sládkovičovo, Slovenská republika
CREATIVE, spol. s r.o., Bernolákova 72, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková 1607/10, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská 2352/62, 924 81 Galanta, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, OKR, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, OC DaPK, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, PLO, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Okresný úrad Galanta, OSZP - OO, OHI, OV, OPaK, Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-GA-OSZP-2026/007235-012

Dátum vytvorenia doložky:

24.08.2026

Vytvoril:

Mackyová Lujza, Ing.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

18.08.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [ROZHODNUTIE]
Identifikátor: OU-GA-OSZP-2026/007235-0026345/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Eva Nevid'anská
Oprávnenie: 1109, podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 01.06.2026 09:43:13 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 01.06.2026 09:43:27 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-GA-OSZP-2026/007235-0026345/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ GA 10001
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 24.08.2026 08:05:48 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 24.08.2026 08:05:48 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-GA-OSZP-2026/007235-0026345/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ GA 10001
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 24.08.2026 08:05:48 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 24.08.2026 08:05:48 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-GA-OSZP-2026/007235-0026345/2026-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Lujza Mackyová
Funkcia alebo pracovné referent
zaradenie:
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Galanta
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 24.08.2026
Podpis a pečiatka:

