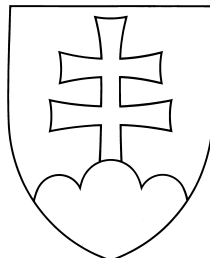


Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2026/013473-014

Košice

15. 07. 2026



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), určuje podľa § 29 ods. 3 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Vybudovanie závodu na výrobu kovových súčiastok leteckých motorov a priemyselných turbín a založenie technologického centra na vývoj súvisiacich komponentov“, navrhovateľa Slovakia Advanced Material, s.r.o., Mlynské nivy 19474/55, 821 09 Bratislava, IČO: 57 192 251, v zastúpení spoločnosťou B-ing, s.r.o., Drozdia 2, 010 14 Žilina, IČO: 52 519 911 takto:

Navrhovaná činnosť „Vybudovanie závodu na výrobu kovových súčiastok leteckých motorov a priemyselných turbín a založenie technologického centra na vývoj súvisiacich komponentov“ uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „Vybudovanie závodu na výrobu kovových súčiastok leteckých motorov a priemyselných turbín a založenie technologického centra na vývoj súvisiacich komponentov“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán) ku kolaudačnému konaniu stavby.
2. Navrhnuť umiestnenie retenčných nádrží, resp. dažďových záhrad za účelom zadržiavania dažďových vôd v dotknutom území a zmiernenia miestnej mikroklimy.
3. Uprednostniť retenčnú dlažbu pri návrhu povrchu parkovísk.
4. Uskutočniť výsadbu nových líniových porastov na okrajoch záujmového územia lokalitne pôvodných drevín.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Zámer navrhovanej činnosti bude realizovaný na území Košického kraja, v okrese Košice-okolie, v obci Geča, na pozemku reg. „C“ parc. č. 658/340 v katastrálnom území Geča. Navrhovaná činnosť je situovaná na južnom okraji vznikajúceho strategického parku Valaliky, v rámci subdodávateľskej zóny. Územie je zo severnej a západnej

strany ohraničené novovybudovanými komunikáciami priemyselného parku. Súbežne s dopravnou infraštruktúrou sa realizuje aj technická infraštruktúra, ktorá bude dostupná v bezprostrednom okolí plánovaného výrobného závodu. Dotknuté pozemky sú v súčasnosti nezastavané a využívané ako poľnohospodárska pôda. Najbližšie obytné územia obcí Haniska, Geča a Čaňa sa nachádzajú vo vzdialenosti približne 1,4 až 1,5 km. V severnej časti riešeného územia prebieha výstavba výrobných a logistických objektov spoločnosti Volvo.

Povaha a rozsah zámeru navrhovanej činnosti:

Účel navrhovanej činnosti je zameraný na výrobu prstencových výkovekov zo superzliatin, legovaných a nehrdzavejúcich ocelí, ako aj titánových zliatin určených pre letecký priemysel, energetiku, plynové turbíny, jadrovú energetiku a ďalšie high-tech odvetvia. Súčasťou projektu je vybudovanie inteligentných a flexibilných výrobných liniek na tvárnenie kovov, vrátane nadväzujúceho tepelného spracovania, obrábania a skúšobných pracovísk. Súčasťou projektu je vybudovanie dvoch flexibilných inteligentných kováčskych liniek, dvoch inteligentných liniek izotermického valcovania prstencov, dvoch automatizovaných liniek tepelného spracovania, liniek mechanického obrábania, ako aj pracovísk fyzikálno-chemického testovania a kontroly kvality. Projekt ďalej zahŕňa realizáciu súvisiacich skladových, technických a administratívnych priestorov. Po uvedení do prevádzky sa predpokladá výrobná kapacita na úrovni približne 80 000 kusov výkovekov ročne. Prevádzka bude fungovať v nepretržitom trojzmenovom režime, 24 hodín denne, približne 320 dní v roku.

Odôvodnenie

Spoločnosť Slovakia Advanced Material, s.r.o., Mlynské nivy 19474/55, 821 09 Bratislava, IČO: 57 192 251, v zastúpení spoločnosťou B-ing, s.r.o., Drozdia 2, 010 14 Žilina, IČO: 52 519 911 (ďalej len „navrhovateľ“) doručila dňa 15. júna 2026 na okresný úrad v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Vybudovanie závodu na výrobu kovových súčiastok leteckých motorov a priemyselných turbín a založenie technologického centra na vývoj súvisiacich komponentov“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti za navrhovateľa vypracovala spoločnosť ENVICONSLT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina.

Okresný úrad následne upovedomil listom č. OU-KS-OSZP-2026/013473-002 zo dňa 16. júna 2026 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti navrhovateľovi, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 14. júla 2026 o 10:00 v budove okresného úradu a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona EIA dňa 16. júna 2026 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vybudovanie-zavodu-na-vyrobu-kovovych-suciastok-leteckych-motorov-prie>

Na tejto adrese okresný úrad zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

- kapitola č. 8 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 6 Strojárska alebo elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m² vrátane = časť B – zisťovacie konanie,
- kapitola č. 13 – Infraštruktúra, položka č. 2 Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane = časť B – zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

Dňa 14. júla 2026 sa na okresnom úrade v súlade s § 29 ods. 7 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnili za okresný úrad Ing. Andrea Vravcová, PhD. – vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Košice-okolie, za navrhovateľa Ing. Peter Dobrovolský (spol. B-ing., s.r.o.) a za spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti Ing. Jana Mašurová (spol. 3 Energy SK, s.r.o.). V rámci ústneho pojednávania

boli prerokované stanoviská všetkých dotknutých subjektov a prítomný zástupca navrhovateľa bol informovaný o ďalšom postupe okresného úradu. Navrhovateľ po nahliadnutí a oboznámení sa s predloženými stanoviskami ku zámeru navrhovanej činnosti do záznamu z ústneho pojednávania uviedol: „Predmetné vyjadrenia dotknutých orgánov berieme v plnej miere na vedomie. V rámci dotknutej verejnosti sme predložili vyjadrenie, ktoré bolo OÚŽP zaslané na vedomie. V rámci vyjadrenia pre ZDS odpovede obsahujú efektívne environmenálne opatrenia, ktoré budú zapracované v jednotlivých stupňoch dokumentácie.“. Okresný úrad do záznamu z ústneho pojednávania uviedol, že pripomienky, resp. upozornenia z doručených stanovísk dotknutých orgánov, ktorých obsahom je dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, nie sú zahrnuté do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania z dôvodu, že tieto povinnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti. V závere okresný úrad uviedol, že relevantné opatrenia na elimináciu vplyvu realizácie navrhovanej činnosti sú zahrnuté do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona EIA doručených celkovo 8 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortných orgánov, resp. povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti. Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

1. Okresný úrad ako orgán štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2026/013604 zo dňa 17.06.2026 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky za predpokladu dodržania nasledovných opatrení:

- a) zabezpečiť, aby odpadové vody z prevádzky, rešpektovali kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd,
- b) dodržiavať z hľadiska ochrany vodných pomerov ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ako aj zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami,
- c) vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán),
- d) za účelom zadržiavania dažďových vôd v dotknutom území a zmiernenia miestnej mikroklimy, navrhnúť umiestnenie retenčných nádrží, resp. dažďových záhrad,
- e) pri návrhu povrchu parkovísk, uprednostniť retenčnú dlažbu.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Opatrenia a) a b) majú všeobecný charakter a vyplývajú priamo z platných právnych predpisov upravujúcich ochranu vôd a nakladanie s odpadovými vodami. Ide o zákonné povinnosti prevádzkovateľa, ktoré je potrebné dodržiavať bez ohľadu na realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti. Okresný úrad tieto opatrenia nezahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi. Opatrenie c) je opodstatnené, nakoľko navrhovaná činnosť zahŕňa nakladanie s látkami, pri ktorých nemožno úplne vylúčiť riziko havarijných situácií. Vypracovanie havarijného plánu predstavuje preventívny nástroj na minimalizáciu možných negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, najmä povrchové a podzemné vody. Opatrenie d) je odôvodnené potrebou zabezpečiť vhodné hospodárenie so zrážkovými vodami v území, podporiť ich prirodzené zadržiavanie a súčasne prispieť k zmierneniu negatívnych dôsledkov klimatickej zmeny, najmä prehrievaniu urbanizovaného prostredia. Opatrenie e) je taktiež opodstatnené, keďže použitie retenčných alebo vodopriepustných povrchov parkovacích plôch podporuje vsakovanie zrážkových vôd do podlažia, znižuje množstvo povrchového odtoku a prispieva k zlepšeniu vodnej bilancie dotknutého územia. Na základe vyššie uvedeného okresný úrad uvádza, že opodstatnené návrhové opatrenia dotknutého orgánu štátnej vodnej správy okresný úrad zahrnul do opatrení záväzného stanoviska (opatrenie č. 1, opatrenie č. 2 a opatrenie č. 3).

2. Okresný úrad ako orgán ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2026/013670 zo dňa 17.06.2026 uvádza, že z hľadiska kvality ovzdušia nepatrí k. ú. Geča medzi zaťažené oblasti, teda oblasti vyžadujúce si osobitnú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia. Danou činnosťou vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia kedy platí, že je potrebné v procese stavby postupovať v zmysle § 26 a § 27 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite možno považovať vďaka opatreniam uvedeným v zámere za nevýznamný. Upozorňuje, že pri umiestnení zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné zohľadniť odstupové vzdialenosti voči citlivým receptorom uvedené v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal vyjadrenie dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti

3. Okresný úrad ako orgán odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2026/013726 zo dňa 18.06.2026 uvádza, že po dôkladnom preštudovaní a odbornom posúdení zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky, za predpokladu dodržiavania povinností taxatívne daných zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacích právnych predpisov, v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nepožaduje predmetnú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá námietky. Orgán odpadového hospodárstva upozornil na dodržiavanie povinností taxatívne daných legislatívou na úseku odpadového hospodárstva a vykonávacích právnych predpisov v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva.

4. Okresný úrad ako orgán ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2026/013569 zo dňa 19.06.2026 uvádza, že realizáciou zámeru nebudú dotknuté žiadne záujmy ochrany prírody nakoľko do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, resp. ochranné pásmo prvkov národnej príp. európskej sústavy chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení tu platí I. stupeň ochrany. V širšom okolí sú síce identifikované územia európskeho významu, avšak ich vzdialenosť od navrhovanej činnosti a prevádzka v uzavretom objekte zabezpečujú, že nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu týchto lokalít ani k porušeniu migračných trás živočíchov. Rovnako nie sú dotknuté chránené vtáacie územia ani lokality národného významu, keďže činnosť nebude generovať hluk, emisie alebo zmeny hydrologického režimu presahujúce bežne úrovne v priemyselnom areáli. Z hľadiska záujmov ochrany prírody sa riešené územie nachádza na území mimo európskej sústavy chránených území NATURA 2000. V dotknutom území sa nenachádzajú maloplošné ani veľkoplošné chránené územia z národnej sústavy osobitne chránených častí prírody. Územie navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny a ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. Všeobecne možno konštatovať, že lokalita navrhovanej činnosti je z hľadiska ochrany prírody a krajiny vhodne lokalizovaná, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani k narušeniu scenérie územia z hlavných pozícií vnímania. Orgán ochrany prírody a krajiny na základe vyššie uvedeného súhlasí s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti a z toho dôvodu nemusí byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal vyjadrenie dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Zo záverov záväzného stanoviska vyplýva, že navrhovaná činnosť je z hľadiska ochrany prírody a krajiny akceptovateľná, bez významných negatívnych vplyvov na dotknuté územie. Keďže neboli identifikované žiadne konkrétne požiadavky ani opatrenia nad rámec všeobecne záväzných právnych predpisov, nie je potrebné ukladať osobitné opatrenia a ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA sa nevyžaduje.

5. Dopravný úrad listom č. 19997/2026/ROP-002/45200 zo dňa 25.06.2026 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti odpoveď, v ktorej sa ospravedlnil z neprítomnosti na ústnom pojednávaní z dôvodu iných, vopred plánovaných pracovných úloh a zároveň uvádza, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Košice (ďalej len „letisko“), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001 z ktorých vyplýva nasledovné obmedzenie:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, je určené:

a) OP kužeľovej plochy letiska v rozmedzí nadmorských výšok 269,00 – 320,0 m n.m. Bpv od úrovne $\pm 0,00$ (určenej v predmetnom zámere od úrovne $\pm 0,00 = 191,5$ m n.m. Bpv) t. j. v rozmedzí výšok 77,9 – 129,0 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:25 /4,0%/ v smere od letiska;

b) OP leteckého pozemného zariadenia okrskového prehľadového rádiolokátora TAR/SRE (ďalej len „TAR/SRE“) v rozmedzí nadmorských výšok 275,5 – 282,6 m n.m. Bpv t. j. výškou cca 84,0 – 91,0 m od úrovne $\pm 0,00$;

c) OP všesmerového rádiomajáka D-VOR/DME KSC 500,0 m n.m. Bpv od úrovne pôvodného terénu.

Závazná nadmorská výška pre objekty pri prelínajúcich sa ochranných pásmach s výškovým obmedzením je vždy tá s nižšou hodnotou. Zámer svojou plánovanou maximálnou výškou 26,15 m od úrovne $\pm 0,00$ (Výrobná hala 1) rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska. Predmetné obmedzenie vyplývajúce z ochranných pásiem Letiska Košice žiada pri realizácii stavby rešpektovať.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal odpoveď dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dopravný úrad konštatuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Košice, z ktorých vyplývajú určité výškové a prevádzkové obmedzenia. Dopravný úrad vo svojej odpovedi uviedol, že zámer navrhovanej činnosti s maximálnou výškou objektov 26,15 m nad úrovňou terénu rešpektuje výškové obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem letiska a nezasahuje do stanovených limitov. Dopravný úrad zároveň uviedol, že z pohľadu jeho pôsobnosti neexistujú také vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré by bolo potrebné podrobnejšie posudzovať podľa zákona EIA. Okresný úrad sa s týmto záverom stotožňuje. Predmetná odpoveď dotknutého orgánu neobsahuje skutočnosti, ktoré by odôvodňovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA; požiadavky Dopravného úradu budú zohľadnené v následných povoleniach konaniach podľa osobitných predpisov.

6. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania listom č. 22433/2026/SSP/63252 zo dňa 29.06.2026 zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- navrhnuť opatrenia na podporu verejnej dopravy a ekologickej mobility (cyklotrasy, chodníky pre peších), aby sa minimalizovalo využitie osobných áut zamestnancami;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko rezortného orgánu na vedomie. Pripomienky majú charakter upozornení na povinnosť dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, technické normy a požiadavky uplatňované v následných povoleniach konaniach a pri realizácii navrhovanej činnosti. Okresný úrad tieto odporúčania nezahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RÚVZKE/OHŽPaZ/6621/14275/2026 zo dňa 30.06.2026 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti záväzné stanovisko, v ktorom uvádza, že nepožaduje ďalšie posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona EIA. Ďalej uvádza, že inštalácia výstavba a následná prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s významnými vplyvmi na životné prostredie. V záujmovom území zaťaženom imisiami hluku a znečisťujúcich látok ovzdušia z okolitej dopravy budú vplyvy hluku a znečistenia ovzdušia z dopravy a prevádzky navrhovanej činnosti mierne na úrovni súčasného stavu, resp. na úrovni stavu kedy dôjde k realizácii výroby v automobilke Volvo. Z uvedeného vyplýva, že z pohľadu ovplyvnenia obyvateľstva v najbližšej obytnej zástavbe sú vplyvy navrhovanej činnosti malé a akceptovateľné.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal záväzné stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania bolo na okresný úrad doručené 1 nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) doručené v elektronickej podobe dňa 06.07.2026 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky) a v ktorom ZDS požaduje:

1. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán pri zisťovaní konaní vychádzal z vyššieho dôkazného štandardu, a nie z reputačnej skratky, že priemyselný park je automaticky vhodný pre každú konkrétnu priemyselnú technológiu bez podrobného posúdenia jej reálnych vplyvov.
2. Dotknutá verejnosť žiada príslušný orgán vyhodnotiť najmä kumulatívne emisie z priemyselných zdrojov v parku, kumulatívne emisie z dopravy, kumulatívnu prašnosť, kumulatívne hlukové zaťaženie, kumulatívnu spotrebu vody, kumulatívne odvádzanie dažďových a splaškových vôd, kumulatívny záber poľnohospodárskej pôdy, kumulatívny vplyv na CHVÚ Košická kotlina, kumulatívne svetelné vplyvy, kumulatívne tepelné, energetické a klimatické vplyvy vo vzťahu k strategickému parku Valaliky
3. Dotknutá verejnosť žiada príslušný orgán, aby si pred vydaním rozhodnutia vyžiadal vysvetlenie, čo znamená „II. fáza“ v grafickej prílohe; či má II. fáza samostatného investora alebo toho istého investora; aký je jej predpokladaný účel; aké budú jej kapacity; aké bude jej technologické vybavenie; či bude využívať spoločné dopravné, vodné, energetické, odpadové a havarijné systémy; či už bola zahrnutá do emisných, hlukových, dopravných a vodných výpočtov a či aktuálne zisťovacie konanie hodnotí len I. fázu alebo celkový funkčný areál.
4. Dotknutá verejnosť žiada príslušný orgán, aby sa posúdenie vplyvov neobmedzilo na priemerné ročné hodnoty a žiada posúdenie prevádzky pri kapacite 80 000 výkovkov ročne v nepretržitom režime.
5. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval technologickú maticu vplyvov pre jednotlivé operácie.
6. Dotknutá verejnosť žiada, aby vplyvy na ovzdušie neboli posúdené iba na odporúčané odstupové vzdialenosti.
7. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán výslovne vyhodnotil, či príspevky navrhovaného zdroja k PM10, PM2,5, NO2, VOC, kovovým látkam a ďalším znečisťujúcim látkam sú prijateľné aj vzhľadom na existujúce regionálne priemyselné zaťaženie a na ďalší rozvoj strategického parku Valaliky.
8. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán neprevzal závery rozptylovej štúdie iba ako formálny odborný podklad, ale aby vyžadoval vysvetlenie, ktoré meteorologické scenáre boli použité; či boli zahrnuté nepriaznivé inverzné stavy; ako boli hodnotené maximálne hodinové koncentrácie; ako boli hodnotené krátkodobé špičky; ako boli hodnotené súbegy zdrojov; ako sa bude postupovať pri sťažnostiach na zápach, dym, prach alebo olejovú hmlu a či sa po spustení prevádzky vykoná objektivizácia reálnych imisií.
9. Dotknutá verejnosť žiada, aby boli doplnené: bezpečnostné listy používaných prípravkov, ročná spotreba každého prípravku, obsah VOC, spôsob skladovania, spôsob aplikácie, spôsob odvetrania pracovísk, zachytávanie VOC, režim výmeny filtrov, evidencia spotreby rozpúšťadiel, limity pre VOC, opatrenia pri havárii alebo rozliatí, režim nakladania s kontaminovanými handrami, obalmi a absorbentmi.
10. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval: typ a zloženie kaliaceho oleja, bezpečnostný list, pracovné teploty, množstvo oleja v systéme, spôsob skladovania oleja, spôsob zachytávania olejových pár, účinnosť odlučovania olejovej hmly, výdych a emisné parametre, režim údržby filtrov, monitoring olejovej hmly a VOC, zápachový manažment, havarijný režim pri požiari alebo úniku oleja a zachytávanie hasiacich vôd.
11. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval: zloženie opracovávaných zliatin; obsah niklu, kobaltu, chrómu a ďalších prvkov; druh abrazíva; spotrebu abrazíva; spôsob odlučovania prachu; účinnosť filtrov; spôsob nakladania s použitým abrazívom; charakter odpadu z filtrov; kategorizáciu odpadu; monitoring prachu a kovov; oddelenie pracovísk a režim čistenia hál tak, aby nedochádzalo k sekundárnej resuspenzii prachu.
12. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval úplnú vodnú bilanciú, objem akumulácie nádrže, objem kaliacich nádrží, režim dopĺňania vody, straty odparom, režim výmeny vody, kvalitu recirkulovanej vody, postup pri znečistení vody olejom alebo kovmi, postup pri havárii, kategorizáciu odpadovej vody alebo odpadu pri výmene, spôsob nakladania s kalmi, miesto a režim skladovania odpadových emulzií a overenie, že nejde o skryté technologické vypúšťanie.
13. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval rozlíšenie čistých dažďových vôd zo stiech, rozlíšenie potenciálne znečistených vôd zo spevnených plôch, plochy napojené na ORL, kapacitu ORL, účinnosť ORL, režim údržby ORL, havarijný uzáver, postup pri úniku oleja alebo emulzie, spôsob monitoringu vypúšťaných vôd, technické riešenie dažďovej záhrady, kapacitu retenčných a akumulčných prvkov, prepojenie dažďovej záhrady s ochranou podzemných a povrchových vôd a kolaudačné overenie funkčnosti.
14. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval vodohospodárske posúdenie, ktoré odpovie: kam smeruje povrchový odtok, aký je vzťah k Valalickému kanálu, aký je vzťah k Belžianskemu potoku, aký je vzťah k štrkovisku Geča, aká je hladina podzemnej vody, aký je smer prúdenia podzemnej vody, aké látky môžu pri havárii ohroziť vody, aké havarijné uzávery budú použité, ako sa zachytia hasiace vody a ako sa predíde zhoršeniu stavu vôd.
15. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán neuspokojil sa s konštatovaním, že zámer priamo nezasahuje do chráneného územia. Pri vzdialenosti približne 500 m je potrebné vyhodnotiť aj nepriamy vplyv, najmä: hluk počas výstavby, hluk počas nepretržitej prevádzky, svetelné vplyvy, pohyb kamiónov, zmeny krajinného charakteru, stratu poľnohospodárskych a otvorených plôch, kumulatívne vplyvy strategického parku, vplyvy na potravné biotopy dravcov, vplyvy na migračné a letové koridory a potrebu ornitologického prieskumu.

16. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval: vyhodnotenie kvality zaberanej pôdy, bilanciu skrývky ornice, spôsob jej využitia, ochranu pôdy počas výstavby, ochranu pred veternou a vodnou eróziou, minimalizáciu zhutnenia pôdy, etapizáciu zemných prác, opatrenia proti prašnosti, krajinárske začlenenie rozsiahleho areálu a kompenzačné krajinno-ekologické opatrenia.

17. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán neuzavrel otázku hluku bez samostatného akustického posúdenia, ktoré bude zahŕňať: všetky technologické zdroje hluku, tryskanie, brúsenie, lisy, valcovacie linky, žeriavy, VZT, dopravu, kamiónové státi, nočnú prevádzku, kumulatívny hluk strategického parku, referenčné body v Haniske, Geči, Čani, Grajciari a objektivizáciu hluku po uvedení prevádzky do činnosti.

18. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval dopravno-kapacitné a dopravno-emisné posúdenie, ktoré bude obsahovať: počet zamestnancov v jednotlivých zmenách, počet osobných áut v špičke, počet nákladných vozidiel denne, počet nákladných vozidiel v noci, typy nákladných vozidiel, trasy zásobovania, trasy expedície, napojenie na I/17, R2, R4 a D1; kumuláciu s dopravou Volvo a ďalších subjektov parku; vplyv na obce Geča, Haniska, Čaňa a širšie okolie; emisie z dopravy, prašnosť z dopravy, režim kamiónových státí a zákaz nežiaducich trás cez obytné územia, ak je to relevantné.

19. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval úplnú odpadovú bilanciu, kategorizáciu odpadov, rozlíšenie ostatných a nebezpečných odpadov, miesto skladovania každého druhu odpadu, maximálne skladované množstvá, čas skladovania, zachytne vane, nepriepustné plochy, havarijný plán; režim pri úniku oleja, emulzie alebo rozpúšťadla; zachytávanie hasiacich vôd, požiarne režim pre oleje a chemické látky, evidenciu a kontrolu odpadových tokov.

20. Dotknutá verejnosť žiada, aby boli určené podmienky smerovania svetidiel nadol, obmedzenia rozptylu svetla mimo areálu, použitia teploty chromatičnosti šetrnejšej k faune, režimu stmievania, obmedzenia zbytočného nočného osvetlenia, minimalizácie osvetlenia pri hranici areálu smerom ku krajine a CHVÚ, kolaudačného overenia osvetlenia.

21. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyžadoval záväzný rozsah zelene, druhové zloženie výsadby, počet stromov, retenčnú kapacitu dažďovej záhrady, záväznosť FVE, výkon FVE, podiel pokrytia vlastnej spotreby, opatrenia proti prehrievaniu spevnených plôch, tienenie parkovísk, vodný režim zelene, plán údržby a povinnosť náhrady neujatej zelene.

22. Dotknutá verejnosť žiada, aby boli sadové a krajinárske opatrenia spracované nie ako dekorácia, ale ako funkčný izolačný a krajinotvorný systém.

23. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán vyhodnotil aj relevantné technologické a environmentálne varianty: varianty odsávania a odlučovania, varianty čistenia vzdušiny, varianty zníženia VOC, varianty vodného hospodárstva, varianty retencie a využitia dažďových vôd, varianty rozsahu FVE, varianty zelene a tienenia, varianty dopravného režimu, varianty obmedzenia nočnej dopravy a varianty vo vzťahu k II. fáze areálu.

24. Dotknutá verejnosť žiada, aby prípadné záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania neobsahovalo iba všeobecné frázy typu „dodržiavať“ všeobecne záväzné právne predpisy“, „rešpektovať“ stanoviská dotknutých orgánov“, „riešiť“ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie“ alebo „postupovať podľa platnej legislatívy“. Takéto formulácie nie sú zmierňujúce opatrenia. Povinnosť dodržiavať zákon existuje aj bez toho, aby bola uvedená ako podmienka screeningu. Každá podmienka musí byť konkrétna, merateľná, kontrolovateľná, prenositeľná do stavebného zámeru, prenositeľná do povolenia zdroja ovzdušia, prenositeľná do vodoprávneho konania, overiteľná pri kolaudácii a viazaná na konkrétny identifikovaný vplyv.

25. Dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán pred vydaním záväzného stanoviska vyžiadal od navrhovateľa jednotnú prevodovú tabuľku environmentálnych opatrení. Tabuľka musí pokryť minimálne ovzdušie, VOC, TZL, kovy, olejové pary, zápach, hluk, dopravu, vody, ORL, dažďovú záhradu, recirkuláciu vôd, odpady, havárie, požiar, CHVÚ Košická kotlina, zeleň, svetelné emisie, FVE a II. fázu areálu.

26. Výsledok zisťovacieho konania musí byť použiteľný v následnom povoľovaní. Dotknutá verejnosť žiada, aby záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania musí byť použiteľné pre konanie o stavebnom zámere, povoľovanie zdroja znečisťovania ovzdušia, vodné konania, odpadové súhlasy, požiarne a havarijné posúdenia, stanovisko verejného zdravotníctva, kolaudáciu, skúšobnú prevádzku a monitoring.

27. Dotknutá verejnosť navrhuje, aby príslušný orgán určil, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o EIA. Subsidiárne, ak príslušný orgán nebude uvažovať o ďalšom posudzovaní, dotknutá verejnosť žiada, aby pred akýmkoľvek negatívnym screeningom vyžiadal minimálne tieto doplnenia: vysvetlenie rozsahu aktuálneho projektu a budúcej II. fázy; kumulatívne posúdenie strategického parku Valaliky; technologickú maticu vplyvov; doplnenie emisných parametrov všetkých zdrojov; posúdenie VOC, rozpúšťadiel, defektoskopie, čistenia a odmasťovania; posúdenie olejových pár, aerosólov a zápachu z olejového kalenia; posúdenie kovového prachu a kovov Ni, Co, Cr, Pb a ďalších relevantných prvkov; úplnú vodnú bilanciu; vodohospodárske posúdenie dažďových vôd, ORL, akumulácie nádrže a dažďovej záhrady; vyhodnotenie vplyvov na Valalický kanál, Belžiansky potok, jazero Geča

a podzemné vody; ornitologické a Natura 2000 vyhodnotenie vo vzťahu k CHVÚ Košická kotlina; akustické posúdenie vrátane nočnej prevádzky; dopravno-kapacitné a dopravno-emisné posúdenie; svetlotechnické posúdenie nočnej prevádzky; odpadovú a havarijnú bilanciú; požiarne posúdenie vrátane hasiacich vôd; plán zelene, dažďovej záhrady, tienenia parkovísk a krajinárskeho začlenenia; záväzné parametre FVE a klimatických opatrení a jednotnú prevodovú tabuľku environmentálnych opatrení.

Vyjadrenie navrhovateľa:

OÚ Košice-okolie, OSŽP prijal dňa 13.07.2026 prostredníctvom e-mailovej komunikácie odpovede navrhovateľa k pripomienkam ZDS k zámeru navrhovanej činnosti v nasledovnom znení (uvedená citácia predmetných odpovedí):

I. Základné stanovisko dotknutej verejnosti

Otázka ZDS: ZDS žiada, aby zámer nebol hodnotený iba cez ekonomický význam alebo umiestnenie v priemyselnom parku, ale podľa reálnych vplyvov technológie.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ sa s touto požiadavkou v zásade stotožňuje. Zámer nebol spracovaný iba ako všeobecné konštatovanie vhodnosti umiestnenia v priemyselnom parku, ale obsahuje opis konkrétneho technologického riešenia, výrobných kapacít, vstupov, výstupov a navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov. Predmetom zámeru je výroba prstencových výkovkov zo superzliatin, legovaných ocelí, nehrdzavejúcich ocelí a titánových zliatin, pričom

technológia nezahŕňa procesy tavenia kovov. Navrhovateľ už v tomto stupni prípravy zohľadnil environmentálne aspekty projektu a zapracoval opatrenia smerujúce k minimalizácii vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ zároveň uvádza, že zámer bol ešte pred jeho predložením predmetom konzultácií so Združením domových samospráv, pričom viaceré environmentálne opatrenia boli zapracované už vo fáze prípravy dokumentácie.

II. Strategický park Valaliky ako kumulatívny priemyselný celok

Otázka ZDS: ZDS žiada posúdiť kumulatívne vplyvy v rámci strategického parku Valaliky.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ si uvedomuje, že navrhovaná činnosť je umiestnená v širšom území strategického parku Valaliky. Táto skutočnosť bola v zámere zohľadnená, keďže dokumentácia výslovne uvádza napojenie závodu na pripravovanú dopravnú a technickú infraštruktúru priemyselného parku. Navrhovateľ sa teda nezaoberal projektom izolovane od územia, ale v kontexte jeho umiestnenia v priemyselnej zóne. Zároveň platí, že navrhovateľ môže v rámci svojho zámeru hodnotiť najmä vplyvy vlastnej činnosti a dostupné údaje o okolí. Podrobné kumulatívne hodnotenia ďalších prevádzok v parku môžu byť vykonané len v rozsahu dostupných údajov a v príslušných konaniach k týmto činnostiam. Navrhovateľ pri hodnotení kumulatívnych vplyvov vychádzal zo všetkých dostupných údajov v čase spracovania zámeru a vykonal ich posúdenie v maximálnom možnom rozsahu.

III. Budúce budovy – II. fáza

Otázka ZDS: ZDS žiada vysvetliť, čo znamená označenie „II. fáza“ v grafickej prílohe.

Odpoveď navrhovateľa: Ako bolo komunikované už počas konzultácií so Združením domových samospráv, predmetom predloženého zámeru je výlučne aktuálne navrhovaná fáza projektu. Plocha označená ako II. fáza predstavuje územnú rezervu pre možný budúci rozvoj areálu. V súčasnosti navrhovateľ nemá rozhodnuté o konkrétnom využití tejto plochy, jej technologickom zameraní ani kapacitách. Nie je teda možné zodpovedne uvádzať hypotetické technické alebo environmentálne parametre budúcej činnosti. Ak bude v budúcnosti pripravený konkrétny zámer ďalšieho rozvoja, navrhovateľ bude postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi vrátane predpisov v oblasti EIA. II. fáza predstavuje výlučne územnú rezervu pre prípadný budúci rozvoj areálu. Jej prípadná realizácia môže nastať až vo vzdialenejšom časovom horizonte a bude predmetom samostatného povoľovacieho procesu. Pre II. fázu nie sú v súčasnosti definované technické parametre ani kapacity, preto jej environmentálne vplyvy nemožno objektívne hodnotiť.

IV. Kapacitný a prevádzkový režim

Otázka ZDS: ZDS žiada posúdenie prevádzky pri kapacite 80 000 výkovkov ročne a nepretržitom režime.

Odpoveď navrhovateľa: Kapacita a prevádzkový režim sú v zámere uvedené. Po uvedení do prevádzky sa predpokladá výrobná kapacita približne 80 000 ks výkovkov ročne a nepretržitý trojzmenný režim 24 hodín denne, približne 320 dní v roku. Navrhovateľ tieto údaje nezamľčal, ale uviedol ich priamo v zámere ako podklad pre posúdenie vplyvov. Pri návrhu technológie a organizácie prevádzky boli zohľadnené požiadavky na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľov. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza približne 1,4 až 1,5 km od lokality, čo bolo pri príprave zámeru zohľadnené. Použité stavebné materiály a technologické riešenia budú navrhnuté tak, aby minimalizovali vonkajšie vplyvy prevádzky na okolie.

V. Technológia nie je bežná strojárská výroba

Otázka ZDS: ZDS žiada technologickú maticu vplyvov pre jednotlivé operácie.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ súhlasí, že nejde o bežnú jednoduchú skladovú alebo montážnu prevádzku. Práve preto zámer obsahuje opis hlavných technologických operácií vrátane delenia materiálu, ohrevu, tvárnenia, valcovania, tryskania, brúsenia, defektoskopie, tepelného spracovania, kalenia a obrábania. Požadovaná podrobná technologická matica v realizačnej úrovni bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a nadväzujúcich povolených konaní. Už v tomto stupni však boli identifikované hlavné vstupy, výstupy a environmentálne aspekty technologických operácií. V tomto stupni prípravy navrhovateľ nedisponuje všetkými technickými údajmi potrebnými na vypracovanie detailnej technologickej matice. Jej spracovanie by preto bolo predčasné. Navrhovateľ zároveň zdôrazňuje, že pri výrobe budú využívané moderné vysoko-efektívne technológie navrhnuté s dôrazom na minimalizáciu vplyvov na životné prostredie, efektívne využívanie energií a surovín a znižovanie emisií počas prevádzky.

VI. Ovzdušie

Otázka ZDS: ZDS žiada, aby ovzdušie nebolo posúdené iba cez odstupové vzdialenosti.

Odpoveď navrhovateľa: Vplyvy na kvalitu ovzdušia neboli hodnotené iba cez odstupové vzdialenosti. Súčasťou podkladov je imisno-prenosová štúdia, ktorá bola spracovaná pre účely konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a hodnotí vplyv navrhovaného zdroja na kvalitu ovzdušia. Rozptylová štúdia preukázala, že navrhovaná prevádzka bude pri navrhovanom technickom riešení spĺňať príslušné imisné limity. Navrhovateľ zároveň počíta s technickými opatreniami na minimalizáciu emisií do ovzdušia. Navrhované opatrenia zahŕňajú najmä odsávanie a filtráciu technologických emisií, moderné technológie a organizačné opatrenia na minimalizáciu emisií do ovzdušia.

VII. Existujúce zaťaženie ovzdušia

Otázka ZDS: ZDS žiada zohľadniť existujúce regionálne zaťaženie ovzdušia.

Odpoveď navrhovateľa: Existujúce zaťaženie územia bolo zohľadnené v rozptylovej štúdii ako odbornom podklade k zámeru. Navrhovateľ si uvedomuje, že zámer je umiestnený v širšom priemyselnom regióne, a preto bola problematika ovzdušia riešená samostatnou odbornou štúdiou. Zároveň navrhovateľ zdôrazňuje, že predmetná výroba nezahŕňa tavenie kovov a je navrhovaná s technickými opatreniami na znižovanie emisií. Na základe výsledkov rozptylovej štúdie sa nepredpokladá významné zvýšenie zaťaženia ovzdušia nad prípustnú mieru. Navrhovateľ uvádza, že v rámci monitorovania znečisťovania ovzdušia v okrese Košice-okolie sa znečisťovanie násobne znižuje aj vďaka použitiu vysoko-efektívnych technológií, ktoré budú navrhnuté aj v tomto projekte.

VIII. Inverzné územie a rozptylové podmienky

Otázka ZDS: ZDS žiada zohľadniť mierne inverzné podmienky územia.

Odpoveď navrhovateľa: Rozptylové podmienky územia boli predmetom odbornej rozptylovej štúdie. Táto štúdia hodnotila vplyvy navrhovaného zdroja na kvalitu ovzdušia s prihliadnutím na podmienky dotknutého územia. Navrhovateľ sa preto už v tomto stupni prípravy problematikou ovzdušia zaoberal odborným spôsobom, nie iba všeobecným konštatovaním vhodnosti lokality. Vo všetkých parametroch odstupových vzdialeností je plánovaná výroba v minimálne 900 m rezerve oproti odporúčaným odstupovým vzdialenostiam, ktoré sú 500 m.

IX. VOC, organické rozpúšťadlá, defektoskopia a čistenie

Otázka ZDS: ZDS žiada doplniť údaje o prípravkoch s obsahom VOC, ich skladovaní a režime nakladania.

Odpoveď navrhovateľa: Zámer identifikuje používanie penetračných a vývojkových prípravkov v rámci defektoskopie, ako aj vznik súvisiacich odpadov, napríklad kontaminovaných handier a obalov chemických látok. Detailné bezpečnostné listy, presné spotreby prípravkov, režim skladovania a prevádzkové postupy budú špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v prevádzkových predpisoch. Už v tomto stupni však boli tieto látky identifikované ako environmentálne relevantný aspekt projektu.

X. Olejové kalenie, olejové pary a zápach

Otázka ZDS: ZDS žiada doplniť údaje o olejovom kalení, olejových parách, aerosóloch a zápachu.

Odpoveď navrhovateľa: Zámer uvádza, že ochladzovanie bude realizované vo vode alebo kaliacom oleji. Olejové kaliace vane budú zakryté a vybavené systémom odsávania olejových pár. Technologická voda bude recirkulovaná bez vypúšťania do kanalizácie. Navrhovateľ sa teda touto problematikou zaoberal už v zámere. Detailné technické parametre typu oleja, filtračného zariadenia, údržby a havarijných postupov budú dopracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a povolených konaniach.

XI. Kovový prach, ťažké kovy, tryskanie a brúsenie

Otázka ZDS: ZDS žiada riešiť prach z tryskania, brúsenia a kovové častice.

Odpoveď navrhovateľa: Zámer identifikuje tryskanie a brúsenie ako súčasť technologického procesu a uvádza, že pri týchto procesoch vzniká prach, opotrebované abrazívum a hluk. Navrhovateľ teda tieto vplyvy nezamľchal, ale zahrnul ich do opisnej a hodnotiacej časti zámeru. Technické riešenie odsávania, filtrácie, údržby a nakladania s odpadmi bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v povoľovaní zdrojov znečisťovania ovzdušia.

XII. Technologické vody, recirkulácia a vodná bilancia

Otázka ZDS: ZDS žiada úplnú vodnú bilanciú technologických vôd a recirkulácie.

Odpoveď navrhovateľa: Zámer sa problematikou technologických vôd zaoberá. Pri valcovaní sa uvádza využitie uzatvoreného systému chladenia a oplach technologickou vodou. Pri tepelnom spracovaní sa uvádza, že technologická voda bude recirkulovaná bez vypúšťania do kanalizácie. Navrhovateľ teda už v tomto stupni prípravy navrhol princíp recirkulácie technologických vôd. Detailná vodná bilancia, objemy nádrží, režim dopĺňania, výmeny a havarijné postupy budú dopracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

XIII. Dažďové vody, ORL, akumulčná nádrž a dažďová záhrada

Otázka ZDS: ZDS žiada technicky stabilizovať riešenie dažďových vôd a dažďovej záhrady.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ sa hospodárením so zrážkovými vodami zaoberal už v tomto stupni prípravy. Súčasťou návrhu sú retenčné opatrenia, dažďová záhrada a využitie zrážkových vôd v rámci technického riešenia areálu. Navrhovateľ zároveň počíta s tým, že podrobné riešenie dažďovej kanalizácie, ORL, akumulčných a retenčných prvkov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Cieľom navrhovateľa je minimalizovať negatívne vplyvy na vodné pomery územia a podporiť zadržiavanie vody v areáli. Navrhované riešenie hospodárenia so zrážkovými vodami vrátane dažďovej záhrady bolo predmetom konzultácie so Združením domových samospráv už počas prípravy zámeru a navrhovateľ sa ním pri spracovaní dokumentácie zaoberal.

XIV. Povrchové a podzemné vody

Otázka ZDS: ZDS žiada vodohospodárske posúdenie vo vzťahu k Valalickému kanálu, Belžianskemu potoku, štrkovisku Geča a podzemným vodám.

Odpoveď navrhovateľa: Problematika povrchových a podzemných vôd bola v zámere riešená v rozsahu primeranom stupni prípravy. Pri spracovaní zámeru boli zohľadnené aj dostupné podklady strategického parku Valaliky vrátane hydrogeologických podkladov spracovaných pre územie parku. Detailné vodohospodárske a hydrogeologické riešenie bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Navrhovateľ už v tomto stupni deklaruje záujem riešiť vodný režim areálu spôsobom, ktorý minimalizuje riziko negatívnych vplyvov na povrchové a podzemné vody. Na základe navrhnutého technického riešenia, hydrogeologických podkladov a navrhnutých opatrení má navrhovateľ za to, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať významný nepriaznivý vplyv na dotknuté povrchové ani podzemné vody.

XV. CHVÚ Košická kotlina – Natura 2000

Otázka ZDS: ZDS žiada posúdiť nepriame vplyvy na CHVÚ Košická kotlina.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je umiestnená priamo v chránenom území. Zámer identifikuje vzťah lokality k chráneným územiám a hodnotí predpokladané vplyvy na biodiverzitu a chránené územia v rozsahu príslušnom pre zisťovacie konanie. Navrhovateľ zároveň už v návrhu uvažuje s opatreniami, ktoré majú priaznivý environmentálny účinok, najmä so sadovými úpravami, dažďovou záhradou, vegetačnými prvkami a obmedzovaním negatívnych vplyvov areálu na okolie. Samostatné biologické hodnotenie nebolo v tomto stupni prípravy vyžadované dotknutými orgánmi. Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo území sústavy Natura 2000 a vo vzdialenosti uvedenej v zámere od najbližších chránených území a taktiež nezasahuje ani do CHVÚ Košická kotlina. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, lokalizáciu v strategickom priemyselnom parku, navrhnuté technické a environmentálne opatrenia a závery hodnotenia uvedené v zámere sa nepredpokladá významný nepriaznivý vplyv na predmet ochrany ani integritu území Natura 2000 vrátane CHVÚ Košická kotlina.

XVI. Poľnohospodárska pôda a záber územia

Otázka ZDS: ZDS žiada vyhodnotiť záber pôdy a súvisiace opatrenia.

Odpoveď navrhovateľa: Záber územia je v zámere jasne uvedený. Celková plocha areálu predstavuje 150 204,31 m², pričom významnú časť tvoria plochy zelene v rozsahu 76 086,16 m². Navrhovaná činnosť je umiestnená v území pripravovanom na priemyselné využitie v rámci strategického parku Valaliky. Navrhovateľ zároveň do návrhu

zapracoval sadové úpravy, retenčné opatrenia a ďalšie prvky na zmiernenie vplyvov rozsiahleho areálu na územie. Navrhovateľ bude v rámci povoloŕovacích konaní postupovať podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy vrátane rozhodnutia o trvalom odňatí pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a splnenia všetkých zákonných povinností.

XVII. Hluk a vibrácie

Otázka ZDS: ZDS žiada samostatné akustické posúdenie.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ sa otázkou hluku zaoberal už v tomto stupni prípravy. Pri hodnotení bolo zohľadnené, že najbližšia obytná zástavba sa nachádza približne 1,4 až 1,5 km od navrhovanej lokality. Vzhľadom na túto vzdialenosť a charakter umiestnenia v strategickom priemyselnom parku nebola v tomto stupni spracovaná samostatná hluková štúdia. Navrhovateľ však počíta s použitím technických a stavebných riešení smerujúcich k minimalizácii hlukových prejavov. Ak si to v ďalšom povoloŕovacom procese vyžiada príslušný orgán, podrobné akustické posúdenie bude dopracované.

XVIII. Doprava a parkovanie

Otázka ZDS: ZDS žiada dopravno-kapacitné a dopravno-emisné posúdenie.

Odpoveď navrhovateľa: Dopravné napojenie a základné dopravné riešenie sú súčasťou zámeru. Zámer uvádza napojenie na novobudovanú dopravnú infraštruktúru strategického parku Valaliky. Súčasťou návrhu je 211 parkovacích miest, z toho 7 odstavných miest pre kamióny. Podľa doplňujúcej informácie navrhovateľa bude 32 miest pripravených pre elektromobilitu a 7 miest bude určených pre osoby so zdravotným postihnutím. Navrhovateľ tým už v tomto stupni zohľadňuje aj environmentálne aspekty dopravy a podporu nízkoemisnej mobility. V rámci návrhu sa počítalo s využitím existujúcej cestnej siete priemyselného parku Valaliky, ktorý je vybudovaný s priamym napojením na cestu I/17 a tá je bezkolízne napojená na rýchlostné cesty R2 a R4.

XIX. Nebezpečné látky, odpady a havarijný režim

Otázka ZDS: ZDS žiada úplnú odpadovú a havarijnú bilanciu.

Odpoveď navrhovateľa: Zámer identifikuje vznik odpadov pri jednotlivých technologických operáciách, napríklad kovové triesky, odpadové emulzie, prach z tryskania, opotrebované abrazívum, kontaminované handry a obaly chemických látok. Navrhovateľ počíta s triedením a zhodnocovaním využiteľných zložiek odpadu, najmä kovových odpadov, papiera a plastov. Podrobné odpadové hospodárstvo, skladovanie, havarijné postupy a evidencia odpadov budú riešené v ďalšom stupni projektovej prípravy a v prevádzkových predpisoch. Podrobná odpadová a havarijná bilancia bude spracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie po spresnení všetkých technologických zariadení tak, aby zodpovedala reálnemu budúcemu stavu prevádzky.

XX. Svetelné emisie a nočná prevádzka

Otázka ZDS: ZDS žiada riešiť svetelné emisie pri nočnej prevádzke.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ berie túto požiadavku na vedomie. Vzhľadom na nepretržitý prevádzkový režim bude osvetlenie areálu navrhnuté tak, aby spĺňalo požiadavky bezpečnosti prevádzky a zároveň minimalizovalo nežiaduce svetelné vplyvy na okolie. Detailné riešenie osvetlenia bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Navrhovateľ je pripravený zohľadniť smerovanie svietidiel, obmedzenie rozptylu svetla mimo areálu a použitie primeraných technických riešení. Použité budú svietidlá s obmedzeným rozptylom svetla mimo areálu. Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby sa nepredpokladá významný negatívny vplyv svetelného znečistenia.

XXI. Klimatická odolnosť, FVE a energetika

Otázka ZDS: ZDS žiada záväzne riešiť klimatické opatrenia, FVE, zeleň a opatrenia proti prehrievaniu.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ už v tomto stupni prípravy zapracoval opatrenia smerujúce k zlepšeniu mikroklimy a zníženiu environmentálnych vplyvov areálu. Súčasťou návrhu je vegetačná strecha administratívnej budovy, fotovoltické panely na časti strechy, dažďová záhrada, retenčné parkovacie plochy a sadové úpravy. Tieto opatrenia neboli navrhnuté až ako reakcia na pripomienky, ale sú súčasťou environmentálneho prístupu navrhovateľa už vo fáze prípravy zámeru. Podrobné parametre budú dopracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

XXII. Sadové úpravy a krajinné začlenenie

Otázka ZDS: ZDS žiada, aby sadové úpravy neboli iba dekoráciou, ale funkčným krajinárskym opatrením.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ s touto požiadavkou v princípe súhlasí. Sadové úpravy a zelené plochy sú súčasťou návrhu už v štádiu zámeru. Zámer uvádza plochy zelene v rozsahu 76 086,16 m², čo predstavuje významnú

časť areálu. Cieľom navrhovateľa nie je ponechať zeleň iba ako zostatkovú plochu, ale využiť ju aj ako prvok zmiernujúci vplyvy rozsiahleho priemyselného areálu na okolie, mikroklimu a krajinné začlenenie.

XXIII. Varianty a technologické alternatívy

Otázka ZDS: ZDS žiada hodnotiť aj technologické a environmentálne varianty.

Odpoveď navrhovateľa: Zámer bol spracovaný pre navrhovaný variant a nulový variant v rozsahu zodpovedajúcom zákonu č. 24/2006 Z. z. Navrhovaná činnosť je umiestnená v strategickom priemyselnom parku, ktorý je na tento typ využitia pripravovaný. Navrhovateľ už pri príprave zámeru zapracoval viaceré environmentálne priaznivé riešenia, najmä v oblasti hospodárenia so zrážkovými vodami, zelene, FVE, retenčných plôch a recyklácie odpadov. Detailné technologické varianty jednotlivých zariadení budú predmetom ďalšej projektovej prípravy.

XXIV. Opatrenia nesmú byť všeobecné frázy

Otázka ZDS: ZDS žiada konkrétne, merateľné a kontrolovateľné opatrenia.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ berie túto požiadavku na vedomie. Už v zámere sú identifikované konkrétne opatrenia a riešenia, najmä retenčné prvky, dažďová záhrada, vegetačná strecha, fotovoltické panely, sadové úpravy, recirkulácia technologickej vody a triedenie odpadov. Navrhovateľ súhlasí, že opatrenia majú byť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie dopracované tak, aby boli technicky určité a kontrolovateľné v povoleniach a kolaudačných konaniach. Navrhovateľ deklaruje, že environmentálne opatrenia uvedené v zámere nie sú formálne, ale budú premietnuté do ďalších stupňov projektovej dokumentácie a následnej realizácie stavby. Splnomocnený zástupca navrhovateľa je dlhoročným aktívnym členom Združenia domových samospráv a počas členstva vybudoval v rámci Slovenskej republiky množstvo projektov, kde sú všetky opatrenia konkrétne a funkčné.

XXV. Jednotná prevodová tabuľka opatrení

Otázka ZDS: ZDS žiada jednotnú prevodovú tabuľku environmentálnych opatrení.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ nepovažuje samostatnú prevodovú tabuľku za povinnú súčasť zámeru v zisťovacom konaní. Zároveň však nemá námietky voči tomu, aby boli opatrenia zo zámeru v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie spracované prehľadne a prenositeľne do povolenacích konaní. Podstatné environmentálne opatrenia sú v zámere identifikované a budú ďalej rozpracované v nadväzujúcich povolenacích procesoch.

XXV. § 38 zákona o EIA ako prevodový mechanizmus

Otázka ZDS: ZDS žiada, aby výsledok zisťovacieho konania bol použiteľný v ďalšom povolení.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ s týmto princípom súhlasí. Účelom zámeru nie je vytvoriť formálny podklad, ale poskytnúť príslušnému orgánu dostatok informácií na rozhodnutie v zisťovacom konaní a zároveň vytvoriť podklad pre ďalšiu projektovú prípravu. Navrhovateľ je pripravený preniesť relevantné environmentálne opatrenia do ďalších stupňov povolenia, najmä v oblasti ovzdušia, vôd, odpadov, zelene, dopravy, FVE, retenčných opatrení a technických riešení prevádzky. Ako už bolo uvedené splnomocnený zástupca navrhovateľa spol. B-ing, s.r.o. je dlhoročný aktívny člen Združenia domových samospráv a v rámci konzultácií so združením zrealizoval niekoľko veľkých projektov v rámci Slovenska, kde sú všetky environmentálne opatrenia v plnej miere zapracované.

XXVI. Návrh dotknutej verejnosti

Otázka ZDS: ZDS navrhuje, aby sa činnosť ďalej posudzovala podľa zákona o EIA, prípadne aby boli doplnené ďalšie podklady.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ má za to, že predložený zámer spolu s odbornými prílohami poskytuje dostatočný podklad pre rozhodnutie v zisťovacom konaní. Zámer obsahuje opis technológie, kapacít, vstupov, výstupov, environmentálnych aspektov, opatrení na zmiernenie vplyvov a vzťahu k dotknutému územiu. Navrhovateľ zároveň zdôrazňuje, že už v tomto stupni prípravy zapracoval viaceré environmentálne opatrenia, najmä zelenú strechu, FVE, dažďovú záhradu, retenčné parkovacie plochy, sadové úpravy, recirkuláciu technologickej vody a triedenie odpadov. Podrobné technické parametre budú dopracované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a v osobitných povolenacích konaniach. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ nepovažuje za potrebné pokračovať v ďalšom posudzovaní podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti a vyjadrenie navrhovateľa k jednotlivým bodom stanoviska dotknutej verejnosti na vedomie.

ZDS vo svojom stanovisku požadovalo najmä doplnenie podrobnejších údajov týkajúcich sa technologického riešenia navrhovanej činnosti, kumulatívnych vplyvov v rámci strategického parku Valaliky, vplyvov na ovzdušie, vody, pôdu, hlukové pomery, dopravu, odpady, svetelné emisie, klimatické aspekty a navrhované environmentálne opatrenia. ZDS zároveň požadovalo, aby bola navrhovaná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona EIA, resp. aby boli pred vydaním záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania doplnené ďalšie odborné podklady. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že zámer bol spracovaný s ohľadom na konkrétne technologické riešenie, výrobné kapacity a identifikované environmentálne aspekty navrhovanej činnosti. Zároveň uviedol, že predmetom navrhovanej činnosti je výroba prstencových výkovkov zo superzliatin, legovaných a nehrdzavejúcich ocelí a titánových zliatin, pričom proces nezahŕňa tavenie kovov. Navrhovateľ deklaroval, že už v štádiu prípravy zámeru boli zapracované opatrenia smerujúce k minimalizácii vplyvov na životné prostredie. K požiadavke na vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov strategického parku Valaliky navrhovateľ uviedol, že umiestnenie navrhovanej činnosti v širšom území priemyselného parku bolo pri spracovaní zámeru zohľadnené a hodnotenie vychádzalo z dostupných údajov o území. Zároveň uviedol, že detailné hodnotenie ďalších pripravovaných alebo realizovaných činností v rámci parku je možné vykonať iba v rozsahu dostupných údajov a v rámci jednotlivých povolovacích procesov. K otázke označenia „II. fáza“ navrhovateľ vysvetlil, že ide o územnú rezervu pre prípadný budúci rozvoj areálu, pričom v súčasnosti nie sú známe jej konkrétne technické parametre, kapacity ani technologické využitie. Prípadná realizácia tejto časti areálu bude predmetom samostatného posudzovania v prípade, že vznikne konkrétny zámer. Požiadavky ZDS týkajúce sa výrobných kapacít, nepretržitého prevádzkového režimu a základného technologického riešenia boli podľa vyjadrenia navrhovateľa v zámere zohľadnené. Navrhovaná kapacita približne 80 000 ks výkovkov ročne a trojzmený nepretržitý režim prevádzky boli uvedené ako vstupné údaje pre hodnotenie vplyvov. V oblasti ovzdušia navrhovateľ poukázal na spracovanú imisno-prenosovú (rozptylovú) štúdiu, ktorá hodnotila vplyv navrhovaného zdroja na kvalitu ovzdušia vrátane existujúceho stavu územia. Zároveň uviedol, že technologické riešenie zahŕňa opatrenia na znižovanie emisií, najmä odsávanie a filtráciu technologických procesov. Z hľadiska charakteru výroby bolo zdôraznené, že navrhovaná činnosť nezahŕňa tavenie kovov. Požiadavky na podrobné údaje o používaných chemických látkach, VOC, kaliaciach olejoch, kovovom prachu, abrazívach, vodnej bilancii a havarijných opatreniach navrhovateľ vyhodnotil ako otázky, ktoré budú detailne riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a v jednotlivých povolovacích konaniach. Zároveň uviedol, že tieto environmentálne aspekty boli už v zámere identifikované a zohľadnené. V oblasti vôd navrhovateľ uviedol, že technologické vody budú riešené recirkulačným spôsobom bez priameho vypúšťania do kanalizácie, pričom súčasťou návrhu sú opatrenia na zadržiavanie dažďových vôd, retenčné prvky a dažďová záhrada. Podrobné technické riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej prípravy. K možným vplyvom na chránené územia, najmä CHVÚ Košická kotlina, navrhovateľ uviedol, že navrhovaná činnosť sa nenachádza priamo v území Natura 2000 ani v CHVÚ a v rámci zámeru boli vyhodnotené vzťahy k chráneným územiám. Vzhľadom na lokalizáciu v rámci strategického priemyselného parku, charakter činnosti a navrhnuté opatrenia nepredpokladá významné negatívne vplyvy na predmet ochrany. K požiadavkám týkajúcim sa záberu pôdy, hluku, dopravy, odpadov a svetelného znečistenia navrhovateľ uviedol, že tieto oblasti boli v primeranom rozsahu riešené v predloženom zámere. Podrobnejšie technické parametre budú predmetom ďalšej projektovej prípravy a následných povolovacích procesov.

Okresný úrad pri vyhodnotení stanoviska ZDS konštatuje, že viaceré požiadavky smerujú k podrobnosti projektového riešenia, ktoré presahuje rozsah a účel zisťovacieho konania. Zisťovacie konanie slúži na posúdenie, či navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a či je potrebné vykonať úplné hodnotenie podľa zákona EIA, pričom nepredstavuje náhradu následných povolovacích konaní. Predložený zámer obsahuje opis navrhovanej technológie, kapacitných údajov, vstupov, výstupov, predpokladaných vplyvov a navrhovaných opatrení. Súčasťou dokumentácie boli odborné podklady, najmä hodnotenie vplyvov na ovzdušie a vyhodnotenie vzťahu navrhovanej činnosti k dotknutému územiu. Navrhovateľ zároveň deklaroval zapracovanie viacerých environmentálnych opatrení, ako sú opatrenia na zadržiavanie dažďových vôd, recirkulácia technologických vôd, sadové úpravy, vegetačné prvky, fotovoltické panely a opatrenia na znižovanie emisií. Na základe preskúmania predloženého zámeru, stanoviska ZDS a vyjadrenia navrhovateľa okresný úrad dospel k záveru, že pripomienky dotknutej verejnosti boli v primeranom rozsahu zohľadnené a ich požiadavky na doplnenie detailných technických parametrov predstavujú najmä predmet ďalších stupňov projektovej prípravy a osobitných povolovacích konaní. Z uvedeného dôvodu neboli identifikované také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali potrebu ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA

uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1) Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba nového výrobného závodu spoločnosti Slovakia Advanced Material, s.r.o., v širšom území strategického parku Valaliky v k. ú. Geča. Investičný zámer je zameraný na presnú výrobu komponentov leteckých motorov prostredníctvom tepelného spracovania titánových, oceľových a tzv. superzliatin, ako aj ich následného mechanického opracovania. Súčasťou projektu je vybudovanie inteligentných a flexibilných výrobných liniek tvárnenia kovov, vrátane dvoch kováčskych liniek, dvoch liniek izotermického valcovania prstencov a dvoch automatizovaných liniek tepelného spracovania, doplnených o linky mechanického obrábania, pracoviská fyzikálno-chemického testovania a kontroly kvality, ako aj súvisiace skladové, technické a administratívne zázemie. Po uvedení do prevádzky sa predpokladá výrobná kapacita približne 80 000 kusov výkovkov ročne. Výsledné výrobky budú určené pre letecký priemysel, energetiku, automobilový aj obranný sektor, kde sa vyžaduje vysoká pevnosť, odolnosť voči teplotným zmenám a maximálna presnosť spracovania.

2) Súvislosť s inými činnosťami

S realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani v jej bezprostrednom okolí, ktoré by mohli viesť k významným vplyvom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. V širšom území sa však nachádza strategický park Valaliky, ktorý predstavuje významne sa rozvíjajúcu priemyselnú zónu s už realizovanými aj pripravovanými investíciami. V jeho rámci sa nachádzajú alebo postupne budujú významné prevádzky, ako napríklad závod Volvo Car Slovakia či logistický areál Logis One Park Košice. Navrhovaná činnosť tak prirodzene nadväzuje na existujúce priemyselné a logistické aktivity v území a je v súlade s jeho postupnou transformáciou na významný priemyselno-výrobný a logistický celok.

3) Požiadavky na vstupy

Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: pôda, nároky na zastavané územie, voda, ostatné surovinové a energetické zdroje, doprava a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily.

PÔDA

Navrhovaná činnosť bude situovaná v južnej časti novobudovaného priemyselného parku Valaliky, v dôsledku ktorého dochádza k postupnej transformácii územia a vyňatiu časti poľnohospodárskej pôdy z pôvodného využívania. Zároveň sa nepredpokladá záber lesných pozemkov. V zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy je možné poľnohospodársku pôdu využiť na nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutnom rozsahu a riadne odôvodnených prípadoch. Príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy zároveň stanovuje podmienky na ochranu humusového horizontu, ktorý musí byť zachovaný a nakladaný s ním tak, aby nedošlo k znehodnoteniu jeho vlastností a funkcií, pričom je potrebné zabezpečiť jeho hospodárne a účelné využitie.

NÁROKY NA ZASTAVANÉ ÚZEMIE

V súvislosti s výstavbou nového výrobného závodu sa nepredpokladajú žiadne asanačné ani demolačné práce, keďže dotknuté územie je v súčasnosti voľné a nezastavané.

VODA

Voda bude využívaná najmä na sociálne účely, pričom navrhovaný výrobný areál bude napojený na novovybudovanú vodovodnú prípojku (stavebný objekt SO507-00 priemyselného parku Valaliky), ktorá je vedená z infraštruktúry priemyselného parku v jeho severnej časti. Z tejto prípojky budú následne realizované areálové rozvody k jednotlivým výrobným halám. Voda na technologické účely sa nenavrhuje, pričom voda potrebná pre proces kalenia bude zabezpečená z akumulačnej nádrže dažďovej vody. Predpokladaná potreba vody súvisí s približne 335 zamestnancami v dvoch výrobných halách.

Podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684 zo 14.11.2006 bude spotreba vody nasledovná:

Vo výrobnom závode sa uvažuje so 192 výrobnými pracovníkmi, 143 administratívnymi pracovníkmi.

Priemerná denná spotreba vody Q_p :

$$Q_p = 143 \times 60 \text{ l/os/deň} = 8580 \text{ l/deň}$$

$$\text{Výrobný } 192 \times 80 \text{ l/deň} = 15\,360 \text{ l/deň}$$

$$Q_p \text{ spolu} = 23\,940 \text{ l/deň}$$

Qr - priemerná ročná spotreba vody bude činiť cca 7660,8 m³.

Požiarna voda

Vonkajšie aj vnútorné zásobovanie požiarou vodou bude zabezpečené prostredníctvom zokruhovaného požiarneho rozvodu, ktorý bude napojený na požiaru nádrž a automatickú tlakovú stanicu. Z požiarnej nádrže bude vedené potrubie požiarneho vodovodu DN 150. Vodovodné potrubie je navrhnuté z tlakových plastových rúr HDPE PN10 SDR17 dimenzie D160×9,5 mm a D90×5,4 mm. Na potrubí budú osadené nadzemné požiarne hydranty DN 150 v súlade s požiadavkami projektu požiarnej ochrany, pričom systém bude zároveň slúžiť na odvzdušnenie najvyšších bodov potrubnej trasy.

Potreba požiarnej vody vnútorná – 3 l/s

Potreba požiarnej vody vonkajšia – 25 l/s

Zásoba požiarnej vody pre celý objekt bude zabezpečená prostredníctvom požiarnej nádrže s objemom 53 m³, ktorá bude situovaná v predpolí objektu. Nádrž je navrhnutá ako prefabrikovaná, vodotesná podzemná konštrukcia s úžitkovým objemom 53 m³.

OSTATNÉ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Elektrická energia

Technologické zariadenia navrhovanej činnosti, ako aj osvetlenie a ostatné technické vybavenie budú zásobované elektrickou energiou z novej vonkajšej transformovne 22 kV, s rezervou pre budúcu transformovňu 110/22 kV. Predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie predstavuje približne 19 500 MWh. Okrem hlavného zdroja elektrickej energie sa uvažuje aj s využitím obnoviteľných zdrojov, pričom na časti striech výrobných hál budú inštalované fotovoltické panely.

Spotreba plynu

Zemný plyn bude využívaný na vykurovanie objektov, na ohrev vody určenej na temperovanie priestorov v rámci časti tepelného opracovania zliatin, ako aj na technologický ohrev plynových pecí. Výrobný areál bude napojený na plynovú prípojku realizovanú v rámci infraštruktúry priemyselného parku. Bod napojenia sa nachádza v severnej časti areálu, odkiaľ bude vedená NTL prípojka cez novonavrhovanú regulačnú stanicu plynu. Predpokladaná ročná spotreba zemného plynu je približne 1 900 000 m³.

Vstupné suroviny

Štruktúra vstupných materiálov a surovín vychádza z výrobného zamerania, ktoré je orientované na výrobu vysoko presných kruhových výkovkov (ring forgings) z ťažko tváriteľných kovových materiálov. Ide najmä o materiály určené pre letecký priemysel, energetiku a ďalšie high-tech odvetvia, kde sú kladené vysoké požiadavky na kvalitu a technické vlastnosti finálnych výrobkov.

Vykurovanie

Z hľadiska zabezpečenia dodávky tepla pre potreby vykurovania, vetrania a ohrevu teplej vody administratívnej budovy sa navrhuje v technickej miestnosti inštalácia troch tepelných čerpadiel typu vzduch/voda s menovitým tepelným výkonom 120 kW/ks. Vonkajšie jednotky budú umiestnené v exteriéri a vybavené invertorovým riadením kompresora s rozšíreným modulačným rozsahom, pričom vnútorné jednotky budú situované v technickej miestnosti. Ako špičkový zdroj tepla budú v technickej miestnosti inštalované teplovodné elektrické kotly. Vykurovanie výrobných hál bude predbežne zabezpečené prostredníctvom plynových teplovodných teplovzdušných jednotiek (cca 22 ks s tepelným výkonom 116 kW/ks). Na zníženie prevádzkových nákladov a zlepšenie teplotnej rovnomernosti v priestore sa uvažuje s použitím destratifikátorov. Alternatívne je možné vykurovanie hál zabezpečiť aj prostredníctvom vzduchotechnických jednotiek.

DOPRAVNÁ A INÁ INFRAŠTRUKTÚRA

Napojenie priemyselného areálu je zabezpečené prostredníctvom novovybudovaného dopravného systému v rámci celého Priemyselného parku Valaliky. Výhodou tohto riešenia je, že všetka doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti bude vedená po nových komunikáciách mimo zastavaných území okolitých obcí, s priamym napojením na nadradenú cestnú sieť. Priemyselný park Valaliky je primárne napojený na štátnu cestu I. triedy č. I/17, z ktorej sú vedené samostatné pripojenia do jednotlivých sektorov parku. Navrhovaný výrobný závod bude dopravne napojený na cesty III. triedy v rámci označenia SO116 a SO117, pričom vjazd a výjazd z areálu je situovaný zo západnej a severnej strany. Vnútroareálové komunikácie budú realizované z asfaltbetónu. V rámci statickej dopravy bude v areáli vybudovaných celkovo 218 parkovacích miest, z toho 32 miest pre elektromobily

a 7 miest vyhradených pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu. Súčasťou riešenia je aj 7 odstavných stojísk pre nákladné vozidlá (kamióny) a stojiská pre bicykle. Doprava materiálov a výrobkov bude zabezpečovaná po uvedených komunikáciách, ktoré budú slúžiť ako hlavné príjazdové trasy. Dopravná infraštruktúra priemyselného parku je navrhnutá tak, aby minimalizovala zaťaženie zastavaných území okolitých obcí a zabezpečila bezkolízne napojenie na nadradenú cestnú sieť vrátane rýchlostných ciest R2 a R4. Na základe podkladov navrhovateľa sa predpokladá intenzita dopravy do 7,5 t v rozsahu 1 vozidlo denne (2 prejazdy), maximálne 21 prejazdov kamiónov denne a približne 240 prejazdov osobných vozidiel.

NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Stavebné a inštalčné práce pri výstavbe nového výrobného závodu budú zabezpečené vybraným zhotoviteľom, ktorý disponuje dostatočnými kapacitami a odbornou kvalifikáciou v potrebnej profesijnej skladbe, pričom v tejto fáze nie je možné presne určiť počet pracovníkov nasadených na stavbe. Prevádzka výroby zliatinových výkovkov predpokladá vytvorenie približne 335 nových pracovných miest, z toho 192 pracovných miest vo výrobnej sfére a 143 pracovných miest v administratíve, obchode, sklade a ostatných nevýrobných činnostiach.

4) Údaje o výstupoch

Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie; zdroj žiarenia, tepla a zápachu; iné očakávané vplyvy, vyvolané investície.

ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať dočasný vplyv na ovzdušie najmä počas fázy výstavby, kedy budú zdrojom emisií stavebné mechanizmy a dopravné prostriedky. Ide predovšetkým o výfukové plyny zo spaľovania motorovej nafty, sekundárnu prašnosť vznikajúcu pri manipulácii so zeminou a preprave materiálov, ako aj prašnosť spôsobenú pohybom vozidiel po stavenisku a prístupových komunikáciách. Najvýraznejšie sa tieto vplyvy prejavujú počas zemných prác a zakladania objektov, najmä v suchých obdobiach po odstránení ornice. Negatívne vplyvy budú minimalizované používaním techniky v dobrom technickom stave s pravidelnými kontrolami, ako aj organizačnými opatreniami, napríklad čistením kolies vozidiel, čistením komunikácií a ich pravidelným zvlhčovaním v suchom období. Vzhľadom na vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby budú tieto vplyvy prevažne lokálne a dočasné. Doprava bude zároveň vedená po novovybudovaných komunikáciách priemyselného parku mimo zastavaných území obcí.

Stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia

Stavebné objekty budú vykurované zariadeniami na spaľovanie zemného plynu, ktoré budú tvoriť samostatný zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii palivovo-energetického priemyslu so súhrnným príkonom $\leq 0,3$ až < 50 MW. Celkovo pôjde o zdroj s charakterom stredného znečisťovania, pričom jednotlivé zariadenia môžu byť posudzované ako malé spaľovacie zdroje. Emisie budú tvoriť najmä TZL, SO₂, NO_x, CO a TOC v závislosti od spotreby plynu. Navrhovaný areál zároveň predstavuje komplexný zdroj znečisťovania ovzdušia zahŕňajúci výrobné technológie, sklady, emisie a súvisiacu infraštruktúru v zmysle platnej legislatívy. Z technologického hľadiska ide o hutnícku druhovú výrobu so spracovaním kovov, vrátane lisovní, tepelného spracovania, kováčskych a obrábacích procesov, ako aj povrchových úprav (brúsenie, tryskanie, lakovanie, odmasťovanie). Zdroj tak zahŕňa spaľovacie aj technologické emisie vrátane organických látok a TZL. Pre účely EIA sa uvažuje konzervatívne so zaradením na úrovni stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Pre vyhodnotenie predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná rozptylová (imisno-prenosová) štúdia. V jej závere je uvedené, že výsledky preukázali, že príspevok navrhovaných zariadení k celkovej úrovni znečistenia bude akceptovateľný a neprekročí platné limitné hodnoty kvality ovzdušia. Výpočty boli realizované pre nepriaznivé rozptylové podmienky a najnepriaznivejšie prevádzkové stavy, pričom boli použité konzervatívne vstupné parametre. Na základe výsledkov možno konštatovať, že navrhovaný zdroj bude spĺňať požiadavky platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia a zabezpečí dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

ODPADOVÉ VODY

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody a dažďové vody zo striech objektov a spevnených plôch. Kanalizačný systém je navrhnutý v nadväznosti na infraštruktúru Priemyselného parku Valaliky a bude napojený na existujúcu verejnú kanalizáciu. Množstvo splaškových vôd bude zodpovedať spotrebe pitnej vody. Splaškové vody budú odvádzané areálovou kanalizáciou do kanalizácie priemyselného parku (stoka A DN 400), situovanej v severnej časti areálu. Dažďové vody zo spevnených plôch budú po prečistení v odlučovači ropných látok odvádzané do vsakovacích objektov alebo retenčných nádrží, pričom zo striech budú zvedené priamo do retenčných

nádrží. Časť zadržaných dažďových vôd bude využívaná v technologickom procese kalenia v množstve približne 1 900 m³/rok, pričom voda bude v uzavretom okruhu recirkulovaná a priebežne dopĺňaná bez priameho vypúšťania do prostredia.

ODPADY

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, vzniknú pri výstavbe a prevádzke novej haly druhy odpadov, zaradené do kategórie nebezpečných odpadov (N) a ostatných odpadov (O). Presný zoznam odpadov, ktoré budú vznikať, sa nachádza na stranách 49-50 zámeru navrhovanej činnosti v tabuľke č. 8 a č. 9. Nakladanie s odpadmi bude realizované v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva, pričom prioritou bude predchádzanie vzniku odpadov, ich zhodnocovanie formou recyklácie a opätovného využitia. Zneškodňovanie, najmä skládkovanie, bude využívané len ako posledná možnosť, ak nie je možné uplatniť iný spôsob nakladania. Pred začatím prevádzky bude zabezpečené vydanie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, vypracovanie havarijných postupov, programu odpadového hospodárstva a uzatvorenie zmlúv s oprávnenými subjektmi na odber, zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov. Komunálne odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky budú likvidované v súlade s platným VZN obce Geča, pričom separované zložky odpadu budú zhromažďované oddelene v určených nádobách. Nebezpečné odpady budú zhromažďované v zabezpečených priestoroch v súlade s právnymi predpismi a následne odovzdávané oprávneným organizáciám. Prevádzkovateľ bude zároveň plniť zákonné povinnosti, najmä vedenie evidencie odpadov, zabezpečenie prepravy nebezpečných odpadov vrátane sprievodnej dokumentácie, oznamovacie povinnosti voči príslušným orgánom a ročné hlásenia o vzniku a nakladaní s odpadmi prostredníctvom informačného systému odpadového hospodárstva (ISOH).

HLUK A VIBRÁCIE

Posudzovaný areál je situovaný v južnej časti Priemyselného parku Valaliky v prostredí nových výrobných a infraštruktúrnych objektov. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza severným smerom vo vzdialenosti približne 150 m za areálom MRA Betón, bez priameho vizuálneho kontaktu, pričom ide o izolované rodinné domy mimo kompaktnej obce. Zdrojmi vonkajšieho hluku z prevádzky budú najmä automobilová doprava (cca 16 nákladných vozidiel nad 3,5 t denne a 180 osobných vozidiel), kompresorovne, výduchy vzduchotechnických zariadení a technologické zariadenia výrobných liniek. Z hľadiska ochrany zdravia zamestnancov bude dodržaná najvyššia prípustná hodnota hluku na pracoviskách podľa nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z., kde pre kategóriu práce IV nesmie ekvivalentná hladina hluku LAEX,8h prekročiť 80 dB.

Etapa výstavby bude zahŕňať najmä základné terénne úpravy a zemné práce v súlade s projektovou dokumentáciou, súvisiace so zakladaním výrobných hál a realizáciou inžinierskych sietí. V tejto fáze budú využívané zemné mechanizmy, ako sú rýpadlá, buldozéry, vyrovnávače terénu, nákladné vozidlá, nakladače a zhutňovacie stroje, ktoré predstavujú hlavné zdroje hluku. Hladiny hluku jednotlivých strojov sa pohybujú približne v rozmedzí 83 – 90 dB(A), pričom konkrétne hodnoty závisia od typu stroja a jeho zaťaženia. Hluk bude mať premenlivý až prerušovaný charakter v závislosti od vykonávanej činnosti a môže dochádzať aj k súbežnému pôsobeniu viacerých zdrojov. Vplyv hluku bude dočasný a viazaný na obdobie výstavby, ktoré potrvá len niekoľko mesiacov. Vzhľadom na vzdialenosť a charakter okolia môže byť čiastočne ovplyvnená najbližšia obytná zástavba severne od lokality, pričom po ukončení zemných prác sa hluková záťaž výrazne zníži presunom aktivít do vnútorných priestorov objektov. Etapa prevádzky bude z hľadiska hlukovej záťaže ovplyvnená najmä stacionárnymi zdrojmi hluku, keďže ich činnosť prebieha aj v nočných hodinách. V zmysle platnej legislatívy (vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov) sú stanovené prípustné ekvivalentné hladiny hluku pre obytné územia na úrovni 50 dB pre deň a večer a 45 dB pre noc, pričom pre výrobné a priemyselné areály je limit 70 dB. Hlavné zdroje hluku budú situované najmä v interiéroch objektov, prípadne na strechách alebo na fasádach orientovaných smerom do areálu. Vzhľadom na priestorové usporiadanie, charakter prevádzky a dostatočnú vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby sa nepredpokladá prekročovanie prípustných hlukových limitov v chránenom vonkajšom prostredí.

ZDROJ ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU

Charakter navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj ionizujúceho ani neionizujúceho žiarenia do vonkajšieho prostredia. Šírenie zápalu a tepla v miere, ktorá by mohla ovplyvniť pohodu obyvateľstva v okolí, sa nepredpokladá. Lokalita sa z hľadiska rozptylových podmienok vyznačuje dobrým prevetrávaním počas celého roka a nevyskytujú sa tu výrazné inverzné situácie, ktoré by obmedzovali prúdenie vzduchu. Prípadné tepelné a pachové emisie budú zachytávané a odvádzané prostredníctvom vzduchotechnických zariadení.

INÉ OČAKÁVANÉ VPLYVY, VYVOLANÉ INVESTÍCIE

V rámci predprojektovej prípravy sú všetky známe investície zahrnuté a opísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Ich detailné riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

5) Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik ďalších rizík spojených s realizáciou navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne. Určité riziko predstavujú prípadné havárie na strojnom a dopravnom zariadení. Počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Posudzovaný zámer na výrobu prstencových výkuvkov zo špeciálnych kovových zliatin pre technologicky náročné odvetvia, najmä letecký a energetický priemysel v k. ú. Geča bude predstavovať nevýznamný negatívny vplyv na miestne obyvateľstvo a ich zdravotný stav. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia navrhovanej činnosti zabezpečí udržateľné príležitosti pre zabezpečenie zákonom stanoveného odovzdávania odpadov oprávneným organizáciami v tomto regióne okresu. Jedná sa teda o pozitívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie.

6) Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vzhľadom na jej lokalizáciu, charakter územia a navrhnuté technické opatrenia nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia ani na obyvateľstvo. Identifikované vplyvy sú prevažne lokálneho charakteru a súvisia najmä so záberom pôdy, zmenou krajinného obrazu, miernym ovplyvnením mikroklimatických pomerov, nárastom dopravy a vznikom nových zdrojov emisií. Pri dodržaní navrhnutých opatrení a platných právnych požiadaviek možno tieto vplyvy hodnotiť ako malé, mierne negatívne až akceptovateľné. Navrhovaná činnosť zároveň predstavuje pozitívny prínos z hľadiska rozvoja územia, vzniku nových pracovných príležitostí a podpory hospodárskeho rozvoja dotknutého regiónu.

7) Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Nepredpokladá sa vznik rizík spojených s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami spôsobených poruchami alebo haváriami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum. Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1) Súčasný stav využitia územia

Pozemok určený na realizáciu nového výrobného závodu je v súčasnosti nezastavaný a predstavuje plochu poľnohospodárskej pôdy. Predmetná parcela je v katastri evidovaná ako orná pôda.

2) Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Lokalizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platným „Územným plánom obce Geča“ v znení jeho zmien a doplnkov č. 1 – 3, pričom dotknuté pozemky sú určené na funkčné využitie pre nezávadnú priemyselnú výrobu a skladové hospodárstvo. Pre predmetné územie sú stanovené regulatívy umožňujúce umiestnenie priemyselných, skladových, administratívnych, dopravných a technických objektov vrátane plôch zelene, s maximálnou výškou zástavby 10 nadzemných podlaží, resp. 30 m, pričom prekročenie tejto výšky je možné len po odsúhlasení príslušným orgánom v prípade technologickej potreby. Stanovený je zároveň maximálny koeficient zastavanosti územia $K_z = 0,8$.

3) Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy boli identifikované, avšak kompenzačné a zmierňujúce opatrenia na zmiernenie týchto negatívnych vplyvov boli aj na základe doručených stanovísk, resp. vyjadrení od dotknutých subjektov zahrnuté do opatrení tohto záväzného stanoviska. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

4) Únosnosť prírodného prostredia

Únosnosť prírodného prostredia je dostatočná na to, aby bolo schopné uniesť zaťaženie, s ktorým sa spája realizácia zámeru navrhovanej činnosti. Riešené územie sa nenachádza v záplavovom území, nenachádzajú sa tam prirodzené ani umelé vodné plochy, nádrže, bagroviská, nenachádzajú sa tam žiadne povrchové toky a nie je zaznamenaný výskyt prameňov, pramenných oblastí a ani žiadny evidovaný zdroj minerálnych, či termálnych vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch. Zámer navrhovanej činnosti je lokalizovaný v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej navrhovanej činnosti spojená.

4.1. vodné útvary

Z hydrologického hľadiska patrí záujmové územie do povodia rieky Hornád, ktoré je charakteristické dažďovo-snehovým režimom odtoku s akumuláciou vody v zimnom období a maximálnymi prietokmi najmä na jar. Územie je odvodňované Valalickým kanálom a Belžianskym potokom, pričom v dôsledku dlhodobého poľnohospodárskeho využívania sa v území nachádzajú aj existujúce hydromelioračné kanály. Uvedené vodné toky majú prevažne charakter recipientov povrchového odtoku, pričom výraznejšie prietoky sa vyskytujú najmä počas zrážkovo bohatších období. Územie ani jeho okolie sa nenachádzajú v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika. V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa vodné plochy nenachádzajú. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch.

4.2. mokrade

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na mokrade. Lokalita navrhovanej činnosti ani jej okolie sa nenachádzajú v oblastiach zahrnutých v zozname Ramsarského dohovoru o mokradiach. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na existujúce mokrade v dotknutom území.

4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Dotknuté územie určené pre výrobu prstencových výkovkov zo špeciálnych kovových zliatin pre technologicky náročné odvetvia, najmä letecký a energetický priemysel v k. ú. Geča nespadá pod pobrežné oblasti.

4.4. pohoria a lesy

Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry predstavuje územie antropogénne pozmenenú krajinu s prevahou poľnohospodársky využívaných plôch a nových urbanizovaných prvkov. Charakter územia je ovplyvnený rozvojom výrobných a dopravných funkcií v súvislosti s výstavbou priemyselného parku. Územie je využívané ako priemyselný areál a prevažnú časť tvoria zastavané a spevnené plochy. Pohoria ani lesy v širšom okolí nebudú realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nijako dotknuté.

4.5. chránené územia

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry

FLÓRA: Riešené územie patrí z hľadiska fyto geografického členenia do oblasti panónskej flóry, okresu Košická kotlina. Pôvodnú vegetáciu tvorili najmä lužné, dubovo-hrabové a dubové lesné spoločenstvá, ktoré boli vplyvom dlhodobej poľnohospodárskej činnosti výrazne pozmenené. Súčasnú vegetačnú pokrývku tvoria prevažne plochy intenzívne využívané ornej pôdy, lúčne a pasienkové porasty, krovinné formácie, remízky a líniová zeleň pozdĺž komunikácií a vodných tokov. Lesné spoločenstvá sú zastúpené len okrajovo. Významnejšie vegetačné prvky predstavujú najmä brehové porasty v okolí vodných tokov, vegetácia v okolí Čanianskych jazier, ako aj remízky a stromoradia, ktoré v poľnohospodársky využívané krajine plnia ekologickú funkciu a poskytujú útočisko pre viaceré druhy živočíchov.

FAUNA: Zaujímavé územie patrí do panónskej zoogeografickej oblasti a vzhľadom na charakter krajiny je osídlené najmä bežnými druhmi viazanými na poľnohospodársku krajinu, ľudské sídla a antropogénne biotopy. Košická kotlina však predstavuje významné územie z hľadiska výskytu a hniezdenia viacerých druhov vtákov, vrátane sokola rároha, orla kráľovského, d'atľa hnedkavého a bociana bieleho. V území a jeho širšom okolí sa vyskytujú aj viaceré druhy bezstavovcov, plazov a obojživelníkov, pričom niektoré patria medzi chránené druhy.

BIOTOPY: Posudzované územie je tvorené najmä biotopmi intenzívne využívané poľnohospodárskej pôdy a biotopmi viazanými na antropogénne prostredie s nízkou ekologickou hodnotou. Významnejšie ekologické funkcie plnia najmä brehové porasty, vodné biotopy, remízky a líniová zeleň, ktoré poskytujú vhodné podmienky pre úkryt, hniezdenie a získavanie potravy pre viaceré druhy fauny.

4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Územie určené pre výrobu prstencových výkuvkov zo špeciálnych kovových zliatin pre technologicky náročné odvetvia, najmä letecký a energetický priemysel sa nachádza mimo zastavaného územia obce Geča. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.8. husto obývané oblasti

Obec Geča je jednou zo 112 obcí okresu Košice-okolie, v Košickom kraji a má 1778 obyvateľov. Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 346 obyvateľov na km² (k 31.12.2022) Z celkovej populácie okresu Košice-okolie (129 237 k dátumu 31.12.2022) tvorí obec Geča 1,47%. Najbližším veľkým mestom je krajské mesto Košice, ktoré je od obce Geča vzdialené približne 12 km. Mesto Košice nebude realizáciou zámeru navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené, práve naopak, v priemyselnom parku vzniknú nové pracovné príležitosti.

4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Na mieste zámeru navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Ako pozitívny vplyv možno považovať udržiavanie hospodárskej činnosti v predmetnom regióne, s tým súvisiace udržiavanie priamych aj nepriamych pracovných pozícií. Navrhovaná činnosť svojím rozsahom a charakterom výrazne neovplyvní súčasný stav. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť činnosti od obytnej zóny a jej charakter nepredstavuje negatívny vplyv na obyvateľstvo v okolitých obciach. Charakter prevádzky nesie so sebou niektoré negatívne vplyvy ako hluk, znečistenie ovzdušia a vibrácie, ktoré sú podrobne rozanalyzované v jednotlivých kapitolách zámeru. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude významný vplyv spôsobený zvýšenou intenzitou nákladnej dopravy. Negatívne vplyvy, tak ako sú popísané v jednotlivých kapitolách zámeru navrhovanej činnosti sú lokálneho charakteru s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Negatívne vplyvy je možné minimalizovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami. Z vyššie uvedeného vyplýva, že výraznejšie priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa oproti súčasnému stavu neočakávajú.

• VPLYVY NA OBYVATELSTVO

Vplyvy počas výstavby

Lokalita výstavby sa nachádza približne 1 400 m od najbližšej obytnej zástavby obcí Haniska, Geča a Čaňa, pričom obytné objekty nie sú v priamom vizuálnom kontakte s areálom vzhľadom na existujúcu zeleň a nové dopravné telesá. Vplyvy súvisiace so stavebnou činnosťou, najmä zvýšená hlučnosť a prašnosť pri realizácii vnútorných stavebných prác a inštalácii technológií, budú dočasného charakteru a obmedzené na obdobie výstavby. Vzhľadom na vzdialenosť od obytnej zástavby a vedenie hlavnej staveniskovej dopravy mimo zastavaného územia obcí sa nepredpokladá významné ovplyvnenie obyvateľstva.

Vplyvy počas prevádzky

Počas prevádzky sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Emisie budú minimálne a zdroje hluku budú prevažne umiestnené v interiéroch výrobných hál, pričom vzhľadom na vzdialenosť približne 1 400 – 1 500 m od obytnej zástavby bude ich vplyv zanedbateľný. Príspevok dopravy súvisiacej s prevádzkou areálu nebude významný, keďže doprava bude vedená po komunikáciách priemyselného parku mimo obytných území. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno preto hodnotiť ako malé a akceptovateľné.

Prijateľnosť činnosti

Navrhovaná činnosť je situovaná v území určenom podľa územného plánu obce Geča na výrobné a skladové funkcie v rámci priemyselného parku Valaliky, kde prebieha rozvoj výrobných a súvisiacich infraštruktúrnych objektov. Realizácia projektu bude mať pozitívny vplyv najmä vytvorením nových pracovných príležitostí a podporou rozvoja súvisiacich služieb a aktivít v území, čím prispeje k rozvoju obce a jej okolia.

• VPLYVY NA RELIÉF A HORNINOVÉ PROSTREDIE

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, ako aj navrhnuté technické a prevádzkové opatrenia, sa nepredpokladá významný vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy ani geomorfologické pomery počas výstavby alebo prevádzky. Realizácia stavby bude zabezpečená spôsobom minimalizujúcim riziko kontaminácie horninového prostredia, pričom potenciálnym zdrojom vplyvu môže byť iba mimoriadna havarijná situácia, ktorej je možné predchádzať dodržiavaním stanovených bezpečnostných a prevádzkových opatrení. V záujmovom území sa zároveň nenachádzajú ložiskové územia dotknuté realizáciou navrhovanej činnosti.

• VPLYVY NA POVRCHOVÚ A PODZEMNÚ VODU

Navrhovaná činnosť nebude umiestnená v priamom kontakte s vodnými tokmi ani vodnými plochami, preto sa nepredpokladá významné ovplyvnenie kvality povrchových vôd. Vzhľadom na umiestnenie v plánovanej priemyselnej zóne s vybudovanou infraštruktúrou a navrhnutým systémom zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd sa neočakáva významný vplyv na režim ani kvalitu podzemných vôd. Nakladanie s dažďovými vodami bude riešené ich zadržaním a opätovným využitím, resp. následným odvádzaním do dažďovej kanalizácie, pričom vody z komunikácií a parkovacích plôch budú pred vypustením čistené v odlučovačoch ropných látok. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do kanalizačného systému a budú spĺňať požiadavky platnej legislatívy a prevádzkovateľa kanalizácie. Vzhľadom na zvýšenú zraniteľnosť podzemných vôd v území budú pri nakladaní so znečisťujúcimi látkami uplatnené opatrenia podľa platných právnych predpisov tak, aby bolo minimalizované riziko ich úniku a následnej kontaminácie vôd. Potenciálnym zdrojom negatívnych vplyvov môže byť iba havarijná situácia, ktorej vzniku bude predchádzané dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení.

Havarijná pripravenosť

Potenciálne ohrozenie kvality povrchových a podzemných vôd môže vzniknúť iba v prípade havarijnej situácie spojennej najmä s únikom ropných alebo iných znečisťujúcich látok. Prevádzkovateľ bude povinný zabezpečiť preventívne opatrenia, spracovanie a schválenie havarijného plánu podľa platnej legislatívy a vybavenie pracovísk prostriedkami na elimináciu prípadných únikov. Súčasťou prevencie bude aj pravidelné oboznamovanie zamestnancov s rizikami a postupmi pri vzniku havárie. Vzhľadom na navrhnuté opatrenia a skutočnosť, že realizáciou činnosti nedôjde k významnej zmene existujúceho rizika znečistenia vôd, možno vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery hodnotiť ako mierne negatívny.

• VPLYVY NA OVZDUŠIE

Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia, ktorých príspevok k súčasnej úrovni znečistenia bude akceptovateľný. Na základe spracovanej rozptylovej štúdie, zohľadňujúcej aj nepriaznivé rozptylové podmienky a konzervatívny spôsob výpočtu, bolo preukázané, že koncentrácie znečisťujúcich látok

neprekročia stanovené limitné hodnoty kvality ovzdušia. Navrhovaný zdroj znečisťovania ovzdušia tak spĺňa požiadavky platnej legislatívy a zabezpečuje dostatočný rozptyl emisií v ovzduší.

• VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY

Dlhodobým vplyvom navrhovanej činnosti môže byť zvýšenie prehrievania spevnených plôch a obmedzenie prirodzeného výparu z pôdy v dôsledku zastavania územia. Vzhľadom na charakter okolitého územia a rozsah zastavaných plôch možno tento vplyv hodnotiť ako mierny, avšak lokálne významný. Zmiernenie uvedeného vplyvu bude zabezpečené najmä vhodným návrhom vegetačných úprav a realizáciou plôch zelene. Teplotné pomery v území poukazujú na vyššie povrchové teploty v zastavaných a priemyselných plochách, zatiaľ čo nižšie teploty sú viazané na vodné plochy, lesné porasty a vegetáciou pokryté územia. Významnú úlohu pri regulácii lokálnej mikroklimy preto zohráva zachovanie a doplnenie vegetačných prvkov.

• VPLYVY NA PÔDU

Najvýznamnejším vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu bude jej trvalý záber v dôsledku realizácie stavby. V území priemyselného parku už prebieha príprava územia na výstavbu a sú vykonávané súvisiace prieskumné práce. Kontaminácia pôdy sa pri štandardnej prevádzke nepredpokladá, pričom riziko predstavujú iba prípadné havarijné situácie spojené najmä s únikom znečisťujúcich látok. Na minimalizáciu týchto rizík budú prijaté preventívne a havarijné opatrenia v súlade s platnými právnymi predpismi.

• VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

Vzhľadom na lokalizáciu zámeru v antropogénne pozmenenom území sa nepredpokladá významný vplyv na faunu. V území sa vyskytujú najmä bežné synantropné druhy viazané na poľnohospodársku krajinu, líniovú zeleň, sídla a priemyselné areály. Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať pokračovanie existujúcich vplyvov v území postupne transformovanom priemyselnou a dopravnou výstavbou.

• VPLYVY NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Súčasný stav biodiverzity riešeného územia je vzhľadom na jeho priemyselný charakter a výrazné antropogénne ovplyvnenie nízky. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ďalšie významné zhoršenie biodiverzity ani negatívne ovplyvnenie širšieho okolia. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej siete ani lokality sústavy Natura 2000, pričom územie spadá do 1. stupňa ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Prípadné vplyvy na vzdialenejšie chránené územia sa nepredpokladajú. V rámci Strategického parku Valaliky bolo spracované primerané posúdenie vplyvov na sústavu Natura 2000, v ktorom boli identifikované mierne negatívne vplyvy najmä na vybrané druhy vtákov viazané na CHVÚ Košická kotlina (od dotknutého územia sa nachádza cca 500 m juhozápadne). V dotknutom území sa nenachádzajú lokality zaradené do sústavy území európskeho významu (SKUEV). Najbližšou takouto lokalitou je SKUEV0935 Haništiansky les, situovaný približne 3,7 km západne od riešeného územia. Na zmiernenie týchto vplyvov boli navrhnuté opatrenia na podporu dotknutých druhov a ich biotopov, ktoré sú zohľadnené v rámci rozvoja celého územia. Prvky územného systému ekologickej stability sa nachádzajú mimo priameho dosahu navrhovanej činnosti, preto sa ich ovplyvnenie nepredpokladá.

• VPLYVY NA CHRÁNENÉ STROMY A ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

V záujmovom území sa nenachádzajú chránené stromy ani prvky územného systému ekologickej stability, preto sa ich ovplyvnenie realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá.

• VPLYVY NA KRAJINU A SCENÉRIU

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a scenérie krajiny, keďže nový priemyselný areál predstaví nový antropogénny prvok v území. Navrhované využitie je však v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí. Vzhľadom na existenciu významných líniových prvkov a priemyselných objektov v širšom okolí nebude zmena krajinného obrazu vnímaná ako výrazne negatívna. Vplyv na krajinu možno hodnotiť ako mierne negatívny.

• VPLYVY NA PRIEMYSEL A SLUŽBY

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na prvky urbánneho komplexu ani na štruktúru dotknutých sídelných útvarov. Novovytváraná infraštruktúra bude súčasťou rozvíjaného priemyselného územia. Z hľadiska socioekonomického rozvoja predstavuje zámer pozitívny prínos najmä vytvorením nových pracovných príležitostí a podporou rozvoja územia.

• VPLYVY NA DOPRAVU

Navrhovaná činnosť ovplyvní intenzitu dopravy najmä na novovybudovaných komunikáciách v rámci priemyselného parku Valaliky, pričom sa nepredpokladá významné ovplyvnenie dopravnej situácie v zastavaných územiach okolitých obcí.

• VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY

V záujmovom území sa nenachádzajú archeologické ani paleontologické náleziská alebo významné geologické lokality, preto sa negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na tieto hodnoty nepredpokladajú.

• KUMULATÍVNE A SYNERGICKÉ VPLYVY

Navrhovaná činnosť nadväzuje na postupný rozvoj výrobných a logistických aktivít v rámci novovznikajúceho priemyselného parku Valaliky s vybudovanou technickou a dopravnou infraštruktúrou. Vzhľadom na charakter okolitých prevádzok zameraných najmä na strojársku výrobu a skladovanie možno predpokladať obdobný charakter vplyvov, ktoré budú v území spolupôsobiť. Najvýraznejším sprievodným vplyvom bude nárast dopravnej záťaže na novovybudovaných komunikáciách priemyselného parku, ktoré sú navrhnuté tak, aby zabezpečili napojenie na nadradenú dopravnú sieť a zároveň minimalizovali zaťaženie okolitých sídiel. V súvislosti s prevádzkou vzniknú aj nové zdroje znečisťovania ovzdušia, ktorých príspevok bude vzhľadom na výsledky rozptylovej štúdie nízky a v súlade s platnými požiadavkami na ochranu ovzdušia. Kumulatívnym vplyvom bude najmä rozšírenie zastavaných a spevnených plôch spojené so záberom poľnohospodárskej pôdy a možným ovplyvnením lokálnej mikroklímy. Na zmiernenie týchto vplyvov bude potrebné realizovať vegetačné úpravy a opatrenia na zadržiavanie vody v území.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 8 zákona EIA kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých, rezortných, resp. povoľujúcich orgánov štátnej správy.

Predložená dokumentácia podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na 8 doručených stanovísk podľa § 29 ods. 5 zákona EIA k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortné orgány, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazat' z hľadiska eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok opatrení tohto záväzného stanoviska.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie. Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať aj okresným úradom určenými opatreniami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, opatrenia vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije funkčný a polohový potenciál riešeného územia, dôjde k sfunkčneniu plôch v zmysle územného plánu obce. V neposlednej miere je navrhovaná činnosť súčasťou komplexného rozvoja územia, ktorý prispeje k zlepšeniu občianskej vybavenosti, čo zlepší životnú úroveň miestnych obyvateľov. Navrhovaný zámer primárne reaguje na potreby miestnych obyvateľov a má priaznivý socioekonomický vplyv.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 15 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA, rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona EIA.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podľa § 30 ods. 2 zákona EIA podať odvolanie na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona EIA sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme podľa § 29 ods. 14 zákona EIA.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Vravcová, PhD.
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10114

Doručuje sa

B-ing, s. r. o., Drozdia 2, 010 14 Žilina, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Geča, Kostolná 382/8, 044 10 Geča

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX č. 100, 810 05 Bratislava 15

Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1, 040 11 Košice 11
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216
Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP - úsek ŠVS, OPaK, OO, OH, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1
Slovakia Advanced Material, s. r. o., Mlynské nivy 19474/55, 821 05 Bratislava 2

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-KS-OSZP-2026/013473-014

Dátum vytvorenia doložky:

07.08.2026

Vytvoril:

Vravcová Andrea, Ing., PhD.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

31.07.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x
-