

Vyjadrenie k pripomienkam

Pripomienky z Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja

- **Pripomienka**

V zámere je uvedený len samotný záber pôdy, iné charakteristiky/parametre navrhovanej činnosti absentujú.

Odpoveď

Predmetný Zámer sa vzťahuje len na prípravu územia (stavebné objekty SO1 a SO2), výstavba komunikácií a inžinierskych sietí ako aj samotná výstavba budov v ňom nie je zahrnutá. Napriek tomu bol v texte Zámeru načrtnutý ďalší predpokladaný postup potenciálnych investorov. Pôjde pravdepodobne o individuálnych vlastníkov jednotlivých stavebných parciel. V posudzovanej technickej dokumentácii preto chýbajú technické parametre, ktoré by detailnejšie charakterizovali ďalšie činnosti realizované v riešenom území.

Údaje o predpokladanej spotrebe vody, energetických zdrojov, nárokov na pracovnú silu a podobne (strany 21 a 22 Zámeru) sú len orientačné. V súčasnej etape nebol pre ne spracovaný detailný technický projekt. Ten bude výsledkom komunikácie medzi architektom, profesistami a investormi.

- **Pripomienka**

Chýba charakteristika chránených území, ktoré sa nachádzajú v susedstve dotknutého územia a predmet ich ochrany.

Odpoveď

Áno, chránené územia v okolí riešeného územia sú len spomenuté, chýba ich detailnejšia charakteristika. Vzhľadom na dostatok voľne dostupných informácií o týchto plochách sa nám to pôvodne zdalo ako nadbytočné opakovanie. V prílohe tohto materiálu podávame ich širšiu charakteristiku.

- **Pripomienka**

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia nie sú identifikované chránené územia a ani konkrétne údaje o vplyve činnosti, slovné vyhodnotenie je iba všeobecné.

Vyjadrenie k pripomienkam

Odpoveď

Vzhľadom na to, že predmetom posudzovania je len rozparcelizovanie územia (v súlade so schváleným územným plánom) nie je v súčasnosti možné detailnejšie identifikovať vplyv aktivít, ktoré budú v ďalších etapách na riešenom území nasledovať. Túto problematiku bude možné riešiť až v ďalších krokoch, pri procese získania územného rozhodnutia a stavebného povolenia, keď budú známe aj architektonické, priestorové, územno-technické a ďalšie podrobnosti. Tie budú výsledkom komunikácie medzi jednotlivými investormi, ich zmluvnými architektmi, spracovateľmi stavebných projektov a mieste príslušným stavebným úradom.

- **Pripomienka**

Chýba vyhodnotenie vplyvu zámeru na chránené územia, biotu a ÚSES.

Odpoveď

V predmetnom Zámere sa tejto problematike venuje text na stranách č. 21 až 28. Vzhľadom na vysokú mieru neurčitosti, bez poznania zámerov individuálnych investorov, nie je možné podrobnejšie špecifikovať potenciálne vplyvy na biotu a ÚSES. Ak budeme vychádzať len zo zámeru rozparcelizovať dané územie, tak bezprostredný vplyv takejto činnosti by mal byť na životné prostredie minimálny. Predpokladaná nasledujúca výstavba rodinných domov v zmysle schváleného územného plánu obce Sokolovce bude iste mať vplyv aj na životné prostredie riešeného územia i jeho okolia. Spracovateľ Zámeru v texte aj načrtol takýto potenciálny vývoj územia, ale nemá dostatok informácií, ktoré by umožnili podrobnejšie špecifikovať jeho vplyv. Predpokladáme, že ak je dané územie obce vyhradené, v zmysle platného územného plánu, na výstavbu rodinných domov, tak už boli v procese schvaľovania územného plánu s pozitívnym výsledkom vyhodnotené všetky podstatné vplyvy na životné prostredie, biotu a ÚSES.

- **Pripomienka**

Pri vhodnosti posudzovaných variantov nulového a navrhovaného variantu je použitých iba 5 vybraných kritérií.

Odpoveď

Predmetný Zámer sa vzťahuje len na prípravu územia (stavebné objekty SO1 a SO2), výstavba komunikácií a inžinierskych sietí ako aj samotná výstavba budov v ňom nie je zahrnutá. Keďže projekt je vypracovaný len v jednom realizačnom variante, nachádza sa v kontakte so zastavaným územím obce, riešené územie je aj v súčasnosti intenzívne využívané, priamo v ňom sa nenachádzajú chránené územia a neboli identifikované významné chránené druhy, nenachádzajú sa tu ekologicky významné biotopy a nepočíta sa s výrubmi drevín, považujeme

Vyjadrenie k pripomienkam

počet týchto kritérií za postačujúci. Samozrejme, ak by bolo vypracovaných viac realizačných variantov, bolo by následne relatívne jednoduché rozšíriť a kvantifikovať súbor porovnávacích kritérií.

V texte Zámery boli pri porovnávaní variantov použité nasledovné kritéria:

A. Vplyv na prírodné prostredie a prírodné zdroje

1. Záber pôdy
2. Výsadba drevín a sadové úpravy

B. Vplyv na sídelné prostredie

3. Zhoršenie dopravnej situácie na príjazdových komunikáciách

C. Účelnosť a socioekonomická efektívnosť investície – vplyv na sociálnu a ekonomickú zložku životného prostredia

4. Vytvorenie nových pracovných príležitostí
5. Rast HDP, zvýšenie daňových výnosov vrátane príjmov mesta

- **Pripomienka**

Nakoľko v zámere nie sú uvedené charakteristiky navrhovanej činnosti, nie je možné konštatovať, či činnosť spĺňa podmienky na vykonanie zisťovacieho konania alebo povinného hodnotenia.

Odpoveď

Predmetný Zámer sa vzťahuje len na prípravu územia (stavebné objekty SO1 a SO2), výstavba komunikácií a inžinierskych sietí ako aj samotná výstavba budov v ňom nie je zahrnutá.

- **Pripomienka**

V zámere absentuje posúdenie vplyvu na chránené územia, identifikácia chránených území, identifikácia dotknutých území, vplyv zámeru na ich predmet ochrany, vplyv na živočíšstvo so zameraním na vtáctvo, vplyv na ÚSES (regionálny, miestny) a návrh opatrení súvisiacich s kompenzáciou vplyvov na uvedené zložky.

Odpoveď

Vzhľadom na to, že predmetom posudzovania je len rozparcelizovanie územia (v súlade so schváleným územným plánom) nie je v súčasnosti možné detailnejšie identifikovať vplyv aktivít, ktoré budú v ďalších etapách na riešenom území nasledovať. Túto problematiku bude možné riešiť až v ďalších krokoch, pri procese získania územného rozhodnutia a stavebného povolenia, keď budú známe aj architektonické, priestorové, územno-technické a ďalšie podrobnosti. Tie budú výsledkom komunikácie medzi jednotlivými investormi, ich zmluvnými architektmi, spracovateľmi stavebných projektov a miestne príslušným stavebným úradom.

Vyjadrenie k pripomienkam

Prílohy:

Charakteristika objektov s vyšším stupňom ochrany prírody a krajiny v okolí riešeného územia

V Piešťanoch 4. augusta 2026

.....

RNDr. Peter Tremboš, PhD.