Navrhovateľ:
Pavel Štrba,
Žaškov 602/1, 027 01 Žaškov

REKREAČNÝ DOM ŽAŠKOV

Primerané hodnotenie vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000

Zhotoviteľ dokumentácie:
ENVICONSULT spol. s r.o.,
Obežná 7,
010 08 Žilina

Február 2025

Obsah

1. Úvod 1

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie (kvalita, dostupnosť, úplnosť a podrobnosť podkladov) 4

3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia 6

4. Informácie o pláne, programe alebo projekte (rozsah, lokalizácia, technické a technologické riešenie, varianty, termín realizácie a prípadne aj ukončenia prevádzky) 7

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000 (uviesť a zdôvodniť výber) 15

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000 16

6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany 16

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany (predovšetkým významnosti identifikovaných vplyvov na dotknuté predmety ochrany ako významný negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv, žiadny vplyv, významný pozitívny vplyv, mierne pozitívny vplyv, pre plány a programy aj nevyhodnotiteľný vplyv) 19

6.3. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov (kumulatívne účinky spolu s účinkami realizovaných a pripravovaných plánov, programov a projektov) 27

7. Vyhodnotenie vplyvov plánu, programu alebo projektu na integritu území sústavy Natura 2000 .. 28

8. Návrh zmierňujúcich opatrení 28

9. Záver 30

10. Použité zdroje údajov 31

11. Prílohy 32

1. Úvod

Predložené primerané hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa týka realizácie projektu: „***Rekreačný dom Žaškov“***. Posúdenie bolo vypracované v zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) a v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín.

Natura 2000 predstavuje sústavu chránených území členských krajín Európskej únie (ďalej len „EÚ“). Jej hlavným cieľom je zachovať prírodné dedičstvo, ktoré je významné nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre EÚ. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov EÚ a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej EÚ.

Základom pre vytvorenie sústavy Natura 2000 sú dve právne normy EÚ:

1) Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (známa tiež ako Smernica o vtákoch – Birds Directive) (ďalej len „smernica o vtákoch"), ktorou sa vyhlasujú osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA), v národnej legislatíve ide o chránené vtáčie územia (CHVÚ).
2) Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (známa tiež ako Smernica o biotopoch – Habitats Directive) (ďalej len „smernica o biotopoch“), ktorou sa vyhlasujú osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC). V národnej legislatívne ide o územia európskeho významu (ÚEV), ktoré sa následne vyhlasujú v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Potreba a postup hodnotenia vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 vyplýva zo smernice o biotopoch, konkrétne z článku 6 ods. 3) a 6 ods. 4).

Článok 6 ods. 3) – Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí s určitou lokalitou alebo nie je pre starostlivosť o ňu nevyhnutný, ale pravdepodobne bude mať na túto lokalitu významný vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inými plánmi a projektmi, bude predmetom primeraného hodnotenia jeho dopadov na lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Z hľadiska záverov hodnotenia dopadov na lokalitu a s ohľadom na ustanovenia v článku 6 ods. 4 príslušné národné orgány schvália tento plán alebo projekt len vtedy, keď zistia, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu príslušnej lokality a v prípade, že je to vhodné, prihliadnu tiež na stanovisko verejnosti.

Článok 6 ods. 4) – Ak sa aj napriek negatívnemu hodnoteniu dopadov na lokalitu a neexistencii alternatívnych riešení musí plán alebo projekt realizovať z naliehavých dôvodov prvoradého verejného záujmu vrátane sociálnych a ekonomických dôvodov, členský štát príjme všetky kompenzačné opatrenia nevyhnutné na zabezpečenie ochrany celkovej spojitosti sústavy Natura 2000. O prijatých kompenzačných opatreniach bude informovať Európsku komisiu (ďalej len „EK“). Ak sa na príslušnej lokalite vyskytujú prioritné typy biotopov a / alebo prioritné druhy, jediné dôvody, na ktoré je možné prihliadať sú tie, ktoré sa týkajú ľudského zdravia alebo verejnej bezpečnosti, priaznivých dôsledkov prvoradého významu z hľadiska životného prostredia alebo podľa stanoviska EK iných naliehavých dôvodoch prevažujúceho verejného záujmu.

Dôvody vypracovania primeraného posúdenia projektu

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal odborné stanovisko č. OU-ZA-OSZP1-2019/018437-006/Ora zo dňa 11.07.2019, v ktorom rozhodol, že navrhovaný projekt môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie sústavy NATURA 2000, t. j. CHVÚ Malá Fatra (SKCHVU013) a ÚEV Šíp (SKUEV0663) a preto je predmetom posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní (povinné hodnotenie).

Požiadavka na vypracovanie primeraného hodnotenia vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000 vyplynula z následne vydaného rozsahu hodnotenia, ktorý vydal Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (č. OU-ZA-OSZP2/2023/026080-03/Gr, zo dňa 27.04.2023), kde bola formulovaná nasledovná špecifická požiadavka:

2.2.1 Vypracovať dokumentáciu primeraného hodnotenia podľa Metodiky hodnotenia významnosti plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016) autorizovanou osobou v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Bližšie špecifikovať parametre navrhovanej lokality. (lokalizácia, mapové zobrazenie).

Dôvody realizácie projektu

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba rekreačného domu v prírodnej lokalite južnej časti obce Žaškov, v ktorom rodina plánuje tráviť voľný čas, víkendy a vychovávať svoje deti v súlade s prírodou. Navrhovateľ s manželkou chcú svoje deti učiť k samostatnosti, úcte k životu a k prírode. Pestovať svoje plodiny a ovocie, stať sa samostatnejšími a zodpovednejšími. Je to výborné prostredie pre chov koní – mimo bežného ruchu dediny (cesty). Je to jedno z mála prostredí, kde je juhozápadná strana zatvorená a severovýchodná strana otvorená. Z hľadiska pestovania plodín, ovocia a zeleniny je takáto orientácia pozemku veľmi výhodná vzhľadom na klimatické zmeny. Na týchto, ako aj na okolitých parcelách sú veľmi výhodné podmienky na hospodársku činnosť, ktorej sa chce navrhovateľ s rodinou venovať.

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie

Pri vypracovaní primeraného posúdenia boli využité nasledujúce podklady:

Projektová dokumentácia:

- Správa o hodnotení navrhovanej činnosti: „Rekreačný dom Žaškov“, Ing. Adriána Mathéová, 07/2024.

Legislatívne podklady a metodiky:

- platné vyhlasovacie predpisy území sústavy Natura 2000,
- Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, SAŽP, 2023,
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 451/2023 Z. z., ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu,
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Starostlivosť o územia Natura 2000 (Ustanovenia článku 6 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002,
- Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000 (Metodická príručka k ustanoveniam článkov 6(3) a 6(4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002.

Podklady a literatúra o dotknutých územiach sústavy Natura 2000:

- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 pp.,
- Danko, Š., Darolová, A. & Krištín, A. (eds.), 2002: Rozšírenie vtákov na Slovensku – Birds distribution in Slovakia. Veda, Bratislava, 686 pp.
- Ferguson-Lees, J., Christie D. A. 2010: Raptors of the world. Christopher Helm Publishers, London, 992 pp.
- Ferianc, O., 1977: Vtáky Slovenska 1. Veda, Bratislava, 682 pp.
- Ferianc, O., 1979: Vtáky Slovenska 2. Veda, Bratislava, 472 pp.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridoň, J. 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. ŠOP, Banská Bystrica, 233 pp.
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. ŠOP, Banská Bystrica, 383 pp.
- Polák, P., Saxa,. A., (eds)2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 pp.

- Stanová, V., Valachovič, M. (eds) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. Daphne – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 pp.
- Šťastný, K. & Krištín, A., 2021: Vtáky Česka a Slovenska. Ottovo nakladatelství, Praha, 568 pp.
- Šuvada R. (ed.), 2023: Katalóg biotopov Slovenska. Druhé, rozšírené vydanie. — Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 511 pp.

Ďalšie použité podklady:

- Správa z prieskumu fauny, flóry a biotopov: „Rekreačný dom Žaškov“, Ing. Adriána Mathéová, 06/2022
- Program starostlivosti o CHVÚ Malá Fatra 2016 – 2045, ŠOP SR, 2015.
- Natura 2000 – Sústava chránených území členských krajín EÚ, http://www.sopsr.sk/natura/,
- Údaje z dostupných databáz – KIMS, Aves-Symfónia
- Mapové podklady - mapová dokumentácia zámeru EIA, správy o hodnotení a technickej štúdie,
- www.biomonitoring.sk
- www.vtaky.sk

Vyhodnotenie dostupnosti, podrobnosti a úplnosti podkladov:

Všetky vyššie uvedené podklady boli dostupné v tlačenej alebo elektronickej forme, v platnej forme, dostatočnej podrobnosti a úplnosti pre potreby objektívneho primeraného hodnotenia.

Súčasťou tohto posúdenia nie sú rozsiahle údaje o navrhovanej činnosti, technický a technologický popis stavby, údaje o vstupoch, atď. Z dôvodu eliminácie informačnej duplicity o plánovanej činnosti, súčasťou posúdenia je len základná charakteristika stavby, bližšie informácie sú uvedené v technickej správe. Cieľom hodnotenia je zistiť, aký vplyv má posudzovaná činnosť na predmety ochrany a celistvosť dotknutých lokalít. Cieľom nie je stanoviť kompenzačné opatrenia, hodnotiť socioekonomické prínosy realizovanej činnosti, ani navrhnúť úpravy predmetnej stavby, ktoré by vyžadovali prepracovanie dokumentácie, tzn. ďalšie varianty.

Podľa metodickej príručky k ustanoveniam článkov 6 (3) a 6 (4) smernice o biotopoch, posudzovanie vplyvov činnosti na územia sústavy Natura 2000 prebieha v štyroch etapách:

1. etapa – zisťovacie konanie – Ak plán alebo projekt priamo nesúvisí so starostlivosťou o územie sústavy Natura 2000 alebo nie je pre starostlivosť oň nevyhnutný, je potrebné preveriť, či sa dá vylúčiť pravdepodobnosť významného ovplyvnenia územia sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany.

2. etapa – primerané hodnotenie – Ak nemožno vylúčiť pravdepodobné významné vplyvy, ďalšia fáza zahŕňa posúdenie vplyvu plánu alebo projektu (či už samostatne, alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi) na základe cieľov jeho ochrany a zistenie toho, či bude ovplyvnená integrita územia sústavy Natura 2000. Predmetná fáza zahŕňa tiež návrh zmierňujúcich opatrení. Záverom tejto fázy je konštatovanie, že plán/projekt nebude mať významný negatívny vplyv a pri realizácii zmierňujúcich opatrení môže byť povolený, alebo bude významný negatívny vplyv potvrdený a plán/projekt je možné realizovať len vo výnimočných prípadoch za splnenia požiadaviek fázy 3 a 4.

3. etapa – hodnotenie alternatívnych riešení – Skúmanie sa sústredí na preverenie existencie alternatívnych riešení, ktoré by mali menší alebo žiadny negatívny vplyv. Pokiaľ takéto reálne riešenia existujú, musia sa posúdiť procesom podľa fázy 2. V tomto prípade pôvodný projekt nie je možné povoliť. V prípade, že napriek preskúmaniu všetkých alternatívnych riešení a ich primeranému hodnoteniu sa neidentifikuje alternatíva s menšími nepriaznivými vplyvmi na integritu územia sústavy Natura 2000, postupuje sa do 4. fázy.

4. etapa – výnimka z článku 6.3 smernice o biotopoch – Uplatní sa vo výnimočných prípadoch vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 6.4, tzn. neexistuje iné alternatívne riešenie, ktoré by zamedzilo ovplyvneniu integrity územia Natura 2000, a zároveň existujú naliehavé dôvody vyššieho verejného záujmu a sú prijaté kompenzačné opatrenia potrebné na zabezpečenie ochrany celkovej koherencie sústavy Natura 2000.

V národnej legislatívne sú metódy a postupy hodnotenia vplyvov projektu alebo plánu na sústavu území sústavy Natura 2000 transponované do § 28 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z., pričom za primerané posudzovanie sa podľa tohto zákona považuje hodnotenie vplyvov podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že hodnotenie vplyvov plne nenahrádza vyššie uvedené posudzovanie podľa metodických usmernení EK a odporúča sa, aby aj v prípadoch, keď sa hodnotenie vplyvov vypracúva, bolo do neho zahrnuté aj toto posudzovanie a aby bolo jasne odlíšiteľné od ostatného textu.

EK k ustanoveniam článku 6 Smernice 92/42/EHS o biotopoch vydala dve interpretačné príručky *Starostlivosť o územia Natura 2000 a Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000* ako pomôcku pre členské štáty EÚ pri starostlivosti o územia sústavy Natura 2000.

3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia

Primerané posúdenie bolo realizované v zmysle *Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000* (SAŽP, 2023). Na základe metodiky boli identifikované vplyvy stavby na jednotlivé predmety ochrany a potom bola zisťovaná miera významnosti ich vplyvu. Vplyvy môžu byť vyhodnotené slovne ako významne negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv , nulový vplyv alebo mierne pozitívny vplyv, alebo významne pozitívny vplyv. Následne bola použitá nasledujúca tabuľka s číselným hodnotením.

Interpretácia významnosti vplyvov

Číselná hodnota	**Významnosť vplyvu**	**Popis významnosti vplyvu**
-2	**významný negatívny vplyv**	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6,3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu, alebo ich podstatnú časť, významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo prirodzeného vývoja druhu. Projekt je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v ods. 6 až 8 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	**mierne negatívny vplyv**	Mierny, nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými opatreniami. Nevylučuje schválenie projektu.
0	**nulový vplyv**	Žiadny preukázateľný vplyv.
+1	**mierne pozitívny vplyv**	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
+2	**významný pozitívny vplyv**	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.

V oblasti plánovanej činnosti bol realizovaný terénny prieskum (Ing. Adriána Mathéová, 06/2022) zameraný na identifikáciu biotopov, flóry a fauny územia, zhodnotenie stavu lokality z pohľadu zachovalosti prírodného prostredia a s tým súvisiacim výskytom predmetov ochrany vyskytujúcich sa v dotknutých územiach siete Natura 2000. Plocha sa nachádza mimo zastavaného územia obce a susedí s plochami lesných pozemkov. Samotná plocha predstavuje z veľkej časti dlhodobo obhospodarované územie (kosená lúka), kde sa hodnotnejšie zachovalé biotopy nachádzajú v obmedzenej miere. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bol spracovaný cielený prieskum zameraný na zistenie druhovej diverzity fauny (len stavovce) a flóry na ploche, správa z tohto prieskumu je prílohou správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

4. Informácie o projekte

4.1 Pôda

Celková plocha dotknutých parciel je na úrovni 13 602 m^2.

Dotknuté parcely

Par. C-KN	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Výmera CKN [m^2]	LV č.	Vlastník
3570	trvalý trávny porast	mimo zastavané územie obce	2 391	5053	navrhovateľ
3557/2	trvalý trávny porast	mimo zastavané územie obce	2 569	5053	navrhovateľ
3558	trvalý trávny porast	mimo zastavané územie obce	1 459	5053	navrhovateľ
3583	trvalý trávny porast	mimo zastavané územie obce	4 796	5053	navrhovateľ
7443/2	zast. plocha a nádvorie	mimo zastavané územie obce	534	5053	navrhovateľ
3588	trvalý trávny porast	mimo zastavané územie obce	1 138	5053	navrhovateľ
3587	trvalý trávny porast	mimo zastavané územie obce	715	5053	navrhovateľ
3556	ostatná plocha	mimo zastavané územie obce	4699	4044	navrhovateľ je väčšinový vlastník

Pozn.: uvedené informatívne podľa registra C Úradu geodézie, kartografie a katastra SR

Realizáciou navrhovanej činnosti bude trvalým záberom pôdy dotknutá najmä poľnohospodárska pôda, druh trvalý trávny porast. Poľnohospodárske pozemky sú umiestnené mimo zastavané územie obce. Trvalý záber poľnohospodárskej pôdy si vyžiada vybudovanie rekreačného domu s altánkom, hobby priestoru, hospodárskej budovy a prístrešku pre kone (v kategórii TTP) v rozsahu 1 254,25 m^2.

Trvalý záber pôdy

Par. KN-C	Objekt	Druh pozemku	Plocha objektu
7443/2	hobby priestor	zastavaná plocha a nádvorie	4,7 m^2
3558	hobby priestor	trvalý trávny porast (TTP)	188,5 m^2
3557/2	hobby priestor	trvalý trávny porast (TTP)	20,25 m^2
3583	rekreačný dom	trvalý trávny porast (TTP)	590 m^2
3583	altánok	trvalý trávny porast (TTP)	75 m^2
3588 alternatívne 3587*	prístrešok pre kone	trvalý trávny porast (TTP)	220 m^2
3570	hospodárska budova	trvalý trávny porast (TTP)	140 m^2
3583	ČOV	trvalý trávny porast (TTP)	16,8 m^2
3558	studňa 1 a 2	trvalý trávny porast (TTP)	4 m^2
SPOLU			**1259,25 m^2**

Pozn.: uvedené podľa registra C Úradu geodézie, kartografie a katastra SR
**- prístrešok pre kone môže byť alternatívne vybudovaný aj na parcele KN-C 3587*

Dočasný záber pôdy

Par. KN-C	Objekt	Druh pozemku	Dĺžka / Plocha objektu
7443/2	vnútroareálová komunikácia k objektom navrhovanej činnosti	zastavaná plocha a nádvorie	427 m^2
3583	vnútroareálová komunikácia k objektom navrhovanej činnosti	trvalý trávny porast (TTP)	188,5 m^2
3557/2	jazierko	trvalý trávny porast (TTP)	100 m^2
3558	vodovodná prípojka	trvalý trávny porast (TTP)	43,35 m^2
3557/2	vodovodná prípojka	trvalý trávny porast (TTP)	18,74 m^2
7443/2	vodovodná prípojka	zastavaná plocha a nádvorie	6,5 m^2
3583	vodovodná prípojka	trvalý trávny porast (TTP)	3,9 m2
7443/2	vodovodná prípojka	zastavaná plocha a nádvorie	11,2 m2
7443/2	voda z povrchového odtoku	zastavaná plocha a nádvorie	3,3 m^2
3557/2	voda z povrchového odtoku	trvalý trávny porast (TTP)	47 m^2
3583	kanalizačná prípojka	trvalý trávny porast (TTP)	33,9 m^2
3583	káblová prípojka NN	trvalý trávny porast (TTP)	13,36
7443/2	káblová prípojka NN	trvalý trávny porast (TTP)	14,59
3557/2	káblová prípojka NN	trvalý trávny porast (TTP)	21,2
SPOLU			**932,54 m^2**

Pozn.: uvedené podľa registra C Úradu geodézie, kartografie a katastra SR
**- prístrešok pre kone môže byť alternatívne vybudovaný aj na parcele KN-C 3587*

Dočasný záber pôdy:
Z objektov navrhovanej činnosti bude dočasný záber predstavovať plôška prírodného jazierka a vnútroareálová komunikácia vedúca od brány k rekreačnému domu s altánkom, hobby priestoru a k hospodárskej budove. Vybudovaním jazierka dôjde k dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy v kategórií trvalý trávny porast na ploche 100 m^2. Vybudovaním prístupovej cesty dôjde k dočasnému záberu pôdy v kategórií zastavaná plocha a nádvorie na ploche 427 m^2 a v menšej miere aj k dočasnému záberu trvalých trávnych porastov na ploche 188,5 m^2.

Pri výstavbe všetkých objektov uvedených v tabuľke 3 dôjde aj k dočasným záberom pôdy, ktoré budú viazané na plochu staveniska a manipulačné pásy pre pokládku inžinierskych sietí. Celková výmera tohto dočasného záberu bude predstavovať cca 1200 m^2. Dočasný záber poľnohospodárskej pôdy bude predstavovať 484,54 m^2. Navrhovateľ bude využívať ako manipulačnú plochu staveniska v čo najväčšej miere prístupovú komunikáciu v rámci svojho pozemku (parcela č. 7443/2). Manipulačné plochy vzniknú aj okolo ostatných objektov, hlavnou však bude už spomínaná prístupová komunikácia. Veľkosť manipulačnej plochy bude cca 200 – 300 m^2. Pôjde o dočasný záber, po ukončení výstavby sa tieto plochy upravia a vegetácia sa prirodzene obnoví.

Ochrana a vytvorenie nových plôch biotopu Lk1:
Pred začatím stavebných prác navrhovateľ v spolupráci so Správou NP Malá Fatra zrealizuje dočasné oplotenie biotopu Lk1, ktorý je určený na zachovanie (nie je v zábere stavby). V súvislosti s nevyhnutnými zásahmi do biotopu Lk1 sa navrhovateľ zaviazal vytvoriť biotop Lk1 na parcele reg. C č. 3556 – ostatná plocha (je väčšinovým vlastníkom tejto parcely) minimálne vo výmere zabratého biotopu a na ostatných parcelách dotknutých navrhovanou činnosťou, kde sa biotop v súčasnosti nevyskytuje z dôvodu intenzifikácie a sukcesie, ale v minulosti sa tu veľmi pravdepodobne nachádzal a je možné ho nanovo vytvoriť za predpokladu aplikácie vhodných postupov a následnej starostlivosti. Vytvorenie biotopu bude prebiehať formou odstránenia časti nelesnej drevinovej vegetácie v nevyhnutnom rozsahu na miestach, kde sa v minulosti vyskytovali lúčne spoločenstvá, bude realizovaný výsev vhodných semenných zmesí a následne bude zabezpečený dlhodobý manažment vhodný pre tento biotop (kosenie 1- až 2-krát ročne od júna do polovice augusta s následným vysušením a odvozom biomasy, extenzívna pastva).

Presný rozsah vytvorenia biotopu bude určený na základe dlhodobého monitoringu, ktorý zabezpečí odborne spôsobilá osoba – botanik poverený Správou NP Malá Fatra. Na základe tohto monitoringu bude stanovený rozsah plochy určenej pre vytvorenie novej plochy biotopu Lk1 v dotknutej lokalite, tak aby bola zachovaná alebo zvýšená jeho výmera oproti súčasnosti.

Záber lesných pozemkov*:*
K záberu lesných pozemkov nedôjde. Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma lesa, ktoré tvoria pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku (LSL172 Párnica, JPRL 677a a JPRL676).

Prevádzka
Prevádzka navrhovanej činnosti si zábery pôdy nebude vyžadovať.

4.2 Voda

Počas výstavby
K stavebnej činnosti bude potrebné dodávať pitnú vodu pre zamestnancov a úžitkovú vodu pre úkony stavebných prác. V prípade potreby úžitkovej vody pre stavebné práce budú využívané miestne zdroje, voda z navrhovaných studní, ktoré navrhovateľ plánuje vybudovať a používať aj na zásobovanie rekreačného domu pitnou vodou.

Prevádzka
Nároky na pitnú vodu vzniknú pre obyvateľov rekreačného domu (5 osôb) a pre hospodárske zvieratá (1-2 ks koní). Zdroj vody nie je určený. Do úvahy prichádza vybudovanie dvoch studní, alebo prívod vody buď z registrovaného prameňa z vedľajšieho údolia Šoltýska po vrstevnici 600 m n.m. (400 m),

alebo iného bližšieho neregistrovaného z okolia. Nevylučuje sa výtlak vody z existujúceho vodojemu (250 m).

Nároky na zásobovanie navrhovanej činnosti pitnou vodou pre 5 člennú rodinu boli vypočítané podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a kanalizácií.

Výpočet potreby vody podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z (návrhy verej. vodovodov), príloha č.1, kap. A, bod 1.2: potreba vody obyvatelia

1 osoba za deň ...135 l/os/deň
5 osôb za deň ... 5 x 135 = 675 l/deň
5 osôb za rok ... 675 x 365 = 246,4 m^3/rok

kap. C, bod 1.3: potreba vody pre kone

1 ks priemerná resp. maximálna ... 40 resp. 60 l/ks/deň
2 ks priemerná za deň a rok ... 80 l/deň, 80 x 365 = 29,2 m^3/rok
2 ks maximálna za deň a rok ... 120 l/deň, 120 x 365 = 43,8 m^3/rok

Výpočet potreby vody podľa vyhlášky MŽP SR č. 397/2003 Z.z.(smerné čísla spotreby vody), príloha č.1, kap. I, bod 3.2: potreba vody obyvatelia

1 osoba za rok ... 34 m3/os/rok
5 osôb za rok ... 34 x 5 = 170 m^3/rok

kap. IX, bod 31.: potreba vody pre kone

1 ks ... 14,6 m^3/ks/rok
2 ks ... 2 x 14,6 = 29,2 m^3/rok

Uvažuje sa nepriaznivejší scenár potreby vody podľa vyhlášky č. 684/2006 Z. z. Spolu sú normové nároky na pitnú vodu najviac 246,4 + 43,8 = 290,2 m^3/rok. V súčasnosti sa ročná potreba vody rodiny navrhovateľa pohybuje vo výške cca 200 m^3/rok (5 osôb).

Požiarna voda

Pre požiarne účely bude zabezpečená voda zo studní, ktoré sú navrhnuté na parcele KN-C č. 3558.

4.3 Suroviny

Počas výstavby

Na realizáciu navrhovanej činnosti budú použité dostupné stavebné materiály. Rekreačný dom je navrhnutý ako kombinovaná murovaná stavba s drevenými stropmi. Predpokladajú sa betónové základové pásy.

Obvodové murivo I.NP a II.NP a - I.PP je navrhované z tehál Porothem 38 cm s následným zateplením min. vlnou a kamenným obkladom resp. omietnuté, v interiéri hlinenou omietkou. Drevený 12 stupňový krov je zateplený minerálnou alebo ovčou vlnou a prekrytý s keramickou krytinou Provensal. Klampiarske výrobky sú navrhované z medeného alebo AL eloxovaného plechu. Okná a dvere sú navrhnuté z drevených europrofilov s izolačným trojsklom. Stropy sú riešené ako drevené alebo zo sadrokartónu. Podlahy v obytných miestnostiach sú navrhované s prírodných drevených parkiet, centrálna hala, kuchyňa a sociálne miestnosti s prírodného kameňa. Technologické rozvody energií, kúrenie, ZTI pre RD budú riešené v ďalšom stupni PD.

Altánok bude vybudovaný v kombinácii betónového základu, prírodného kameňa, strecha bude postavená z dreveného krovu a keramickej krytiny. Stavba pre hobby priestor je navrhnutá ako kombinácia betónového materiálu v kombinácii s pálenou tehlou a presklenými oknami. Prístrešok pre koňa ako kombinácia betónového základu a drevenej stavby, steny prístrešku a strecha budú zakryté krytinou. Hospodárska budova slúžiaca na uskladnenie náradia, plodov, zeleniny a ovocia bude v podobnom prevedení ako Hobby priestor.

Z pohľadu energetickej hospodárnosti stavby budú pre objekty rekreačného domu použité moderné stavebné materiály. Základné tepelno-technické vlastnosti stavebných konštrukcii uvažované vo výpočtoch sú v zmysle STN 73 0540-1 *4 s upresnením pre hlavné konštrukcie:

obvodová stena Porothem 38 cm +zateplenie MV	U=0,42 W/m2.K
zateplenie podláh 8-10 cm EPS	U=0,60 W/m2.K
strop MV	U=1,40W/m2.K
zateplenie strešnej konštrukcie Rockwool	U=0,30 W/m2.K
okná zdvojené a zasklenené steny (dvojsklo U=0,6)	U=1,10 W/m2.K

Podľa STN EN 12 831 je klimatická stanica Dolný Kubín zaradená do oblasti s najnižšou výpočtovou vonkajšou teplotou -15°C. V zmysle dotknutých predpisov pri vonkajších výpočtových teplotách bolo navrhnuté neprerušované vykurovanie s tlmenou nočnou prevádzkou. Vzhľadom na navrhované materiály v projektovej dokumentácii stavebná konštrukcia vyhovuje a objekty projektovo budú spadať do globálneho ukazovateľa "A". Navrhovateľ pred kolaudáciou musí dať spracovať Energetické hodnotenie budovy oprávnenej osobe, ktorá podľa skutočne použitých materiálov vypracuje skutkový globálny ukazovateľ a energetický štítok.

Prevádzka
Prevádzka navrhovanej činnosti – rekreačného domu nebude mať špeciálne nároky na surovinové zdroje. Kôň bude chovaný celoročne vonku. V letnom období sa bude pásť na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa. V zimnom období bude kŕmnu dávku predstavovať najmä kombinácia sena a jadrových krmív (ovos, kukuričný šrot, jačmeň, atď.). Krmivo si navrhovateľ zabezpečí svojpomocne a nákupom. Pre nastielanie prístrešku (v prípade potreby) bude používať balíky slamy.

4.4 Energetické zdroje

Počas výstavby
Elektrická energia bude počas výstavby riešená el. prípojkou. Navrhovateľ sa napojí na elektrickú skriňu OVS, ktorá je pri rezervoári nižšie pod lokalitou umiestnenia navrhovanej činnosti, prípadne bude využívať centrálu.

Prevádzka
Zásobovanie elektrickou energiou je navrhované zo sebestačného solárneho ostrovného systému. Predpokladaný príkon je 40 kwh. Alternatívne je uvažované s napojením na existujúcu NN rozvodnú sieť v blízkosti pozemku. Spotreba el. energie bude upresnená v projekte po bližšej špecifikácii kúrenia, počtu bývajúcich osôb a zrealizovaní tepelno-energetického certifikátu. Nároky na zásobovanie teplom – ohrev TUV a vykurovanie: Vykurovanie bude riešené krbom a tepelným čerpadlom.

4.5 Dopravná a iná infraštruktúra

Počas výstavby
Pozemok navrhovateľa je prístupný z existujúcej obecnej komunikácie (parcela KN-C č. 7443/1). Ide o obecnú cestu, ktorá vedie ulicou Tepeľ a vyúsťuje na hlavnú komunikáciu obce č. III/2256 a následne po prekonaní rieky Orava mostným objektom sa napája na cestu č. I/70 Kraľovany – Dolný Kubín. Počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k potrebe zmeny organizácie dopravy v území. Prístup na lokalitu si nevyžaduje vybudovať novú prístupovú cestu. Doprava materiálov bude zabezpečovaná bežnými pozemnými mechanizmami po prístupovej komunikácii, ktorá je napojená na obecný komunikačný systém. Vnútrostavenisková preprava materiálu a montáž bude zabezpečená bežnými pozemnými mechanizmami a mobilnou hydraulickou rukou typu HIAB na podvozku VOLVO s maximálnym zdvihom 21 m.

Prevádzka
Prevádzka navrhovanej činnosť bude v maximálnej miere využívať existujúcu infraštruktúru v území. Prístup k objektom navrhovanej činnosti bude zabezpečovať prístupová cesta na pozemku navrhovateľa, ide o parcely KN-C č. 7443/2 a KN-C č. 3583.

Iná infraštruktúra
Navrhovaná činnosť nemá nároky na inú infraštruktúru.

4.6 Ovzdušie

Počas výstavby
Počas výstavby navrhovanej činnosti budú dočasným zdrojom znečistenia ovzdušia:

- *stavebné mechanizmy* – používať sa budú pri výstavbe rekreačného domu. Hlavnými znečisťujúcimi látkami môžu byť tuhé znečisťujúce látky, najmä prach a emisie (CO, NO_x) - výfukové plyny mechanizmov. Doprava materiálu ako aj príjazd stavebných mechanizmov sa uskutoční po jestvujúcich komunikáciách. Množstvo emisií produkovaných počas výstavby bude závislé od frekvencie dopravy, druhu a technického stavu automobilov a mechanizmov používaných na stavbe. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti predpokladáme, že pôjde o zanedbateľné zvýšenie koncentrácií znečisťujúcich látok v okolí týchto prístupových ciest.
- *miesto práve prebiehajúcej výstavby* - produkované budú najmä tuhé znečisťujúce látky zvírené v prostredí stavebnými mechanizmami pri výkopových prácach, ale aj pri ostatnej stavebnej činnosti. Zvýšená prašnosť sa predpokladá predovšetkým v suchom období.

Predpokladané znečistenie ovzdušia počas realizácie navrhovanej činnosti bude minimálneho rozsahu. Po ukončení stavebných prác v území zanikne.

Prevádzka
Prevádzka rekreačného domu bude mať na znečistenie ovzdušia minimálny až zanedbateľný vplyv. Navrhovateľ na ohrev vody a vykurovanie rekreačného domu bude využívať elektrickú energiu - sebestačný solárny systém, tepelné čerpadlo, alternatívne napojenie na existujúcu NN rozvodnú sieť v blízkosti pozemku. V zimnom období bude navrhovateľa využívať vykurovanie rekreačného domu aj prostredníctvom krbu (zanedbateľný vplyv). To budú úplne zanedbateľné množstvá.

4.7 Odpadové vody

Počas výstavby
Počas výstavby navrhovanej činnosti sa nebudú tvoriť iné odpadové vody okrem splaškových, ktoré budú produkovať pracovníci stavby. Počas výstavby budú pre pracovníkov stavby pripravené suché WC. Technologické odpadové vody vznikať nebudú.

Prevádzka
Realizáciou navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody z povrchového odtoku zo striech objektov a odpadové vody splaškové z prevádzky rodinného domu.

Odpadové vody z povrchového odtoku

Množstvo odpadových vôd z povrchového odtoku (Q) je v zmysle vyhlášky č. 397/2003 Z. z., príloha č.2, odhadnuté z ročného priemeru dlhodobého zrážkového úhrnu (Hz = 850 mm), z plochy zastavaných a spevnených plôch (S = 500 m^2) a súčiniteľa odtoku pre spevnené a zastavané plochy (ϕ=0,9):

$$Q = Hz \times S \times \phi = 0{,}850\ m \times 500\ m2 \times 0{,}9 = 382{,}5\ m^3/rok$$

Odpadové vody z povrchového odtoku zo striech objektov hobby priestoru, altánka, hospodárskej budovy, prístrešku pre kone a zo spevnených plôch budú odvádzané na terén. Prístupová cesta k uvedeným objektom bude vode priepustná. Je navrhovaná z makadamu, prípadne budú prístupové plochy vykladané prírodným kameňom od brány až k rekreačnému domu a ostatným objektom na pozemku. Takáto cesta bude zabezpečovať, aby voda vsakovala v maximálne možnej miere do podložia a neodtekala mimo pozemku.

Rýna prístrešku pre kone sa odporúča s predĺžením min. 5 m tak, aby odvod zrážkových vôd bol v odstupe od neho. Odpadovú voda z povrchového odtoku zo strechy rekreačného domu bude odvedená do vsaku na terén alebo do akumulácie (jazierko).

Splaškové odpadové vody

Prevádzkou rodinného domu budú vznikať odpadové vody splaškové. Množstvo týchto odpadových vôd je rovné normovej potrebe vody - obyvatelia (5 osôb):

675 l/deň, 246,4 m^3/rok

Odpadové vody z domácnosti budú riešené domovou ČOV. Odpadové vody bude potrebné vyvážať cisternou na ČOV Dolný Kubín. V súčasnosti sa ročná produkcia splaškov rodiny navrhovateľa pohybuje vo výške cca 200 m^3/rok (5 osôb).

Odpadové vody splaškové z chovu koní vznikať nebudú. Tekuté exkrementy z koní budú absorbované podstielkou. Podstielka bude spolu s tuhými výkalmi pravidelne zhŕňaná, čím vznikne maštaľný hnoj. Maštaľný hnoj bude dočasne skladovaný v oddelenej časti prístrešku, bez prístupu zrážkových vôd a teda bez možnosti vzniku výtoku. Podľa potreby bude vyvážaný mimo areál navrhovanej činnosti na poľné hnojisko farmy v Žaškove.

4.8 Odpady

Počas výstavby

Počas výstavby budú vznikať bežné stavebné odpady typu betón, tehly, škridly a obkladový materiál, keramika a pod. Zhromažďované budú v kontajneri a vyvezené na legálnu skládku príslušnej triedy. Kontajner bude zložený na prístupovej ceste, ktorá bude viesť k objektu rekreačného domu.

Pri stavebných prácach vzniknú nasledujúce druhy odpadov zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Predpokladané druhy odpadov vznikajúcich pri výstavbe:

Kód odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória	Množstvo
15 01 01	Obaly z lepenky a papiera	O	0,1 t
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc, keramiky, kameň	O	30 t
17 02 01	Drevo	O	3 t
17 02 02	Sklo	O	0,05 t
17 04 05	Železo a oceľ	O	0,5 t
17 05 06	Výkopová zemina iná ako 17 05 05	O	10 t
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry	O	0,08 t

Vysvetlivky: Kategória odpadu: O - ostatné

Odpady zo staveniska, ktoré vzniknú pri stavebných prácach budú triedené podľa jednotlivých druhov a možností využitia recyklovaných zložiek. Recyklovateľné zložky budú odovzdané organizácii, ktorá zabezpečí ich materiálové zhodnotenie a komerčné využitie. Nevyužiteľná časť odpadov bude zneškodňovaná na skládkach odpadov v predmetnom regióne na základe súhlasu prevádzkovateľa skládky. Pôvodca odpadov je povinný viesť evidenciu odpadov.

Všetky miesta zhromažďovania odpadov budú situované tak, aby boli dostupné z miest vzniku odpadov a boli bezproblémovo dostupné vozidlám. Všetky odpady budú skladované tak, aby sa minimalizoval ich účinok na životné prostredie. Dodávateľ stavebných prác, ako pôvodca odpadov vznikajúcich pri jeho činnosti zodpovedá za ich zneškodňovanie alebo využitie a pri nakladaní s odpadmi je povinný dodržiavať ustanovenia zák. č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Predpokladané druhy a množstvá odpadov počas prevádzky:

kód	druh odpadu	kat.	množstvo
02 01 06	zvierací trus, moč a hnoj vrátane znečistenej slamy, kvapalné odpady, oddelene zhromažďované a spracúvané mimo miesta ich vzniku	O	176 kg/rok, 28,64 m^3/rok maštaľný hnoj
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	16 m^3
20 01 01	papier a lepenka	O	150 kg/rok

kód	druh odpadu	kat.	množstvo
20 01 02	sklo	O	150 kg/rok
20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O	600 kg/rok
20 01 39	plasty	O	75 kg/rok
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O	3 m^3/rok
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	660 kg/rok
19 08 05	kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd	O	1 m^3/rok

Výpočet produkcie maštaľného hnoja podľa prílohy č. 1 zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách:

produkcia výkalov a moču v kg

1 ks ... 28,0 kg/polrok + 16 kg/polrok = 44 kg/polrok, 88 kg/rok

2 ks ... 2 x 88 = 176 kg/rok

produkcia maštaľného hnoja s hnojovicou v m^3

1 ks ... 5,32 m^3/polrok + 1,84 m^3/polrok = 7,16 m^3/polrok, 14,32 m^3/rok

2 ks ... 2 x 14,32 = 28,64 m^3/rok

Za rok bude jedným kusom koňa vyprodukovaný maštaľný hnoj v objeme 28,64 m^3/rok (suché alebo vlhké odpady), dvoma kusmi koní to bude 176 kg/rok. Hnoj bude dočasne skladovaný v priestore prístrešku na hromade, alebo priamo na vlečke alebo v kontajneri a pravidelne vyvážaný na poľné hnojisko farmy v Žaškove, pre účely zúrodňovania pôd podľa hnojného plánu.

Prevádzka

Prevádzkou navrhovanej činnosti bude produkovaný najmä odpad z domácnosti, t.j. komunálny odpad. Za odpady z domácností sa považujú aj odpady zo záhrad, z garáže a ďalšie. Nakladať s komunálnym odpadom bude navrhovateľ v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov a tiež v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce Žaškov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi vznikajúcimi na území obce.

Zhromažďovanie komunálneho odpadu bude vykonávané vo vymedzenom priestore. Na zhromažďovanie odpadov budú použité zberné nádoby a zberné vrecia, ktoré sa používajú na území obce – zberné vrecia na komunálny odpad, KUKA-nádoby, maloobjemové a veľkoobjemové kontajnery. Odpady z vegetačných úprav areálu je možné zhodnocovať (kompostovať), ale vzhľadom na to, že navrhovateľ chce chovať kone bude ich s najväčšou pravdepodobnosťou využívať na pasenie.

Splaškové odpadové vody z domovej ČOV budú podľa potreby vyvážané na ČOV Dolný Kubín. S kalmi z údržby domovej ČOV bude nakladať autorizovaná servisná organizácia v rámci vlastných povolení. Chovom koní bude vznikať maštaľný hnoj, ktorý je Katalógom odpadov kategorizovaný ako ostatný odpad.

4.9 Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby

Počas výstavby budú zdrojom hluku a vibrácií v území stavebné mechanizmy na stavenisku vykonávajúce najmä terénne, zemné a stavebné práce a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu stavebných materiálov. S dočasnou zvýšenou hlučnosťou v porovnaní so súčasným stavom bude potrebné počítať nielen priamo na stavenisku, ale aj v okolí prístupovej komunikácie pri transporte materiálu. Tento vplyv bude dočasný, krátkodobý, zanikne ukončením stavebných prác. Počas prác budú stavebné a dopravné mechanizmy zdrojom hluku v rozsahu nad 60 dB, t.j. nad prípustným limitom hluku pre vonkajšie prostredie.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s orientačnými hodnotami hlučnosti jednotlivých mechanizmov:

Zdroje hluku	$L_{p,A}$ (dB)
- nákladné automobily	87 - 89
- buldozér	86 - 90
- bager	83 - 87

Pri stavebných prácach môžu vzniknúť vibrácie pôsobením stavebných a strojných mechanizmov. Predpokladá sa prenos nižších vibrácií horninovým prostredím, ale iba v lokalite výstavby rekreačného domu, nie však na väčšie vzdialenosti.

Prevádzka
Akustický príspevok prevádzky navrhovanej činnosti bude súvisieť s bežným denným režimom rodiny. Tento nový zdroj hluku v území neprekročí hygienické limity a bude zanedbateľný. Prevádzka navrhovanej činnosti zdrojom vibrácii nebude.

4.10 Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik žiarení a iných fyzikálnych polí. Realizácia navrhovanej činnosti nebude zdrojom zápachu na lokalite. Chov koňa je sprevádzaný určitým pachom. V prípade navrhovanej činnosti ho je však možné vyhodnotiť ako zanedbateľný vzhľadom na to, že kôň bude chovaný celoročne vonku a v dostatočnej vzdialenosti od rodinného domu.

Z pohľadu obyvateľov obce Žaškov pôsobenie zápachu, či už z prevádzky ČOV alebo z chovu 1-2 koní, ktorý by obmedzoval ich komfort je vylúčený. Rekreačný dom s ostatnými objektami je umiestnený samostatne v lokalite mimo hlavnú zástavbu obce, takže prípadné zhoršenie komfortu bývania obyvateľom nehrozí.

Nulový variant

Nulový variant predstavuje stav, kedy by sa predmetný zámer v danej lokalite nerealizoval. Pri tomto stave by bolo navrhované územie naďalej ako málo využívaná trávnatá plocha.

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

Pri identifikácii dotknutých území sústavy Natura 2000 boli zohľadňované možné priame aj nepriame vplyvy vyplývajúce z charakteru projektu a ich dosah, ako aj ekologické špecifiká predmetov ochrany týchto území.

Pre identifikáciu (potenciálne) dotknutých území Natura 2000 boli použité mapové podklady a databáza prístupná na stránke Európskej komisie: https://natura2000.eea.europa.eu/. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000, resp. priestorový aspekt k dotknutým územiam bol následne terénne verifikovaný na mieste realizácie predmetnej stavebnej činnosti.

Dotknuté územia Natura 2000

Územia Natura 2000 sú vyhodnotené ako dotknuté v nasledujúcich prípadoch:

1) lokality priamo dotknuté projektom (navrhovaný projekt zasahuje priamo do území sústavy Natura 2000).
2) nepriamo dotknuté (navrhovaný projekt sa nachádza v ich bezprostrednej blízkosti a vplyv sa dá predpokladať):
   a) sú ovplyvnené v súvislosti so vstupmi (ťažba surovín, odbery vody, pripojenie inžinierskych sietí, doprava materiálu a technológií) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu,
   b) sú ovplyvnené výstupmi (odpady, odpadové vody, emisie, hluk) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu,
   c) aspoň jeden z predmetov ich ochrany môže byť dotknutý výstavbou, prevádzkou alebo likvidáciou projektu.

Predpokladané ovplyvnenie územia sústavy Natura 2000 je potrebné analyzovať prostredníctvom viacerých faktorov:

- typ, rozsah a dosahy projektu počas výstavby a prevádzky,
- citlivosť predmetov ochrany na vplyvy projektu (napr. väzba na hydrológiu, citlivosť na fragmentáciu biotopov, prašnosť, hlučnosť),
- veľkosť domovských okrskov (tzn. *home range*), lokomočná a migračná schopnosť každého predmetu ochrany ÚEV a CHVÚ.

Prítomnosť dotknutých alebo potenciálne dotknutých území sústavy Natura 2000 bola priestorovo analyzovaná vo vzťahu k plošnému rozsahu realizovanej činnosti a následne vyhodnotená nasledovne:

- navrhovaná činnosť **je v priamom strete** s dvomi územiami sústavy Natura 2000, t. j. realizovaná činnosť priestorovo priamo zasahuje do **území sústavy Natura 2000**,
- **ovplyvňuje územie** sústavy Natura 2000 **v súvislosti so vstupmi** (fáza realizácie stavebných prác – hluk, prašnosť, vyrušovanie, svetelný smog a pod.),
- **ovplyvňuje územie** sústavy Natura 2000 **v súvislosti s výstupmi** (prevádzka plánovanej činnosti – synantropizácia okolia, zvýšenie návštevnosti, hlučnosť a pod.).

Územia Natura 2000, na ktoré navrhovaná činnosť môže / bude mať vplyv

Podľa vyššie uvedených kritérií navrhovaná činnosť zasahuje / ovplyvňuje nasledovné územia sústavy Natura 2000:

Kód územia	Názov územia	Najbližšia vzdialenosť a smer od navrhovaného projektu	Zdôvodnenie či a prečo budú/nebudú územia Natura 2000 projektom dotknuté
SKCHVU013	**Malá Fatra**	plocha navrhovanej činnosti je celá v prekryve s územím CHVÚ	**Dotknuté**. Projekt sa umiestňuje priamo do CHVÚ. Zasahuje jeho okrajovú časť, ktorá sa nachádza na rozhraní lesných komplexov a intenzívne obhospodarovaných lúčnych spoločenstiev. Na ploche a v jej blízkosti sa v súčasnosti nachádza prevažne lúčna a nelesná drevinová vegetácia, kde je predpoklad občasného využívania a zalietavania druhov, ktoré sú predmetom v CHVÚ hlavne za účelom hľadania potravy a vo výnimočných prípadoch aj za účelom hniezdenia.

Kód územia	Názov územia	Najbližšia vzdialenosť a smer od navrhovaného projektu	Zdôvodnenie či a prečo budú/nebudú územia Natura 2000 projektom dotknuté
SKUEV0663	**Šíp**	plocha navrhovanej činnosti je celá v prekryve s územím ÚEV	**Dotknuté**. Projekt sa umiestňuje priamo do ÚEV. Zasahuje jeho okrajovú časť, ktorá sa nachádza v blízkosti lesných komplexov a intenzívne obhospodarovaných lúčnych spoločenstiev. Na časti plochy bol identifikovaný biotop, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV. V a tiež je predpoklad občasného výskytu druhov, ktoré sú predmetom v ÚEV.

Ostatné územia sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety boli ovplyvnené vzhľadom k charakteru a rozsahu plánovanej činnosti.

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000

6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

SKCHVU013 Malá Fatra

Chránené vtáčie územie Malá Fatra bolo vyhlásené v r. 2010 za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu orla skalného, sokola sťahovavého, výra skalného, žlny sivej, kuvika kapcavého, ďatľa bielochrbtého, ďatľa čierneho, muchárika bielokrkého, skaliara pestrého, rybárika riečneho, bociana čierneho, včelára lesného, sovy dlhochvostej, lelka lesného, ďatľa hnedkavého, chriašteľa poľného, kuvika vrabčieho, jariabka hôrneho, strakoša sivého, prepelice poľnej, žltochvosta lesného, muchárika sivého, tetrova hluchaňa, tetrova hoľniaka, ďatľa trojprstého a muchárika červenohrdlého a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Možnosť ovplyvnenia druhov/biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVU013 Malá Fatra

Slovenský a latinský názov druhu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
pôtik kapcavý (*Aegolius funereus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality druhu nenachádzajú; navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
včelár lesný (*Pernis apivorus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území optimálne podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality nenachádzajú; ojedinelý výskyt na lokalite pri hľadaní potravy je možný avšak vplyv na populáciu druhu v dotknutom CHVÚ sa nepredpokladá
ďateľ hnedkavý (*Dendrocopos syriacus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
ďateľ bielochrbtý (*Dendrocopos leucotos*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
tesár čierny (*Dryocopus martius*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
výr skalný (*Bubo bubo*)	NIE	druh nemá v dotknutom území optimálne podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality nenachádzajú; ojedinelý výskyt na lokalite pri hľadaní potravy je možný avšak vplyv na populáciu druhu v dotknutom CHVÚ sa nepredpokladá
bocian čierny (*Ciconia nigra*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality druhu nenachádzajú
orol skalný (*Aquila chrysaetos*)	NIE	druh nemá v dotknutom území optimálne podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality nenachádzajú; ojedinelý výskyt na lokalite pri hľadaní potravy je možný avšak vplyv na populáciu druhu v dotknutom CHVÚ sa nepredpokladá
sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území optimálne podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality nenachádzajú; ojedinelý výskyt na lokalite pri hľadaní potravy je možný avšak vplyv na populáciu druhu v dotknutom CHVÚ sa nepredpokladá

Slovenský a latinský názov druhu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
žlna sivá (*Picus canus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, lokalita sa nachádza relatívne blízko od intravilánu obce Žaškov, kde sa vhodné hniezdne ani potravné lokality druhu nenachádzajú; ojedinelý výskyt na lokalite pri hľadaní potravy je možný avšak vplyv na populáciu druhu v dotknutom CHVÚ sa nepredpokladá
prepelica poľná (*Coturnix coturnix*)	**ÁNO**	**druh má na ploche zasiahnutej výstavbou vhodné podmienky pre výskyt (lúčny biotop), v okolí hodnotenej plochy bol druh zaznamenaný v nedávnej minulosti (KIMS) – dôjde k zanedbateľnému záberu potenciálneho hniezdneho a potravného biotopu**
muchár sivý (*Muscicapa striata*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
ďateľ trojprstý (*Picoides tridactylus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
tetrov hlucháň (*Tetrao urogallus*)	NIE	V záujmovom území sa druh nevyskytuje.
tetrov hoľniak (*Tetrao tetrix*)	NIE	V záujmovom území sa druh nevyskytuje.
lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
chriašteľ poľný (*Crex crex*)	**ÁNO**	**druh má na ploche zasiahnutej výstavbou vhodné podmienky pre výskyt (lúčny biotop), v blízkosti hodnoteného územia bol druh zaznamenaný v nedávnej minulosti (KIMS) – dôjde k zanedbateľnému záberu potenciálneho hniezdneho a potravného biotopu**
jariabok hôrny (*Bonasa bonasia*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
kuvik vrabčí (*Glaucidium passerinum*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov
rybárik riečny (*Alcedo atthis*)	NIE	V záujmovom území sa druh nevyskytuje.
strakoš sivý (*Lanius excubitor*)	**ÁNO**	**druh má na ploche zasiahnutej výstavbou vhodné podmienky pre výskyt (lúčny biotop v blízkosti porastov drevín), v blízkosti hodnoteného územia bol druh zaznamenaný v nedávnej minulosti (KIMS) – dôjde k zanedbateľnému záberu potenciálneho hniezdneho a potravného biotopu**
skaliar pestrý (*Monticola saxatilis*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do vhodných hniezdnych ani potravných porastov
sova dlhochvostá (*Strix uralensis*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných porastov

SKUEV0663 Šíp

Ide o pomerne rozsiahle územie vyhlásené z dôvodu ochrany 14-tich biotopov európskeho významu a 11-tich druhov európskeho významu.

Možnosť ovplyvnenia druhov/biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0663 Šíp

Slovenský a latinský názov druhu / kód a názov biotopu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
Al 3 Alpínske a subalpínske vápnomilné travinno-bylinné porasty (6170)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510)	**ÁNO**	**na dotknutej lokalite bol identifikovaný tento biotop na ploche cca 0,7 ha a z toho plánovaná zástavba je navrhovaná len na niečo vyše 100 m² tohto biotopu; je možné očakávať určité ovplyvnenie väčšiny plochy**

Slovenský a latinský názov druhu / kód a názov biotopu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
		zisteného biotopu; pôjde o <u>mierne negatívny vplyv</u>
Ls 4 Lipovo-javorové sutinové lesy (* 9180)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Ls 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Ls 5.2 Kyslomilné bukové lesy (9110)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Ls 5.3 Javorovo-bukové horské lesy (9140)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Ls 5.4 Vápnomilné bukové lesy (9150)	NIE	biotop sa vyskytuje v blízkosti hodnoteného územia, avšak žiadna z činnosti spojených s jej realizáciou alebo prevádzkou nebude doň zasahovať; navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na výmeru ani kvalitu biotopu v ÚEV
Ls 6.2 Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy (91Q0)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Pr 3 Penovcové prameniská (* 7220)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Ra 6 Slatiny s vysokým obsahom báz (7230)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Sk 1 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Sk 6 Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom až kolínnom stupni (* 8160)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Sk 8 Nesprístupnené jaskynné útvary (8310)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
Tr 1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte (6210)	NIE	žiadne ovplyvnenie – biotop sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
kunka žltobruchá (*Bombina variegata*)	**ÁNO**	**druh nebol počas terénneho prieskumu zistený ale môže sa na ploche alebo v jej tesnej blízkosti sporadicky vyskytovať keďže je v tejto oblasti pomerne bežný; v prípade vybudovania jazierka s vhodnými podmienkami pôjde o <u>mierne pozitívny vplyv</u>**
netopier veľký/netopier obyčajný (*Myotis myotis*)	NIE	zásahom do nelesných biotopov na ploche cca 1 ha dôjde k zanedbateľnému až nulové ovplyvneniu potravných biotopov druhu.
podkovár malý/podkovár krpatý (*Rhinolophus hipposideros*)	NIE	zásahom do nelesných biotopov na ploche cca 1 ha dôjde k zanedbateľnému až nulové ovplyvneniu potravných biotopov druhu.
rys ostrovid (*Lynx lynx*)	NIE	navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu; jej realizácia ani prevádzka nepredstavuje ovplyvnenie populácie vyskytujúcej sa v ÚEV
uchaňa čierna/netopier čierny (*Barbastella barbastellus*)	NIE	zásahom do nelesných biotopov na ploche cca 1 ha dôjde k zanedbateľnému až nulové ovplyvneniu potravných biotopov druhu.
vydra riečna (*Lutra lutra*)	NIE	žiadne ovplyvnenie – druh sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
črievičník papučkový (*Cypripedium calceolus*)	NIE	žiadne ovplyvnenie – druh sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
*fuzáč alpský (*Rosalia alpina*)	NIE	žiadne ovplyvnenie – druh je viazaný na ookolité lesné porasty, do ktorých navrhovaná činnosť nezasahuje;
* medveď hnedý (*Ursus arctos*)	NIE	navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu; jej realizácia ani prevádzka nepredstavuje ovplyvnenie populácie vyskytujúcej sa v ÚEV
* poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*)	NIE	žiadne ovplyvnenie – druh sa na dotknutej ploche ani v jej blízkosti nevyskytuje;
* vlk dravý (*Canis lupus*)	NIE	navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu; jej realizácia ani prevádzka nepredstavuje ovplyvnenie populácie vyskytujúcej sa v ÚEV

* - prioritný druh / biotop

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že pri niektorých predmetoch ochrany, ktoré boli označené ako neovplyvnené nie je možné úplne vylúčiť ich veľmi zriedkavý prechodný výskyt na ploche dotknutej navrhovanou činnosťou, resp. v jej tesnej blízkosti, čo však nebude mať na populácie týchto predmetov ochrany signifikantný dopad. Ide napr. o niektoré druhy avifauny hniezdiace v okolitých lesných porastoch, kde môže dochádzať v období realizácie k miernemu vyrušovaniu (napr. počas hlučných aktivít spojených so stavebnou činnosťou), prípadne o dravce, ktoré veľmi príležitostne môžu využívať plochu ako svoj potravný biotop a veľké šelmy, ktoré= prekonávajú v rámci hľadania potravy veľké vzdialenosti a v rámci týchto presunov sa môžu vyskytovať aj relatívne blízko ľudských obydlí. Tieto okrajové vplyvy nebudú mať dopad na kvantitu ani kvalitu populácií predmetov ochrany, preto sa nimi toto hodnotenia podrobnejšie ďalej nezaoberá.

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany

SKCHVU013 Malá Fatra

Dotknuté predmety ochrany: **prepelica poľná (*Coturnix coturnix*)**

Ekologické nároky druhu: Pôvodne stepný druh, ktorý sa úspešne prispôsobil kultivovanej stepnej alebo poľnohospodárskej krajine. Obýva lúky a rôzne typy polí, ako napr. obilné a ďatelinové polia. Dospelá prepelica má počas celého roka prevažne rastlinnú stravu, zatiaľ čo mláďatá majú prevažne živočíšnu stravu. Rastlinná potrava pozostáva najmä z rôznych vegetatívnych častí rastlín a semien rôznych burín a tráv, zatiaľ čo živočíšnu potravu tvorí najmä hmyz a iné drobné bezstavovce. Je sťahovavým druhom, zimuje v oblasti Stredozemného mora, v Afrike a južnej Ázii.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár (nepriame ovplyvnenie – druh nebol priamo na dotknutej lokalite zistený) cca 1,3 ha potenciálneho (lúčneho) biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	2000 - 5000 volajúcich samcov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	25 - 55 hniezdiacich párov (SDF, 2023) 50 - 80 hniezdnych párov (PS, 2012)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 % (SDF) – nedôjde k úbytku populácie, plocha potenciálne vhodného (lúčneho) biotopu sa zmenší o menej ako 1 % v rámci dotknutého CHVÚ
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom CHVÚ (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné biotopy na okraji CHVÚ – trávnaté porasty nelesnej drevinovej vegetácie v rozsahu max. 1,3 ha.

Kvalitatívne údaje: Podľa programu starostlivosti (2015 je celkový priaznivý stav prepelice poľnej v CHVÚ Malá Fatra hodnotený stupňom B – priemerný, priaznivý stav.

Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – C, stupeň ochrany – C, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.

Výskyt v dotknutom území: Dotknutá lokalita je programom starostlivosti o chránené vtáčie územie Malá Fatra (ŠOP SR, 2015, v štádiu schvaľovania) definovaná ako ekologicko-funkčný priestor (EFP) - hniezdiská chrapkáča, prepelice, strakoša veľkého a loviská dravcov.

Podľa údajov v databázach KIMS a Aves bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy a je pre preto pravdepodobné, že sa občas vyskytuje aj na ploche dotknutej navrhovanou činnosťou, resp. v prípade vhodného manažmentu (správne načasované termíny kosenia a vylúčenie rušivých aktivít v období hniezdenia) by mohol na dotknutej ploche hniezdiť.

Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu. – okrajové ovplyvnenie biotopu, kde druh nebol identifikovaný, ale jeho výskyt v budúcnosti nie je možné vylúčiť vzhľadom k stavu lokality a jej okolia kde má druh vhodné podmienky pre výskyt

Ciele ochrany CHVÚ:

Parameter	**Merateľnosť**	**Cieľová hodnota**	**Doplnkové informácie a vyhodnotenie ovplyvnenia predmetu ochrany**
Veľkosť populácie druhu	Počet volajúcich samcov	Min. 65 volajúcich samcov	Dosiahnutie početnosti populácie na minimálne 65 volajúcich samcov. – *plnenie cieľa nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnené*
Veľkosť hniezdneho a potravného biotopu	Výmera (ha) trávnych porastov	Min. 3000 ha	Zabezpečenie výmery hniezdneho biotopu na rozlohe min. 3000 ha s občasne kosenými lúkami, ktoré budú potravnými a hniezdnymi biotopmi. – *plnenie cieľa navrhovanou činnosťou bude ovplyvnené len minimálne vzhľadom k okrajovému a plošne zanedbateľnému ovplyvneniu biotopov*

Parameter	Merateľnosť	Cieľová hodnota	Doplnkové informácie a vyhodnotenie ovplyvnenia predmetu ochrany
Štruktúra hniezdneho a potravného biotopu	Podiel (%) kosených lúk	Min. 30 %	Udržaný min. podiel občasne, resp. neskôr kosených lúk, bez prihnojovania a postrekov (dostatok potravy pre druh). – *plnenie cieľa navrhovanou činnosťou bude ovplyvnené len minimálne vzhľadom k okrajovému a plošne zanedbateľnému ovplyvneniu biotopov*

Dotknuté predmety ochrany: **chrapkáč poľný (*Crex crex*)**

Ekologické nároky druhu: Druh sa vyskytuje najmä v predhorí Malej Fatry, kde využíva vhodné biotopy pre hniezdenie. Vhodný biotop pre hniezdenie a migráciu tvoria kosené vlhké lúky, okraje lúk s výskytom mrkvovitých rastlín a žihľavy. V Malej Fatre vystupuje až do nadmorskej výšky 1 400 m n. m. (Medziholie, Mojžišove pramene, Snilovské sedlo), kde obsadzuje biotopy najmä s výskytom štiavov a žihľavy.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár (nepriame ovplyvnenie – druh nebol priamo na dotknutej lokalite zistený) cca 1,3 ha potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	1500 - 3000 volajúcich samcov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	60 - 100 hniezdiacich párov (SDF, 2023)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 % (SDF) – nedôjde k úbytku populácie, plocha potenciálne vhodného biotopu sa zmenší o menej ako 1 % v rámci dotknutého CHVÚ
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom CHVÚ (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné biotopy na okraji CHVÚ – trávnaté porasty nelesnej drevinovej vegetácie v rozsahu max. 1,3 ha.

Kvalitatívne údaje: Podľa programu starostlivosti (2015) je stav veľkosti populácie chrapkáča poľného je hodnotený ako priemerný priaznivý stav hodnotou B. Populačný a areálový trend sú hodnotené taktiež stupňom B, dosahujú priemerný, priaznivý stav.

Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – C, stupeň ochrany – B, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.

Výskyt v dotknutom území: Výskyt chrapkáča poľného v CHVÚ Malá Fatra môžeme podľa programu starostlivosti o CHVÚ Malá Fatra rozdeliť na dve časti, na východnú a západnú časť. Východná časť CHVÚ (Terchová, oblasť Oravy) je výskytom oveľa bohatšia ako západná, pričom druh tu miestami zaznamenáva až 2 tokajúce samce na 1 ha (zaraďuje sa medzi najpočetnejšie obsadzované územia v rámci SR). V západnej časti (Turiec, povodie Rajčianky) sa druh na väčšine územia nevyskytuje alebo je jeho výskyt veľmi sporadický. Najviac chrapkajúcich samcov v celom CHVÚ možno nájsť v hniezdnom období v katastrálnom území obce Zázrivá, Terchová a Párnica (Flajs, in verb.).

Dotknutá lokalita je programom starostlivosti o chránené vtáčie územie Malá Fatra (ŠOP SR, 2015, v štádiu schvaľovania) definovaná ako ekologicko-funkčný priestor (EFP) - hniezdiská chrapkáča, prepelice, strakoša veľkého a loviská dravcov. Podľa údajov v databázach KIMS a Aves bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy a je pre preto pravdepodobné, že sa občas vyskytuje aj na ploche dotknutej navrhovanou činnosťou, resp. v prípade vhodného manažmentu by mohol na dotknutej ploche hniezdiť.

Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu. – okrajové ovplyvnenie biotopu, kde druh nebol identifikovaný, ale jeho výskyt v budúcnosti nie je možné vylúčiť vzhľadom k stavu lokality a jej okolia kde má druh vhodné podmienky pre výskyt a hniezdenie.

Ciele ochrany CHVÚ:

Parameter	Merateľnosť	Cieľová hodnota	Doplnkové informácie a vyhodnotenie ovplyvnenia predmetu ochrany
Veľkosť populácie druhu	Počet volajúcich samcov	min. 100 volajúcich samcov	Udržanie početnosti populácie na 100 volajúcich samcov. – *plnenie cieľa nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnené*
Veľkosť hniezdneho a potravného biotopu	Výmera (ha) trávnych porastov	min. 3000 ha	Zabezpečenie výmery hniezdneho a potravného biotopu na rozlohe min. 3000 ha, teda neskôr po 1. auguste kosených trvalých trávnych porastov s kosením od stredu ku kraju a bez aplikácie umelých hnojív zohľadňujúc tieto ekologické nároky druhu pre udržanie hniezdneho biotopu v priaznivom stave. – *plnenie cieľa navrhovanou činnosťou bude ovplyvnené len minimálne vzhľadom k okrajovému a plošne zanedbateľnému ovplyvneniu biotopov*
Štruktúra hniezdneho a potravného biotopu	Podiel (%) kosených lúk	Min. 30 %	Udržaný min. podiel občasne kosených lúk, kde sú miesta pre úkryt a hniezdenie druhu a potravné možnosti. – *plnenie cieľa navrhovanou činnosťou bude ovplyvnené len minimálne vzhľadom k okrajovému a plošne zanedbateľnému ovplyvneniu biotopov*

Dotknuté predmety ochrany: **strakoš veľký (*Lanius excubitor*)**

Ekologické nároky druhu: Hniezdnymi biotopmi strakoša veľkého sú oblasti v pahorkatinovej a podhorskej krajine s dostatkom rozptýlenej zelene, často v blízkosti rašelinísk a vlhkých lúk. Hniezdi v otvorenej krajine so solitérnymi stromami, kríkmi, so stĺpmi a líniami elektrického vedenia. Dôležitým komponentom potravného biotopu je nízka vegetácia a množstvo konárov, ktoré slúžia ako vyhliadkové body k lovu (napr. konáre solitérnych stromov, krovín, stĺpov, línií elektrického vedenia a ploty). Na Slovensku obýva strakoš veľký predovšetkým otvorenú poľnohospodársku krajinu s prevahou mokrých lúk a pasienkov s bohatou rozptýlenou zeleňou. Menej početný je na okrajoch lesov v intenzívne obrábanej krajine na suchších lúkach. Prechodne obýva aj väčšie rúbane v ranných štádiách zarastania. Menej hniezdi aj na okrajoch intravilánov. Živí sa hmyzom a menšími stavovcami.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár (nepriame ovplyvnenie – druh nebol priamo na dotknutej lokalite zistený) cca 1,3 ha potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	500 - 800 párov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	7 - 13 hniezdiacich párov (SDF, 2023) 3 - 5 hniezdnych párov (PS, 2012)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 10 % (SDF) – nedôjde k úbytku populácie, plocha potenciálne vhodného biotopu sa zmenší o menej ako 1 % v rámci dotknutého CHVÚ
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom CHVÚ (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné biotopy na okraji CHVÚ – trávnaté porasty nelesnej drevinovej vegetácie v rozsahu max. 1,3 ha.

Kvalitatívne údaje: Podľa programu starostlivosti (2015) je celkový priaznivý stav strakoša veľkého v CHVÚ Malá Fatra je hodnotený stupňom C, čiže nepriaznivý stav.

Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – C, stupeň ochrany – B, stupeň izolácie – B) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.

Výskyt v dotknutom území: Dotknutá lokalita je programom starostlivosti o chránené vtáčie územie Malá Fatra (ŠOP SR, 2015, v štádiu schvaľovania) definovaná ako ekologicko-funkčný priestor (EFP) - hniezdiská chrapkáča, prepelice, strakoša veľkého a loviská dravcov.

Podľa údajov v databázach KIMS a Aves bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy a je pre preto pravdepodobné, že sa občas vyskytuje aj na ploche dotknutej navrhovanou činnosťou, resp. v prípade vhodného manažmentu by mohol na dotknutej ploche hniezdiť. Dotknutá lokalita spĺňa kritériá pre kvalitu biotopu požadovanú pre výskyt druhu (lesný okraj, nelesná drevinová vegetácia, vlhký porast).

Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu – okrajové ovplyvnenie biotopu, kde druh nebol identifikovaný, ale jeho výskyt v budúcnosti nie je možné vylúčiť vzhľadom k stavu lokality a jej okolia kde má druh vhodné podmienky pre výskyt

Ciele ochrany CHVÚ:

Parameter	**Merateľnosť**	**Cieľová hodnota**	**Doplnkové informácie a vyhodnotenie ovplyvnenia predmetu ochrany**
Veľkosť populácie druhu	Počet hniezdnych párov	min.7 hniezdnych párov	Zvýšenie početnosti populácie min. na 7 hniezdnych párov. – *plnenie cieľa nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnené*
Veľkosť hniezdneho a potravného biotopu druhu	Výmera (ha)	5000 ha	Mozaikovitá poľnohospodárska krajina s rozptýlenou nelesnou drevinovou vegetáciou a zastúpením krajinných prvkov na úrovni minimálne 10 %. – *plnenie cieľa navrhovanou činnosťou bude ovplyvnené len minimálne vzhľadom k okrajovému ovplyvneniu biotopov*

SKUEV0663 Šíp

Dotknuté predmety ochrany: **Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510)**

Ekológia a štruktúra: Nížinné a podhorské lúky predstavujú poloprírodné lúky s dominanciou širokolistých druhov tráv a bylín. Na hlbokých pôdach bohatých na živiny vytvárajú vysoké až stredne vysoké, husté porasty, v ktorých dominujú trávy (*Arrhenatherum elatius, Avenula pubescens, Dactylis glomerata, Festuca pratensis, Poa pratensis*) a byliny (*Crepis biennis*, *Galium mollugo*, *Geranium pratense*, *Plantago lanceolata*, *Trifolium pratense* a i.). Na plytších a chudobnejších pôdach v podhorských oblastiach sa vyskytujú porasty so stredne vysokými a nízkymi trávami (*Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum* agg., *Festuca rubra* agg., *Trisetum flavescens*) a bylinami (*Campanula patula*, *Leucanthemum vulgare* agg., *Leontodon hispidus*, *Polygala vulgaris*, *Viola canina*). Na vlhších stanovištiach sa často vyskytujú druhy *Alopecurus pratensis*, *Lychnis flos-cuculi*, *Lysimachia nummularia*, *Poa trivialis*.

Druhové zloženie sa mení aj v závislosti od spôsobu obhospodarovania. Sú zväčša pravidelne alebo nepravidelne kosené, zriedkavejšie spásané. Vyskytujú sa od nížin (200 m n. m.) až do podhorského, ojedinele horského (1050 m n. m.) stupňa. Osídľujú mierne vlhké humózne pôdy bohaté na živiny na rôznych typoch geologického podložia. Môžu vytvárať rozsiahle lúčne komplexy, maloplošné lesné lúky alebo porasty v blízkosti vidieckych sídiel a v ovocných sadoch, ale aj na protipovodňových hrádzach a železničných a cestných násypoch.

Kvantitatívne údaje:

Plocha biotopu ovplyvneného projektom	cca 0,4-0,5 ha biotopu
Plocha biotopu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	43 069,31 ha
Percentuálny podiel ovplyvnenej plochy biotopu k celkovej ploche biotopu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť biotopu v dotknutom ÚEV	120 ha
Percentuálny podiel ovplyvnenej plochy biotopu k ploche biotopu v dotknutom ÚEV	menej ako 1 % (SDF)
Kumulatívna strata / ovplyvnenie biotopu v dotknutom ÚEV (počet/výmera a percentá)	navrhovanou činnosťou dôjde k likvidácii alebo ovplyvneniu kvality biotopu v dotknutom ÚEV na ploche cca 0,4-0,5 ha. Doterajšia strata biotopu v dotknutom ÚEV súvisí predovšetkým so sukcesiou alebo s výsadbou lesných drevín a nie je presne kvantifikovaná (Správa NP Mala Fatra, in verb.). Preto považujeme ovplyvnenie za prijateľné v prípade aplikácie opatrenia vo forme obnovy znehodnoteného biotopu (obnova kosenia / extenzívneho pasenia) v dotknutom ÚEV na ploche min. 0,4-0,5 ha.

Kvalitatívne údaje: Podľa SDF je v dotknutom ÚEV stav biotopu celkovo hodnotený ako zlý – C (významnosť populácie – B, stupeň ochrany – C, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako priemerná.

Výskyt v dotknutom území: Biotop sa v území vyskytuje predovšetkým na vyššie položených lúčnych lokalitách, ktoré predstavujú historické kosené a extenzívne pasené lúky (napr. okolie osady Podšíp, východné svahy Šípu a pod.). Nižšie položené lúčne lokality sú z veľkej časti intenzifikované následkom združstevňovania v druhej polovici 20. storočia. Hodnotnejšie lokality s vyššou druhovou diverzitou a výskytom ohrozených druhov sú v súčasnosti ohrozené sukcesiou z dôvodu absencie kosenia.

Samotná plocha navrhovanej činnosti bola v minulosti pravdepodobne súčasťou rozsiahlych pasienkov a kosienkov, ktoré sa vyskytujú v okolí. V súčasnosti je lúka obhospodarovaná kosením. Severná časť lokality (nad cestou) je čiastočne antropicky ovplyvnená, krajom sú vysadené ovocné kry, nachádza sa tam políčko na pestovanie zeleniny. Zvyšná časť lokality spĺňa charakteristiky biotopu európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, ale zároveň vykazuje tiež určitú mieru narušenia, resp. intenzifikácie (absentujú citlivejšie druhy). Ide o plochu s výmerou cca 0,7 ha. Výskyt chránených a vzácnych druhov flóry na tejto lokalite nebol zaznamenaný napriek opakovanej kontrole lokality počas viacerých vegetačných sezón.

Zaznamenané boli charakteristické druhy biotopu ako napr.: reznačka laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostrava červená (*Festuca rubra)* a psiarka lúčna *(Alopecurus pratensis)*. Ďalej boli na lokalite zaznamenané druhy iskerník prudký (*Ranunculus acris*), krížavka jarná (*Cruciata glabra*), skorocel kopijovitý (*Plantago lanceolata*) a skorocel väčší (*Plantago major*), veronika obyčajná (*Veronica chamaedris*), alchemilka (*Alchemilla sp.),* kozonoha hostcova (*Aegopodium podagraria*), púpava (*Taraxacum sp*.), ľadenec rožkatý (*Lotus corniculatus*), boľševník borščový (*Heracleum sphondylium*), sedmokráska obyčajná (*Bellis perenis*), prvosienka jarná (*Primula veris*), ďatelina lúčna (*Trifolium pratense*), rebríček obyčajný (*Achillea millefolium*), jesienka obyčajná (*Colchicum autumnale),* rožec (*Cerastium sp*.), kostihoj lekársky (*Symphytum officinale*), štiav lúčny (*Acetosa pratensis*), šalvia lepkavá (*Salvia glutinosa*), chrastavec roľný (*Knautia arvensis*), repík lekársky (*Agrimonia eupatoria*), hrachor jarný (*Lathyrus vernus*) a ďalšie.

Pravdepodobné vplyvy: Záber biotopu, ovplyvnenie druhového zloženia biotopu zintenzívnením využívania plôch, zvýšené riziko zavlečenia nepôvodných druhov rastlín.

Ciele ochrany ÚEV: Dosiahnutie priaznivého stavu biotopu 6510 (Lk1) Nížinné a podhorské kosné lúky za splnenia nasledovných atribútov:

Parameter	**Merateľnosť**	**Cieľová hodnota**	**Doplnkové informácie a vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany**
Výmera biotopu	ha	120	Udržať výmeru biotopu. – *pre splnenie tohto cieľa je potrebné pre každú činnosť navrhovanú v prekryve s týmto biotopom navrhnúť opatrenie vo forme obnovy znehodnoteného biotopu (obnova kosenia / extenzívneho pasenia) v dotknutom ÚEV na ploche min. v rozsahu ovplyvneného biotopu. Takýchto lokalít, kde by bola obnova biotopu Lk1 v rámci ÚEV Šíp možná je viacero.*
Zastúpenie charakteristických druhov	počet druhov/25 m^2	najmenej 15 druhov	Charakteristické/typické druhové zloženie: *Acetosa pratensis, Acetosella vulgaris, Agrimonia eupatoria... – splnenie tohto cieľa v rámci ÚEV nebude významne ovplyvnené.*
Vertikálna štruktúra biotopu	percento pokrytia drevín a krovín/ plocha biotopu	menej ako 30 %	Udržané nízke zastúpenie drevín a krovín. – *splnenie tohto cieľa v rámci ÚEV nebude významne ovplyvnené.*
Zastúpenie alochtónnych /inváznych/inváze sa správajúcich druhov	percento pokrytia/25 m^2	menej ako 15%	Minimálne zastúpenie nepôvodných a sukcesných druhov *Calamagrostis epigejos, Solidago canadensis, Solidago gigantea, Stenactis annua. – splnenie tohto cieľa v rámci ÚEV nebude významne ovplyvnené.*

Dotknuté predmety ochrany: **kunka žltobruchá (*Bombina variegata*)**

Ekologické nároky druhu: Druh sa rozmnožuje sa v menších stojatých vodách a periodických mlákach na horských pastvinách, koľajach lesných ciest, v zatopených jamách a pod. Živí sa drobnými

bezstavovcami, ktoré loví na suchej zemi, ale tiež na hladine aj pod vodou. Pári sa od apríla do augusta. Kladenie vajíčok v priebehu obdobia apríl až august sa opakuje 2- až 3-krát. Priemerná dĺžka larválneho štádia je 55 - 70 dní. Dospieva v treťom roku a dožíva sa asi 15 rokov. Druh menej viazaný na vodu, s veľkou migračnou schopnosťou.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 10 jedincov vytvorenie jazierka s plochou cca 100 m^2 môže prispieť k zlepšeniu stavu populácie druhu v ÚEV
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	100 500 – 3 001 000
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom ÚEV	100 – 1000 jedincov (SDF)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom ÚEV	menej ako 1 % (SDF)
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom ÚEV (počet/výmera a percentá)	+ 1 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu ani jeho biotopu v dotknutom ÚEV; vytvorenie jazierka s plochou cca 100 m^2 môže prispieť k zlepšeniu stavu populácie druhu v ÚEV

Kvalitatívne údaje: Podľa SDF je stav druhu celkovo hodnotený ako zlý – C (významnosť populácie – C, stupeň ochrany – B, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako priemerná.

Výskyt v dotknutom území: Významnejšie biotopy druhu sa v území nenachádzajú, ide skôr o sporadický výskyt v mlákach na lesných cestách, v okolí prameňov a pod.

Podľa údajov v databáze KIMS bol druh zaznamenaný v ÚEV napr. na menších mokradiach cca 0,8 km SZ smerom od dotknutej plochy. Na samotnej dotknutej ploche druh nebol zaznamenaný a nemá tu v súčasnosti ani vhodné podmienky pre výskyt.

Pravdepodobné vplyvy: Zlepšenie stavu populácie druhu z dôvodu vytvorenia nového biotopu vhodného pre výskyt a rozmnožovanie druhu.

Ciele ochrany ÚEV: Zlepšenie stavu druhu *Bombina variegata* za splnenia nasledovných atribútov:

Parameter	**Merateľnosť**	**Cieľová hodnota**	**Doplnkové informácie a vyhodnotenie vplyvu na ciele ochrany**
Veľkosť populácie	počet jedincov (adult)	Viac ako 1000 jedincov	Odhaduje sa interval veľkosti populácie v území 100 – 1 000 jedincov (aktuály údaj / z SDF), bude potrebný komplexnejší monitoring populácie druhu. – *realizácia navrhovanej činnosti môže mať pozitívny vplyv na početnosť druhu v dotknutom ÚEV*
Počet známych lokalít s výskytom druhu	počet	10	Udržiavaný počet zistených lokalít druhu, príp. zvýšenie počtu vytvorením nových lokalít druhu s vhodnými podmienkami pre reprodukciu. – *realizácia navrhovanej činnosti môže prispieť k splneniu cieľa vytvorením novej lokality vhodnej pre výskyt druhu*
Podiel potenciálneho reprodukčného biotopu v rámci lokality	Percento z výmery lokality	Min. 5 % lokality	Podiel reprodukčných plôch v rámci lokality (v rámci nížinných lúk a lesov v ha) - stojaté vodné plochy s vegetáciou, periodicky zaplavované plochy v alúviu, niekedy aj v koľajach na cestách a mlákach. – *realizácia navrhovanej činnosti vytvorí novú lokalitu vhodnú pre výskyt druhu*

Významnosť zistených vplyvov

Na základe hodnotenia biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 možno vplyv navrhovanej činnosti pre dotknuté predmety ochrany vyhodnotiť nasledovne:

SKCHVU013 Malá Fatra		
Predmet ochrany	**významnosť vplyvov**	**komentár**
strakoš veľký (*Lanius excubitor*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
chrapkáč poľný (*Crex crex*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
prepelica poľná (*Coturnix coturnix*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
SKUEV0663 Šíp		
Predmet ochrany	**významnosť vplyvov**	**komentár**
Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510)	-1	- likvidácia / narušenie biotopu na ploche cca 0,4-0,5 ha
kunka žltobruchá (*Bombina variegata*)	+1	- vytvorenie biotopu pre výskyt druhu na lokalite, kde sa v súčasnosti vhodné podmienky pre výskyt druhu nenachádzajú

6.3. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov

Hodnotený projekt sa umiestňuje do územia, ktoré je na hranici medzi intenzívne využívanými plochami (prevažne lúčne porasty) a lesnými komplexami, ktoré sú v tejto časti zväčša významne pozmenené. V bezprostrednom okolí hodnotenej plochy sa nenachádzajú žiadne zastavané plochy. Plocha sa nachádza v okrajovej časti územia SKCHVU013 Malá Fatra a SKUEV0663 Šíp, hranice týchto dvoch území kopírujú hranicu zastavaného územia obce Žaškov. Ostatné územia sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od hodnotenej plochy a nepredpokladá sa ich ovplyvnenie aj vzhľadom k maloplošnému a lokálnemu charakteru navrhovanej činnosti.

Prevažná väčšina identifikovaných vplyvov má charakter záberu alebo ovplyvnenia lúčnych biotopov, ktoré okrem toho, že sú samotným predmetom ochrany v ÚEV Šíp (Lk1), predstavujú aj príležitostný potravný biotop pre viaceré predmety ochrany v CHVÚ Malá Fatra, prípadne potenciálny hniezdny biotop pre tieto druhy, ktorých hlavné lokality výskytu sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od plochy umiestnenia navrhovanej činnosti.

Z činností, ktoré sa podieľajú na kumulatívnych vplyvoch na dotknuté predmety ochrany sa jedná hlavne o tieto:

- zmeny v agrotechnických postupoch (napr. intenzifikácia, rozorávanie trávnatých plôch a pod.)
- odstraňovanie nelesnej drevinovej vegetácie (medze a remízky)
- zarastanie lúk a pasienkov – opustenie poľnohospodárskej pôdy
- rozširovanie zastavaných území obcí

Vzhľadom k ovplyvneným predmetom ochrany sú z hľadiska kumulatívnych vplyvov významnejšie ako stavebné aktivity a objekty skôr poľnohospodárska a lesohospodárska činnosť. Ovplyvnené druhy avifauny sú ovplyvňované predovšetkým zmenami v spôsobe využívania poľnohospodárskej krajiny, intenzifikáciou, resp. extenzifikáciou výroby čo je náročné kvantifikovať a tiež sa tieto vplyvy môžu zásadne líšiť medzi jednotlivými hniezdnymi sezónami podľa toho ako sa nastavia agrotechnické postupy, zloženie a počet pasených zvierat, výmera pasienkov a pod. Tiež má zásadný vplyv na výskyt a populačnú hustotu dotknutých druhov manažment nelesnej drevinovej vegetácie (výrub a výsadba medzí, ovocných sadov, záhrad a pod.), čo je tiež náročné kvantifikovať a v lokálnom merítku môžeme zmeny identifikovať len na základe leteckých a satelitných snímok, prípadne z výrubových povolení. Celkovo je možné povedať, že pri porovnaní satelitných snímok za posledných 20 rokov sú viditeľné určité zmeny v plošnej výmere nelesnej drevinovej vegetácie v dotknutom katastrálnom území aj v celom CHVÚ a vo všeobecnosti sa dá povedať, že ich výmera sa zmenšuje hlavne na izolovanejších lokalitách, kde je obmedzený prístup a použitie poľnohospodárskej techniky.

Kumulácia vplyvov v prípade negatívne dotknutých predmetov ochrany (biotop Lk1 a avifauna viazaná na nelesnú vegetáciu) súvisí predovšetkým s obhospodarovaním lúk a pasienkov v dotknutých územiach Natura 2000. Tieto vplyvy je veľmi náročné kvantifikovať, presná kvantifikácia je takmer nereálna. Každoročne dochádza k zmenám vo forme obhospodarovania týchto pozemkov, k posunom termínov kosenia a pasenia a preto je rozsah ovplyvnenia kvality týchto biotopov sezónne variabilný. Kvantifikácia je možná pri trvalých záberoch spojených so stavebnou činnosťou, prípadne na úrovni územného plánovania. Tu je možné konštatovať, že ÚPN obce Žaškov počíta s rozširovaním obytnej zástavby aj v rámci CHVÚ Malá Fatra a ÚEV Šíp. Ide o plochy nadväzujúce na súčasnú plochu intravilánu obce, ktoré sú do značnej miery intenzifikované, ovplyvňované a synantropizované, čo z nich robí plochy viac-menej nevhodné pre výskyt identifikovaných dotknutých predmetov ochrany.

V prípade biotopu Lk1 dochádza k postupnému pozvoľnému úbytku v ÚEV Šíp vplyvom sukcesie. Na viacerých, hlavne izolovaných a menších lokalitách výskytu biotopu dlhodobo absentuje vhodný manažment (kosenie, extenzívna pastva), čo je hlavný faktor pri zániku tohto biotopu, ktorý je odkázaný na udržiavanie predovšetkým formou kosenia.

Napriek prítomnosti negatívnych kumulatívnych vplyvov je možné konštatovať, že kumulácia vplyvov v prípade navrhovanej činnosti nie je z hľadiska vyhodnotenia vplyvov na dotknuté predmety ochrany významná, keďže navrhovaná činnosť predstavuje okrajový a plošne pomerne malý zásah do ÚEV v blízkosti zastavaného územia s malým významom pre výskyt dotknutých predmetov ochrany.

Navrhovaná činnosť významne neznižuje výmeru biotopov dotknutých predmetov ochrany na lokálnej ani regionálnej úrovni.

Realizáciou navrhovanej činnosti v kumulácii s existujúcimi činnosťami / stavbami a v kumulácii s plánovanými činnosťami, ktoré sú v schvaľovacom procese nebol identifikovaný významný negatívny vplyv na žiadne územie sústavy Natura 2000 ani ich predmety ochrany.

7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu území sústavy Natura 2000

Projekt „*Rekreačný dom Žaškov*" zasahuje priamo do dvoch území sústavy Natura 2000. Na základe vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany v predchádzajúcej kapitole a vyhodnotenia podkladov k navrhovanej činnosti, hodnotíme vplyvy na integritu dotknutých území nasledovne:

Pri žiadnom z dotknutých území neboli identifikované významné negatívne vplyvy na žiadny z predmetov ochrany a v prípade väčšiny predmetov ochrany v dotknutých územiach nebolo identifikované žiadne negatívne ovplyvnenie v prípade realizácie navrhovanej činnosti. Pri všetkých dotknutých predmetoch ochrany je možné konštatovať, že vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ a ÚEV sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ich ekologických podmienok v území ani zníženie ich početnosti, resp. výmery z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Vzhľadom k vyššie uvedenému neboli identifikované negatívne vplyvy na integritu dotknutých území sústavy Natura 2000.

8. Návrh zmierňujúcich opatrení

Pri návrhu opatrení je potrebné sa zamerať hlavne na ich zmierňujúci vplyv na konkrétne predmety ochrany v dotknutých územiach Natura 2000. Z časového hľadiska sme rozdelili opatrenia na tie, ktoré je potrebné vykonať pred realizáciou navrhovaného projektu a tie ktoré treba vykonávať počas realizácie navrhovanej činnosti. Z tohto hľadiska možno opatrenia navrhnúť nasledovne:

Pred a počas realizácie navrhovanej činnosti

1. naplánovať začatie terénnych prác na mimohniezdne obdobie (september - február) aby nedošlo k opusteniu znášok vtákov a zbytočnému vyrušovaniu väčšiny živočíchov v období ich rozmnožovania.
2. pohyb mechanizmov a vozidiel obmedziť výlučne na plochu realizácie a určené prístupové komunikácie, nevstupovať strojmi mimo určený trvalý a dočasný záber stavby - realizovať dočasné oplotenie staveniska,
3. obmedziť výrub, poškodzovanie drevín a likvidáciu ostatnej vegetácie na nevyhnutnú mieru a na mimo vegetačné (mimo hniezdne) obdobie,
4. vykonať obnovu vegetačného krytu, vegetačné úpravy a výsadbu drevín na ploche s využitím výlučne geograficky pôvodných druhov rastlín a vylúčiť výsadby akýchkoľvek inváznych alebo invázne sa správajúcich druhov,
5. plochy biotopu Lk1, ktoré nebudú zasiahnuté výstavbou, resp. nie sú na miestach trvalého záberu odporúčame udržiavať nasledovne:
    - kosenie 1- až 2-krát ročne od júna do polovice augusta s následným vysušením a odvozom sena – vhodné je aj mozaikovité kosenie z dôvodu zachovania plôch pre rozmnožovanie a dokončenie vývoja druhov, t.j. pri prvej kosbe sa pokosí cca 70 % plochy, zvyšok sa pokosí s druhou kosbou
    - dopásanie po prvej kosbe, s rovnomerným rozmiestnením zvierat v rámci lokality
    - odstraňovanie náletových drevín v jesenných až zimných mesiacoch s následným odstránením biomasy
    - odstraňovanie inváznych a nepôvodných invázne sa správajúcich druhov rastlín,
    - nevykonávať prísevy, nerozorávať ani inak mechanicky nenarúšať vegetačný kryt,
    - počas stavebných prác realizovať dočasné oplotenie plôch s výskytom biotopu.

6. obnoviť znehodnotené plochy biotopu Lk1 na lokalite v blízkosti dotknutého územia v ÚEV Šíp formou trvalej obnovy manažmentu (kosenie, extenzívna pastva),
7. minimálne 3 roky po kolaudácii stavby monitorovať prípadný výskyt nepôvodných druhov rastlín na dotknutej ploche v frekvencii 2 x za rok (máj / jú, august / september),
8. monitorovať úspešnosť vytvorenia nových plôch biotopu Lk1, ku ktorým sa zaviazal navrhovateľ vzhľadom k trvalému záberu biotopu a obnovy biotopu Lk1 na lokalite odborne spôsobilou osobou – botanikom (minimálne 1 x počas vegetačnej sezóny) v období aspoň 10 rokov po kolaudácii stavby.

9. Záver

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej stavby budú priamo dotknuté dve územia sústavy Natura 2000 – SKCHVU013 Malá Fatra a SKUEV0663 Šíp.

Vykonaným hodnotením vplyvov neboli zistené významne negatívne vplyvy na žiadne predmety ochrany, ciele ochrany a integritu dotknutých území. Mierne negatívne ovplyvnenie (-1) sa predpokladá pri štyroch predmetoch ochrany. Pri jednom predmete ochrany sa očakáva mierne pozitívne ovplyvnenie (+1). Pre zmiernenie identifikovaných a potenciálnych negatívnych vplyvov plánovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany dotknutých území Natura 2000 sú navrhnuté zmierňujúce opatrenia, ktoré je potrebné rešpektovať v celom rozsahu.

Významný negatívny vplyv (-2) nebol identifikovaný. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii predmetov ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura 2000 ani k významnému nepriamemu ovplyvneniu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k narušeniu integrity území Natura 2000.

Vzhľadom k tomu konštatujeme, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za predpokladu vykonania navrhovaných zmierňujúcich opatrení.

Vypracoval: Mgr. Juraj Nechaj

autorizovaná osoba podľa § 28a zák. NR SR č. 543/2022 Z. z., o ochrane prírody a krajiny,
v znení neskorších predpisov číslo osvedčenia: 03/2022 (platnosť do 21.04.2027)

10. Použité zdroje údajov

Projektová dokumentácia:

- Správa o hodnotení navrhovanej činnosti: „Rekreačný dom Žaškov“, Ing. Adriána Mathéová, 07/2024.

Legislatívne podklady a metodiky:

- platné vyhlasovacie predpisy území sústavy Natura 2000,
- Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, SAŽP, 2023,
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 451/2023 Z. z., ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu,
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Starostlivosť o územia Natura 2000 (Ustanovenia článku 6 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002,
- Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000 (Metodická príručka k ustanoveniam článkov 6(3) a 6(4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002.

Podklady a literatúra o dotknutých územiach sústavy Natura 2000:

- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 pp.,
- Danko, Š., Darolová, A. & Krištín, A. (eds.), 2002: Rozšírenie vtákov na Slovensku – Birds distribution in Slovakia. Veda, Bratislava, 686 pp.
- Ferguson-Lees, J., Christie D. A. 2010: Raptors of the world. Christopher Helm Publishers, London, 992 pp.
- Ferianc, O., 1977: Vtáky Slovenska 1. Veda, Bratislava, 682 pp.
- Ferianc, O., 1979: Vtáky Slovenska 2. Veda, Bratislava, 472 pp.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridoň, J. 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. ŠOP, Banská Bystrica, 233 pp.
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. ŠOP, Banská Bystrica, 383 pp.
- Polák, P., Saxa,. A., (eds)2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 pp.
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. Daphne – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 pp.
- Šťastný, K. & Krištín, A., 2021: Vtáky Česka a Slovenska. Ottovo nakladatelství, Praha, 568 pp.
- Šuvada R. (ed.), 2023: Katalóg biotopov Slovenska. Druhé, rozšírené vydanie. — Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 511 pp.

Ďalšie použité podklady:

- Správa z prieskumu fauny, flóry a biotopov: „Rekreačný dom Žaškov“, Ing. Adriána Mathéová, 06/2022
- Program starostlivosti o CHVÚ Malá Fatra 2016 – 2045, ŠOP SR, 2015.
- Natura 2000 – Sústava chránených území členských krajín EÚ, http://www.sopsr.sk/natura/,
- Údaje z dostupných databáz – KIMS, Aves-Symfónia
- Mapové podklady - mapová dokumentácia zámeru EIA, správy o hodnotení a technickej štúdie,
- www.biomonitoring.sk
- www.vtaky.sk

11. Prílohy

- Prehľadná situácia (1:50 000) - poloha najbližších území sústavy Natura 2000 a ich vzdialenosť od plochy riešeného územia navrhovanej činnosti

Prehľadná situácia (1:50 000) - poloha najbližších území sústavy Natura 2000 a ich vzdialenosť od plochy riešeného územia navrhovanej činnosti

